III Coll. PR [Aa+b - Revue de Philologie]

SHL
WITHDRAWN

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/revue-philologie-litterature-histoire-anciennes_1914_38

REVUE

DE

PHILOLOGIE

DE

LITTÉRATURE ET D'HISTOIRE ANCIENNES

MACON, PROTAT FRÈRES, IMPRIMEURS.

REVUE

DE

PHILOLOGIE

DE

LITTÉRATURE ET D'HISTOIRE ANCIENNES

NOUVELLE SÉRIE

CONTINUÉE SOUS LA DIRECTION DE

ÉM. CHATELAIN, B. HAUSSOULLIER,

MEMBRES DE L'INSTITUT

P. LEJAY & D. SERRUYS

A. KREBS & J. MAROUZEAU

DIRECTEURS de la *Revue des Revues*

ANNÉE ET TOME XXXVIII

PARIS

LIBRAIRIE C. KLINCKSIECK

11, RUE DE LILLE, 11

1914

TOUS DROITS RÉSERVÉS

BIBL.
LONDIN.
UNIV.

OBSERVATIONS SUR L'EMPLOI DE L'INFINITIF HISTORIQUE

On s'est beaucoup occupé ces dernières années de l'infinitif historique, les uns pour scruter son origine, les autres la nature de son verbe [1]. Les observations que je vais présenter sont plus terre à terre, car elles ne concernent que son emploi et la manière de le rendre. Telles qu'elles, peut-être contribueront-elles à éclaircir des points sur lesquels on continue à disputer.

En premier lieu, on remarquera que l'infinitif historique s'emploie 1° le plus souvent, pour exprimer un état de choses *a*) qui naît d'une circonstance, ou *b*) qui découle d'une situation donnée; 2° moins fréquemment, pour expliquer le contenu d'une énonciation [2].

1° *a*) Pl. Ba. 289 :

Ubi portu eximus, homines remigio sequi.

Tér. Hec. 182-4 :

Si quando ad eam accesserat
Confabulatum, fugere e conspectu ilico, etc.

Cic. Verr. 2,23,55. Quod ubi auditum est, aestuare illi qui pecuniam dederant, etc. Sall. Cat. 11,14. Sed postquam L. Sulla... malos euentus habuit, rapere omnes, trahere, etc. 31,8. Ad haec maledicta alia cum adderet, obstrepere omnes, etc. 47,1. Volturcius, interrogatus de itinere..., primo fingere alia, dissimulare de coniuratione. Cic. Verr. 4,27,63 ; Ac. pr. 2,19,63 ; Cés. B. G. 2,30,2. Sall. Cat. 20,7 ; 40,4 ; 51,30 ; 56,4 ; Jug. 12,5 ; 30,1 ; 46,1 ; 53,7 ; 60,5 ; 66,1 ; 79,7 ; 84,1 ; 94,3,6. Virg. En. X, 298 ; 457. Sall. Cat. 48,1 ; Jug. 38,5 ; 70,1 ; 113,2. Virg. En. 8,215.

---

1. D'une part, Jaenicke, *Jahrb. f. Klass. Philol.* 151 (1895) p. 134 ; Wisén, *Arch. f. lat. Lexik.* 15 (1907) p. 282 ; Kretschmer, *Glotta*, 2 (1910) p. 271 ; et d'autre part Wölfflin, *Arch. f. lat. Lexik.* 10 (1898) p. 177 ; Barone, *Sui verbi perfettivi in Plauto e in Terenzio*, Roma, Acad. dei Lincei, 1908, p. 115 ; Barbelenet, *De l'aspect verbal en latin ancien et particulièrement dans Térence*, Paris, Champion, 1913, p. 41.

2. Cette division n'est que pour la netteté, car *b*) rentre facilement dans *a*), et il n'est pas toujours aisé de l'en distinguer, et 2° est une extension de 1°. J'ai arrêté mes dépouillements à Salluste et à Virgile, qui, l'un pour la prose, l'autre pour la poésie, ont donné à cet emploi tout son développement.

Pl. Am. 1111-2 :

Pergunt ad cunas citi.
Ego cunas recessim rursum uorsum trahere et ducere, etc.

Tér. Ph. 91-2 :

Interuenit
Adulescens quidam lacrimans. Nos mirarier.

Cic. Verr. act. I,9,25. Interim comitia nostra... haberi coepta sunt. Cursare iste homo potens... circum tribus ; paternos amicos... appellare omnes et conuenire ; II, 5,41,106. Iste hominibus miseris innocentibus inici catenas imperat. Implorare illi fidem praetoris et... rogare. Sall. Cat. 51,29. Ei primo coepere pessumum quemque et omnibus inuisum indemnatum necare : ea populus laetari et merito dicere fieri. Jug. 50,4. At Iugurtha... repente... hostis inuadit. Numidae alii postremos caedere, pars a sinistra ac dextra temptare, etc.

Virg. En. 2,682-6 :

Ecce leuis summo de uertice uisus Iuli
Fundere lumen apex, tactuque innoxia molli
Lambere flamma comas et circum tempora pasci.
Nos pauidi trepidare metu, crinemque flagrantem
Excutere, etc.

Pl. Merc. 44 sq. ; Cic. Verr. 3,25,62 ; 4,15,33 ; 18,39 ; 19,40 ; 29,66 ; 65, 146 ; 5,7,16 ; 7,17 ; 38,100 ; 54,141 ; Cluent. 21,59 ; 63,177 ; Sest. 34,74 ; Offic. 3,14,60 ; Att. 7,4,2. Sall. Cat. 12,2 ; 31,2 ; 60,2 ; Jug. 15,2 ; 38,5 ; 39,1 ; 57,4 ; 58,2 ; 69,2 ; 75,10 ; 83,3 ; 87,1 ; Virg. En. 2,132 ; 3,666 ; 8,492 ; 11,141 ; etc.

Tér. Eun. 618 :

Militem rogat ut illum admitti iubeat. Ille continuo irasci
Neque negare audere.

Cés. B. G. 1,32,3. Eius rei quae causa esset miratus ex ipsis quaesiuit. Nihil Sequani respondere, sed in eadem tristitia taciti permanere. Cic. Verr. 2, 25,60. Actionem eius rei postulant. Amici recusare ne quod iudicium... constitueretur. Sall. Iug. 107,2-3. Volucem... ex castris abire iubet. Ille lacrumans orare ne ea crederet. Pl. Merc. 240 sq. ; Tér. An. 147, Ph. 117, Hec. 120,826. Cic. Verr. 2,30,75 ; 76,187 ; 77,188 ; 4,66,149 ; 5,7,17 ; 41,106 ; De Orat. 1,56,240 ; Att. 2, 12,2 ; 5,21,11. Cés. B. C. 3,12,2 ; 17,5. Sall. Jug. 111,2 ; Virg. En. 9,377 ; etc.

b) Cic. Verr. 4,18,39. Quia non potuerat eripere argentum, ipse a Diodoro erepta sibi uasa... dicebat : minitari absenti Diodoro, uociferari palam, lacrimas interdum uix tenere. Sall. Cat. 13,3. Sed lubido stupri... non minor incesserat : uiri muliebria pati, mulieres pudicitiam in propatulo habere, etc. Jug. 44,5. Lixae permixti cum militibus diu noctuque uagabantur, et palantes agros uastare, uillas expugnare, etc. Cic. Pis. 28,69 ; Sall. Cat. 39,2 ; Jug. 59,3 ; 60,1 ; 91,1 ; 92,9 ; etc.

2° Tér. An. 62 :

Sic uita erat : facile omnes perferre ac pati ;
Cum quibus erat quomque una, eis sese dedere,
Eorum studiis obsequi.

Cic. Verr. 2,54,135. Haec uero huius erat ars... quod acutissime... quid cuique accidisset... indagari et odorari solebat : omnium aduersarios... diligenter cognoscere, colloqui, attentare; ex utraque parte causas, uoluntates perspicere, etc. Sall. Jug. 51, 1. Ceterum facies totius negoti uaria, incerta, foeda atque miserabilis : dispersi a suis pars cedere, alii insequi, neque signa neque ordines obseruare, etc. Tér. Ad. 44-6 ; 863-4 ; Sall. Cat. 16,2 ; 25,5 ; Jug. 70,6 ; 72,2 ; 74,1 ; 73,3-4 ; 101,11 ; 55,4 ; 95,3 ; etc.

Ainsi donc l'infinitif historique est toujours dans la dépendance d'une proposition antérieure, qui exprime des faits ou des idées dont il marque une suite ou une explication [1].

Cette dépendance est presque toujours évidente, parce que le plus souvent l'infinitif historique suit immédiatement cette proposition, comme dans les exemples précités. Quant au rapport de conséquence, il peut être indiqué par une particule, p. ex. *atque* (= et voilà que, Plaute), *tum*, *igitur*, *ita*, *itaque*, etc. :

Pl. Rud. 606 :

> Ago cum illa ne quid nóceat meis popularibus :
> Atque illa nimio iam fieri ferocior.

Sall. Cat. 21,2. Postulauere plerique ut proponeret... quid... opis aut spei haberet. Tum Catilina polliceri tabulas nouas, etc. 6,4. Inuidia ex opulentia orta est. Igitur reges populique finitumi bello temptare, etc. Jug. 11,8. Quod uerbum in pectus Iugurthae altius... descendit. Itaque ex eo tempore... moliri, parare, etc. Pl. Aul. 21 ; Cés. B. C. 5,33,1 ; Cic. Rosc. Am. 10,28 ; Clu. 21,59 (*hic*) ; Sall. Cat. 14,6 (*nam*) ; 17,1 ; 38,1 ; Jug. 7,6 ; 41,9 ; 43,3 ; 55,2 ; 55,3 ; 64,5 ; 65,5 ; 67,2 ; 105,4 ; Virg. En. 2,97 (*hinc*) ; 163-70 (*ex quo... ex illo*).

Mais d'ordinaire le simple rapprochement asyndétique suffit pour dégager cette relation et l'imposer à l'esprit.

Cependant, il peut arriver que cette dépendance et le rapport qui la traduit ne s'aperçoivent pas tout de suite, parce que l'infinitif historique se trouve séparé de la phrase à laquelle il se rattache par des explications complémentaires ou des réflexions

---

1. L'emploi de l'infinitif historique peut être amené par un ensemble de faits qui sont exprimés au moyen de plusieurs propositions ; p. ex. Sall. Jug. 46,5-6. *Deinde ipse... infesto exercitu in Numidiam procedit, ubi contra belli faciem tuguria plena hominum, pecora cultoresque in agris erant ; ex oppidis et mapalibus praefecti regii obuii procedebant parati frumentum dare... Neque Metellus idcirco minus, sed pariter ac si hostes adessent, munito agmine incedere, late explorare omnia*, etc. Rappelons encore que des infinitifs historiques peuvent dépendre, et dépendent très souvent d'autres infinitifs historiques. Il y en a ainsi chez les auteurs de véritables grappes ; p. ex. Cic. Verr. 4, 66, 149. *Hic ego postulare coepi, ut mihi tabulas obsignare... liceret. Ille contra dicere, negare esse illud senatus consultum, ...negare id mihi tradi oportere. Ego legem recitare... Ille furiosus urgere... Praetor intelligens negare sibi placere*, etc.

de l'auteur, généralement comprises dans une parenthèse de longueur variable. Si la parenthèse est courte, l'hésitation ne dure pas :

Tér. Eun. 513-6 :

> Ait rem diuinam fecisse et rem seriam
> Velle agere mecum. Iam tum erat suspicio
> Dolo malo haec fieri omnia. Ipsa adcumbere
> Mecum, mihi sese dare, sermonem quaerere.

Cic. Ac. pr. 2,4,11. Homo natura leuissimus... stomachari tamen coepit. Mirabar, nec enim umquam ante uideram. At ille Heracliti memoriam implorans quaerere ex eo, etc. Verr. 4,19,40. Iste non dubitabat iubere nomen deferri; et tum primum, ut opinor, istum absentis nomen recepisse. Res clara Sicilia tota propter caelati argenti cupiditatem reos fieri rerum capitalium, neque solum reos fieri, sed etiam absentes. Diodorus Romae sordidatus circum patronos... cursare, rem omnibus narrare. Sall. Jug. 82,2. Cic. Att. 15,11,1 ; 9,10,2.

Mais si elle a quelque étendue, on peut se trouver un moment dérouté. Ainsi dans les exemples suivants, où je souligne le premier et le dernier mot de la parenthèse.

Cés. B. G. 1,16,1-4 : Interim cotidie Caesar Haeduos frumentum... flagitare. *Nam* propter frigora, quod Gallia sub septentrionibus, ut ante dictum est, posita est, non modo frumenta in agris matura non erant, sed ne pabuli quidem satis magna copia suppetebat : eo autem frumento, quod flumine Arare nauibus subuexerat, propterea uti minus poterat quod iter ab Arare Heluetii auerterant, a quibus discedere *nolebat*. Diem ex die ducere Haedui ; conferri, comportari, adesse dicere. Sall. Cat. 10,3-6. Igitur primo imperi, deinde pecuniae cupido creuit. Ea quasi materies omnium malorum fuere. *Namque* auaritia fidem, probitatem ceterasque artis bonas subuortit, pro his superbiam, crudelitatem, deos neglegere, omnia uenalia habere edocuit ; ambitio multos mortalis falsos fieri subegit, aliud clausum in pectore, aliud in lingua promptum habere, amicitias inimicitiasque non ex re, sed ex commodo aestumare, magisque uoltum quam ingenium bonum *habere*. Haec (i. e. mala) primo paulatim crescere, interdum uindicari. 16,4-17,1. Catilina... opprimundae rei publicae consilium cepit. *In Italia* nullus exercitus ; Cn. Pompeius in extremis terris bellum gerebat ; ipsi consulatum petenti magna spes ; senatus nihil sane intentus ; tutae tranquillaeque res omnes, sed ea prorsus opportuna Catilinae *erant*. Igitur circiter Kalendas Iunias... primo singulos appellare, hortari alios, alios temptare, etc. Jug. 64, 1-2 (*Cui... malum*) ; 88,4-89,1 (*ita... exploratum est*).

Parfois la parenthèse est remplacée par des compléments explicatifs :

Sall. Jug. 97,4-5 : Equites Mauri atque Gaetuli... in nostros incurrunt, *qui* omnes, trepidi improuiso metu ac tamen uirtutis memores, aut arma capiebant aut capientis alios ab hostibus *defensabant* : pars equos escendere,

obuiam ire hostibus..., equites peditesque permixti cedere alii, alii obtruncari,... multi a tergo circumueniri [1].

Virg. En. 7, 10-5 :

Proxima Circeae raduntur litora terrae,
Dives inaccessos ubi Solis filia lucos
Assiduo resonat cantu, tectisque superbis
Urit odoratam nocturna in lumina cedrum
Arguto tenues percurrens pectine *telas*.
Hinc exaudiri gemitus iraeque leonum, etc.

Cf. encore Virg. En. 6,548 sq. où l'intervalle est occupé par une description qui remplit sept vers [2].

D'autre part, les diverses suites d'un fait peuvent être exprimées, les unes d'abord à un temps de l'indicatif ou d'un autre mode, les autres ensuite à l'infinitif historique, de telle sorte que celles-ci sont en quelque sorte rejetées au second plan et comme masquées par les premières :

Sall. Jug. 23,1 : Iugurtha, ubi eos Africa decessisse ratus est neque... Cirtam armis expugnare potest, uallo atque fossa moenia circumdat, turris exstruit easque praesidiis firmat ; praeterea dies noctisque aut per uim aut dolis temptare, defensoribus moenium praemia modo, modo formidinem ostentare. 45,2. Metellum... magnum et sapientem uirum fuisse comperior... Namque edicto primum adiumenta ignauiae sustulisse, ne quisquam in castris panem... uenderet, ne miles gregarius... iumentum haberet ; ceteris arte modum statuisse. Praeterea transuorsis itineribus cotidie castra mouere, ...uallo atque fossa munire [3]. 60,3-4. Intenti proelium equestre prospecta-

1. La situation exprimée dans le complément explicatif est le résultat de la circonstance qui a été indiquée précédemment : *simul consul ex multis de hostium aduentu cognouit et ipsi hostes aderant.*

2. Cette parenthèse peut encore interrompre momentanément une suite d'infinitifs historiques qui forment un développement : Sall. Cat. 12,2 sq. *Ex diuitiis iuuentutem luxuria atque auaritia cum superbia inuasere: rapere, consumere, sua parui pendere, aliena cupere ; pudorem, pudicitiam... promiscua, nihil pensi neque moderati habere. Operae pretium est, cum domos atque uillas cognoris in urbium modum exaedificatas, uisere templa deorum, quae nostri maiores, religiosissumi homines, fecere. Verum illi delubra deorum pietate, domos suas gloria decorabant, neque uictis quicquam praeter iniuriae licentiam eripiebant. At hi contra ignauissumi homines per summum scelus omnia ex sociis adimere quae fortissumi uiri uictores reliquerant.* On voit qu'ici la parenthèse *operae... eripiebant* prépare l'idée qui termine le développement, et qu'en établissant une opposition, elle lui donne une vivacité singulière. J'expliquerai de même Cat. 16, 2-3, en modifiant légèrement l'aspect de la ponctuation traditionnelle : *Iuuentutem... multis modis mala facinora edocebat. Ex illis testis signatoresque falsos commodare; — fidem, fortunas, pericula uilia habere, post, ubi eorum famam atque pudorem attriuerat, maiora alia imperabat — ; si causa peccandi in praesens minus suppetebat, nihilo minus insontis sicuti sontis circumuenire, iugulare.* Il est clair en effet que *fidem, fortunas, pericula uilia habere* explique en quoi consiste l'audace criminelle des faux témoins et des faussaires.

3. Dans cet exemple l'énoncé *Metellum... sapientem uirum fuisse comperior*

bant ; eos, uti quaeque Iugurtha res erant, laetos modo, modo pauidos animaduorteres, ac, sicuti audiri a suis aut cerni possent, monere alii, alii hortari, aut manu significare aut niti corporibus. 6,1. Qui ubi primum adoleuit, ...non se luxu neque inertiae... dedit, sed... equitare, iaculari, cursu cum aequalibus certare, etc. Cat. 26,5-27,2 ; Jug. 32,2-3 ; 49,1-4 ; 76,2-3 ; 89,1-2 ; 58,3 ; 100,1 ; Virg. En. 3,137-141.

Ce cas se combine parfois avec le précédent, les deux catégories de propositions se suivant après une sorte de parenthèse explicative, ou bien se trouvant séparées par elle :

Tér. An. 90-7 :

> Comperiebam nil ad Pamphilum
> Quicquam attinere. *Enim uero* spectatum satis
> Putabam et magnum exemplum continentiae ;
> Nam qui cum ingeniis conflictatur eius modi
> Neque commouetur animus in ea re tamen,
> Scias posse habere iam ipsum suae uitae *modum*.
> Quom id mihi placebat, tum uno ore omnes omnia
> Bona dicere et laudare fortunas meas.

Sall. Jug. 94,1-2. Ubi ex praecepto tempus uisum, ...ad locum pergit. *Ceterum* illi qui escensuri erant, praedocti ab duce arma ornatumque mutauerant ; capite atque pedibus nudis, uti prospectus nisusque per saxa facilius foret ; super terga gladii et scuta, uerum ea Numidica ex coriis, ponderis gratia simul et offensa quo leuius *streperent*. Igitur praegrediens Ligus saxa et si quae uetustae radices eminebant, laqueis uinciebat... ; interdum timidos... leuare manu, ...singulos prae se inermos mittere, deinde ipse... sequi, etc. 51,3-4. Metellus ubi uidet Numidas minus instare, paulatim milites in unum conducit, ordines restituit et cohortis... conlocat. *Eorum* magna pars superioribus locis fessa *consederat*. Simul orare et hortari milites ne deficerent, etc. Cic. Ros. Am. 38, 109-10 ; Sall. Jug. 50,1-2.

Il faut observer encore que les historiens, après avoir annoncé et préparé l'exposition de certains événements, la diffèrent momentanément pour passer à d'autres faits, puis y reviennent et l'abordent avec des infinitifs historiques, qu'ils auraient pu tout aussi bien employer s'il n'y avait point eu d'interruption :

Sall. Cat. 27,1. Igitur C. Manlium Faesulas atque in eam partem Etruriae... dimisit (*l'auteur passe maintenant au récit des agissements de Catilina à Rome*) ...28,4: Interea Manlius in Etruria plebem sollicitare, etc. Jug. 46,2. Igitur (Iugurtha) legatos ad consulem cum suppliciis mittit, qui tantum modo ipsi liberisque uitam peterent, alia omnia dederent populo Romano (*réponse de Métellus, et puis exposé de sa conduite*)... 47,3. Inter haec negotia Iugurtha impensius modo legatos supplices mittere, pacem orare, etc.

Chez les poètes dramatiques, le mouvement du dialogue a par-

---

reçoit une première explication, qui est exprimée dans une proposition infinitive ; puis la construction change, et l'auteur continue par l'infinitif historique.

fois pour effet d'éloigner un infinitif historique de sa source, si bien qu'il faut remonter de plusieurs vers pour la rejoindre. Ainsi Tér. Eun. 401-2. *Rex te ergo in oculis... Gestare... credere omnem exercitum* se rattache à 397-8 : *uel rex semper maxumas Mihi agebat.*

Enfin chez les historiens, dans une narration un peu complexe, où les événements, répartis en groupes, exercent les uns sur les autres une influence réciproque, et sont par conséquent dans une dépendance mutuelle, par exemple dans le récit de mouvements politiques ou d'opérations militaires, l'infinitif historique sert à exprimer cette répercussion. Il est alors ordinairement précédé de *at*, ou de toute autre expression adversative.

Sall. Cat. 6,4-5. Igitur reges populique finitumi bello temptare, pauci ex amicis auxilio esse; nam ceteri metu perculsi a periculis aberant. At Romani domi militiaeque intenti festinare, parare, alius alium hortari, hostibus obuiam ire, etc. Jug. 36, 1-2. Interim Albinus... quae militibus usui forent maturat in Africam portare ; ac statim ipse profectus, uti... bellum conficeret. At contra Iugurtha trahere omnia et alias, deinde alias morae causa facere, etc. Jug. 30,3 ; 38,1 ; 46,1 ; 55,8 ; 57,5 ; 93,1 ; 94,1 ; 94,5 ; Cat. 27,2.

Ainsi donc l'infinitif historique n'est jamais indépendant. Il a toujours sa raison d'être dans quelque fait antérieur, qui peut même n'être pas formellement exprimé. Par exemple, Tér. Eun. 391. *Magnas uero agere gratias Thaïs mihi?* est la suite d'une conversation dont nous n'avons pas le commencement, et le vers exprime une réponse de la courtisane au cadeau du militaire. D'autre part, César, B. G. 1,16,1. *Interim cotidie Caesar Haeduos frumentum, quod essent publice polliciti, flagitare*, l'infinitif historique dépend d'une circonstance qui n'a pas été exprimée, parce qu'elle se tire tout naturellement du contexte, 15, 5, *ita dies circiter quindecim iter fecerunt*, c'est à savoir que durant cette longue marche, César avait besoin de s'approvisionner. Sall. Jug. 98,61 la chose non exprimée qui occasionne les réjouissances des barbares, et qui amène l'emploi de l'infinitif historique, c'est qu'entourant les collines où les Romains sont établis, ils se croient naïvement sûrs de la victoire. De même, Virg. En. 4, 421, *solam nam perfidus ille Te colere, arcanos etiam tibi credere sensus*, l'idée sous-entendue est celle-ci : Enée t'a toujours manifesté de l'affection, et il t'écoutera.

L'infinitif historique exprime toujours une conséquence. Je n'ai rencontré que deux exceptions, et encore l'une n'est qu'apparente.

Virg. En. 6,197 sq. :

Sic effatus uestigia pressit,

Obseruans quae signa ferant, quo tendere pergant.
Pascentes illae tantum prodire uolando
Quantum acie possent oculi seruare sequentum.

Entre l'infinitif historique et la phrase précédente, il y a cette relation que les colombes sont des oiseaux divins, dépêchés par Vénus, et qu'elles attendent pour prendre leur vol que le héros ait les regards fixés sur elles (cf. v. 194-7). Il y a donc bien conséquence.

Tér. An. 368-9:

Certa res est. Etiam puerum inde abiens conueni Chremi
Holera et pisciculos minutos ferre obolo in cenam seni.

Ici l'action exprimée par l'infinitif historique ne peut se déduire de celle qui est exprimée dans la proposition précédente : il n'y a qu'une coïncidence. Aussi le texte a-t-il paru suspect aux éditeurs qui avaient quelque sentiment de la langue. Dziatzko aurait voulu lire *fere obolo*, s.-ent. *tulit* ; ce qui d'une part n'est pas bien clair, et de l'autre offre une ellipse insolite. Je crois pour mon compte qu'il y a une lacune après 368. En effet, il serait bien invraisemblable que Dave, rencontrant l'esclave de Chrémès, ne lui eût point adressé la parole et posé quelques questions précises sur les préparatifs de la noce, de manière à tirer la chose au clair. Remarquons qu'il ménage adroitement son récit, et qu'il garde pour la fin cet argument des petits poissons, qui dans son esprit est décisif (cf. *certa res est*), et qui permet à Charinus de s'écrier *liberatus sum*, etc. (v. 370). Il est donc bien étonnant que cette raison capitale soit si peu explicite. Il doit manquer deux ou trois vers, au plus, car Dave est pressé de rassurer ses interlocuteurs. Je suppose que le vers 369 fait partie de la réponse du jeune esclave, rapportée par Dave le plus brièvement possible, conformément aux exigences de la situation, et au ton de tout le récit, d'ailleurs [1].

1. La règle qui vient d'être constatée permet de se prononcer dans certains cas douteux. Sall. Cat. 54,4. *Postremo Caesar in animum induxerat laborare, uigilare ; negotiis amicorum intentus sua neglegere, nihil denegare quod dono dignum esset ; sibi magnum imperium, exercitum, bellum nouum exoptabat, ubi uirtus enitescere posset.* C'est ainsi qu'on ponctue ce passage, parce que l'on tient que *neglegere* et *denegare* sont des infinitifs historiques. Il n'en est rien cependant, attendu que *negotiis... sua neglegere, nihil denegare quod... esset* ne sont point une suite et un développement de *laborare, uigilare*, mais expriment des idées différentes. *Neglegere, denegare* dépendent vraiment de *in animum induxerat*, tout comme *laborare, uigilare*, et il faut séparer par des virgules ces divers compléments. On objecte, il est vrai, que s'il était ainsi, César serait représenté comme agissant non par tempérament, mais par calcul (Schmalz,

*
* *

Puisque les idées énoncées par l'infinitif historique se déduisent toujours d'une proposition précédente, puisque l'usage est de l'employer le plus souvent pour exprimer des faits qui sont suscités par d'autres faits, qui en résultent immédiatement, on conçoit que les grammairiens anciens l'aient expliqué par l'ellipse de *coepi*, et que nous-mêmes, nous ne puissions guère renoncer à cette périphrase quand il nous faut traduire des exemples comme ceux-ci :

Pl. Bac. 289 :

Vbi portu eximus, homines remigio sequi

Cic. Clu. 21,59. Respexit ipse. At C. Fabricius a subselliis discesserat. Hic iudices ridere, stomachari atque acerbe ferre patronus, etc. Sall. Cat. 31,8. Ad hoc maledicta cum adderet, obstrepere omnes, hostem atque parricidam uocare.

Nous traduisons tout naturellement, « dès que nous sortons du port, ces gens se mettent à nous suivre », « là-dessus, les juges se mirent à rire », « tous se mirent à l'interrompre avec bruit, à l'appeler ennemi public ». A moins que nous ne préférions user de notre infinitif historique qui est l'exact équivalent du latin, « nous sortons du port, ces gens de nous suivre », « là-dessus les juges de rire, l'avocat de se fâcher », etc.

C'est que l'infinitif historique a foncièrement le sens ingressif. On s'en rend bien compte en l'étudiant dans les passages où il est employé concurremment avec l'imparfait de l'indicatif, dont il serait l'équivalent au dire des grammairiens. Ainsi :

Antoine-Lallier). C'est prêter à Salluste des idées sentimentales. Il serait en effet ridicule et contraire à la vérité historique de nous montrer un César négligeant ses propres intérêts pour ceux de ses amis par pure bonté d'âme. Au reste la phrase *sibi magnum imperium, exercitum, bellum nouum exoptabat*, etc. montre clairement le but intéressé que poursuivait César en se comportant comme il faisait.

Sall. Jug. 99,1. *Marius silentium haberi iubet, ne signa quidem... canere. Deinde, ubi lux aduentabat, defessis iam hostibus ac... somno captis, de improuiso... tubicines simul omnes signa canere, milites clamorem tollere atque portis erumpere iubet.* Plusieurs éditeurs tiennent pour suspect le second *iubet*, qui est donné par les meilleurs manuscrits, et regardent comme des infinitifs historiques les infinitifs de la phrase *deinde ubi lux*, etc. : c'est à tort, car s'il en était ainsi, ces infinitifs seraient indépendants ; on ne saurait en effet les rattacher à la phrase *Marius silentium haberi iussit*, puisqu'ils expriment des idées tout opposées. Ajoutons que la répétition de *iubet* est très expressive : ainsi qu'on l'a fait remarquer, Salluste veut de cette manière mettre en relief l'activité personnelle de Marius.

Pl. Trin. 835-7 :

Ita iam quasi canes, haud secus, circum stabant nauem turbines uenti,
Imbres fluctusque atque procellae infensae frangere malum
Ruere antemnas, scindere uela, ni tua pax propitia foret praesto

L'imparfait exprime un état, et les infinitifs une série d'actions qui reçoivent un commencement d'exécution. On traduira : « l'averse, les vagues, les coups de vent s'apprêtaient à rompre le mât, à jeter bas les vergues, etc. ».

Sall. Jug. 66,3. Milites palantes, inermos... aggrediuntur. Idem plebes facit... Romani milites improuiso metu... trepidare ; arce oppidi, ubi signa et scuta erant, praesidium hostium, portae ante clausae fuga prohibebant ; ad hoc mulieres puerique pro tectis aedificiorum saxa et alia, quae locus praebebat, certatim mittere.

Le premier infinitif, *trepidare*, qui marque la conséquence de l'attaque inopinée des soldats ennemis et de la populace, a nettement le sens ingressif, et comme il correspond à *aggrediuntur* et à *idem facit*, il équivaut pour la valeur temporelle à un présent historique. L'imparfait qui suit expose la situation où se trouvent les Romains, mis dans l'impossibilité de s'armer et de s'enfuir. Enfin par l'emploi de l'infinitif *mittere*, l'historien veut indiquer qu'à ce moment il se produit un incident, provoqué de même par l'aggression contre les Romains. On traduira donc, en employant encore le présent historique : « de plus, voilà que les femmes et les enfants, postés au rebord des toits, se mettent à lancer sur eux des pierres ».

Sall. Cat. 48,1. Interim plebs, coniuratione patefacta... mutata mente Catilinae consilia exsecrari, Ciceronem ad caelum tollere ; ueluti ex seruitute erepta, gaudium atque laetitiam agebat.

L'infinitif historique exprime le passage à des sentiments nouveaux : « la plèbe... se prend à maudire les projets de Catilina, à porter Cicéron aux nues », tandis que l'imparfait sert à caractériser la situation qui résulte de ce changement. En français, on peut rendre l'infinitif historique par le passé défini ou le présent historique, mais il convient de garder l'imparfait tel quel.

De même, Jug. 15, 2.

Cic. Har. resp. 28, 48. Posteaquam respirare uos a metu caedis... uidit, uobis se coepit subito falacissime uenditare. Tum leges Iulias contra auspicia latas dicere... Producebat fortissimum uirum, M. Bibulum ; quaerebat ex eo, C. Caesare leges ferente, de caelo semperne seruasset, etc.

On voit que l'infinitif historique reprend, pour l'expliquer, l'idée

exprimée dans la phrase précédente par *coepit se uenditare*, et qui est une conséquence de *posteaquam respirare uos uidit*. Il n'en est pas de même des imparfaits. Ils servent à énumérer les moyens auxquels a recours Clodius pour soutenir son langage. *Tum dicere* sera rendu très exactement par l'infinitif historique français. On remarquera que *se uenditare coepit*, consécutif à une proposition temporelle, aurait pu sans inconvénient être remplacé par un infinitif historique, comme on voit par les exemples cités sous 1° *a*).

Sall. Jug. 32, 2-3. Dum haec Romae geruntur, qui in Numidia relicti a Bestia exercitui praeerant... pluruma et flagitiosissuma facinora fecere. Fuere qui auro corrupti elephantos Iugurthae traderent, alii perfugas uendere, pars ex pacatis praedas agebant.

Dans la seconde phrase, la recherche de la variété est manifeste, et c'est pourquoi l'auteur emploie tour à tour le parfait, l'infinitif historique et l'imparfait. L'infinitif historique n'y saurait donc être l'équivalent exact de l'imparfait ; il en diffère par une nuance qui sera rendue par la traduction : « il y en eut qui, gagnés par l'or de Jugurtha, lui rendirent ses éléphants ; d'autres entreprirent de lui rendre ses transfuges, etc. ».

Cic. Verr. 3,25,62. Apronius interea cenam... poscebat ; serui autem eius, qui et moribus isdem essent... praeter oculos Lolli haec omnia ferebant. Ridere conuiuae, cachinnare ipse Apronius.

A chaque service, les esclaves d'Apronius font passer les plats sous le nez de Lollius, et chaque fois cette mauvaise plaisanterie excite les rires des convives. On ne fera donc bien sentir la valeur de l'infinitif historique qu'en employant la périphrase « se mettaient à rire, etc. ».

Il n'est pas toujours aisé, il n'est même pas toujours possible de rendre en français cette nuance incohative[1]. Ainsi, quand la proposition est négative :

Cic. Verr. 4,29,66. Iubet illos discedere et candelabrum relinquere. Sic illi tum inanes ad Antiochum reuertuntur. Rex primo nihil metuere, nihil suspicari. Dies unus, alter, plures : non referri.

Les deux premiers infinitifs peuvent bien se rendre par l'infinitif historique français, mais il n'en est pas de même pour le

1. Aussi est-on contraint dans la plupart des cas d'employer purement et simplement un temps de l'indicatif : alors le contexte suggère la nuance inchoative. M. Jaenicke fait la même observation en ce qui concerne la traduction en allemand (op. cit. p. 136).

troisième. On sera obligé de recourir à un tour comme celui-ci : « on ne se presse pas de le rapporter ».

Cés. B. G. 1, 32,3. Eius rei quae causa esset miratus ex ipsis quaesiit. Nihil Sequani respondere, sed in eadem tristitia permanere.

On a toujours la ressource de recouvrir à l'infinitif historique français : « les Séquanais de ne rien répondre » ; mais on rendra le texte avec plus de force si l'on traduit : « Les Séquanais demeurèrent sans rien répondre et sans se départir de leur morne silence ». La nuance inchoative a disparu, et elle a été remplacée par une nuance durative, qui correspond au second aspect de l'infinitif historique latin.

Car si l'infinitif historique exprime l'action qui commence, il exprime aussi l'action en voie d'accomplissement, non encore achevée, soit qu'elle dure par continuité, soit qu'elle se prolonge par répétition. C'est là un caractère bien connu, et sur lequel il n'y a pas lieu d'insister. Ces deux aspects peuvent fort bien coexister, puisque le second complète le premier. Ils suffisent à caractériser l'infinitif historique, sans plus, comme nous allons voir.

Mais auparavant, il ne me paraît pas hors de propos d'examiner un point de détail qui a bien son importance. On a prétendu et l'on redit encore que l'infinitif historiqne est rarement employé quand il est isolé, et qu'il n'est employé ainsi que s'il marque une action qui se répète, p. ex. *negitare* (cf. Schmalz, Lat. Grammatik, 4e éd., p. 485). Cela n'est pas exact, attendu que cet infinitif isolé n'est pas rare, tant s'en faut [1], et que très souvent il n'exprime point la répétition. Ainsi sur dix-sept exemples d'infinitif historique, Térence nous offre au moins huit cas où il est tout seul, le verbe exprimant la répétition, soit en vertu de sa nature, soit à cause du contexte, ou n'exprimant qu'une certaine idée de continuité [2] : An. 146, *sedulo negare* ; He. 895, *instare* ; Eun. 391, *agere gratias* ; 432, *risu emoriri* ; Ph. 92, *mirarier* ; 117, *nescire* ; Hec. 120, *negare* ; 826, *simulare*. Cicéron nous en présente une quinzaine environ, sur moins de cinquante exemples : Verr. I, 26,66, *instare* ; 2,25,60, *recusare* ; 4, 29,66, *referri, mirum uideri* ; 5,7,16, *loqui* ; 5,7,17, *affirmare, clamare* ; Rosc. Am. 10,28, *loqui* ; Har. resp. 23,48, *dicere* ; Sest. 34,74, *affirmare* ; Acad. pr. 2,4,11, *quaerere ex eo* ; 19,63,

1. Cf. G. Mohr, *De infinitiuo historico*, Halle, 1878, p. 14.

2. M. Barbelenet remarque que le latin distingue mal une seule action continue d'une série d'actions réitérées (op. cit. p. 178).

intueri ; Offic. 3,14,60, *stomachari* ; Att. 2,12,2, *negare* ; 14,19, 1, *meditari* ; Quint. 2,3,2, *urguere*. On en rencontre même trois chez César, sur moins de douze exemples : B. G. 1,16,1, *flagitare* ; B. C. 2,20,1, *properare* ; 3,12,2, *negare*. Pour Virgile, M. H. Goelzer est obligé de convenir qu'il ne s'astreint pas toujours à cette prétendue règle [1]. On relève en effet chez lui les exceptions suivantes : En. 2,132, *parari* ; 3,141, *exurere* ; 6,199, *prodire* ; 491, *trepidare* ; 7,78, *ferri* ; 10,267, *mira uideri* ; 458, *ire* ; 11,142, *ruere*, soit une proportion d'environ un tiers. Quant à Salluste, qui emploie l'infinitif historique à chaque instant, je l'ai rencontré isolé vingt-deux fois : Cat. 12,5, *adimere* ; 21,2, *polliceri* ; 21,4, *laudare* ; 25,5, *posse* ; 28,4, *sollicitare* ; 40,4, *orare* ; Jug. 30,1, *agitari* ; 32,3, *uendere* ; 38,3, *corrumpere* ; 46,1, *diffidere* ; 50,6, *euadere* ; 60,7, *resistere* ; 65,5, *procedere* 67,1, *trepidare, mittere* ; 79,7, *morari* ; 86,2, *scribere* (= enrôler) ; 93,1, *trahere* (= *agitare*) ; 95,3, *esse* ; 100,1, *incedere* ; 107,3, *orare* ; 111,2, *negitare*. Ce chiffre est sans doute comparativement peu élevé, il l'est assez néanmoins pour qu'on n'ose conclure que Salluste évite d'employer l'infinitif historique isolément, tandis qu'on peut supposer qu'il ne l'employait ainsi que s'il y trouvait un avantage, ou simplement s'il en avait l'occasion.

Il est très probable que l'infinitif historique, créé par le langage de la conversation selon un type tel que *ille ex me, nihilne audissem noui ; ego negare* (Cic. Att. 2,12,2), a dû tout d'abord s'employer isolé, avec des verbes intransitifs, verbes d'énonciation, de sentiment, de mouvement. Puis la vivacité de ce tour, qui n'exprime du verbe que l'action pour ainsi dire, indépendamment de toute idée de temps, en a recommandé l'usage dans les récits et les descriptions, pour mettre sous les yeux une suite de faits, au moment, pour ainsi dire, où ils se produisent.

Je viens d'avancer que l'infinitif historique n'a par soi-même aucune signification temporelle. Cela contredit la doctrine traditionnelle qui veut qu'il ait la valeur d'un imparfait. Ce vieux dogme n'est cependant pas sans avoir déjà reçu quelques atteintes. Ainsi Kuehner avait reconnu qu'il équivaut parfois au présent historique ; M. Jaenicke déclare qu'il remplace l'aoriste ingressif grec, ce dont M. Barone ne doute point ; enfin M. Barbelenet, qui combat cette dernière opinion, concède néanmoins qu'à l'occasion il représente un parfait historique. On est toute-

1. Dans une note de son édition de Virgile, En. VI, 491. Cf. ce qu'il dit au vers 199 du même livre.

fois d'accord pour déclarer que le plus souvent, c'est l'imparfait qu'il signifie. C'est ce dont il faudrait pourtant faire la preuve. Elle serait faite, si l'on constatait que dans une traduction l'infinitif *doit* être le plus souvent rendu par l'imparfait. Assurément, il *peut* l'être, sans qu'on soit trop choqué par une discordance temporelle, mais c'est souvent au prix d'un manquement au sens. Par exemple :

Pl. Am. 1111-14 :

> Postquam pueros conspicati, pergunt ad cunas citi.
> Ego cunas recessim rursum uorsum trahere et ducere,
> Metuens pueris, mihi formidans ; tantoque angues acrius
> Persequi.

En employant l'infinitif historique, l'écrivain a voulu exprimer que les mouvements rapides (*citi*) des serpents provoquent tout aussitôt de la part de la nourrice des mesures de précaution immédiates, et réciproquement que ces tentatives pour leur échapper ne font qu'accélérer la poursuite des monstres : c'est donc l'aspect ingressif qui l'emporte. Si l'on traduit par l'imparfait, si l'on donne le pas à l'aspect duratif, on méconnaît le caractère dramatique du passage ; ce n'est plus le récit d'un témoin encore tout ému de l'événement, et qui croit l'avoir devant les yeux. Il en est tout autrement avec le présent historique, même sans périphrase. Mieux vaut d'ailleurs, quand il se peut, lui substituer notre infinitif historique : « moi de tirer le berceau en avant, en arrière, de ci, de là... les serpents n'en sont que plus acharnés à nous poursuivre ».

De même,

Ter. Ph. 91-3 :

> Interea dum sedemus illi, interuenit
> Adulescens quidam lacrumans. Nos mirarier.
> Rogamus quid sit.

On a proposé, pour sauvegarder l'imparfait, la traduction suivante : « un jeune homme survient en pleurant ; nous nous étonnions de ses larmes ; alors nous lui demandons ce qu'il y a [1]. Elle n'est pas à approuver. En effet, d'une part, l'emploi de l'imparfait ne laisse point apercevoir le rapport de conséquence qui unit l'infinitif historique à la proposition immédiatement précédente ; et d'autre part, pour que *nos mirarier* ne restât pas

1. Barbelenet, p. 44.

isolé, on l'a rattaché à la proposition suivante par un lien factice, *alors* ; si bien que cet artifice revient à dire : « comme nous nous étonnions de ses larmes, nous lui demandons ce qu'il a ». Or, Térence s'exprime tout autrement, et c'est fausser son texte que de le rendre ainsi. Le seul temps qui puisse représenter la vivacité expressive de l'infinitif historique, c'est le présent historique.

Soit maintenant ce passage :

Virg. En 2,162 sq :

> Omnis spes Danaum et coepti fiducia belli
> Palladis auxiliis semper stetit. Impius ex quo
> Tydides sed enim scelerumque inuentor Ulixes
> Fatale aggressi sacrato auellere templo
> Palladium, caesis summae custodibus arcis,
> Corripuere sacram effigiem, manibusque cruentis
> Virgineas ausi diuae contingere uittas,
> Ex illo fluere ac retro sublapsa referri
> Spes Danaum, fractae uires, auersa deae mens.

Une excellente édition nous signale en note que « *fluere* et *referri* sont des infinitifs historiques ayant valeur d'imparfaits ». Si, dociles à cet avertissement, nous essaions de traduire par l'imparfait, on arrive à ce résultat : « Du jour où le fils de Tydée... et Ulysse... se saisirent de l'image sacrée et ne craignirent point, avec leurs mains souillées de sang, de toucher aux bandelettes virginales de la déesse, dès ce jour les espérances des Grecs faiblissaient et ne se soutenaient plus, leur puissance reçut une grave atteinte, la déesse se détourna d'eux » : traduction peu intelligible, parce que la correspondance *ex quo ...ex illo* exige qu'au second membre les verbes soient au même temps qu'au premier, et que par conséquent les infinitifs historiques aient la valeur de *fractae* (*sunt*) et *auersa* (*est*). Remarquez que ce temps peut se rendre en français par le passé indéfini tout aussi bien que par le passé défini ; c'est-à-dire que l'infinitif historique peut être l'équivalent du prétérit latin.

D'ailleurs, quand bien même l'infinitif représenterait le plus souvent un imparfait, on aurait le droit de se demander pourquoi il ne le représente pas toujours. Dans des exemples comme :

Pl. Ba. 289.

> Ubi portu eximus, homines remigio sequi.

Cés. B. G. 1,32,3. Eius rei quae causa esset miratus ex ipsis quaesiit : nihil Sequani respondere, sed in eadem tristitia permanere.

la forme de la phrase n'offre rien d'exceptionnel, et cependant

dans une traduction on n'oserait sans ridicule rendre l'infinitif historique par un imparfait. Pourquoi en est-il ainsi ?

La vérité, c'est que l'infinitif historique représente, en général, le temps où se trouvent les verbes de la phrase dans laquelle il figure, ou, pour être plus précis, le temps du verbe de la proposition dont il dépend. Si ce temps est l'imparfait, il équivaut à l'imparfait, p. ex. :

Pl. Merc. 44 sq. :

> Leno importunus, dominus eius mulieris,
> Vi summa quicque ut poterat, rapiebat domum.
> Obiurigare pater haec noctes et dies,
> Perfidiam, injustitiam lenonum exprómere, etc.

Cic. Verr. 4,18,39. Quia non poterat eripere argentum, ipse a D. erepta sibi uasa optime facta dicebat : minitari absenti Diodoro, uociferari palam, lacrimas interdum uix tenere. 3,25,62. Apronius interea cenam... poscebat. Serui autem eius... praeter oculos Lolli omnia haec ferebant. Ridere conuiuae ; cachinnare ipse Apronius.

Quand ce temps est le présent historique, il doit se rendre par le présent historique toutes les fois qu'il se montre sous l'aspect ingressif, ce qui est le cas de beaucoup le plus fréquent :

Ter. Eun. 618 :

> Militem rogat ut illum admitti iubeat ; ille continuo irasci,
> Neque negare audere ; Thaïs porro instare ut hominem inuitet.

Cic. Verr. 3,25,61. Refertur eius sermo ad Apronium. Enim uero iste ridere ac mirari Lollium nihil de Matrinio ...audisse. 4,34,75. Imperat magistratibus iste ut eam demoliantur ...nihil sibi gratius ostendit futurum. Illi uero dicere id sibi nefas esse... Iste tum petere ab illis, tum minari, tum spem, tum metum ostendere. Verr. 2,25,60 ; 30,75 ; 77,188 ; 4,19,40 ; 29,66 ; 65,146 ; 5,41,106 ; Off. 3,14,60 ; etc.

On peut à l'occasion, sans trop de contrainte, le rendre par un imparfait, quand il exprime une action qui se prolonge sensiblement ou qui se répète : dans ce cas, on ne l'envisage que sous son second aspect, et la vivacité du latin y perd quelque chose :

Cic. Verr. 4,27,63. Exponit suas copias omnes, multum argentum... Erat etiam uas uinarium ex una gemma... Iste unumquodque uas in manus sumere, laudare, mirari.

On traduira bien par l'imparfait : « il prenait chaque pièce dans ses mains, il louait, il admirait », mais combien préférable

est le présent historique : « le voilà qui prend chaque pièce dans ses mains ; il loue, il admire » !

Il est très rare que l'emploi de l'imparfait soit obligatoire :

Thér. Ph. 112-8 :

> Postridie ad anum recta pergit ; obsecrat
> Vt sibi eius faciat copiam. Illa enim se negat
> Neque eum aequom ait facere.....
> ..... ; sin aliter negat,
> Noster quid ageret nescire : et illam ducere
> Cupiebat et metuebat absentem patrem.

On voit que ce qui impose l'imparfait, ce sont les imparfaits explicatifs *cupiebat*, *metuebat*.

Lorsque le verbe de la proposition dont il dépend est au prétérit, l'infinitif historique se rendra fort bien par notre passé défini, surtout si l'on a soin de dégager par une périphrase l'un ou l'autre aspect :

Cic. Cluent. 21,59. Respexit ipse. At C. Fabricius a subselliis... discesserat. Hic iudices ridere, stomachari... patronus. Verr. 2,23,55. Profectus est Rhegium. Quod ubi auditum est, aestuare illi qui pecuniam dederant. Cés. B. G., 2,20,1. Isdem diebus... ciuitas, deductis tribus in arcem oppidi a Varone praesidio, per se cohortes eiecit portasque praeclusit. Hoc uero magis properare Varro ut cum legionibus quam primum Gades contenderet. Cic. Verr. 4,27,63. Posteaquam inde discessum est, cogitare nihil iste aliud... nisi quem ad modum regem ex prouincia... dimitteret. Att. 5,21,11. Imperaui ut pecuniam soluerent ...Hortatus sum, petiui etiam pro meis in ciuitatem beneficiis ut negotium conficerent, denique dixi me coacturum. Homines non modo non recusare, sed etiam hoc dicere, se a me soluere. Verr. 2,76,187 ; 5,7,16 ; Har. resp. 23,48 ; Ac. pr. 2,19,63 ; Att. 15,11,1 ; Cés. B.G. 1,32,3 ; Sall. Cat. 11,4 ; 22,2 ; 31,8 ; 40,4 ; Jug. 6,1 ; 11,8 ; 12,5 ; 30,1, etc.

On aura ainsi les traductions : « les juges se mirent à rire, l'avocat à se fâcher » ; « à cette nouvelle, ceux qui avaient donné l'argent commencèrent à s'inquiéter » ; « Varron n'en mit que plus de hâte à atteindre au plus tôt Gadès » ; « quand on se fut séparé, il n'eut plus qu'une chose en tête, à savoir comment il renverrait le prince ».

Mais le passé défini peut toujours être remplacé par le présent historique, et souvent même avec avantage ; sans doute parce qu'il suffit de l'opposition des deux temps pour faire ressortir l'aspect ingressif, et que d'autre part le présent marque fortement l'idée de durée ; de sorte que les deux aspects sont réunis.

Au contraire, l'imparfait n'est de mise que s'il y a lieu de dégager particulièrement l'idée de durée ou de répétition, comme dans le cas dont nous avons précédemment parlé ; ainsi :

Cic. Verr. 4,15,33. Accessit ad argentum, contemplari... et considerare coepit. Mirari stultitiam alii... alii amentiam ; pueri autem Sisennae... oculos de isto nusquam deicere neque ab argento digitum discedere.

Quand l'infinitif historique est consécutif à une proposition temporelle, l'emploi de l'imparfait n'est pas possible.

Enfin, il y a des cas où l'infinitif historique se traduira par le passé indéfini ; il correspond alors au parfait :

Tér. Ad. 42 sq. :

> Ego hanc clementem uitam urbanam atque otium
> Secutus sum et, quod fortunatum isti putant,
> Uxorem numquam habui. Ille contra haec omnia :
> Ruri agere uitam ; semper parce ac duriter
> Se habere ; uxorem duxit ; nati filii.

L'infinitif historique est encadré par des parfaits ; aussi le rendra-t-on par le parfait, à condition de sauvegarder ses aspects : « lui, il a fait tout le contraire ; il a entrepris de vivre à la campagne, d'épargner, de travailler sans relâche ». L'infinitif historique exprime ici des faits qui ont commencé à un moment du passé et qui n'ont cessé d'être [1].

Ainsi donc, l'infinitif historique ne possède point de valeur temporelle en propre ; il en emprunte une, qui diffère suivant les circonstances. On ne peut même pas dire que tout au moins il exprime le passé ; cette fonction lui est venue de l'usage, mais elle n'est point attachée à sa nature. Rien ne s'opposait à ce qu'à l'occasion on l'employât pour exprimer des faits qui sont de tous les temps, et qui par conséquent n'appartiennent à aucun ; témoin ce passage de Salluste, où il s'agit des effets du simoun :

Sall. Jug. 79,6 : Cyrenenses tardius iere. Id socordiae an casu acciderit, parum cognoui. Ceterum solet in illis locis tempestas haud secus atque in mari retinere. Nam, ubi per loca aequalia et nuda gignientium uentus coortus harenam humo excitauit, ea, magna ui agitata, ora oculosque implere solet ; ita prospectu impedito morari iter.

On n'oserait soutenir que *morari iter* s'applique à la marche des Cyrénéens : nous avons bien là l'expression d'une vérité générale qui est de tous les temps.

On peut encore voir une preuve que l'infinitif historique est

1. Lorsque l'infinitif historique est consécutif à un plus-que-parfait, ce qui n'est pas très fréquent, il ne peut se traduire naturellement que par l'imparfait ; p. ex. Tér. Hec. 181 ; Sall. Cat. 13,3.

en soi dénué de signification temporelle dans ceci, qu'il peut s'employer tout à fait comme un participe présent, soit avec la valeur d'un adjectif :

Tér. Ad. 864.

> Ille suam egit semper uitam in otio, in conuiuiis,
> Clemens, placidus, nulli laedere os, adridere omnibus

soit pour accompagner un autre verbe — lequel peut être aussi un infinitif historique — et l'expliquer ; ainsi dans les exemples ci-dessous *putare ; mouere*, *dare ; abnuere*, *polliceri :*

Cic. Verr. 2,23,55. Quod ubi auditum est, aestuare illi qui pecuniam dederant, putare nihil agi posse absente Epicrate.

Sall. Cat. 56,4. Sed postquam Antonius cum exercitu aduentabat, Catilina per montes iter facere, modo ad urbem, modo in Galliam uorsus castra mouere, hostibus occasionem pugnandi non dare.

Jug. 47,3. Quos (legatos) item uti priores consul illectos ad proditionem domum dimittebat, regi pacem quam postulabat neque abnuere neque polliceri.

Maintenant pourquoi veut-on attribuer à l'infinitif historique, dans la plupart des cas, la valeur d'un imparfait, quand nous voyons que le plus souvent c'est à un présent historique qu'il correspond ? Cela vient de ce que l'on s'appuie surtout, pour soutenir cette opinion, sur un texte de Priscien mal interprété. Ce grammairien, après avoir dit que tous les modes se résolvent dans l'infinitif, et que les Grecs l'emploient pour l'impératif, les Latins pour le prétérit imparfait, continue en ces termes : « *et apud illos et apud nos hoc fit per figuram ellipseos... ;* « *gaudere* » *enim dicunt pro* « *gaude* », *et subauditur* « *iubeo* », *uel* « *uolo* »,.... *Sic ergo et apud nos, cum imperfectum sit* « *dicere coepi* » *pro* « *dicebam* », « *scribere coepi* » *pro* « *scribebam* », *per ellipsim uerbi* « *coepi* » *solent auctores proferre infinita, ut Terentius in Andria* « *ego illud sedulo negare factum* », *deest enim* « *coepi* » ; « *negare* » *pro* « *negabam* » (XVIII, 4,48, p. 228 Keil). Or, en établissant les égalités *negare coepi* = *negare* = *negabam*, Priscien veut simplement dire que *negare* est un imperfectum au même titre que *negare coepi* et *negabam*, c'est-à-dire qu'il exprime une action qui a commencé d'être et qui n'est point encore terminée. Le présent aussi est un imperfectum, et Priscien le reconnaît ; p. ex. VIII. 8,39, p. 406 Keil : « *merito a quibusdam instans imperfectum nominatur* », et 10,52, p. 414-15 : « *Stoici iure hoc tempus praesens imperfectum uocabant... quod prior eius pars, quae praeteriit, transacta est, deest autem se-*

quens... ; ut si in medio uersu dicam « scribo uersum ».... praesenti utor uerbo... sed imperfectum est, quod deest adhuc uersui quod scribatur » ; mais comme d'une part il n'a pas la notion du présent historique, et que d'autre part l'infinitif historique est dans l'usage ordinaire un temps du passé, il n'a pu l'assimiler qu'au seul temps du passé qui fût un imperfectum, à savoir le praeteritum imperfectum, dont il donne cette définition : « *tempus in quo res aliqua coepit geri, necdum tamen perfecta est* » (VIII, 8,39, p. 106).

Il est difficile d'admettre qu'en expliquant l'infinitif historique par une ellipse, Priscien ait imaginé que le mot sous-entendu était *coepi*, simplement pour mettre cette explication d'accord avec sa définition du praeteritum imperfectum. Outre que les exemples d'ellipse cités dans le contexte s'y opposent, il ne faut pas oublier que Quintilien explique aussi l'infinitif historique par l'ellipse de *coepi*, et qu'il n'attache à ce mot aucune signification particulière et spéciale. Voici ses paroles : *quae per detractionem fiunt figurae, breuitatis nouitatisque maxime gratiam petunt ; quarum una est ea quam libro proximo in figuras ex* συνεκδοχῇ *distuli, cum subtractum uerbum aliquod satis ex ceteris intelligitur, ut Caelius in Antonium « stupere gaudio Graecus » ; simul enim auditur « coepit »* (9, 3,58). Elles prouvent bien que *coepi* s'offrait naturellement et immédiatement à l'esprit des Romains, avec son acception ordinaire [1]. Cela étant, on peut dire que si l'infinitif historique *negare* a deux équivalents, c'est que l'un, *coepi negare*, représente l'aspect ingressif, et l'autre *negabam*, l'aspect duratif.

*
* *

J'ai montré plus haut que l'infinitif historique à l'état isolé était assez fréquent, et j'ai émis l'opinion qu'il avait dû se produire tout d'abord sous cette forme, parce qu'il était sorti du langage familier, ce que personne, je pense, ne conteste. Si cela est, des exemples comme les suivants :

Tér. An. 62 :

> Sic uita erat : facile omnis perferre ac pati,
> Cum quibus erat quomque una, eis sese dedere,
> Eorum studiis obsequi.

1. Cf. l'explication de M. Barbelenet, p. 42. Je ne puis me représenter un *coep*^{i} dépouillé de sa signification usuelle, et suggéré seulement par la nature du verbe à l'infinitif.

Ad. 865 :

> Ille suam egit semper uitam in otio, in conuiuiis,
> Clemens, placidus, nulli laedere os, adridere omnibus.

nous offrent un état de l'infinitif historique qui est déjà développé, qui a été façonné par l'usage littéraire. C'est pourtant de ces vers que M. Kertschmer s'autorise pour soutenir que l'infinitif historique n'est au fond qu'une phrase nominale [1]. Une objection de même ordre peut être faite à M. Wisén qui propose un **amare* = *amarunt*, d'après *amauere* = *amauerunt*. Il n'y a pas lieu de lui reprocher de ne pas tenir compte du témoignage de Priscien, et l'on sait d'autre part que le parfait latin n'est pas sans revêtir à l'occasion un sens ingressif ; des emplois tel que : *quis nauigauit qui non se aut mortisaut seruitutis periculo committeret* (Cicéron, Imp. Pomp. 11,31) où *nauigauit* = « s'est mis en mer », sont moins rares qu'on ne pense ; mais ce qui n'est point favorable à son hypothèse, c'est qu'elle suppose un sujet au pluriel. Jusqu'ici, il ne paraît pas que la grammaire comparée ait indiqué pour le problème des origines une solution satisfaisante. Si j'osais donner mon avis, je dirais que ce tour me semble né tout simplement du désir d'exprimer avec une vivacité frappante les conséquences immédiates d'une action. L'usage familier en pareil cas n'a point attendu l'expression parfaite de la pensée ; il s'est empressé de jeter pour ainsi dire tout de suite le verbe, sans l'avoir au préalable revêtu d'une forme temporelle [2], et, *parce que ce verbe se trouvait marquer une conséquence immédiate, l'action qu'il exprime a été aussitôt sentie comme commençant à se produire.* C'est ce même désir qui a réglé le choix du verbe, lequel a été tout d'abord intransitif. Mais jamais il n'y a eu ellipse de *coepi*.

Il a dû se passer la même chose en français, où nous avons un infinitif tout à fait comparable à l'infinitif historique latin : il s'emploie exactement de la même manière et avec le même sens [3], il est issu comme lui du langage familier, mais il a été

---

1. Hypothèse plus ancienne encore que ne le dit M. Kretschmer (p. 284). On la trouve indiquée, sinon proposée, dans Prahm, *Versuch des historischen Infinitivs in der latein. Sprache*, Altona, 1827, p. 26.

2. Cf. Schmalz, *Latein. Grammatik*[4], § 223, Remarque, p. 486.

3. C'est-à-dire qu'il est toujours dans la dépendance de quelque fait antérieur, dont il marque toujours une conséquence, laquelle est régulièrement accusée par une particule ; p. ex. Rabelais, Pantagruel chap. 14 : *mais soudain ie me advise de mes lardons, et les gettoys au mylieu d'entre eulx : lors chiens d'aller, et de se entrebatre l'un l'aultre à belles dentz*; La Fontaine, Fables, 7, 1 : *ainsi dit le renard, et flatteurs d'applaudir* ; Saint-Simon, éd. Boislisle, VI, p. 311 : *il prit les*

moins cultivé par le style soutenu. On a voulu aussi l'expliquer par une ellipse. Gaston Paris supposait que le verbe à suppléer était une des formes de *penser*, par analogie avec l'expression *or de* + infinitif (p. ex. *or de l'aparillier*, R. de Cambrai, 5996) [1]. Mais cette locution exhortative se rencontrant à chaque instant sous sa forme pleine (p. ex. R. de Cambrai 125 *pense del bien garder*; 4180 *de bien faire pensons* ; et encore 1864, 4755), comment se fait-il qu'il n'en soit jamais ainsi pour l'infinitif historique ? J'ajoute que le verbe *penser* ne convient nullement pour le sens, attendu qu'il introduit l'idée d'une réflexion dans des actions qui la plupart du temps sont spontanées, et qui toujours s'exécutent sans retard. Il serait plus naturel et plus juste de sous-entendre le verbe *commencer* qui se construit avec *de* et avec *à*. Mais en vérité, il n'y a pas lieu de sous-entendre un verbe qui n'a jamais été exprimé. Comme en latin, l'infinitif a été joint directement au sujet, mais au moyen des particules *de* ou *à*, qui sont les attaches dont le français use ordinairement pour unir l'infinitif aux parties du discours. Le choix dépend des habitudes ou du goût de chaque écrivain ; La Fontaine emploie toujours *de*, Saint-Simon toujours *à*. On pourrait très bien à l'occasion n'en employer aucune. Ainsi a fait Rabelais, dans un passage qui ne peut être suspecté, Le quart livre, chap. 14 (II, p. 320 Marty-Laveaux) : *Soubdain feut de tous entendu que Chicanous estoient en pays. Lors Oudart se revestir, Loyre et sa femme prendre leurs beaulx acoustremens, Trudon sonner de sa flutte, batre son tabourin, chascun rire, tous se préparer.*

Georges Ramain.

---

sacs, qui se trouvèrent là... ils les visitèrent et la pièce s'y trouva produite. Voilà l'homme à se désoler, et cependant Chamillart à lire la pièce.

1. *Romania*, XXI, p. 120-121.

UN FRAGMENT SUR PAPYRUS
DE LA CHRONIQUE D'HIPPOLYTE DE ROME.

MM. Grenfell et Hunt ont publié en 1908 (Pap. d'Oxyrhynchus, n° 870 = t. VI, p. 176) un fragment géographique assez insignifiant en apparence mais dont ils ont sans doute, grâce à leur expérience des textes, deviné l'intérêt particulier.

Voici ce texte tel qu'ils l'ont reproduit, avec cette seule différence que nous plaçons le verso après le recto :

Recto			Verso
Col. I		Col. II	
. . . . .		. . . . .	. . . . .
] ες	μβ	Τεκτοσ[αγες	]κ. [
]	μγ	Γαλατ[αι	]τε.. [
]	μδ	Παφλ[αγονες	ε]θνη της
]	με	Φρυγε[ς	]ιας.
]	μς	. . . .[	]σιν. Αρα
]		.(.)αιαλ[	ε]νγαρ τω
]	μζ	Θετταλ[οι	]Αραβια
].ν	μη	Μακαιδ[ονες	]
]	μθ	Θρακες [	].αι
].	ν	Μυσοι [	]
]..	να	Βεσσοι [	] οι γεγονασιν
]..	νβ	Δαρδαν[οι	Ε]υρωπ[ῃ]
].	νγ	Σαρμα[ται	]
	νδ	Γρ[	]προσηγοριας
].	νε	Π[	Α]ρκαδες.
].		[	]ωνες.του
]	νς	Γ[	] Ποντικοι.
]	νς	Γ[	]ανες.
].	νς	Λ[	Πα]μφυλοι.
. . . . .			]
			]..αι
			. . . . .

Ce fragment remonte en fait à un διαμερισμὸς γῆς analogue, dans

son ensemble, à celui qu'Hippolyte de Rome avait incorporé dans sa Chronique et qui nous est conservé par des traditions diverses dont voici les principales :

1° Le fragment grec du ms. *Matritensis* 121, publié par A. Bauer, lequel, à cette occasion, a entrepris de classer l'ensemble de la tradition [1] ;

2° La chronique alexandrine à images représentée par les fragments du papyrus Goleniščev et par l'antique version latine du *Barbarus Scaligeri* [2] ;

3° Le « *liber generationis I* » conservé par le ms. Phillips 1829 et par la chronique de Frédégaire [3] ;

4° Le « *liber generationis II* » ou chronique de l'an 334 conservés par le ms. Vindobonensis 3416 [4].

Il suffit de rapprocher le texte de la colonne II du papyrus d'Oxyrhynchus avec le texte d'Hippolyte restitué par Bauer (p. 102) pour constater une identité complète :

μβ Τεκτοσ[αγες
μγ Γαλατ[αι
μδ Παφλ[αγονες
με Φρυγε[ς
μς [Ελληνες]
οι κ]αι Αχ[αιοι [5]
μζ Θετταλ[οι
μη Μακαιδ[ονες
μθ Θρακες
ν Μυσοι
να Βεσσοι
νβ Δαρδαν[οι
νγ Σαρμα[ται

---

1. A. Bauer, *Die Chronik des Hippolytos*, Leipzig, 1905 (= *Texte und Untersuchungen* herausgegeben von Gebhardt und Harnack, N. F. t. XIV[1]).

2. Pour les fragments du papyrus Goleniščev, cf. A. Bauer et J. Strzygowski, *Eine alexandrinische Weltchronik*, Vienne, 1906 (= *Denkschriften der Kais. Akad. der Wiss., philos.-hist. klasse*, t. LI, fasc. 2). Pour le Barbarus, cf. les éditions de A. Schoene (*Eusebii Chronicorum liber prior*. Appendix VI, pp. 175 et suiv.), de Th. Mommsen (*Chronica Minora*, t. I, pp. 78 et suiv.) et de C. Frick (*Chronica Minora*, pp. 183 et suiv.).

3. Texte édité par Th. Mommsen (*Chronica Minora*, pp. 78 et suiv.) et par C. Frick (*Chronica Minora*, pp. 1 et suiv.).

4. Texte édité par Th. Mommsen, *loc. cit.*, et par C. Frick, *op. cit.*, pp. 79 et suiv.

5. Grenfell et Hunt :]αιαλ[

νδ Γερ[μανοι [1]
νε Π[αννονιοι
[οι και Παιονες]
νς Ν[ωρικοι [2]
νζ Δ[ελμαται

Non seulement les noms mais même les numéros d'ordre coïncident exactement. Seule la première ligne du papyrus semble s'opposer à la tradition d'Hippolyte qui présente la leçon Πισίδες [3]. Mais il convient de remarquer que les éditeurs ne semblent guère certains de leur lecture et il n'est point téméraire de supposer que cette lecture a été fortement influencée par la proximité des Γαλάται. C'est à cause des Γαλάται que les éditeurs ont pensé aux Τεκτόσαγες, peuplade de la Gaule mentionnée par Plutarque dans la Vie de Sylla (chap. 4), et cette suggestion du contexte les a induits en erreur puisqu'il s'agit, non des Gaulois, mais des Galates d'Asie Mineure, ainsi que le prouve toute la suite de l'énumération. Les lettres ΤΕΚΤΟΣ, qu'ont lues les éditeurs anglais, peuvent-elles se lire ΠΙΣΙΔΕΣ ? Il faudrait voir l'original pour oser l'affirmer, mais la conjecture n'est pas improbable.

Avant de passer au texte du verso, constatons que l'ordre du fragment restitué est celui du Barbarus et du *liber generationis* et non celui du Matritensis que Bauer a suspecté à juste titre.

Enfin, bien que les vestiges de la colonne I soient trop restreints pour que nous puissions en restituer le texte, on peut conjecturer d'après le nombre des lignes que la première ligne de cette colonne présentait le n° 16 de la liste : ις' Αἰθίοπες.

Pour restituer avec sécurité la majeure partie du verso il suffit encore de faire appel au texte d'Hippolyte.

Verso l. 2-7 = Hipp. ed. Bauer, pp. 104-106.

Τῶν Περσῶν καὶ Μήδων ἄποικοι] γε-
γόνασι Πάρθοι καὶ τὰ πέριξ ἔ]θνη τῆς
Εἰρήνης ἕως τῆς κοιλῆς Συρ[ίας.
Ἀράβων δὲ ἄποικοι γεγόνα]σιν Ἄρα-

1. Grenfell et Hunt : Γρ[.L'ε était sans doute représenté par une boucle surmontant le ρ
2. Grenfell et Hunt : Γ[
3. Cf. A. Bauer, *Die Chronik des Hippolytos*, pp. 102-103 : Πισίδες *Matritensis* ; Pissidii, *Barbarus* ; Pysidae, *Lib. Gen. I.*

βες οἱ Εὐδαίμονες · τού]τῳ γὰρ τῷ
ὀνόματι προσαγορεύεται Εὐδαίμων] Ἀραβία [1].

Verso l. 14-19 = Hipp. ed. Bauer, pp. 106-107.

Ἑλλήνων δὲ ἔθνη καὶ]προσηγορίαι [2]
εἰσὶ πέντε· Ἴωνες· Ἄ]ρκαδες·
Βοιωτοὶ· Αἰολεῖς· Λάκ]ωνες. Τού-
των δὲ ἄποικοι γεγόνασι] Ποντικοί
καὶ Βιθυνοί · Τρῶες· Ἀσι]ανοί [3]·
Κάρες · Λύκιοι · Πά]μφυλοι.

Mais la restitution des lignes 8-13 ne semble pas pouvoir être effectuée d'après le texte d'Hippolyte :

Pap. verso l. 8-13.	Hippolyte ed. Bauer, p.
]	Χαλδαίων δὲ ἄποικοι γε-
]. αι	γόνασιν οἱ Μεσοποταμῖται
]	Μαδιηναίων δὲ ἄποικοι γε-
]οι γεγονασιν	γόνασιν οἱ Κιναιδοκολ-
Ε]υρωπ[η]	πῖται καὶ Τρωγλοδύται
]	καὶ Ἰχθυοφάγοι

Du moins en ce qui concerne les lignes 11 et 12 les textes ne sont point superposables. La différence provient-elle d'une retouche de rédaction comme on en constate chez les autres représentants de la tradition d'Hippolyte ? Cette hypothèse se heurte au mot E]υρωπ[η] (l. 12), qui implique nécessairement un contexte différent, mais il se pourrait également que les lettres ΥΡΩΠ discernées par les éditeurs anglais correspondent en fait aux lettres initiales du mot ΤΡΩΓ[ΛΟΔΥΤΑΙ et, dans ce cas, les deux textes concorderaient au lieu de diverger.

Si, au contraire, après examen de l'original, la lecture E]υρωπ[η] semblent devoir être maintenue, la divergence entre les deux textes apparaît comme particulièrement grave et, pour l'expliquer, il faudrait peut-être recourir à l'hypothèse, déjà émise par

1. Peut-être le mot εὐδαίμων, inutile pour le sens, manquait-il dans le papyrus, ainsi que le ferait supposer la longueur insolite de la ligne ; il convient pourtant de remarquer qu'il apparaît non seulement dans le Matritensis mais encore dans le Barbarus et les *libri generationis*.

2. Grenfell et Hunt : προσηγοριας (confusion de σ et de ι).

3. Grenfell et Hunt :]ανες (confusion de ο avec ε et de ι avec σ).

Th. Mommsen [1], de deux rédactions successives de la Chronique d'Hippolyte [2].

L'identification du papyrus d'Oxyrhynchus nous apporte une preuve nouvelle du succès qu'obtint en Orient l'ouvrage d'Hippolyte. Il n'est guère étonnant que, publié à Rome, il ait été de bonne heure traduit en latin. Mais il est plus surprenant qu'il ait été accueilli dans le milieu alexandrin avec une faveur qu'attestent non seulement notre papyrus d'Oxyrhynchus et la chronique illustrée d'où dérivent le papyrus Goleniščev et le Barbarus mais encore les versions syriaque et arménienne ainsi que quelques répliques grecques de basse époque. Cette faveur est imputable sans doute au διαμερισμός, qui fournissait de la priorité du peuple de Dieu une preuve géographique plus accessible au vulgaire que les comparaisons historiques des apologètes et des chronographes.

D. Serruys.

---

1. *Chronica Minora*, t. I, pp. 86-87.

2. Le catalogue des œuvres d'Hippolyte inscrit sur le socle de la statue trouvée sur la voie de Tibur et conservée au Latran (C. I. G. 8613) porte le titre Χρονικῶν, au génitif, alors que tous les autres titres sont mentionnés au nominatif. Est-ce le lapicide qui a défiguré par une faute d'orthographe le titre Χρονικόν, ou bien l'auteur qui par l'emploi du génitif pluriel a voulu marquer la pluralité des livres ou divisions de l'ouvrage ? Il est malaisé de choisir entre ces deux hypothèses ; observons seulement que la Chronique d'Hippolyte, telle que nous pouvons la juger par ses dérivés, ne semble pas avoir comporté plusieurs livres mais une série de listes sans lien apparent.

LES PRÉTORIENS DE VITELLIUS

NOTES EXÉGÉTIQUES SUR PLUSIEURS PASSAGES DES *Histoires* DE TACITE

I. II, 66-67.

Après la victoire décisive de ses lieutenants à Bedriacum, Vitellius ordonna la dislocation de l'armée othonienne qui avait capitulé ; mesure nécessaire et urgente, car l'état d'esprit des vaincus inquiétait le vainqueur : *Angebat Vitellium victarum legionum haudquaquam fractus animus. Sparsae per Italiam et victoribus permixtae hostilia loquebantur...* Plutôt que *victarum legionum* Tacite aurait dû écrire *victi exercitus*. D'une part, en effet, deux éléments composaient l'armée othonienne, les légions avec leurs auxiliaires, les cohortes du prétoire ; et le second n'inquiétait pas moins Vitellius que le premier ou, pour mieux dire, les cohortes lui étaient, nous allons le voir, plus suspectes que presque toutes les légions. D'autre part, l'ordre dans lequel les vaincus sont énumérés ici, mélange légions et cohortes, parce qu'il suit la gradation descendante de la crainte qu'ils inspiraient au vainqueur ; or la phrase initiale semble annoncer qu'il sera question d'abord des seules légions. La 14e légion vient en premier lieu : *...hostilia loquebantur, praecipua quartadecimanorum ferocia, qui se victos abnuebant...* ; puis les prétoriens : *Proximus Vitellio e praetoriis cohortibus metus erat...* ; ensuite la légion des marins, celle qui avait aidé les prétoriens à renverser Galba au profit d'Othon, avant de combattre pour celui-ci contre Vitellius à Bedriacum : *Prima classicorum legio in Hispaniam missa, ut pace et otio mitesceret* ; enfin les autres, mentionnées purement et simplement : *Undecima ac septima suis hibernis redditae, tertiadecimani struere amphitheatra iussi...* Quand Tacite écrivait *victarum legionum*, il se proposait sans doute d'énumérer d'abord toutes ces légions et ne prévoyait pas qu'il serait amené à intercaler tout de suite après la 14e les cohortes prétoriennes. Le développement consa-

cré à la 14e légion fut assez long pour lui faire perdre de vue son plan primitif : il occupe une vingtaine de lignes, tandis que le surplus du passage concernant cette dislocation n'en compte guère qu'une douzaine. *Haudquaquam fractus animus* ne conviendrait pas moins avec *victi exercitus* qu'avec *victarum legionum*. Si les soldats de la 14e légion protestaient alors qu'ils n'étaient pas des vaincus, le gros n'ayant point assisté à la bataille, *victos se abnuebant, quippe Bedriacensi acie vexillariis tantum pulsis vires legionis non adfuisse*, les prétoriens, dès le soir de la bataille, lorsque les autres succombaient au découragement, avaient protesté qu'ils n'étaient pas de véritables vaincus, la trahison seule ayant causé leur défaite : *Ceteris fractus animus ; praetorianus miles non virtute se, sed proditione victum fremebat* ; — que la partie pouvait et devait se rejouer[1].

Au lendemain de la capitulation, sans attendre les ordres de l'empereur absent, Caecina et Valens avaient pris la double précaution élémentaire de morceler la masse des Othoniens et de placer, pour les tenir en respect, à côté de chaque fraction une fraction suffisante de l'armée vitellienne. Le fait, en ce qui concerne les troupes légionnaires, est exprimé complètement : *sparsae per Italiam et victoribus permixtae* ; en ce qui concerne les prétoriens, il ne l'est que partiellement : *separati primum...* Tacite, bien entendu, ne donne pas le détail de cette distribution ; nous apprenons seulement que l'un des groupes comprenait la 14e légion et, en guise de contre poids, les cohortes batayes : *...placuit... Batavorum cohortes una tendere ob veterem adversus quartadecimanos discordiam.* Deux cohortes prétoriennes s'y rattachaient aussi et nous trouvons ensemble ces trois éléments à Turin : *...Augustae Taurinorum... proelium atrox exarsisset, ni duae praetoriae cohortes causam quartadecimanorum secutae his fiduciam et Batavis metum fecissent.* Au moment où s'accomplissait la dislocation de l'armée othonienne, il y avait deux cohortes prétoriennes dans une ville d'Italie. Voilà qui éclaire déjà *separati primum*. Ces mots signifient que l'on dispersa dans diverses localités, non pas les hommes, mais les unités, les cohortes, comme on faisait pour les légions. La suite de la phrase ne laisse d'ailleurs aucun doute à ce sujet : *...deinde... arma ad tribunos suos deferebant.* Lorsqu'ils furent licenciés, les prétoriens remirent leurs armes, non pas à quelque officier subalterne, mais à leur tribun. Ils n'étaient donc pas disséminés en très petits groupes ; dans chacune de leurs

1. II, 44.

garnisons provisoires, il y avait au moins un tribun, donc au moins une cohorte. Pourquoi Tacite n'a-t-il pas écrit : *Proximus Vitellio e praetoriis cohortibus metus erat. Separatae primum...*? Tout simplement par amour de la variété ; c'est ainsi que nous lisons un peu plus bas *undecima ac septima* en coordination avec *tertiadecimani*. Ritter donne une autre raison : le féminin aurait manqué de justesse, « non enim totae cohortes dimissae sunt, ut videtur, sed lecti ex cohortibus ». Mais l'explication est mauvaise : il s'agit de tous les prétoriens, non d'un certain nombre de prétoriens ; *separati* sans restriction est aussi compréhensif que *praetoriae cohortes*. Au reste, nous verrons plus loin qu'il y eut sous Vitellius une reconstitution intégrale des cohortes prétoriennes ; il y avait donc bien eu d'abord un licenciement total.

Afin de rendre définitive et normale la dissolution du rassemblement légionnaire, il suffisait de renvoyer chaque légion dans son ancienne province ou de lui en assigner une. Ainsi fit-on, sauf pour la 13e légion qui fut temporairement maintenue en Italie. Pour les troupes du prétoire, il fallut prendre une mesure, non seulement anormale, mais sans précédent, le désarmement du corps tout entier : *...deinde addito honestae missionis lenimento arma ad tribunos suos deferebant*. Cette mesure, Tacite ne la motive pas ici et n'avait pas besoin de la motiver : quiconque a lu ce qui précède des *Histoires* en comprend la cause, la nécessité. Créature et idole des prétoriens, Othon leur avait laissé un tel regret de sa défaite et de sa mort, une telle fidélité à sa mémoire, qu'on devait raisonnablement les juger impropres à servir et à garder son ennemi heureux. Il n'était pas possible que les prétoriens d'Othon restassent les prétoriens de Vitellius. Le nouvel empereur les cassa tous ; mais, pour éviter ou diminuer les risques de l'exécution, il ne la fit ni brutale ni brusque. D'une part, tous les soldats obtinrent le bénéfice moral et les avantages matériels de l'*honesta missio*, c'est-à-dire que leur disgrâce eut les apparences d'une libération pour ancienneté de bons et loyaux services. D'autre part, le désarmement s'opéra, non d'un seul coup, mais peu à peu, comme l'indique l'imparfait *deferebant* ; peut-être même s'opéra-t-il avec tant de lenteur qu'il durait encore ou que, du moins, il s'achevait à peine, plusieurs mois après la bataille de Bedriacum, quand la guerre civile éclata entre Vitellius et Vespasien, si, comme nous avons tout lieu de le croire, dans la phrase *...arma ad tribunos suos deferebant, donec motum a Vespasiano bellum crebresceret*, la relation temporelle marquée par *donec* n'est pas un artifice de syntaxe. Or, ce licenciement, comme aussi la répartition des légions otho-

niennes dans les provinces, quoique les deux mesures soient mentionnées par Tacite seulement après le séjour de Vitellius à Lyon, Vitellius le décida sans doute dès le temps de son séjour à Lyon, quand il eut causé de la situation avec Caecina et Valens qui vinrent à sa rencontre dans cette ville [1]. La mesure qui concernait les troupes légionnaires était en voie d'exécution au moment où l'empereur passait les Alpes ; à Turin ou en deçà de Turin, il croisa la 14e légion en route, selon ses ordres, vers la Bretagne [2].

La mesure qui concernait les prétoriens aurait même été prise avant l'époque où nous venons de la placer, s'il fallait en croire le seul autre témoignage que nous possédions, celui de Suétone [3] : *De Betriacensi victoria et Othonis exitu, cum adhuc in Gallia esset, audivit nihilque cunctatus, quidquid praetorianarum cohortium fuit, ut pessimi exempli, uno exauctoravit edicto iussas tribunis tradere arma.* Mais s'il est très probable que Tacite, sans la dater formellement, mentionne trop tard cette mesure, il est encore bien plus probable que Suétone l'antidate, quand il la fait remonter jusqu'au moment où Vitellius reçut, à quelques étapes de Cologne [4], la nouvelle de la victoire remportée par ses lieutenants. Ce prince manquait de prévoyance et d'initiative à tel point qu'il ne dut pas agir sans en avoir conféré avec eux, avec ces vainqueurs de Bedriacum, mieux en état que personne de le bien conseiller. Son rôle dut se borner à ratifier les propositions qu'ils lui soumirent dans leurs entretiens de Lyon. Pour le surplus, remarquons d'abord entre les deux versions la concordance quasi littérale des expressions qui signifient le désarmement : *iussas tribunis tradere arma* et *arma ad tribunos suos deferebant.* Elle n'a rien de surprenant, puisque les deux récits dérivent d'une source commune [5], et d'ailleurs l'une ou l'autre des formules *tribunis tradere arma* et *ad tribunos arma deferre* se trouvait peut-être dans le texte même de l'édit impérial. La version de Tacite, qui est la plus détaillée, est aussi la plus fidèle : ni l'apparence d'*honesta missio* donnée à ce qui ne fut réellement qu'une *exauctoratio*, ni la lenteur du désarmement, ni la dispersion préalable des cohortes ne sont notées par Suétone. La mesure que Tacite ne motive pas, avons-nous vu, et qu'il n'avait pas besoin de motiver, Suétone la motive, lui, mais faussement :

1. II, 59.
2. II, 66.
3. *Vitellius*, 10.
4. Tacite, *Hist.*, II, 57.
5. Voir *Les sources de Tacite*, p. 130 et suiv.

Vitellius aurait cassé les prétoriens d'Othon, *ut pessimi exempli*, comme ayant donné un très mauvais exemple. Lequel ? Celui de soldats qui se révoltent contre leur empereur et l'assassinent. Le contexte ultérieur montre que tel est bien le sens. Le cas des prétoriens licenciés est juxtaposé à celui des pétitionnaires punis de mort pour avoir réclamé la récompense de leur participation au meurtre de Galba. Mais Vitellius, s'étant lui aussi révolté contre Galba, pouvait-il reprocher aux prétoriens d'avoir fait la même chose ? Vitellius les aurait-il cassés, s'ils avaient assassiné Galba à son profit, et non au profit d'Othon ? Ni il n'eut l'intention que lui prête Suétone, ni il n'affecta de l'avoir dans le texte de son édit. Car comment aurait-il pu la concilier avec l'apparence honorable qu'il donnait au renvoi ; comment s'y serait-il pris pour déclarer qu'il accordait l'*honesta missio* à des soldats *pessimi exempli* ? Les prétoriens furent punis par Vitellius, non de leur infidélité à Galba, mais de leur fidélité à Othon. Ce sentiment, qui leur inspirait un désir trop manifeste de le venger, était la cause de la crainte dont parle Tacite : *Proximus Vitellio metus e praetoriis cohortibus erat*. Évidemment, Vitellius n'avoua pas sa crainte dans l'édit. Quel motif invoqua-t-il donc pour expliquer le licenciement ? Le plus naturel est de croire qu'il n'en invoqua aucun : il ordonna, purement et simplement, pour les prétoriens comme pour les troupes légionnaires.

2. II, 92-94.

La garde impériale ne fut reconstituée qu'après l'arrivée de Vitellius à Rome. Nous ne savons si la nomination des nouveaux préfets, qui remplacèrent les Othoniens Licinius Proculus et Plotius Firmus, fut antérieure ou postérieure à cet événement ; tout ce que nous voyons, c'est qu'elle précéda la formation des nouvelles cohortes : *Praeposuerat praetorianis Publilium Sabinum a praefectura cohortis, Julium Priscum tum centurionem... Sedecim praetoriae... cohortes scribebantur*. L'accession à la plus haute place à laquelle pût prétendre un chevalier romain était un bel avancement, un avancement scandaleux pour le premier de ces officiers, qui n'avait encore franchi que le plus bas des trois grades militaires équestres, et pour le second, même s'il était parvenu au rang le plus élevé du centurionat, au primipilat. Il y était sans doute parvenu. En tout cas, Salinerius se trompe quand il affirme, et Acidalius quand il suppose, que Priscus était

un centurion des cohortes prétoriennes. Que Vitellius ait choisi l'un des deux commandants de sa garde parmi les prétoriens d'Othon, cela paraît tout à fait incroyable. Il a dû les prendre l'un et l'autre parmi ses officiers à lui, les officiers des troupes qui l'avaient proclamé empereur. Tacite nous dit que l'un était le protégé de Caecina, l'autre celui de Valens : *Priscus Valentis, Sabinus Caecinae gratia pollebant.* Sabinus avait donc, selon toute vraisemblance, commandé une cohorte auxiliaire dans l'armée de la Germanie supérieure et dans le corps expéditionnaire de Caecina ; Priscus avait servi comme centurion, très probablement comme primipile, dans l'une des légions de la Germanie inférieure et dans le corps expéditionnaire de Valens. C'est-à-dire que, là où, nous allons le voir, Vitellius recruta ses prétoriens, il recruta aussi d'abord ses deux préfets du prétoire. Sabinus ne resta pas en charge jusqu'à la fin du règne. Bientôt la trahison de Caecina, son protecteur, l'ayant rendu suspect entraîna sa révocation et son emprisonnement : *Publilium Sabinum praetorii praefectum ob amicitiam Caecinae vinciri iubet, substituto in locum eius Alfeno Varo* [1]. Avant la bataille de Bedriacum, où il s'était signalé à la tête des cohortes batayes [2], Alfenus Varus n'avait que le grade de préfet du camp dans le corps expéditionnaire de Valens [3]. Nous verrons qu'il ne brilla guère dans sa nouvelle fonction, non plus que son collègue Priscus. Ajoutons que les deux premiers choix de Vitellius avaient fait un mécontent, qui ne tarda point à se venger de sa déception en trahissant le prince, son bienfaiteur, de concert avec Caecina : *Lucilius Bassus, post praefecturam alae Ravennati simul ac Misenensi classibus a Vitellio praepositus, quod non statim praefecturam praetorii adeptus foret, iniquam iracundiam flagitiosa perfidia ulciscebatur* [4].

Non seulement le choix des préfets, mais tout le reste fut irrégulier dans la reconstitution vitellienne de la garde impériale, hormis l'effectif milliaire des cohortes [5]. Auguste avait fixé à neuf le nombre des cohortes prétoriennes ; un de ses successeurs, Claude peut-être, le porta jusqu'à douze, et nous n'avons pas connaissance qu'il ait été ramené à neuf avant le règne de Ves-

1. III, 36.
2. II, 43.
3. II, 29.
4. II, 100.
5. Pour tout ce qui va suivre, voir Mommsen, *Die Gardetruppen der römischen Republik und der Kaiserzeit*, dans *Gesammelte Schriften*, VI, p. 6 et suiv.

pasien. Vitellius forma seize cohortes : *Sedecim praetoriae... cohortes scribebantur, quis singula milia inessent.* Auguste avait établi, pour le recrutement des cohortes prétoriennes et urbaines, de la *militia urbana* au sens large du mot, la règle qu'il se ferait par engagements volontaires ; que les vieux Latins seuls y seraient admis, c'est-à-dire les citoyens romains dont les ascendants possédaient le *ius Latii* au temps de la guerre sociale, en somme presque les seuls Italiens, à l'exclusion même de ceux de la Transpadane et de la Grande-Grèce ; enfin qu'ils y entreraient directement, sans avoir été légionnaires. Les prédécesseurs de Vitellius respectèrent assez exactement la règle d'Auguste, pour que Tacite ait pu dire, parlant de la garnison de Rome sous Tibère, *tres urbanae, novem praetoriae cohortes, Etruria ferme Umbriaque delectae aut vetere Latio et coloniis antiquitus Romanis* [1] ; pour qu'il ait pu faire dire à Othon, haranguant ses prétoriens, qu'ils étaient *Italiae alumni et Romana vere iuventus* [2]. Vitellius, rompant avec cette tradition, bouleversant la hiérarchie des milices — *confusus pravitate vel ambitu ordo militiae* —, revint au système de recrutement des triumvirs Octavien, Antoine et Lépide, que Vespasien s'empressa d'abandonner, la crise de la guerre civile passée, et que nul empereur ne reprit avant Septime Sévère. Il recruta ses prétoriens dans les légions et les ailes de l'armée à la tête de laquelle il avait fait son entrée à Rome, et, pourvu seulement qu'ils fussent citoyens romains, il ne s'inquiéta pas de savoir s'ils étaient vieux ou jeunes Latins, Italiens ou provinciaux. Nous connaissons par une inscription [3] l'un de ces légionnaires devenus alors prétoriens, Gaius Vedennius Moderatus, qui avait servi dix ans dans la *legio XVI Gallica* avant d'être admis dans la neuvième cohorte prétorienne ; il était natif d'Antium. Mais sur cet unique exemple [4] personne, je crois, ne voudrait s'appuyer pour affirmer que Vitellius respecta la règle d'Auguste, sauf en ce qu'elle excluait du prétoire les légionnaires. D'ailleurs Tacite, nous allons le voir, indique deux

1. *Ann.*, IV, 5.

2. *Hist.*, I, 84. Voir au surplus Mommsen, *Gesamm. Sch.*, IV, 308 et suiv. ; VI, 68 et suiv. ; Cagnat, art. *Praetoriae Cohortes*, dans Daremberg et Saglio, *Dict. des Antiq. gr. et rom.*, IV, 634 et suiv.

3. *C. I. L.*, VI, 2725.

4. Unique pour le contingent fourni au prétoire de Vitellius par les troupes du Rhin et de la Bretagne. Mais il y avait aussi dans son armée victorieuse la *legio Italica*, que Valens avait emmenée de Lyon ; légion formée par Néron, vers la fin de son règne, avec des conscrits italiens (Suétone, *Nero*, 19). Comme elle n'avait pas eu encore le temps de se renouveler, elle fournit nécessairement au prétoire de Vitellius des recrues italiennes,

fois que les ailes concoururent avec les légions au recrutement des nouveaux prétoriens, les ailes dont les soldats, comme ceux de toutes les troupes auxiliaires, se recrutaient, non seulement hors de l'Italie, mais parmi les pérégrins. Ceux de ces cavaliers que Vitellius admit dans le prétoire ou bien avaient obtenu le droit de cité romaine depuis leur entrée au service ou bien en furent gratifiés alors même. Pour le reste non plus il ne se montra pas exigeant sur la qualité des recrues, si nous en croyons Tacite : *Quamvis indignus, si ita maluerat, urbanae militiae* — au sens large du mot — *adscribebatur ; rursus bonis remanere inter legionarios aut alares volentibus permissum ; nec deerant qui vellent, fessi morbis et intemperiem caeli incusantes.* Vitellius ne choisit pas ses prétoriens, il se les laissa imposer. L'*ambitus* par lequel fut bouleversé l'*ordo militiae*, cette phrase nous permet de le définir : *Plus in eo dilectu Valens audebat, tamquam ipsum Caecinam periculo exemisset.* Caecina et Valens patronnèrent beaucoup de candidats, mais l'influence de Valens fut prépondérante, c'est-à-dire que l'armée de la Germanie inférieure — *omnisque inferioris Germaniae miles Valentem adsectabatur* — fournit le contingent le plus nombreux. La *pravitas* qui avec l'*ambitus* contribua au bouleversement de la hiérarchie des milices, ce fut la faiblesse coupable de l'empereur, corrupteur de la discipline. Beaucoup de candidats ne durent qu'à elle leur admission, même sans avoir besoin de l'un ou de l'autre patronage : *Ceterum non ita ducibus indulsit Vitellius, ut non plus militi liceret : sibi quisque militiam sumpsere...*

Pourquoi Vitellius transgressa-t-il la règle traditionnelle et pourquoi se montra-t-il si peu exigeant sur la qualité de ses recrues ? Parce qu'il avait contracté envers son armée une dette immense, dont il s'acquittait comme il pouvait, trop pauvre d'intelligence politique, de sens moral et d'énergie pour n'y point employer même les pires moyens. La soldatesque à laquelle il devait l'empire, n'ayant pas de quoi lui en payer le prix sous les espèces du don de joyeux avènement, il lui faisait largesse de tout le reste : ... *conscius sibi instare donativum et deesse pecuniam omnia alia militi largiebatur.* Elle s'était gorgée après la victoire du butin de l'Italie [1] ; elle se gorgeait des plaisirs de Rome ; elle entrait, à portes ouvertes largement, dans la milice privilégiée de la garde impériale. Le débiteur, outre les satisfactions collectives, voulait contenter individuellement ses créanciers dans la plus forte proportion possible. Par là s'explique

1. II, 56.

le nombre exorbitant des nouvelles cohortes prétoriennes, et non pas, comme l'imagine Gutmann, par le souci qu'aurait eu l'empereur de mieux garantir — contre qui ? — sa sécurité : « Vitellius e legionariis praetorias cohortes sive urbanam militiam augere constituerat ut plures sibi essent corporis custodes... »

Le premier vice de cette réorganisation anormale du prétoire fut qu'elle aggrava l'affaiblissement des troupes provinciales, dont la guerre, les maladies, les libérations prodiguées par raison d'économie, avaient déjà fortement réduit les effectifs [1]. Elles ne perdirent pas en nombre seulement : car si de mauvais soldats les quittèrent à cette occasion et si de bons soldats préférèrent y rester, le recrutement se fit surtout parmi les bons, parmi les meilleurs ; il prit aux légions et aux ailes, sinon toute leur élite, du moins la majeure partie de leur élite, de leur noyau solide. *Robora tamen legionibus alisque subtracta*, a pu dire Tacite presque sans exagération. Ce qu'il entend par *robora*, un seul rapprochement suffit à nous le bien montrer : les *vexillationes* que Vitellius préleva sur l'armée de Bretagne pour renforcer sa colonne expéditionnaire sont appelées d'abord *e Britannico (exercitu) delecta octo milia* [2], puis *Britannici exercitus robora* [3]. La réorganisation vitellienne avait un second défaut, mais d'un caractère tout différent, et qui dans la pratique n'eut point, comme le premier, de conséquences fâcheuses pour Vitellius. Elle portait une atteinte profonde à l'honneur et au prestige de la milice prétorienne : *Convulsum castrorum decus, viginti milibus e toto exercitu permixtis magis quam electis.* Le camp dont parle ici Tacite, c'est évidemment la caserne des prétoriens, de même que quelques lignes plus haut : *Sed miles, plenis castris et redundante multitudine, in porticibus aut delubris et urbe tota vagus...* Gutmann paraphrase de façon très juste : « Convulsum castrorum praetoriorum decus indignorum affluentia ». Vitellius fit entrer dans cette caserne, dans cette milice la plus considérée de toutes jusqu'alors, moins un choix qu'un pêle-mêle de vingt mille hommes, Italiens et provinciaux, bons et mauvais soldats.

Vingt mille ou seize mille ? Tacite dit vingt mille, parce qu'il affirme que quatre cohortes urbaines furent constituées en même temps et de la même manière que les seize cohortes préto-

1. II, 69 et 93 ; comp. II, 76 (discours de Mucien) et III, 2 (discours d'Antonius Primus).
2. II, 57.
3. III, 1.

riennes : *Sedecim praetoriae, quattuor urbanae cohortes scribebantur, quis singula milia inessent.* Notons que, si tel avait bien été le cas, il n'aurait pas eu strictement le droit de dire ici vingt mille. Le pêle-mêle de bons et de mauvais soldats qui auraient formé la nouvelle milice urbaine, au sens large du mot, eût été de vingt mille hommes ; celui dont l'intrusion aurait déshonoré la milice prétorienne n'eût été que de seize mille. Tacite aurait dû écrire : *Convulsum urbanae militiae decus, viginti milibus...* Mais d'une part, il venait d'écrire : *quamvis indignus... urbanae militiae adscribebatur*, et il tenait à varier ses expressions ; d'autre part, ce qui méritait spécialement d'être signalé, c'était la déconsidération du corps le plus considéré, le prétoire, et il la signala seule, sans prendre garde qu'il créait ainsi une légère discordance entre la proposition principale et l'ablatif absolu qui l'explique.

D'ailleurs, Tacite se trompe certainement, quoique personne, à ma connaissance, n'ait mis en doute son assertion, quand il affirme que Vitellius constitua quatre cohortes urbaines ; personne, pas même Mommsen, qui se demande seulement si Vitellius n'avait licencié auparavant que les cohortes urbaines proprement dites, celles de la garnison de Rome, ou s'il avait cassé aussi celles du dehors, celles d'Ostie, de Pouzzoles, de Lyon, et qui incline vers la seconde hypothèse [1]. Pour l'une des cohortes du dehors, celle de Lyon, Vitellius se serait montré bien injuste et bien déraisonnable, s'il l'avait cassée, puisqu'elle avait adhéré tout de suite à sa cause [2]. Au reste, si je prouve contre Tacite que Vitellius ne licencia point celles de Rome, je n'aurai plus besoin de prouver contre Mommsen qu'il ne licencia point les autres. Remarquons d'abord que Tacite, qui mentionne ici la constitution des nouvelles cohortes urbaines, ne mentionne le licenciement des anciennes nulle part, ni dans le passage relatif au désarmement des prétoriens d'Othon, où cette mention aurait trouvé sa place naturelle, ni ailleurs. C'est une omission, suggère Savile : « Etiam urbanae cohortes videntur dimissae » ; et les autres commentateurs pensent évidemment comme lui, sauf Valmaggi qui estime que les anciennes cohortes ne furent pas licenciées. *Sedecim praetoriae, quattuor urbanae cohortes scribebantur* signifierait à ce compte : on enrôlait seize cohortes prétoriennes pour remplacer, quatre cohortes urbaines pour renforcer les anciennes. Il y aurait eu de la sorte, la réorganisation

1. *Gesamm. Sch.*, VI, p. 15 et suiv.
2. I, 59, comp. avec 64.

achevée, dans la milice urbaine au sens étroit du mot, outre les cohortes, trois ou quatre, laissées par Othon à Vitellius, quatre cohortes composées uniquement de Vitelliens. La raison qui va me servir à démontrer l'erreur de Tacite démontrera celle de Valmaggi.

Cette raison, je la trouve chez notre historien lui-même, dans son récit des événements qui précédèrent la prise de Rome par les Flaviens. Comme les *primores civitatis* l'ont fait espérer au préfet de la Ville, frère de Vespasien, dans le discours indirect que Tacite leur prête — *esse illi proprium militem cohortium urbanarum, nec defuturas vigilum cohortes* [1], — urbains et vigiles viennent se mettre à ses ordres, quand, le bruit de l'abdication de Vitellius s'étant répandu, il assume en quelque sorte la régence : . . . *omnisque miles urbanus et vigiles domum Flavii Sabini complevere* [2]. Avec lui, ils se font battre par les Vitelliens dans la rue, se réfugient au Capitole et y sont assiégés [3]. Leur conduite n'est pas brillante dans le moment de l'assaut final : *Vitellianus miles neque astu neque constantia inter dubia indigebat, ex diverso trepidi milites. . . Postremo abiectis armis fugam et fallendi artes circumspectabant* [4]. Les Vitelliens dont il est question ici, nous le verrons plus loin en étudiant de plus près cette grande narration, ce sont les trois cohortes prétoriennes qui restaient à Rome. Si les cohortes urbaines avaient eu même origine, comme l'affirme Tacite, si elles avaient été formées elles aussi de Vitelliens, les choses ne se seraient point passées de la sorte : les urbains auraient montré plus de vaillance et d'intrépidité dans la lutte contre les prétoriens, ou plutôt ils n'auraient pas été les adversaires des prétoriens, ils auraient fait cause commune pour Vitellius avec leurs frères d'armes, au lieu de suivre le frère de Vespasien et de combattre pour Vespasien. Si, comme le pense Valmaggi, quatre des cohortes urbaines avaient eu même origine que les prétoriens, ces urbains là du moins n'auraient pas marché avec les autres, tous les urbains ne seraient pas venus se mettre aux ordres de Flavius Sabinus, et il y aurait eu, prétoriens ou urbains, plus de trois cohortes pour assiéger le Capitole [5].

La vérité doit être que Vitellius ne jugea pas indispensable

1. III, 64.
2. III, 69.
3. *Ibid.*
4. III, 73.
5. Nous verrons plus loin que Valmaggi n'admet pas ce chiffre de trois cohortes.

de licencier en masse les cohortes urbaines, comme les cohortes prétoriennes, d'Othon. Les premières étaient beaucoup moins compromises et suspectes, n'ayant participé à la guerre civile que d'une façon insignifiante, loin du théâtre principal des opérations, embarquées sur la flotte qui eut pour mission d'inquiéter le littoral des Alpes Maritimes et de la Narbonnaise [1]. Elles furent probablement épurées, mais non pas dissoutes. Pour combler les vides produits par des éliminations individuelles, l'armée victorieuse leur fournit un certain nombre de recrues, en même temps qu'elle fournit toutes les recrues nécessaires à la formation des nouvelles cohortes prétoriennes. Comme il y eut de part et d'autre reconstitution simultanée avec des éléments de même provenance, Tacite n'a pas pris garde que l'une des deux fut intégrale et l'autre partielle. Les deux cas se ressemblaient assez pour qu'il ait pu croire qu'ils se ressemblaient complètement. Cette hypothèse, qui explique son erreur, explique aussi la conduite toute différente des prétoriens et des urbains dans la désastreuse aventure de Flavius Sabinus ; disons plutôt de la grande majorité des urbains. Car ceux qui étaient d'origine vitellienne, au lieu de se rendre avec leurs nouveaux camarades chez Flavius Sabinus, allèrent, selon toute vraisemblance, se joindre à leurs anciens camarades, à leurs frères d'armes les prétoriens. Mais puisque, sinon tous les urbains, du moins toutes les cohortes urbaines marchèrent pour Vespasien, Tacite a pu dire, sans grave inexactitude : *omnis... miles urbanus et vigiles domum Flavii Sabini complevere.*

3. III, 41.

Pendant que Vitellius reformait sa garde impériale, un orage formidable s'amassait contre lui, et tout à coup l'offensive flavienne des légions illyriques menaça le nord de l'Italie. Dans le récent péril semblable de l'invasion vitellienne, les prétoriens d'Othon étaient tout de suite entrés en campagne, comme l'empereur lui-même, et la capitale avait eu le spectacle rare de sa garnison partant pour la guerre : *Raro alias praetorianus urbanusque miles in aciem deductus* [2]. Les prétoriens de Vitellius ne comptèrent point parmi les troupes de première ligne [3] ;

1. I, 87 ; II, 12-15.
2. I, 89.
3. II, 160.

comme l'empereur lui-même, ils restèrent en réserve. Dans l'un et l'autre cas, rien que de très naturel : la place de la garde était auprès de l'empereur. Mais dans certaines circonstances il en détachait momentanément une partie loin de sa personne. Ainsi Othon, pour ne pas remonter plus haut, avait donné une escorte de prétoriens à l'ambassade sénatoriale envoyée vers les troupes de Lyon et de la Germanie [1] ; il avait adjoint aux urbains embarqués sur la flotte un bon nombre de prétoriens, *plerosque e praetorianis* [2] ; la masse des prétoriens avait quitté Rome en deux fois, cinq cohortes avant l'empereur, les autres avec lui [3] ; trois cohortes défendirent Placentia [4], trois autres combattirent aux Castors, en l'absence d'Othon [5] ; il emmena seulement une partie des prétoriens, lorsque, après le conseil de guerre de Bedriacum, il revint à Brixellum [6] ; les autres assistèrent sans lui à la bataille décisive [7]. Nous allons voir bientôt que Vitellius fit de pareils détachements.

Pourtant il ne faudrait pas croire, avec la plupart des commentateurs, qu'il en fit déjà un, lorsque Fabius Valens, parti de Rome pour aller rejoindre à l'armée du Pô son collègue Caecina et se voyant arrêté par la défection de la flotte de Ravenne, lui demanda des renforts. *Venere tres cohortes cum ala Britannica*, dit Tacite. Le contexte antérieur pourrait nous induire à penser que c'étaient des cohortes prétoriennes ; car nous avons lu quelques lignes plus haut que dans l'entourage de Valens l'opinion fut émise qu'il fallait faire venir les cohortes prétoriennes : *aliis placebat accitis ex urbe praetoriis cohortibus valida manu perrumpere* [8]. Mais le contexte ultérieur nous montre toutes les cohortes prétoriennes à Rome après le départ et la capture des renforts expédiés à Valens : en effet, Vitellius ordonne à Julius Priscus et Alfenus Varus d'aller *cum quattuordecim praetoriis cohortibus obsidere Appenninum... Ceterae cohortes ad tuendam urbem L. Vitellio fratri datae* [9]. Le plus simple est évidemment de suppléer *praetoriae* après *ceterae cohortes*, et alors *quattuordecim* augmenté de *ceterae* ne peut faire moins de seize. Si cependant l'on prétendait que les autres cohortes étaient

1. I, 74.
2. I, 87.
3. II, 11.
4. II, 18.
5. II, 24.
6. II, 33.
7. II, 41 et 44.
8. III, 10.
9. III, 55.

les urbains et même les vigiles, il n'en resterait pas moins que Vitellius n'aurait pas envoyé à Valens trois cohortes prétoriennes, mais seulement deux. Ruperti pense qu'il lui avait envoyé « tres cohortes e praetoriis urbanisque nuper conscriptis». On pourrait aussi risquer la conjecture qu'il lui avait envoyé trois cohortes urbaines. Mais ces deux hypothèses ont contre elles le fait plus haut démontré que Vitellius n'avait pas licencié les cohortes urbaines d'Othon, que les urbains étaient donc alors en grande majorité des Othoniens. Par conséquent, c'eût été une trop grave imprudence de les opposer aux Flaviens, anciens champions comme eux et vengeurs d'Othon. En outre, la seconde hypothèse serait inconciliable avec la suite du récit qui nous montre à Rome, où les renforts expédiés à Valens ne rentrèrent pas, plusieurs cohortes urbaines ; or nous savons qu'elles étaient quatre en tout.

Valmaggi a vu juste : « Qui probabilmente si tratta di coorti ausiliari ». Il aurait dû être plus affirmatif : les trois cohortes expédiées à Valens étaient sans aucun doute des troupes auxiliaires, comme l'aile qui les accompagnait. Des auxiliaires, il en restait à Rome après le départ de Caecina, qui avait emmené les troupes légionnaires et l'élite seulement des *auxilia* [1] ; il en resta même, du moins en fait de cavalerie, après l'expédition des renforts à Valens [2]. Ce qui a induit en erreur les autres interprètes, c'est qu'ils ont cru voir une corrélation entre la phrase qui nous occupe et le passage ultérieur où il est dit que les généraux flaviens arrêtèrent à Fanum Fortunae leur marche offensive, *quod motas ex urbe praetorias cohortes audierant et teneri praesidiis Appenninum rebantur* [3]. Il leur a échappé que l'entrée en campagne des cohortes prétoriennes dont les Flaviens avaient eu alors connaissance, était celle qui sera mentionnée plus loin en termes plus explicites : *Vitellius... Julium Priscum et Alfenum Varum cum quattuordecim praetoriis cohortibus... obsidere Appenninum iubet* [4]. Si l'inquiétude que le bruit de cette mobilisation cause aux vainqueurs est mentionnée avant la mobilisation elle-même, c'est parce que le narrateur, obligé d'aller d'un théâtre à l'autre des événements simultanés, a cru devoir suivre l'armée victorieuse dans sa marche depuis les abords de Crémone jusqu'à la halte de Fanum Fortunae [5], avant de revenir à Rome et de

1. II, 100.
2. III, 55.
3. III, 50.
4. III, 55.
5. III, 49-53.

raconter les faits et gestes de Vitellius à partir du moment où il sait le désastre de Crémone [1]. Quant aux renforts expédiés auparavant à Valens, ils ont occupé Ariminum et s'y sont laissé prendre par Cornelius Fuscus antérieurement au passage dans cette ville de l'armée victorieuse en marche vers l'Appennin [2], bien loin que la crainte de leur approche puisse l'arrêter à Fanum Fortunae.

4. III, 58.

Après avoir battu et pris à Crémone l'armée vitellienne du Pô, Antonius Primus marche sur la capitale. Vitellius, sortant d'une longue torpeur, se décide enfin à ordonner des mesures pour empêcher les vainqueurs de passer l'Appennin. Sous les ordres des deux préfets du prétoire partent de Rome quatorze cohortes prétoriennes, toutes les ailes encore disponibles et la nouvelle légion de la marine : *...Iulium Priscum et Alfenum Varum cum quattuordecim praetoriis cohortibus et omnibus equitum alis obsidere Appenninum iubet ; secuta e classicis legio* [3]. Ce corps d'armée va s'établir à Mevania où, malgré sa répugnance pour l'action, l'empereur, cédant aux prières des soldats, vient en prendre le commandement. On pourrait passer de la défensive à l'offensive et on le devrait. On est en forces : on a le nombre et la qualité. Les conditions stratégiques sont aussi favorables que possible. Car les Flaviens, qui se sont engagés témérairement dans leur expédition sur Rome, grisés par la grande victoire de Crémone, manquent de blé, manquent d'argent, connaissent mal le pays qu'ils ont à franchir, montagnes dont la saison hivernale rend le passage encore plus difficile, et ne disposent pour le moment que de troupes légères, ayant laissé à Vérone le gros des légions dans la pensée présomptueuse qu'une avant-garde suffirait à parachever la guerre. Faible qu'il est, affaibli chaque jour davantage par les fatigues et les privations, il faut tomber sur cet ennemi. Il faut agir vigoureusement, c'est l'avis des officiers les plus expérimentés. Mais l'empereur, l'inertie et l'incapacité mêmes, ne les consulte pas et son entourage intime empêche leurs propos spontanés de parvenir jusqu'à ses oreilles : ils troubleraient ses repas ou ses

1. III, 54 et suiv.
2. III, 41-42.
3. III, 55.

digestions. Pendant que l'on reste sur la défensive, l'occasion passe, la situation change. Les généraux flaviens ont eu le temps de faire explorer le pays et d'assurer leurs approvisionnements, secondés par la sympathie active des populations ; ils ont eu le temps de recevoir les renforts appelés de Vérone. Ils ne les avaient pas reçus encore, quand ils se sont engagés dans l'Appennin ; mais, au lieu de marcher à leur rencontre, l'armée vitellienne a reculé de Mevania jusqu'à Narnia. Les voici maintenant campés avec toutes leurs forces à Carsulae, à dix milles du camp ennemi, où ne se trouvent plus ni l'empereur ni la totalité des forces d'abord concentrées pour barrer la route à l'invasion [1].

Car Vitellius a commis une seconde faute lourde, celle de diviser ses forces. Informé que la flotte de Misène s'est déclarée pour Vespasien, il retourne à Rome [2] et, une tentative pour ramener les mutins au devoir ayant échoué [3], ne comprenant pas que ce péril accessoire est négligeable en comparaison du péril essentiel, il organise contre eux une expédition avec des troupes prélevées sur le corps d'armée de Narnia : *Quae ubi Vitellio cognita, parte copiarum Narniae cum praefectis praetorii, relicta, L. Vitellium fratrem cum sex cohortibus et quingentis equitibus ingruenti per Campaniam bello opposuit* [4]. Nous savions déjà que l'empereur n'était plus au camp : *Audita defectione Misenensis classis Romam revertit*, avons-nous lu plus haut ; mais nous ignorions que le camp avait été reporté en arrière, à Narnia, Tacite n'ayant pas jugé à propos de signaler explicitement l'abandon, pourtant significatif et grave, de Mevania. *Parte copiarum Narniae... relicta* ne nous apprend point si le recul se fit au moment même du départ de Vitellius, en d'autres termes si l'armée l'accompagna de Mevania jusqu'à Narnia, ou si elle rétrograda seulement lorsque la formation du corps de Lucius Vitellius l'affaiblit. Tacite n'a pas non plus précisé quelle partie des troupes fut laissée à Narnia ; mais il nous donne, ici ou ailleurs, le moyen de corriger dans une certaine mesure son imprécision. Vitellius ne rappela point toute la cavalerie : après le départ des forces destinées à l'expédition de Cam-

1. III, 55-56 ; 59-60.
2. III, 56.
3. III, 57.
4. Il n'y a rien à tirer du témoignage de Suétone, *Vitellius*, 15, manifestement et grossièrement erroné : *Urgenti deinde terra marique hosti hinc fratrem cum classe ac tironibus et gladiatorum manu opposuit...* — Dion mentionne simplement l'envoi de Lucius Vitellius à Terracine et la prise de cette ville, sans aucun détail ni sur la cause de l'expédition ni sur la composition du corps expéditionnaire (LXV, 16, 2).

panie, les Flaviens enlevèrent dans Interamna une garnison de quatre cents cavaliers ; lorsque les Vitelliens capitulèrent, ils sortirent de Narnia *sub signis vexillisque*, avec des enseignes d'infanterie et des étendards de cavalerie. La plus grande partie de la cavalerie resta sans doute à Narnia, toutes les ailes naguère venues de Rome, hormis une, les cinq cents cavaliers donnés à Lucius Vitellius. Des cavaliers, il est vrai, prirent part à la défense de la capitale — *interiectus equiti pedes* —, mais ce n'étaient peut-être que les cavaliers des trois cohortes prétoriennes, dont nous allons parler. A Narnia fut aussi laissée la légion des marins, quoique Tacite ne la mentionne point dans le récit de la défection et des événements qui la précédèrent ; mais il la mentionne plus loin, lorsque Vitellius apprend la nouvelle du désastre, *audita defectione legionis cohortiumque, quae se Narniae dediderant* [1]. Pour ce qui est des cohortes prétoriennes, il semble au premier abord que Vitellius en laissa huit à Narnia, puisqu'il y en avait là quatorze et que son frère en prit six pour l'expédition de Campanie. Mais à ce compte il n'y en aurait eu que deux à Rome, quand Flavius Sabinus fut assiégé dans le Capitole. Or il est dit expressément que trois cohortes lui donnèrent l'assaut : *...qui... Capitolii arcem... adversus tres cohortes tueri nequivisset* [2]. J'espère pouvoir démontrer, le moment venu, que c'étaient trois cohortes prétoriennes. Quant à celles de Lucius Vitellius, il n'y a pas de doute. La phrase citée plus haut indique assez clairement qu'elles provenaient de Narnia où il n'y avait, en fait de cohortes, que des cohortes prétoriennes. Nous verrons, d'ailleurs, que sont rangés parmi les anciens prétoriens de Vitellius les *Vitelliani, quos apud Bovillas in deditionem acceptos memoravimus* [3], lequel renvoi vise ce passage : *...redeuntem Tarracina L. Vitellium cum cohortibus... Agmen legionum* (des légions flaviennes qui se sont emparées de Rome) *intra Bovillas stetit. Nec cunctatus est Vitellius seque et cohortes arbitrio victoris tradere* [4]. L'empereur, outre les six cohortes prétoriennes confiées à son frère, en avait donc emmené de Mevania ou de Narnia une septième, qui lui servit d'escorte et ne quitta plus Rome. Il n'en restait que sept à Narnia [5]. C'était néanmoins le plus fort des groupes en lesquels la garde impé-

1. III, 67.
2. III, 78.
3. IV, 46.
4. IV, 2.
5. Nipperdey corrigeait XIV en XIII, à III, 55, supposant que Vitellius avait laissé à Rome les trois cohortes de III, 78.

riale se trouva divisée, et Tacite aura le droit de faire dire à quelqu'un, après sa capitulation : *Quando validissimae cohortes a Vitellio descivissent* [1]...

5. III, 61-63.

Les prétoriens et les autres corps laissés à Narnia jouèrent un rôle peu brillant. L'accusation que Tacite lance contre Vitellius : *Dum dispergit vires, acerrimum militem et usque in extrema obstinatum trucidandum capiendumque tradidit* [2], n'est pas injuste, certes ; mais l'éloge qu'il décerne aux soldats ne convient, et ne s'applique dans sa pensée, qu'à ceux qui combattirent en Campanie et à Rome. Les troupes de Narnia ne montrèrent pas un loyalisme obstiné, une fidélité à toute épreuve : elles capitulèrent sans coup férir. Il est vrai que la responsabilité de leur défaillance incombe à Vitellius tout le premier. Leur ôter, juste à l'heure du péril, le stimulant de cette présence impériale qu'ils avaient tant réclamée ; diminuer leur effectif d'un bon tiers à l'approche de l'ennemi, n'était-ce pas commencer l'œuvre de démoralisation ? Les Flaviens l'achevèrent par la corruption et par la terreur, agissant par l'une sur les officiers, par l'autre sur les hommes de troupe. Aux officiers ils persuadèrent que la défection de leurs centuries ou de leurs turmes, s'ils réussissaient à faire au vainqueur ce cadeau, leur vaudrait pour l'avenir sa reconnaissance. Tribuns et centurions, ne pouvant parvenir à débaucher leurs hommes, désertèrent en grand nombre. Les préfets du prétoire ne passèrent point avec eux à l'ennemi ; mais, chefs sans énergie et sans autorité, lorsqu'ils virent que les choses tournaient mal, ils abandonnèrent leur commandement et leur poste pour retourner vers Vitellius. Quant aux soldats, l'arrivée du gros des légions flaviennes qui assurait à leurs adversaires une écrasante supériorité numérique, avait déjà fortement ébranlé leur moral. Les fuyards d'Interamna, rares évadés d'un coup de main réussi, grâce à la connivence des officiers, contre les quatre cents cavaliers de la garnison, semèrent l'épouvante dans tout le camp par leurs hyperboles tendancieuses sur les forces et la valeur de l'ennemi. Mais, ce qui porta le dernier coup au moral de ces pauvres gens que nul n'exhortait à

1. III, 78.
2. III, 56.

faire leur devoir, que leurs chefs eux-mêmes, par des offres corruptrices et l'exemple de la désertion, engageaient à le trahir, ce fut la mort de Fabius Valens, ce fut sa tête exposée par les Flaviens sous leurs regards afin de leur prouver que le bruit était faux de sa fuite en Germanie d'où il amènerait une autre armée à leur secours. Alors, ne gardant plus aucune espérance de voir triompher la cause vitellienne, ils se résignèrent à l'abandonner sans avoir combattu pour elle. Ce fut, en apparence du moins, une défection, non une reddition : ils ne déposèrent pas les armes, comme l'avaient fait leurs camarades de Crémone [1] et comme devaient le faire leurs camarades de Campanie [2] ; ils n'eurent pas à livrer d'abord leurs enseignes, comme les premiers [3]. Ils sortirent de la place avec les honneurs de la guerre, ils passèrent à l'ennemi avec armes et bagages. L'acte en soi honteux de leur défection emprunta un air spécieux — *non sine decore* — au bel appareil militaire de son accomplissement [4]. Ils descendirent, en masse et en bon ordre, — *sub signis vexillisque* — de Narnia dans la plaine, où l'armée d'Antonius Primus attendait, rangée des deux côtés de la route, pour les accueillir. La colonne des transfuges pénétra au milieu des vainqueurs qui les entourèrent, et le général les harangua comme des ralliés, non comme des captifs. Ils furent ensuite cantonnés, les uns à Narnia, les autres à Interamna, jusqu'à la fin de la guerre où ils ne pouvaient plus avoir aucun rôle, avec des contingents flaviens suffisants pour les maintenir au besoin par la force dans leur nouvelle obédience : car Tacite ne dit pas, mais il va de soi, qu'on leur fit prêter serment à Vespasien. Son récit de cette capitulation déguisée nous laisserait croire que tous les transfuges sans exception restèrent ainsi à l'arrière ; mais nous voyons plus loin que les chefs flaviens en avaient incorporé quelques-uns dans leur cavalerie, des auxiliaires évidemment : *Neque omnis eques concors, adiunctis quibusdam, qui nuper apud Narniam*

1. III, 31.
2. IV, 2.
3. III, 31.
4. Burnouf exagère : « *Non sine decore.* Dans une guerre civile l'honneur est sauvé, quand on passe en bon ordre et sous le drapeau dans le parti contraire ; au moins on n'a pas l'air d'être vaincu ni de céder à la force. Reste il est vrai la honte de la défection : leurs chefs les en avaient affranchis en les abandonnant. Ils avaient donc conservé jusqu'au bout l'honneur de la fidélité ; obligés d'y renoncer enfin, ils veulent garder au moins l'honneur de leurs drapeaux... » *Pudore proditionis cunctos exsolverent* (III, 61) ne signifie pas que les préfets du prétoire « sauvèrent à tous les autres la honte d'une trahison », comme traduit Burnouf, mais qu'ils les affranchirent de la honte qui, eux présents, était un obstacle à la trahison. La même expression a le même sens *Ann.* VI, 44.

dediti fortunam partium speculabantur [1]. Quant aux prétoriens qui désertèrent alors la cause de Vitellius, Tacite n'en parlera plus, et le moment viendra où nous aurons à lui reprocher ce silence.

Dès maintenant nous avons un autre reproche à lui faire. Outre sept cohortes prétoriennes, Vitellius, nous le montrions tout à l'heure, avait laissé à Narnia une force presque aussi considérable, la légion des marins, qui fut comprise dans la capitulation :... *audita defectione legionis cohortiumque, quae se Narniae dediderant* [2]. Tacite, qui distingue ainsi après coup les deux éléments principaux de ce corps d'armée, n'emploie dans la narration même du fait que des termes vagues : *Vitelliani*, *Vitellianus miles*, ou bien l'expression inexacte *Vitellianae cohortes*, laquelle désigne nécessairement les sept cohortes prétoriennes, puisqu'il n'y eut jamais d'autres cohortes vitelliennes à Narnia. Qu'il ait négligé les ailes, hormis celle qui se fit prendre à Interamna, cela n'a guère d'importance, soit. Mais pourquoi n'a-t-il pas dit de façon explicite qu'avec les prétoriens la légion des marins trahit Vitellius [3] ? Parce que la défection de ces légionnaires n'avait rien d'étrange et n'était pas un cas psychologique intéressant. Qui sont-ils en effet ? Des Othoniens de la veille. Othon les a tirés de la prison où Galba les avait jetés après le massacre de leurs camarades au pont Mulvius ; de marins il les a faits légionnaires, *in numeros legionis composuerat* ; ils sont partis sous ses ordres pour la guerre contre Vitellius [4] ; ils ont assisté sans doute à la bataille de Bedriacum. Ils doivent aussi quelque reconnaissance à Vitellius, qui les a confirmés dans leur qualité de légionnaires et par qui même ces *numeri legionis* sont devenus une véritable légion [5]. Mais leur nouvel empereur sait pourtant qu'on ne doit pas trop compter sur eux. Quand il les emploie, les circonstances l'obligeant à faire flèche de tout bois, il ne les emploie pas seuls : des forces numériquement supérieures de prétoriens et d'auxiliaires marchent avec eux ; même après la formation du corps de Lucius Vitellius, elles restent suffisantes pour leur faire largement contre-poids. Ils retrouveront dans les rangs des Flaviens, leurs anciens compa-

1. III, 79.
2. III, 67.
3. L'explication de Valmaggi, à III, 61, me paraît insuffisante : « *cohortes*, come « pars potior », per *exercitus*... »
4. I, 6, 37 et 87 ; II, 11.
5. Domaszewski, *Neue Heidelberg. Iahrb.*,. V, p. 106. Les passages de Tacite relatifs au rôle de cette légion sous Vitellius lui ont échappé.

gnons d'armes, Othoniens de la veille comme eux. Leur défection les reclassera dans leur ancien parti. Elle s'explique de façon si naturelle que Tacite néglige de s'en occuper spécialement. Toute son attention et tout son intérêt vont aux Vitelliens de la première heure, ceux à qui Vitellius doit son incroyable fortune et qui lui doivent leur extraordinaire avancement. Vitellius est leur créature, Vitellius est leur bienfaiteur, double lien dont leurs camarades, à Rome et en Campanie, sentiront l'étreinte jusqu'au bout. Comment, pour eux, au contraire, se relâche-t-il et se brise-t-il, voilà le phénomène qu'il importe d'expliquer.

Aussi l'explication psychologique, non plus d'ailleurs que le détail narratif, ne distingue jamais et ne détache de l'ensemble les autres soldats, hormis, bien entendu, le cas du poste d'Interamna : *Conloquia cum Vitellianis... et proditio sperabatur... Nec ulla apud Vitellianos flagitii poena... Vitellianus miles transiturus in partes... Accepti in medium Vitelliani...* Ou bien cette explication a une portée générale ou bien elle ne vise que les prétoriens, quoiqu'elle convienne aux autres. Les raisons qui font chanceler la foi des prétoriens, *terrore famaque aucti exercitus Vitellianae cohortes nutabant*, *nullo in bellum adhortante*, *multis ad transitionem*, laissent encore moins les autres inébranlables ; c'est tellement évident que Tacite estime qu'il n'est pas besoin de le dire. Lorsque les Flaviens ont mis à mort Fabius Valens, ils montrent sa tête coupée à tous les Vitelliens, et sur tous les Vitelliens cette vue, qui détruit un espoir illusoire commun à tous, fait une impression décourageante ; sans doute, mais l'impression est plus profonde chez les prétoriens, qui connaissaient mieux Valens, et c'est principalement à l'intention des prétoriens, subsidiairement à l'intention des autres, que l'ennemi exhibe ce lugubre trophée. Tacite croit donc pouvoir omettre les autres : *Caput eius Vitellianis cohortibus ostentatum*, *ne quam ultra spem foverent.*

Je viens de raisonner dans l'hypothèse que l'inexactitude est volontaire. On pourrait supposer sussi, mais cela serait moins vraisemblable selon moi, que Tacite, qui avait signalé l'arrivée de la légion en même temps que celle des prétoriens, et qui signale après coup sa défection avec celle des prétoriens, a oublié sa présence dans l'intervalle, quand il raconte la capitulation de Narnia, se figurant alors, non pas que les prétoriens étaient seuls à Narnia, mais qu'il y restait avec eux seulement des contingents sans importance de cavalerie auxiliaire. Il est frappant, que la conduite de tous les officiers qui doivent ou peuvent être pris pour des officiers prétoriens, préfets du prétoire, tribuns et

centurions, étant explicitement signalée, celle de l'officier qui était propre à la légion, de son commandant, légat ou préfet, ne soit pas mentionnée. Il est frappant aussi que l'aigle de la légion n'apparaisse pas dans le défilé des transfuges lorsqu'ils descendent de Narnia *sub signis vexillisque*. L'omission du rôle de l'officier le plus élevé en grade après Julius Priscus et Alfenus Varus, l'omission de la principale enseigne militaire amoindrissent, à coup sûr, l'effet dramatique du tableau, et l'on peut soutenir que Tacite était trop artiste pour supprimer volontairement deux traits de cette valeur. Mais, d'autre part, comment admettre qu'il ait fait un pareil oubli, si l'original qu'il avait sous les yeux mentionnait la légion ? Il faudrait donc supposer que cet original, le récit d'un auteur contemporain, l'avait omise lui aussi ; supposition bien invraisemblable. J'aime mieux croire que l'omission, imputable à Tacite seul, il l'a faite de parti pris. D'ailleurs, volontaire ou non, elle est certainement très fâcheuse, même au point de vue de la vérité psychologique. L'analyse que j'ai résumée, quelque juste et fine qu'elle soit, laisse à désirer, parce qu'elle n'est pas complète. Il y avait au camp de Narnia des prétoriens, partisans véritables de Vitellius, et des légionnaires, qui le servaient sans conviction. Le contact et peut-être même la pression de ceux-ci ne furent pas étrangers à la faute de ceux-là.

6. III, 67-73, 78-85 ; IV, 1.

Les prétoriens de Rome, loin de trahir Vitellius, le servirent plus longtemps et plus énergiquement qu'il ne l'aurait voulu ; ils furent plus Vitelliens que Vitellius. Ces soldats avaient pourtant la même origine que les transfuges de Narnia et ils n'étaient, à l'époque du recrutement des nouvelles cohortes, ni meilleurs ni pires qu'eux. Mais ils ne subirent pas les influences qui démoralisèrent leurs camarades ; les Flaviens n'eurent pas le loisir de travailler leurs âmes par la crainte et par l'espoir. Au lieu de les décourager, les mauvaises nouvelles qui arrivaient de toute part surexcitaient leur vaillance guerrière et leur passion politique produisant tout le contraire de l'effet imaginé par les *primores civitatis*, Flaviens optimistes et mauvais psychologues : *Paucas Vitellio cohortes et maestis undique nuntiis trepidas* [1]. Non,

1. III, 67.

même la capitulation des cohortes de Narnia ne les effraya pas ; elle les exaspéra. S'ils étaient trop peu nombreux pour sauver la cause, ils l'étaient assez pour faire payer cher la victoire. Et ils avaient l'honneur du corps à venger ; ils le vengèrent.

Le rôle historique de ces soldats commence le 18 décembre 69. Ce jour-là, ils accompagnent — tout au moins la cohorte de garde [1] au Palatium accompagne — Vitellius au forum, dans un silence menaçant — *miles minaci silentio* [2] — et, d'accord avec la plèbe, ils l'empêchent de réaliser pleinement son projet d'abdication, ils l'obligent à rester malgré lui empereur [3]. Cependant le préfet de la ville, Flavius Sabinus, croyant consommée l'abdication, chose convenue entre Vitellius et lui, a fait acte d'autorité pour le compte de Vespasien, son frère : *scripseratque Flavius Sabinus cohortium tribunis, ut militem cohiberent.* Il a écrit, non seulement aux tribuns des cohortes urbaines, celles qui dépendent proprement de lui, et aux tribuns des vigiles, troupes qui lui sont acquises, mais aussi aux tribuns des cohortes prétoriennes, afin que tous tiennent leurs soldats en mains. Ce qui me porte à croire avec Valmaggi que *cohortium tribunis* signifie les tribuns de toutes les cohortes présentes à Rome, ce sont les phrases suivantes, qui, me semble-t-il, expriment l'effet divers de cet ordre général. Les tribuns des urbains et des vigiles l'exécutent ; leurs soldats se rendent avec eux chez Flavius Sabinus. Les cohortes germaniques prennent une attitude menaçante et marchent contre Flavius Sabinus : *...omnisque miles urbanus et vigiles domum Flavii Sabini complevere. Illuc de studiis vulgi et minis Germanicarum cohortium adfertur* [4]. On peut dire pourtant que ces menaces ne sont pas une réponse à l'ordre du préfet, que ce mouvement offensif contre lui est spontané ; que Flavius Sabinus a écrit aux seuls tribuns des cohortes dont les *primores civitatis* lui faisaient espérer raisonnablement le concours, urbains et vigiles — *esse illi proprium militem cohortium urbanarum nec defuturas vigilum cohortes* [5] — et qu'il a jugé inutile de rien essayer sur les prétoriens dont l'intransigeance vitellienne lui est trop connue. Bref, Tacite aurait bien dû se servir d'une expression moins vague. Nous avons vu plus haut quel

1. C'est de la cohorte de garde au Palatium qu'il s'agit dans ce passage de Dion, énumérant les inconséquences de Vitellius pendant les dernières journées de son règne (LXV, 16, 5) : τούς τε δορυφόρους ἀπήλλαττε καὶ πάλιν μετεπέμπετο.
2. III, 67.
3. Comp. Suétone, *Vit.*, 16 : *...interpellante milite ac populo...*
4. III, 68.
5. III, 64.

sens il faut donner à *omnis... miles urbanus* : si toutes les cohortes viennent se placer sous le commandement de Flavius Sabinus, tous les soldats n'y viennent point ; ceux d'entre les urbains que Vitellius a recrutés vont sans nul doute rejoindre leurs camarades des cohortes germaniques et feront jusqu'au bout cause commune avec eux.

Informés que Vitellius rentre au Palatium, que les sympathies de la plèbe sont pour lui et que les cohortes germaniques ont une attitude menaçante, Sabinus et ses amis se décident à prendre l'offensive [1], maintenant que toutes leurs forces sont concentrées, *ne dispersos eoque minus validos Vitelliani consectarentur*. Une troupe de ceux-ci, qui allait sans doute les provoquer, les rencontrent dans la rue, *occurrunt promptissimi Vitellianorum*, les battent, *proelium... prosperum Vitellianis fuit*, et les bloquent dans le Capitole où ils se sont réfugiés. Le blocus est assez lâche durant la nuit : *Vitellianus miles socordi custodia clausos circumdedit... Quippe miles Vitellii, adversus pericula ferox, laboribus et vigiliis parum intentus erat* [2]. Lorsque Flavius Sabinus, au point du jour, se plaint par émissaire à Vitellius que celui-ci, violant ses engagements, l'ait fait tomber dans un piège, l'empereur malgré lui s'excuse, *culpam in militem conferens, cuius nimio ardori imparem esse modestiam suam* [3]. De leur propre mouvement, ces soldats donnent l'assaut au Capitole, *furens miles aderat, nullo duce, sibi quisque auctor*, sans autres armes que leurs glaives et des torches. Les assiégés les lapident, *saxis tegulisque Vitellianos obruebant*, et leur barrent le passage. Mais ils reviennent à l'attaque, sur deux points en même temps [4]. L'incendie allumé par leurs torches ou par celles de leurs adversaires ne les arrête point, *Vitellianus miles neque astu neque constantia inter dubia indigebat* ; tandis que les défenseurs du Capitole jettent leurs armes et fuient à la débandade, *inrumpunt Vitelliani et cuncta sanguine ferro flammisque miscent*. Quelques-uns des fuyards doivent leur salut au mot d'ordre surpris, *excepto Vitellianorum signo* [5].

Le soir de la prise du Capitole et le lendemain, ces mêmes soldats eurent à défendre Rome contre l'armée flavienne, non pas seuls pourtant, mais avec des contingents d'esclaves et de plébéiens :

---

1. D'après Dion, LXV, 17, Sabinus et ses partisans, les deux consuls entre autres, marchent sur le Palatium σὺν τοῖς ὁμογνωμονοῦσί σφισι στρατιώταις pour amener Vitellius à l'abdication soit par la persuasion soit par la force.
2. III, 69.
3. III, 70.
4. III, 71.
5. III, 72.

Plebem quoque et servitia pro Vitellio armari nuntiabatur[1]... *Vulgus urbanum arma cepit*[2]... *Fulgentia per colles vexilla, quamquam imbellis populus sequeretur, speciem hostilis exercitus fecerant*[3]. Ils battirent d'abord, le soir même, la cavalerie de Petilius Cerialis — *Vitelliani, interiectus equiti pedes* — dans la banlieue, grâce à l'avantage de la position et à leur connaissance du terrain, *quae gnara Vitellianis*[4]. Le lendemain, aux trois colonnes de l'armée ennemie, qui s'avançait par la voie Flaminia, la rive du Tibre et la voie Salaria, ils essayèrent de tenir tête, au lieu qu'une charge de cavalerie suffit à disperser leurs auxiliaires improvisés de la plèbe : *Plebs invectis equitibus fusa ; miles Vitellianus trinis et ipse praesidiis occurrit.* On se battit d'abord en avant de la ville et ceux qui faisaient face à la colonne de la voie Salaria purent l'arrêter jusqu'au soir : *Superstantes maceriis hortorum Vitelliani ad serum usque diem saxis pilisque subeuntes arcebant*[5]. Une autre bataille se livra au champ de Mars, où se rejoignirent les deux colonnes de la voie Flaminia et du Tibre. Repoussés, les Vitelliens se reformèrent dans la ville : *Vitelliani desperatione sola ruebant et, quamquam rursus pulsi, in urbem congregabantur*[6]. La lutte, ou mieux le massacre des vaincus, continua dans les rues de Rome[7]. Les plus braves d'entre les Vitelliens s'étaient enfermés dans le camp des cohortes prétoriennes : *Plurimum molis in oppugnatione castrorum fuit, quae acerrimus quisque novissimam spem retinebant... Vitelliani, quamquam numero fatoque dispares, inquietare victoriam...* Il fallut leur donner un assaut en règle ; sur les remparts ou devant les portes enfoncées tous jusqu'au dernier se firent tuer[8]. Quant aux autres Vitelliens, aux survivants du massacre des rues, pendant les jours qui suivirent cette sanglante journée, ils furent pourchassés impitoyablement, et les vainqueurs, sous prétexte de les découvrir dans leurs cachettes, assouvirent, après leur cruauté, leur cupidité : *Saevitia... verterat in avaritiam. Nihil usquam secretum aut clausum sinebant, Vitellianos occultari simulantes*[9].

Sur l'effectif de ces Vitelliens qui prirent le Capitole et défen-

1. III, 79.
2. III, 80.
3. III, 82.
4. III, 79.
5. III, 82.
6. *Ibid.*
7. III, 83.
8. III, 84.
9. IV, 1.

dirent la ville, Tacite nous a donné d'abord un renseignement vague : *Paucas Vitellio cohortes* [1]... Une indication précise vient seulement après l'affaire du Capitole : on reproche à Flavius Sabinus de n'avoir pas su défendre une position aussi forte *adversus tres cohortes* [2]. Il n'y a aucune raison sérieuse de nier l'exactitude de ce nombre. Ritter affirme cependant que c'est une façon de parler oratoire : « Haec [3] ab iis, qui Antonii Primi causam tuentur, rhetorice potius quam ad fidem rerum pronuntiatum est ; nam milites qui Capitolium et copias Sabini expugnavere quique mox etiam victoriam exercitus Flaviani aliquantisper morati sunt, haud dubie plures fuere quam tres cohortes... Ut igitur Antonianae causae defensores rem ultra verum augent, ubi dicunt *munitissimam Capitolii arcem et ne magnis quidem exercitibus expugnabilem*, ita hostium copias minores quam fuere describunt. » Valmaggi adopte cette opinion et développe [4] les arguments indiqués par Ritter. Trois cohortes, dit-il, n'auraient pu ni prendre le Capitole défendu par les sept cohortes des vigiles et par un nombre peut-être supérieur de cohortes urbaines, ni opposer devant ou dans Rome à toute l'armée flavienne la résistance que Tacite décrit. Mais, en ce qui concerne la prise du Capitole, d'une part Valmaggi exagère l'effectif des assiégés. Il croit que Vitellius avait recruté quatre nouvelles cohortes urbaines sans dissoudre les sept qui existaient déjà. J'ai démontré plus haut la fausseté de cette conception. L'une des quatre cohortes urbaines de Rome — celles du dehors ne doivent pas entrer ici en ligne de compte — était partie pour la Campanie dès avant l'expédition de Lucius Vitellius [5]. Il n'en restait donc à Rome que trois ; encore les recrues vitelliennes de ces trois cohortes désertèrent-elles sans doute, avons-nous observé plus haut, au lieu de se rendre chez Sabinus. En outre, Tacite dit bien que tous les urbains et tous les vigiles se rendirent chez Sabinus ; mais il ne dit pas que tous l'accompagnèrent au Capitole. De même que beaucoup de sénateurs et de chevaliers s'étaient éclipsés dès avant la rencontre du *lacus Fundani*, de même beaucoup de soldats durent se dérober à la faveur du tumulte de ce premier engagement malheureux pour la cause flavienne. Cette supposition on ne peut plus vraisemblable en soi s'accorde très

1. III, 64.
2. III, 78.
3. Lisons : *hoc*.
4. Voir la note de son édition. à III, 78, et *Tacitiana*, dans *Atti della R. Accademia di Torino*, XL, 1905, p. 425 et suiv. (19 et suiv du tirage à part).
5. III, 57,

insedit mixto milite et quibusdam senatorum equitumque [1]. D'autre part, et surtout, je répondrai à Valmaggi que le nombre, en pareille matière, ne fait rien ou presque rien à la chose, s'il n'y a pas la qualité. Les soldats de Sabinus avaient certainement la supériorité numérique dans la rencontre du *lacus Fundani* où ils n'eurent affaire qu'à une partie des Vitelliens : *...occurrunt promptissimi Vitellianorum.* Cela ne les empêcha point de prendre la fuite. C'est que leurs adversaires, outre la colère qui les animait — *furens miles aderat* [2], dira Tacite un peu plus loin — étaient de meilleurs soldats : *Vitellianus miles neque astu neque constantia inter dubia indigebat* [3] ; et plus haut : *Miles Vitellii adversus pericula ferox* [4]. Qui trouvèrent-ils en face d'eux au moment de l'incendie ? *Ex diverso trepidi milites, dux segnis et velut captus animi* [5]. Les assiégés étaient peut-être plus nombreux, beaucoup plus nombreux, que les assiégeants. N'importe, puisque devant le progrès des flammes qui secondaient le courage plus grand de leurs adversaires, ils perdaient la tête, jetaient leurs armes et ne songeaient qu'à leur salut : *Postremo abiectis armis fugam et fallendi artes circumspectabant* [6].

En ce qui concerne la défense de Rome, je ferai d'abord remarquer subsidiairement que toute l'armée flavienne n'était pas à l'attaque. Il échappe à Valmaggi qu'un fort contingent avait été laissé à Narnia et Interamna pour surveiller les transfuges vitelliens qui n'étaient point désarmés : *Relictae simul e victricibus legiones, neque quiescentibus graves et adversus contumaciam validae* [7]. Ce contingent égalait sans doute à peu près celui des transfuges, soit dix ou douze mille hommes ; il diminuait la colonne expéditionnaire de l'appoint que lui avait apporté le corps d'armée dalmatique, ou peu s'en faut [8] ; c'est-à-dire que l'effectif qui attaquait Rome était sensiblement égal à celui qui bien avec l'affirmation de Tacite : *Sabinus... arcem Capitolii*

---

1. Ritter : « Mixtus Sabini miles erat, quod miles urbanus et vigiles eum sectabantur ». Orelli : « Hoc dicit, mixtos fuisse milites, senatores et equites quosdam, ...neutiquam vero mixtos fuisse militem *urbanum* et *vigiles*..., quod memorare nihil attinebat. Ac similiter 2, 14 : *ut pars classicorum mixtis paganis in colles ...assurgeret.* »
2. III, 71.
3. III, 73.
4. III, 69.
5. III, 73.
6. *Ibid.*
7. III, 63.
8. III, 50 : Undecima legio sese adiunxerat... Sex milia Delmatarum, recens dilectus, comitabantur... Ad has copias e classicis Ravennatibus legionariam militiam poscentibus optimus quisque adsciti ; classem Delmatae supplevere.

avait saccagé Crémone : *Quadraginta armatorum milia irrupere*[1]. Certes, les trois mille hommes de nos cohortes, même avec quelques centaines d'urbains déserteurs, n'auraient pu organiser ne fût-ce qu'un semblant de défense générale contre une telle masse d'ennemis. Mais, d'abord, de cette défense ils ne furent que le noyau solide ; des troupes improvisées, esclaves et plébéiens, y coopérèrent, en assez grand nombre pour constituer une apparence d'armée : *fulgentia per colles vexilla... speciem hostilis exercitus fecerant*[2]. Puis la résistance ne fut efficace ou prolongée que dans les cas où l'avantage de la position compensa soit l'infériorité numérique soit la mauvaise qualité des soldats. Pourquoi les cavaliers de Cerialis, qui d'ailleurs s'était avancé imprudemment sur la voie Salaria, furent-ils repoussés le soir de la prise du Capitole ?... *Incautum et tamquam ad victos ruentem Vitelliani... excepere. Pugnatum haud procul urbe inter aedificia hortosque et anfractus viarum, quae gnara Vitellianis, incomperta hostibus, metum fecerant*[3]. Le lendemain, du même côté, l'un des trois corps d'attaque eut beaucoup à souffrir pour la même raison : *Ii tantum conflictati sunt, qui in partem sinistram urbis ad Sallustianos hortos per angusta et lubrica viarum flexerant. Superstantes maceriis hortorum Vitelliani ad serum usque diem saxis pilisque subeuntes arcebant*[4]. Enfin, le siège du camp des prétoriens coûta le plus de peine et de sang aux vainqueurs, parce que l'élite des vaincus s'était enfermée dans cette forteresse, son dernier réduit : *Plurimum molis in oppugnatione castrorum fuit, quae acerrimus quisque novissimam spem retinebant*[5]. Partout ailleurs — négligeons les avantages partiels et momentanés que des groupes de Vitelliens remportèrent çà et là au hasard des rencontres de la rue[6] —, malgré la bravoure et l'acharnement des vrais soldats, de ceux qui *sola desperatione ruebant*[7], les Flaviens progressèrent avec une telle rapidité que Rome tout entière fut en leur pouvoir avant la fin de la journée. La résistance que décrit Tacite ne nous oblige pas à croire, et le rapide achèvement de la victoire flavienne nous empêche de croire,

1. III, 33.
2. III, 82.
3. III, 79.
4. III, 82. A cette colonne flavienne se rapporte Dion, LXV, 19,3 : συχνοὶ δὲ καὶ αὐτῶν ἀπό τε τῶν στεγῶν τῷ κεράμῳ βαλλόμενοι καὶ ἐν ταῖς στενοχωρίαις ὑπὸ τοῦ πλήθους τῶν ἀνθισταμένων ὠθούμενοι ἐκόπτοντο.
5. III, 84.
6. III, 83 : Aderat pugnantibus spectator populus... Quotiens pars altera inclinasset...
7. III, 82.

que le noyau des véritables défenseurs de la ville ait été considérable. Je tiens donc, avec la tradition et contre Valmaggi, le témoignage de Tacite pour exact, littéralement exact: Vitellius avait *paucas cohortes*, il avait *tres cohortes*.

Ces champions obstinés et farouches de la cause vitellienne, Tacite, dans les deux grandes narrations que je viens de résumer et dont j'ai pris soin de transcrire toutes les expressions qui les désignent, les appelle tantôt *miles* ou *milites* tout court, tantôt *Vitelliani*, *Vitellianus miles*, *miles Vitellii*, une fois *Germanicae cohortes* : il ne leur donne jamais le nom de prétoriens. Qu'il ne faille pas leur dénier cette qualité à cause du vague de ces désignations, le cas identique des prétoriens de Narnia et celui des prétoriens de Campanie, indubitablement prétoriens et tout aussi vaguement désignés les uns et les autres, nous ont préparés à l'admettre. Il suffit qu'elles leur conviennent. L'appellation *Germanicae cohortes*, la moins vague, leur convient, puisque l'empereur les avait recrutés dans son armée victorieuse, dont les légions et les auxiliaires des deux Germanies constituaient l'élément essentiel. Celles qu'emploie Flavius Josèphe leur conviennent aussi : τοῦ στρατιωτικοῦ τὴν συγκατελθοῦσαν αὐτῷ δύναμιν et οἱ ἀπὸ τῆς Γερμανίας [1]. De même s'appliquent à un prétorien de Vitellius l'expression dont Tacite se sert pour signifier le soldat qui essaya de le frapper lorsqu'on le traînait aux Gémonies : *obvius e Germanicis militibus* [2], et celle de Dion, Κελτός τις [3], impropre seulement en ce qu'il a confondu ce Germanique avec un Germain [4]. Toutes ces désignations au pluriel, en dehors des prétoriens de Vitellius, ne conviendraient qu'à des auxiliaires, puisque d'une part il ne restait plus alors à Rome de contingents légionnaires et que, d'autre part, dans les cohortes urbaines, je l'ai démontré plus haut, il n'y avait qu'une minorité de Germaniques. Valmaggi [5], qui croit que le recrutement des prétoriens et des urbains avait été le même, prétend que Tacite n'a pu donner cette épithète à des cohortes prétoriennes : elle ne

1. *Bell. Jud.*, IV, 11, 4. Josèphe prétend qu'à l'assaut du Capitole ces Germaniques avaient la supériorité numérique, τῷ πλήθει περιόντες οἱ ἀπὸ τῆς Γερμανίας. Tacite ne dit ni ne laisse deviner rien de semblable, et l'on sait avec quelle inexactitude Josèphe relate tous ces événements occidentaux. Sabinus, d'après lui, n'aurait occupé le Capitole qu'avec les vigiles, συναθροίσας τὰ τῶν νυκτοφυλάκων στρατιωτῶν τάγματα.

2. III, 84.

3. LXV, 21, 1.

4. On sait que pour Dion Κελτός = *Germanus*. Voir, p. ex., LVI, 23, où Κελτοὶ s'oppose à Γαλάται.

5. Note à III, 69 : *Germanicarum cohortium*.

les aurait pas distinguées des cohortes urbaines ; il s'agit ici nécessairement de cohortes auxiliaires ; avec des prétoriens des auxiliaires germaniques coopérèrent à la prise du Capitole et à la défense de Rome ; Caecina ne les avait pas tous emmenés, Tacite lui-même l'atteste. Oui, mais cela ne prouve point qu'il en restait encore alors auprès de Vitellius ; car Valmaggi oublie maintenant — il l'a fort bien vu ailleurs — que trois cohortes auxiliaires et une aile avaient été depuis envoyées à Valens [1] ; il oublie que toutes les ailes disponibles étaient ensuite parties pour l'Appennin [2] et avaient sans doute capitulé à Narnia [3], hormis celle qui était allée en Campanie sous les ordres de Lucius Vitellius [4]. Dans le récit de Tacite pas un mot ne nous porte à penser qu'il s'agisse d'auxiliaires, un passage nous montre clairement qu'il s'agit de prétoriens. Les anciennes cohortes — *praecipuo veterum cohortium studio* — qui s'acharnent à reconquérir les *castra praetoria*, leur patrie, leurs pénates, *illam patriam*, *illos penates* [5], ce sont, nul n'en doute, des prétoriens d'Othon, licenciés par Vitellius, rentrés au service dans l'armée flavienne ; et les intrus qu'ils en veulent chasser sur l'heure, les braves qui s'y sont enfermés comme dans leur dernier réduit, qui s'y font tous tuer, ce sont des prétoriens de Vitellius. Valmaggi ne peut pas ne point le reconnaître ; mais il affirme que ce sont là tous les prétoriens ou tous les survivants des prétoriens qui avaient pris part à la défense de Rome : *acerrimus quisque* sert à les distinguer du surplus des combattants vitelliens, qui étaient des auxiliaires [6]. En quoi il se trompe, comme le prouve un passage ultérieur de Tacite. Quand Mucien voudra procéder à la réorganisation du prétoire, il fera comparaître tous les survivants des cohortes vitelliennes, ceux qui, revenant de Campanie après la mort de Vitellius, auront capitulé à Bovilles, *quos apud Bovillas*

1. III, 41.
2. III, 55.
3. III, 63.
4. III, 58.
5. III, 84.
6. Ici encore Valmaggi s'est laissé égarer par Ritter : « *Contra Vitelliani... amplectebantur.* Opportunamente avverte lo stesso Ritter « non describi his verbis extremam illam castrorum expugnationem et desperationem, qua reliquiae Vitellianae in castris cadebant » ; si tratta dei combattenti sparsi per la città... e *contra* si oppone alle prime parole del cap. : *Plurimum molis in obpugnatione castrorum fuit.* » Avec les mots *Multi semianimes super turres...* Tacite reviendrait au récit de l'assaut du camp, sans nous en avertir. Rien ne serait plus bizarre que la composition de ce chapitre. Non, tout ce que Tacite avait à dire des combats dans la ville, il l'a dit aux chapitres précédents. Il a gardé pour la fin la prise du camp, l'épisode le plus dramatique. *Contra Vitelliani...* correspond à *Eo intentius victores* ; d'une part, l'acharnement de l'attaque, de l'autre celui de la défense.

in deditionem acceptos memoravimus, et les autres, ceux qu'on aura retrouvés dans la ville et la banlieue, *ceterique per urbem et urbi vicina conquisiti* [1] ; c'est-à-dire, ceux qui auront échappé, non pas au massacre des défenseurs du camp, auquel nul n'échappa, mais au massacre des autres défenseurs de la ville, parmi lesquels il y avait donc des prétoriens. Puisque Tacite nous apprend que trois cohortes s'emparèrent du Capitole et, par conséquent, que trois cohortes formèrent le noyau de la résistance vitellienne à l'attaque flavienne de Rome ; puisqu'un calcul très simple et une conjecture très plausible nous permettent de les retrouver toutes trois parmi les cohortes prétoriennes de Vitellius ; puisque, quand Tacite nous laisse deviner ou nous fait voir la qualité de ces Vitelliens, nous constatons qu'ils sont prétoriens, n'est-il pas naturel de conclure que les trois cohortes en question sont trois cohortes prétoriennes ? Il me semble que le témoignage de Dion Cassius transforme l'extrême probabilité de cette conclusion en certitude : Flavius Sabinus eut affaire aux Germains qui gardaient Vitellius, τοῖς Κελτοῖς τοῖς φρουροῦσιν αὐτόν [2]. Valmaggi [3] observe à bon droit qu'il ne saurait être question ici de la garde germaine, des *Germani corporis custodes*, qui fut licenciée par Galba et ne fut pas reconstituée jusqu'à Trajan [4]. Ici encore Dion confond les Germains avec les Germaniques, et il s'agit nécessairement de la garde prétorienne.

7. III, 57, 76-77, 81 ; IV.2.

Nous avons vu que Lucius Vitellius fut chargé de réduire les rebelles de Campanie. Ces rebelles avaient été d'abord les marins de la flotte de Misène, commandés par le préfet Claudius Apollinaris ; puis ce furent avec eux les premières troupes que Vitellius envoya contre eux sous les ordres de leur ancien préfet Claudius Julianus : *Vitellius Claudium Julianum ...permulcendis militum animis delegit. Data in auxilium urbana cohors et gladiatores, quibus Julianus praeerat. Ut conlata utrimque castra*,

1. IV, 46.
2. LXV, 17, 2.
3. Note à III, 69, *Germanicarum cohortium*.
4. Suét. *Galba*, 12. Plus exactement, Hadrien constitua le corps des *equites singulares*. Cf. Mommsen, *Gesamm. Schriften*, III, 18, n. 2 ; V, 402 et suiv. ; VI, 17 et suiv.

haud magna cunctatione Juliano in partes Vespasiani transgresso, Tarracinam occupavere [1]. On le voit, Tacite ne mentionne formellement que la défection du chef ; mais il va de soi que ses troupes le suivirent, toutes ses troupes, bien que de la cohorte urbaine il n'y ait pas trace dans la narration ultérieure. L'historien, lorsque Lucius Vitellius, campé à Feronia, menace Terracine, la place forte des rebelles, décompose par deux fois la garnison en deux éléments, ni plus ni moins, gladiateurs et marins : *...clausis illic gladiatoribus remigibusque... Praeerat, ut memoravimus, Julianus gladiatoribus, Apollinaris remigibus* [2]. Comment expliquer cette omission bizarre ? La cohorte urbaine était peut-être absente de Terracine à ce moment ; le troisième chef des rebelles, l'ancien préteur Apinius Tiro, l'avait peut-être prise pour escorte dans sa tournée : *Paucos ante dies discesserat Apinius Tiro donisque ac pecuniis acerbe per municipia conquirendis plus invidiae quam virium partibus addebat* [3]. Quoi qu'il en soit, la facilité avec laquelle cette cohorte urbaine trahit la cause de Vitellius vient à l'appui de la thèse que la conduite des autres cohortes urbaines dans l'affaire de Flavius Sabinus m'a permis d'établir, à savoir que Vitellius n'avait pas reconstitué de toutes pièces, au moyen de soldats fournis par son armée victorieuse, ces cohortes comme les cohortes prétoriennes.

Le corps de Lucius Vitellius comprenait six cohortes et cinq cents cavaliers. De sa cavalerie il n'est reparlé ni dans le récit des opérations contre Terracine ni plus loin. Nous avons pu démontrer que ses cohortes étaient prétoriennes, surtout en rapprochant du passage relatif à leur capitulation le passage relatif à la reconstitution du prétoire par Mucien [4]. Tacite ne les appelle jamais prétoriennes. Le traître qui livre la citadelle y amène de nuit *cohortes expeditas... Inde miles ad caedem magis quam ad pugnam decurrit.* Habitants et garnison, *nullo discrimine Vitelliani trucidant.* Lucius Vitellius, en expédiant à l'empereur son bulletin de victoire, lui demande s'il doit revenir tout de suite à Rome ou achever la soumission de la Campanie ; par bonheur [5], *nam si recens victoria miles et super insitam pervicaciam secundis ferox Romam contendisset, haud*

1. III, 57.
2. III, 76.
3. *Ibid.*
4. IV, 2 et 46.
5. Orelli-Meiser : « *Quod salutare.* Intervallum illud temporis, quo fratris responsum exspectavit ». Ce n'est pas exactement cela ; Tacite veut signifier le fait même d'avoir demandé des instructions.

parva mole nec sine exitio urbis certatum foret [1]. Si le message parvint à l'empereur et s'il y répondit, nous l'ignorons. Toujours est-il que, Rome au pouvoir des Flaviens, sa dernière espérance fut d'aller rejoindre son frère : .. *ut, si diem latebra vitavisset, Tarracinam ad cohortes fratremque perfugeret* [2]. Quant à Lucius Vitellius, qui n'avait pas ordre, semble-t-il d'après ce passage, de revenir à Rome, il se mit en marche, mais trop tard, sur la nouvelle sans doute que l'armée flavienne attaquait la ville [3]. Au lendemain de la bataille suprême, le bruit de son approche émouvait la capitale : *Civitas pavida... occupari redeuntem Tarracina L. Vitellium cum cohortibus restinguique reliqua belli postulabat.* La cavalerie flavienne part à sa rencontre pour Aricie ; les légions s'arrêtent en deçà de Bovilles. *Nec cunctatus est Vitellius seque et cohortes arbitrio victoris permittere, et miles infelicia arma haud minus ira quam metu abiecit* [4]. Moins brillant, certes, que la parade des transfuges dans les champs de Narnia, *sub signis vexillisque* [5], plus honorable fut le défilé des prisonniers dans les rues de Rome, hautains, farouches, impassibles sous les outrages. Ceux-là ne sauvèrent que les apparences ; ils sauvèrent, eux, jusqu'au bout leur renom de vaillance, *salva virtutis fama*, glorieuses victimes des fautes de leur indigne empereur, qui les livraient à la captivité comme elles avaient livré à la mort leurs camarades de Rome. Car, nous savons maintenant à quels prétoriens de Vitellius s'applique l'un et l'autre terme de la distinction, et nous voyons en outre que l'ordre relatif des deux termes est chronologique, dans la phrase citée beaucoup plus haut : *Dum dispergit vires, acerrimum militem... trucidandum capiendumque tradidit* [6].

La prise de Terracine ne fut pas antérieure à l'affaire du Capitole, c'est-à-dire au 18 décembre, puisque Tacite place les opérations dont elle constitua l'acte principal entre cette affaire et la marche des Flaviens sur Rome. La transition initiale signifie seulement que l'arrivée de Lucius Vitellius à Feronia précéda de quelques jours l'aventure de Flavius Sabinus : *Iisdem diebus L. Vitellius positis apud Feroniam castris excidio Tarracinae*

1. III, 77.
2. III, 84. Comp. Dion, LXV, 20, 1 ; Suétone, *Vit.*, 16... *ut inde in Campaniam fugeret.*
3. Tacite, IV, 2, dit simplement : *redeuntem Tarracina L. Vitellium cum cohortibus ;* mais Dion. LXV, 22, 1 : Ὁ δὲ ἀδελφὸς αὐτοῦ ὥρμησε μὲν ἐκ τῆς Ταρρακίνης ὡς καὶ βοηθήσων αὐτῷ...
4. IV, 2 ; Dion, *ibid.*
5. III, 63.
6. III, 56.

imminebat [1]. Et la transition finale signifie que la prise de Terracine fut antérieure au moment où l'armée flavienne quitta Ocriculum pour attaquer Rome : *Dum haec in partibus Vitellii geruntur, digressus Narnia Vespasiani exercitus festos Saturni dies Ocriculi per otium agitabat* [2]. Or les Flaviens ne partirent d'Ocriculum que le 19 décembre, à la nouvelle du danger couru par Flavius Sabinus [3]. Donc Terracine fut prise dans la nuit du 18 au 19 décembre, dans la nuit même où les Vitelliens bloquaient le Capitole. En Campanie et à Rome, les prétoriens de Vitellius remportèrent simultanément leurs deux inutiles et cruelles victoires.

8. IV, 46.

La guerre civile terminée, les représentants de Vespasien eurent à réorganiser la garde impériale. Dès le premier jour, Antonius Primus, alors tout-puissant, avait fait donner par le César Domitien la préfecture du prétoire [4] à un ancien officier de Corbulon, le primipilaire Arrius Varus, son lieutenant depuis le début de la campagne [5]. Cet unique préfet succéda aux deux en qui Vitellius avait si mal placé sa confiance et dont l'un, Julius Priscus, se fit justice spontanément, tandis que l'autre, Alfenus Varus, aima mieux survivre déshonoré [6]. Le nouveau chef de la garde impériale ne resta pas longtemps en fonctions. Mucien arriva et prit en mains la régence effective de l'empire, avant la fin de décembre ; il haïssait Antonius et, par suite, Arrius, qui l'avaient frustré de la victoire ; il les craignait aussi à cause de leur popularité [7]. N'osant révoquer le protégé d'Antonius et de Domitien, il le priva bientôt de son commandement militaire pour le reléguer dans un emploi civil, la préfecture de l'annone, et il le remplaça par un allié de Vespasien, le sénateur Arrecinus Clemens [8]. Bien que cette mutation ait

1. III, 76.
2. III, 78.
3. *Ibid.* : ... donec obsessi Capitolii fama cunctos simul exciret. 79 : Antonius per Flaminiam ad Saxa rubra multo iam noctis serum auxilium venit. Illic interfectum Sabinum, conflagrasse Capitolium... accepit.
4. IV, 2.
5. III, 6, 16, 52, 61, 63, 64.
6. IV, 11.
7. IV, 11, 39, 68.
8. IV, 68.

été postérieure à la réorganisation des cohortes prétoriennes, dont nous allons parler, Arrius Varus semble n'avoir joué aucun rôle dans celle-ci : Mucien la fit lui-même.

Elle offrait de graves difficultés que Tacite expose ainsi : *Praetorianam militiam repetebant a Vitellio dimissi, pro Vespasiano congregati ; et lectus in eamdem spem e legionibus miles promissa stipendia flagitabat ; ne Vitelliani quidem sine multa caede pelli poterant ; sed immensa pecunia tanta vis hominum retinenda erat.* Trois catégories sont ici désignées : l'une d'aspirants à la réintégration, la deuxième de candidats à l'admission dans la milice prétorienne, la troisième de prétoriens titulaires. Cette dernière comprenait les sept cohortes qui avaient fait défection à Narnia, les six cohortes qui s'étaient rendues à Bovilles et les survivants des trois cohortes qui avaient défendu Rome ; en tout un effectif déjà supérieur à l'effectif normal du prétoire — douze cohortes — avant la réorganisation vitellienne. Des deux autres catégories nous ne pouvons évaluer l'importance numérique, même approximativement. L'existence de la deuxième ne nous était pas encore connue. Qui avait choisi dans les légions, dans les légions flaviennes, évidemment, ces soldats et leur avait promis l'entrée au prétoire ? Ritter les identifie avec les *tredecim vexillariorum milia* prélevés sur les armées d'Orient et qui se joignirent à la sixième légion pour former le corps expéditionnaire de Mucien [1] ; identification arbitraire etsans aucune vraisemblance. Alors que Vespasien invitait les prétoriens d'Othon, licenciés par Vitellius, à prendre les armes pour sa cause en leur promettant la réintégration [2], comment lui ou son lieutenant Mucien auraient-ils pu promettre l'admission dans la milice prétorienne à treize mille légionnaires ? D'une telle inconséquence et d'une telle imprévoyance ni l'un ni l'autre n'était capable. Les vexillaires de Mucien furent appelés purement et simplement à renforcer la sixième légion, comme naguère les trois corps expéditionnaires de l'armée vitellienne avaient été constitués chacun avec une légion renforcée par les détachements d'autres légions [3]. *Lectus in eamdem spem e legionibus miles* signifie, selon toute probabilité, des légionnaires du corps d'Antonius Primus auxquels ce général, qui avait l'initiative hardie et la largesse facile [4], n'avait

1. II, 83. — Walther : *Lectus a Vespasiano eiusque ducibus.*
2. II, 82.
3. I, 61 ; II, 57.
4. II, 86 ; III, 3.

pas craint de faire espérer un avancement comme celui dont Vitellius venait de gratifier les siens. Les promesses furent faites sans doute après la victoire de Crémone, lorsque, grisé par le succès, Antonius se mit imprudemment à *omnibus dictis factisque viam sibi ad potentiam struere*, à courtiser les légions, qu'il regardait comme siennes — *ut suas legiones colere*, — à livrer aux suffrages des soldats les places vacantes de centurion : *utque licentia militem imbueret, interfectorum centurionum ordines legionibus offerebat ; eo suffragio turbidissimus quisque delecti* [1]... Quant à la première catégorie, nous l'avons rencontrée au début de cette étude. Car, là où Tacite mentionne le licenciement des prétoriens d'Othon par Vitellius, il annonce déjà que ces hommes rentreront au service pour Vespasien et seront les meilleurs soldats, l'élite du parti flavien : ... *tum resumpta militia robur Flavianarum partium fuere* [2]. Tous sans exception rentrèrent-ils au service ? Oui, si nous prenons à la lettre ce témoignage. Mais pouvons-nous le prendre à la lettre ? N'est-il pas vraisemblable que beaucoup de libérés manquèrent à l'appel pour une raison ou pour une autre ? Entendons seulement que les prétoriens d'Othon rejoignirent en très grand nombre l'armée d'Antonius Primus. L'expression par laquelle Tacite les désigne dans le récit de la bataille de Crémone, *praetorianum vexillum* [3], signifie qu'ils formèrent un corps provisoire, irrégulier, qu'il n'y eut pas dès lors reconstitution intégrale et normale des cohortes othoniennes. L'expression par laquelle Tacite les désigne dans le récit de l'assaut des *castra praetoria* ne signifie pas le contraire : *veterum cohortium* [4] est une façon de parler inexacte, elliptique ; ce ne sont pas les anciennes cohortes, mais les soldats qui ont fait partie des anciennes cohortes. Vexillaires ils restent jusqu'à la fin de la campagne ; vexillaires nous les trouvons encore au moment de la réorganisation flavienne, candidats à la réintégration dans le prétoire, mais non pas prétoriens titulaires : *Praetorianam militiam repetebant*... Ils avaient repris les armes de bon cœur, par haine contre Vitellius, Vespasien leur apparaissant comme le vengeur d'Othon, les légions illyriques, vaincues avec eux,

1. III, 49.
2. II, 67. Comp. III, 44. Le procurateur Valerius Paulinus occupe Fréjus, *concitis omnibus, qui exauctorati a Vitellio bellum sponte sumebant..., eo gravior auctor, quod Paulino... honos apud praetorianos, quorum quondam tribunus fuerat.*
3. III, 21.
4. III, 84.

leur donnant l'exemple de l'adhésion à la cause flavienne et leur offrant une belle occasion de commune revanche. Cette haine, Vitellius en avait bien conscience, puisqu'il les accusait de propager des bruits alarmistes avant la guerre : ... *praetorianos nuper exauctoratos insectatus, a quibus falsos rumores dispergi... adseverabat* [1]. Mais, pour les engager à reprendre les armes, Vespasien leur a fait spontanément une promesse officielle de réintégration : *Ad omnes exercitus legatosque scriptae epistulae, praeceptumque, ut praetorianos Vitellio infensos reciperandae militiae praemio invitarent* [2]. Au cours de la guerre ils ont servi de leur mieux pour s'en rendre dignes. Ils se sont bravement comportés à la bataille de Crémone, où ils faisaient partie d'abord de l'aile droite, puis de l'aile gauche [3] ; et surtout ils se sont signalés à Rome dans l'assaut des *castra praetoria*, de cette caserne où ils n'étaient plus rentrés depuis qu'ils l'avaient quittée sous les ordres d'Othon : ... *praecipuo veterum cohortium studio* [4]. Devant Crémone, Antonius Primus leur criait, montrant la ligne ennemie : « *Illic signa armaque vestra sunt* [5] ; c'est là qu'il faut aller chercher vos enseignes et vos armes dont Vitellius vous a dépouillés » ; c'est-à-dire, sans métaphore : « Vous redeviendrez prétoriens, si vous êtes vainqueurs [6]. » Mais la victoire ne les a pas complètement réhabilités à leurs propres yeux : ils ne croiront avoir recouvré l'honneur militaire qu'après avoir reconquis leur caserne, leur patrie, leur foyer : ... *proprium esse militis decus in castris, illam patriam, illos penates* [7].

---

1. II, 96.
2. II, 82.
3. III, 21, 23.
4. III, 84.
5. III, 24.
6. Dübner : « *Illic*, apud hostem quem monstrat ». C'est l'interprétation la plus naturelle. Valmaggi, note à III, 24, et *Tacitiana*, p. 415 (p. 7 du tirage à part), affirme que *illic* se rapporte à *vincitis* et qu'il équivaut à *in victoria*. C'est possible, à la rigueur, et cela ne change rien au sens. Mais il ne faut pas prétendre que la paraphrase de Dübner, généralement admise, est absurde, parcequ'ainsi Tacite dirait que les prétoriens d'Othon sont venus combattre sans armes. Avec l'une ou l'autre valeur donnée à l'adverbe, *arma signaque vestra* signifie *votre qualité de prétoriens* (que Vitellius vous a prise en vous prenant vos armes et vos enseignes). Valmaggi a tort d'affirmer qu'ils ont été *régulièrement* rappelés au service, qu'ils y sont rentrés comme *evocati*. Le sarcasme d'Antonius, *pagani*, fait précisément allusion à leur situation irrégulière, équivoque. *Resumpta militia* signifie qu'ils ont repris du service, mais non pas qu'ils sont rentrés au service comme prétoriens. Ils n'ont encore qu'une promesse de réintégration (II, 82) ; ils en réclameront et en obtiendront l'exécution après la victoire du parti flavien : *Praetorianam militiam repetebant...* (IV, 46).
7. III, 84.

Tacite ne dit pas formellement que ni à cette première catégorie de candidats ni à la seconde on ne pouvait refuser la mise en possession ; mais cela va de soi et la suite de la phrase présuppose l'ellipse : *Ne Vitelliani quidem sine multa caede pelli poterant* ; on ne pouvait pas non plus déposséder les Vitelliens, ce qui signifie les casser purement et simplement ou les renvoyer par rétrogradation dans les troupes provinciales, si ce n'est au prix d'une grande effusion de sang. « Multa caedes facta esset, si vis in obstinatos et resistentes adhibita esset », commente très justement Orelli. Ritter objecte : « Hi inermes pavidique pelli sine caede haud dubie poterant ». Mais il oublie que les sept cohortes de Narnia, transfuges qu'elles étaient et non captives, n'avaient point du tout rendu leurs armes ; et quant aux autres Vitelliens, à défaut d'armes, ils avaient leurs bras. Plus de treize mille hommes, dont sept mille armés, n'auraient pu être réduits, Tacite a bien raison de le dire, *sine multa caede*. Que fallait-il donc faire ? Ici encore nous avons une idée à suppléer : fallait-il garder les uns et les autres, ou plus exactement — *retinenda* ne convient tout à fait qu'à la troisième catégorie —, fallait-il recevoir les uns, les candidats à la réintégration ou à l'admission, sans exclure les autres, les prétoriens de Vitellius ? *Sed immensa pecunia tanta vis hominum retinenda erat*, mais un tel effectif, en attendant que les retraites et autres vacances le ramenassent au chiffre normal, devait imposer au trésor militaire une charge écrasante. Il y avait une seconde solution possible, qui eût consisté à se débarrasser des Vitelliens comme Vitellius s'était débarrassé des Othoniens, à les licencier avec le bénéfice de l'*honesta missio*, solution très onéreuse également pour le trésor. Tacite ne l'a pas envisagée, si on conserve la leçon du manuscrit ; il l'aurait envisagée, mais aurait négligé la première, si on adoptait les conjectures de Weissenborn : *Ne Vitelliani quidem sine multa mercede* [1] *pelli poterant ; sed immensa pecunia tanta vis hominum redimenda erat.* Le reproche de Ritter contre *multa caede* n'étant pas sérieux, cette correction a le seul et mince avantage de faire disparaître le zeugma de *retinenda*, qui ne dépasse certes point la mesure des hardiesses familières à Tacite. Elle a un double inconvénient. Si *tanta vis hominum* ne se rapportait plus qu'aux prétoriens de Vitellius, et *immensa pecunia* aux sommes nécessaires pour leur payer les *praemia militiae*, la force de ces expressions, surtout de la seconde, paraîtrait moins naturelle.

1. Ritter avait proposé : *sine ulla mercede*.

En outre, *multa mercede pelli* serait une façon de parler bien bizarre, puisque *pelli* devrait signifier l'exclusion, non par la contrainte, mais en vertu d'une sorte de marché à l'amiable. Au surplus, nous verrons bientôt que la solution à laquelle Tacite, si les conjectures de Weissenborn étaient acceptables, aurait fait ici allusion, fut envisagée et même essayée par les représentants de Vespasien ; et nous verrons aussi que celle dont la leçon du manuscrit signale le grave défaut, le coût énorme, prévalut en définitive.

Pour le moment, Mucien ne songe ni à l'une ni à l'autre. Mais quelle est celle qu'il a choisie et va tenter de réaliser ? Tacite ne le dit point, il nous le donne à deviner. Brusquement il nous montre Mucien se rendant au camp pour y passer une revue : *Ingressus castra Mucianus, quo rectius stipendia singulorum spectaret, suis cum insignibus armisque victores constituit, modicis inter se spatiis discretos ; tum Vitelliani, quos apud Bovillas in deditionem acceptos memoravimus, ceterique per urbem et urbi vicina conquisiti producuntur prope intecto corpore ; eos Mucianus diduci et... separatim adsistere iubet.* Pourquoi cet examen individuel des états de services ? Parce que, sans nul doute, Mucien veut faire un triage, procéder à des éliminations individuelles aussi nombreuses que possible, au lieu d'un remède radical employer un palliatif. La proposition finale *quo rectius stipendia singulorum spectaret*, porte non seulement sur la proposition principale dont *Mucianus* est le sujet grammatical, *constituit*, mais encore sur la suivante, *producuntur*, dont il est le sujet logique ; c'est-à-dire que vainqueurs et vaincus auront à subir l'examen. Les vainqueurs comprennent deux catégories, celle des prétoriens d'Othon, tous pourvus d'une garantie impériale de réintégration ; celle des légionnaires, candidats d'Antonius Primus à l'admission. L'examen sera de pure forme pour la première catégorie où même les éliminations individuelles sont impossibles ; il sera peut-être plus sérieux pour la deuxième catégorie, Mucien se sentant plus libre à l'égard d'une promesse faite par Antonius Primus qu'à l'égard d'un engagement pris par Vespasien. Mais c'est surtout dans la troisième catégorie, celle des vaincus, celle des prétoriens de Vitellius, d'ailleurs si mal recrutés, que Mucien compte pratiquer des coupes considérables.

Voici donc d'un côté les vainqueurs, anciens prétoriens d'Othon et légionnaires d'Antonius. Comment faut-il entendre *modicis inter se spatiis discretos* ? Mucien fait-il placer à faible distance l'un de l'autre les hommes ou les groupes, celui des

prétoriens et celui des légionnaires, ou bien ceux des prétoriens de chaque cohorte et ceux des candidats de chaque légion ? Le premier sens est le sens littéral, que paraît recommander, mais que n'impose nullement, *quo... stipendia singulorum spectaret.* Le contexte ultérieur est favorable au second : les vaincus vont être séparés, non individuellement, mais en groupes d'après leur provenance : *eos Mucianus diduci et Germanicum Britannicumque militem, ac si qui aliorum exercituum, separatim adsistere iubet.* Ces vaincus, qui sont-ils ? Les six cohortes de Terracine, qui ont capitulé à Bovilles, et les survivants des trois cohortes qui ont défendu Rome, recherchés et ramassés dans la ville et sa banlieue. *Ceterique per urbem et urbi vicina conquisiti* ne comprend évidemment pas les sept cohortes de Narnia [1]. Mais alors où sont-elles ? Il n'est pas croyable que Tacite range parmi les vainqueurs ces transfuges qui sont restés inactifs pendant que les Flaviens prenaient Rome, qui sont restés jusqu'au bout étrangers à la victoire. Ou bien donc ils étaient encore à Narnia et n'assistèrent point à la revue de Mucien, ou bien ils y assistèrent sans que Tacite les ait mentionnés. S'ils y assistèrent, ce ne fut point dans l'état misérable où nous voyons leurs camarades, tirés de la prison ou de quelque cachette, *prope intecto corpore, nudos... et inluvie deformes*, mais *suis cum insignibus armisque ;* et Tacite les a omis volontairement parce que, s'ils n'étaient pas des vainqueurs, ils en avaient l'aspect ; leur présence nuisait au contraste que Tacite, pour l'effet dramatique de sa narration, voulait aussi net que possible, entre Flaviens et Vitelliens. Or, la suite du récit nous fera voir qu'ils étaient bien présents, et nous devons raisonnablement le penser d'ores et déjà : Mucien aurait-il entrepris sa réorganisation du prétoire, sa révision des états de services, en l'absence d'une si importante fraction des intéressés ?

Voilà donc une omission qu'il est étrange que les commentateurs de Tacite ne signalent point. Aucun d'eux, à ma connaissance, n'explique ou même ne remarque le détail *ac si qui aliorum exercituum.* Les Vitelliens arrivent au camp, soit en masse confuse, soit plutôt rangés par manipules et cohortes ; Mucien ordonne qu'on les trie et que ceux de Germanie, ceux de Bretagne, ceux d'autres armées prennent place séparément. Les deux premiers termes de l'énumération sont clairs pour quiconque se rappelle et que Vitellius avait recruté sa garde impériale dans son armée victorieuse et qu'il avait constitué cette

1. Quoi qu'en dise Ritter.

armée avec des troupes fournies par les deux corps d'armée germanique et le corps d'armée britannique. Mais de quels autres corps d'armée Tacite veut-il parler ici? Je ne vois que celui de Lyon, d'où Fabius Valens avait emmené la légion Italique et l'*ala Tauriana* [1]. Ce n'est pas assez pour justifier le pluriel. Faut-il songer en outre au corps de Rétie, composé seulement de cohortes et d'ailes [2], qui avait adhéré, comme ceux de Germanie, de Bretagne et de Lyon, à la cause vitellienne [3] et coopéré avec Caecina à la répression des Helvètes [4] ? Caecina aurait-il ensuite emmené toutes ces forces ou une partie de ces forces? La conjecture n'est pas vraisemblable ; car la Rétie avait alors besoin d'une couverture solide contre le procurateur othonien du Noricum [5], de même que le Noricum, au temps de la guerre entre Vitellius et Vespasien, eut besoin d'être protégé et fut protégé contre le procurateur vitellien de la Rétie [6].

Mal comprise, la mesure ordonnée par Mucien provoque une scène que Tacite se complaît à décrire, parce qu'elle est des plus pathétiques. A se voir enfermés dans ce camp, sans armes, hideux sous leurs haillons et leur crasse, en face de la ligne des Flaviens *suis cum insignibus armisque*, farouches d'aspect avec leurs armes offensives et défensives, les Vitelliens, d'emblée, ont été frappés de stupeur. Quand on se met à les écarter, l'un à droite, l'autre à gauche, l'effroi les gagne tous, et principalement les soldats germaniques, qui, se sentant les plus compromis pour avoir les premiers salué Vitellius empereur, pensent que ce triage les désigne au massacre. Ils embrassent leur *commanipulares* [7], c'est-à-dire les Britanniques ou les soldats d'autre provenance versés dans le même manipule qu'eux à la dernière formation des cohortes prétoriennes, afin de n'être pas abandonnés seuls et de ne pas subir, dans une cause semblable, *pari causa*, c'est-à-dire ni plus ni moins coupables que les autres, un sort différent. Tantôt c'est Mucien, tantôt le prince absent, enfin le ciel et les dieux qu'ils invoquent, jusqu'à ce que Mucien, *cunctos eiusdem sacramenti, eiusdem imperatoris milites appellans*, les appelant tous soldats — mais non pas soldats préto-

1. I, 64.
2. I, 67 : Raetica auxilia ; 68 : Raeticae alae cohortesque.
3. I, 59.
4. I, 67 et 68.
5. I,70.
6. III,5.
7. Je crois qu'il faut prendre cet adjectif, dont c'est ici le seul exemple dans le latin littéraire, au sens propre, et non pas au sens élargi de *commilitones*.

riens — du même empereur, coupa court à cette fausse alarme. D'ailleurs l'armée victorieuse appuyait de ses cris les pleurs des vaincus[1]. Ainsi se termina cette journée. Mucien, non seulement quitta le camp sans avoir pu procéder à la révision individuelle des états de services, mais, réflexion faite, renonçant à la solution qu'il avait voulu ainsi préparer, en adopta une autre, la solution de Vitellius. Tacite néglige de nous en avertir et, comme il a fait plus haut pour Mucien lui-même, nous montre brusquement Domitien, quelques jours après, haranguant les vaincus : *Paucis post diebus adloquentem Domitianum firmati iam excepere.* Il ne nous dit pas quel était le sujet de la harangue ; nous l'apprenons seulement par la réponse des Vitelliens : *spernunt oblatos agros, militiam et stipendia orant.* Domitien était donc chargé de leur offrir les avantages accordés jadis aux prétoriens licenciés d'Othon, l'*honesta missio* avec les *praemia militiae*, en nature, il est vrai, non pas en espèces. Ils les repoussent, ils demandent à servir, comme prétoriens, bien entendu.

Quels sont au juste les auditeurs de Domitien ? D'après le texte de Tacite, les mêmes Vitelliens qu'il a mentionnés comme acteurs de la scène précédente, les prisonniers de Bovilles et les survivants de Rome, et eux seuls. Nous les avons vus épouvantés, suppliants ; nous les voyons raffermis, que dis-je ? insolents. Ainsi un délai de quelques jours aurait suffi à transformer ces pauvres hères qui faisaient pitié, au point qu'ils font presque peur. Car leur attitude inspire à Tacite cette réflexion : *Preces erant, sed quibus contra dici non posset* ; leurs prières étaient de celles qui n'admettent pas la contradiction. Réflexion fort juste, puisque ni Domitien ni Mucien n'insistent pour leur faire accepter l'*honesta missio*, puisqu'ils imposent eux-mêmes leur admission dans le prétoire : *Igitur in praetorium accepti.* Tout cela paraît bien étrange. Ensemble, prisonniers de Bovilles et survivants de Rome n'étaient guère plus de six mille, et ils étaient sans armes. Il y avait dans le camp un effectif certainement beaucoup plus fort de Flaviens, anciens prétoriens d'Othon ou légionnaires d'Antonius, et ils étaient armés. Si le gouvernement n'eut affaire qu'à cette catégorie de Vitelliens, il eut amplement de quoi les tenir en respect et les contraindre à obéir. Leur arrogance est invraisemblable, sa faiblesse ne l'est pas moins.

---

1. Comp., IV, 72, dans le tableau dramatique de la jonction des transfuges de Novaesium et de Bonna avec l'armée de Petilius Cerialis : *...attonitis etiam victoribus, qui vocem precesque adhibere non ausi lacrimis ac silentio veniam poscebant.*

Mais tout devient naturel, si Domitien harangue avec les six mille Vitelliens de Terracine et de Rome les sept mille Vitelliens de Narnia, si l'on admet que le sujet s'est élargi sans que Tacite nous en avertît, dissimulant jusqu'au bout la présence dans le camp d'une bonne moitié des Vitelliens. Tous les prétoriens de Vitellius étaient là, les uns dès avant, les autres depuis la revue de Mucien. Les prisonniers de Bovilles et les survivants de Rome ayant retrouvé les transfuges de Narnia, les vieilles relations de camaraderie se sont vite rétablies entre ces soldats des mêmes corps, que les vicissitudes de la guerre avaient séparés. Les forts ont promis leur aide aux faibles, d'autant plus volontiers que leur cause à tous est commune, qu'ils se sentent tous menacés du licenciement ou de la rétrogradation. Cette solidarité explique leur attitude assurée devant Domitien. Certes, on pourrait les contraindre à l'obéissance ; mais il faudrait verser beaucoup de sang : *Ne Vitelliani quidem sine multa caede pelli poterant*, a dit plus haut Tacite. Avant de licencier les prétoriens d'Othon, Vitellius les avait dispersés ; quand l'ordre de désarmement leur fut signifié, ils ne se virent pas en état de résister. Faute d'avoir pris à temps la même précaution, Mucien ne peut réaliser la même solution. Comment l'aurait-il prise à temps ? Il songeait à résoudre la difficulté d'une tout autre manière. Et maintenant, c'est-à-dire après l'alarme provoquée par la tentative de triage, il est trop tard : une tentative de dispersion échouerait à coup sûr ou ensanglanterait de nouveau le camp. Entre les deux solutions *pellere Vitellianos non sine multa caede* et *retinere tantam vim hominum immensa pecunia*, Mucien se résigne sagement à choisir la seconde. Tous les Vitelliens sont maintenus dans le prétoire. Tacite dit et a le droit de dire qu'ils y sont admis : *Igitur in praetorium accepti.* Ils entrent dans le prétoire réorganisé, ils concourent à la formation des nouvelles cohortes prétoriennes, ils sont admis à servir le nouvel empereur comme prétoriens. Cette façon de voir et de dire se concilie le mieux du monde avec le contexte antérieur : *Ne Vitelliani quidem ...pelli poterant.* Ils restent dans le camp où Vitellius les a fait entrer, ils conservent la qualité de prétoriens que Vitellius leur a conférée.

Si tous les Vitelliens furent maintenus dans le prétoire, tous les prétoriens d'Othon y furent réintégrés et tous les candidats flaviens y furent admis, cela n'est point douteux, bien que Tacite ne fasse pas connaître ce qu'il advint des uns et des autres, pas plus qu'il ne mentionne le maintien des cohortes de Narnia. Que ses renseignements sur cette réorganisation de la garde impériale

soient si incomplets, il ne faut pas nous en étonner : elle n'a point trouvé place dans son récit pour elle-même, mais à cause de la mutinerie militaire qu'elle faillit provoquer. La phrase initiale du chapitre indique nettement ce qui, aux yeux de Tacite, sera l'essentiel, le plus intéressant : *Inter quae militaris seditio prope exarsit.* L'acceptation de la première catégorie entraînait celle des deux autres et, puisqu'on avait renoncé à faire des éliminations individuelles dans la catégorie des vaincus, il n'était plus possible d'en faire dans les deux catégories des vainqueurs. Le prétoire de Vespasien eut donc à l'origine un effectif exorbitant, beaucoup plus exorbitant même que celui de Vitellius, et un recrutement non moins anormal : car les irrégularités commises par Vitellius à ce point de vue furent validées, et d'autres irrégularités semblables — acceptation de recrues légionnaires — furent commises. Avec le temps les choses rentrèrent dans l'ordre, et d'abord en ce qui concernait l'effectif ; car le recrutement normal ne pouvait recommencer à fonctionner qu'après l'évacuation du trop-plein. Celle-ci fut lente, moins lente cependant qu'on ne serait tenté de le croire : dès 76, au bout de six ans, Vespasien avait pu ramener sa garde impériale, non pas à douze cohortes, c'est-à-dire à l'effectif d'avant la guerre civile, mais à neuf cohortes [1], à l'effectif du temps d'Auguste et de Tibère. La réduction progressive s'était faite par deux moyens : l'*honesta missio*, donnée aux bons soldats à mesure qu'ils remplissaient les conditions d'âge et de services : *Dein, quibus aetas et iusta stipendia, dimissi cum honore* ; aux bons soldats, quelle que fût leur provenance, bien entendu, et non pas, comme Tacite semble le dire, aux Vitelliens seuls ; puis, la *missio ignominiosa*, imposée aux mauvais soldats, mais petit à petit, individuellement : *alii ob culpam, sed carptim ac singuli.* Ce deuxième moyen était, en somme, le remède imaginé par Mucien, mais appliqué avec une précaution qui en supprimait le danger, *quo tutissimo remedio consensus multitudinis extenuatur.* Même lorsque les deux moyens eurent agi assez longtemps pour ramener l'effectif à neuf cohortes, tous les prétoriens de Vitellius ne se trouvaient pas éliminés : Gaius Vedennius Moderatus, incorporé par lui dans la neuvième cohorte après avoir servi dix ans dans la 16e légion, y servit huit ans et ne fut donc *missus honesta missione* qu'en 77 [2].

Philippe Fabia.

1. *C. I. L.*, III, p. 853 (diplôme militaire de 76).
2. *C. I. L.*, VI, 2725.

LE TEXTE DE POLYBE VI, 19, 2

ET LA

DURÉE DU SERVICE MILITAIRE A ROME

Il y a une vingtaine d'années déjà (*Philol.*, N. F., II, 2, p. 300 sqq.), un professeur de gymnase, M. Steinwender, a donné, de l'altération d'un passage connu de Polybe, une explication sur laquelle je voudrais revenir, d'abord parce qu'elle ne semble pas avoir été remarquée des derniers éditeurs de l'historien, ensuite et surtout parce qu'elle entraîne, je crois, des conséquences plus étendues que ne l'a indiqué celui-là même qui l'a faite.

Au livre VI, 19, 2, les manuscrits de Polybe contiennent les mots suivants : τῶν λοιπῶν τοὺς μὲν ἱππεῖς δέκα, τοὺς δὲ πεζοὺς ἓξ ους δεῖ στρατείας τελεῖν κατ' ἀνάγκην... Ceci n'offrant aucun sens, Juste-Lipse [1] a remplacé εξ ους par εικοσι ; puis, remarquant qu'ainsi le passage était en contradiction avec un autre (VI, 19, 3), où il est dit que, *si les circonstances l'exigent*, le fantassin peut servir jusqu'à vingt années, Casaubon [2] a corrigé en δεκαέξ. Depuis, les 16 ans de service des légionnaires ont été fidèlement reproduits dans toutes les éditions de Polybe et dans toutes les descriptions d'institutions fondées sur ce texte. M. Steinwender a exprimé l'opinion qu'il n'y avait jamais eu d'autre chiffre que ἓξ, et que le ους inintelligible est une corruption de δει répété à tort. On croirait plutôt que ces lettres sont le reste d'un ἐνιαυσίους mutilé qu'on attend à cette place : toutefois, je laisse la question à décider à des paléographes plus exercés que moi. Ce qui est sûr, c'est que Polybe n'a jamais écrit d'autre chiffre que ἓξ : « *quant au reste des citoyens, le nombre de campagnes* [*annuelles*] *qu'ils sont strictement tenus de faire est de 10 pour les cavaliers, de 6 pour les fantassins.* »

Le minimum de 6 campagnes pour le fantassin n'a pas été fixé

1. *De Militia Rom.*, 1596, p. 8.
2. Éd. de Polybe, 1609-1617.

au temps de Polybe. A ce moment, et depuis longtemps déjà, depuis la guerre d'Hannibal, tout ce système militaire ne répondait plus à la réalité. Les campagnes n'étaient plus que très exceptionnellement annuelles, et les légionnaires avaient pris l'habitude, comme celui que nous dépeint Lucilius, de servir « trois fois les six ans, presque tout un âge militaire (les vingt ans) ».

> Dum miles Hiberā terrā...
> meret *ter sex, aetate quasi,* annos (XV, 9).

Le minimum de 6 ans a été fixé au plus tard en 220, et très probablement au milieu du IIIe siècle. Il fut le résultat naturel de l'augmentation du nombre des citoyens. Au IVe siècle, l'État demandait 12 campagnes pendant les 30 ans qu'un homme était inscrit comme *junior* (17-46 ans), — autrement dit, 2 campagnes par lustre de 5 ans ; au IIIe, disposant de plus de conscrits, il put n'en exiger qu'une. Je n'insiste pas sur ces considérations qui ont été mises en lumière par M. Steinwender lui-même[1].

En revanche, je voudrais signaler certains renseignements intéressants que fournit ce chiffre de 6.

Pour un Etat pourvu du service obligatoire, le point essentiel est toujours de fixer la durée du service de manière à tenir compte des deux éléments statistiques qui ne dépendent pas de sa volonté : d'une part, le nombre de troupes nécessaire à sa sécurité, d'autre part, le chiffre de la population disponible. Si les Romains du IIIe siècle estimaient qu'il suffisait de demander à un homme 6 années de service sur 30, soit 1 sur 5, c'est qu'ils pensaient avoir assez du cinquième de leur contingent. Or, l'armée normale était de 4 légions de 4.200 fantassins, soit 16.800 hommes (c'est le chiffre que Polybe arrondit en 16.000 en parlant de la bataille de la Trébie[2]). Donc le chiffre du contingent était, en gros, de 85.000 *juniores.*

Il est instructif de le rapprocher du chiffre total de la population, dont nous suivons assez exactement les variations au IIIe siècle. Ce chiffre a oscillé alors entre 250.000 et 300.000 citoyens. M. Beloch a prouvé, à notre avis, péremptoirement, qu'il englobait tous les citoyens, avec ou sans suffrage, âgés de plus de 17 ans[3] : tout au plus pourrait-on en exclure les vieillards de plus de 60 ans, mais la correction ainsi obtenue n'attein-

1. Steinwender, *Die röm. Bürgerschaft in ihrem Verh. z. Heere*, 1888, p. 23.
2. Pol. III, 72 (probablement d'après Fabius Pictor).
3. *Klio*, 1903, p. 471 sqq.

drait pas la limite de l'erreur à laquelle nous allons être exposés en appliquant à ce chiffre la proportion donnée par les statistiques modernes. D'après celles-ci, ce chiffre de 275.000 environ ne permet pas d'évaluer à moins de 200.000, en tout état de cause, le nombre des *juniores*. Dès lors, une question se pose : que représente la masse de plus de 100.000 jeunes gens indisponibles pour le service dans l'armée consulaire ?

On songe immédiatement à deux sortes d'incapacités : l'une d'ordre juridique, l'autre d'ordre économique. Les citoyens sans suffrage servaient-ils dans les légions consulaires ? Et d'autre part, quelle était la proportion des citoyens *optimo jure* n'ayant pas le cens requis pour servir dans l'infanterie ? Sur le premier point, nous ne sommes renseignés avec certitude que jusqu'en 269 : à cette date, on sait qu'il y avait encore une « légion campanienne » spéciale. D'autre part, Polybe a bien l'air de confondre absolument les Romains et les Campaniens en 225, mais Mommsen a déjà fait observer que les deux légions de Tarente et de Sicile, auxquelles l'historien grec n'attribue pas de contingents alliés, pouvaient être composées de Campaniens [1]. De fait, il est difficile de concevoir que les citoyens sans suffrage de langue osque n'aient pas servi à part jusqu'en 211. Combien étaient-ils ? Il serait imprudent de se servir du chiffre de 4.000 cavaliers et 30.000 fantassins donné pour l'année 216, car nous ne savons pas si ce chiffre comprenait aussi les *seniores* [2], ni s'il s'appliquait aux hommes non qualifiés par le cens pour le service légionnaire. Toujours est-il qu'il indique, pour la Campanie, une très forte population. On ne peut guère évaluer à beaucoup moins de 50.000 le nombre des citoyens sans suffrage qui peuvent avoir été exclus des 4 légions consulaires au III[e] siècle.

Le reste des *juniores* indisponibles (plus de 50.000 en tous cas) représente donc la masse des citoyens *optimo jure* trop pauvres pour servir dans les légions. Quel est le cens qui définit cette classe ? Polybe parle de 400 drachmes, et nous savons, d'après l'invariable habitude suivie par les Grecs du II[e] siècle dans les réductions, que ce chiffre correspond à 4.000 as *d'avant 217*. D'autre part, au temps de l'organisation servienne, le chiffre inférieur de la dernière classe était de 11.000 as (nous espérons avoir démontré ailleurs qu'il s'agit ici d'as semi-libraux [3]). Mais nous avons de sérieuses raisons de croire que, dès l'époque des

1. Mommsen, *Droit public* (trad. franç.), VI[2], p. 202 n.
2. T. Live, XXIII, 5.
3. *Rev. Numism.*, 1913, p. 42 suiv.

guerres samnites, les hommes des cinq classes ne servaient pas seuls dans les légions. On nous donne, comme limitant par en haut la classe des *prolétaires*, le chiffre de 1.500 as [1], et l'on nous montre, au temps de Pyrrhus, lesdits prolétaires employés à titre exceptionnel [2]. Ceci nous conduit à penser que les hommes dont le cens était compris entre 11.000 et 1.500 as servaient régulièrement dans les légions, au moins comme troupes légères. Il ne faut pas oublier que ces 1.500 as semi-libraux équivalent à 15.000 as du temps de Flaminius, et que par conséquent l'augmentation apparente du cens-limite, de 1.500 à 4.000 as, masque un *abaissement* réel du cens, de 15.000 à 4.000 as. — Y a-t-il eu une étape intermédiaire? Nous avons dit ailleurs qu'il y avait des raisons de croire qu'après l'introduction de la monnaie d'argent (disons : au moment du cens de 262), on avait multiplié par 4 les chiffres définissant les classes [3] : multiplication apparente, bien entendu, puisque précisément la valeur de l'as avait alors baissé dans la proportion de 4 à 1. On aurait donc, à cette même date, fixé le cens qualifiant pour le service dans l'infanterie à $1.500 \times 4 = 6.000$ as, équivalant à 600 deniers forts. Or, c'est à peu près l'époque à laquelle correspondent les chiffres d'hommes donnés plus haut.

Nous avions hâte de comparer ces résultats à ceux que nous avions obtenus *par une tout autre méthode*, pour les effectifs des classes romaines vers 310 et vers 220 [4]. Vers 310, nous avions trouvé que, sur 100.000 citoyens *optimo jure* environ, il n'y en avait guère moins de 40.000 compris dans les classes, et 60-70.000 (soit les deux tiers) qualifiés pour le service légionnaire. Vers 260, le cens étant resté le même en valeur, la proportion se serait très légèrement modifiée au détriment de la classe aisée (moins de 100.000 contre plus de 50.000). Vers 220, la proportion des 2/3 (si les citoyens sans suffrage servent à part) est rétablie et peut-être même dépassée, mais alors, au lieu de porter le cens-limite à 15.000 as (comme il eût fallu pour lui conserver la même valeur), on l'avait abaissé jusqu'à 4.000 as. Ceci indiquerait que la tendance à la diminution constatée pour la classe des propriétaires moyens à cette époque [5] était marquée aussi, quoiqu'à un degré moindre, pour celle des petits proprié-

1. Cic. *De Rep.*, II, 22. A. Gelle, XVI, 10.
2. Ennius, *Ann.* VI, fgt 136 (Baehrens).
3. *Journal des Savants*, 1913, p. 164-5.
4. *Ibid.*, p. 164, p. 165.
5. *Ibid.*, p. 167.

taires. Au cas où on admettrait que les Campaniens servaient dans les quatre légions, le phénomène serait plus sensible encore.

Quoi qu'il en soit, ces chiffres sont en accord très suffisant, et comme, encore une fois, ils ont été obtenus par des procédés radicalement différents, on peut s'en servir pour contrôler les uns par les autres. C'est pourquoi nous n'avons pas jugé inutile d'étudier, jusque dans ses dernières conséquences, le renseignement dû au texte si heureusement rectifié par M. Steinwender.

E. Cavaignac.

NOTES CRITIQUES SUR LES BUCOLIQUES DE VIRGILE

1,69.

Enumquam patrios longo post tempore fines
Pauperis et tuguri congestum caespite culmen
69 Post aliquot, mea regna uidens, mirabor aristas?

Pour Servius et pour tous les anciens, *aristas* vaut *messes*, qui vaut *aestates*, qui vaut *annos*. Cette explication est celle que suppose l'imitation de Claudien, Paneg. de quarto consulatu Honorii 372, *necdum decimas emensus aristas*. Elle me suffisait quand, dans la classe de troisième du lycée Saint-Louis, j'ai appris cette églogue par cœur. Je suis devenu plus difficile ; outre que la « métalepse », ou figure à cascade, est chose un peu violente, que Mélibée, si brutalement arraché à la vie rurale, n'a plus de raison de compter les années par le retour des moissons, qu'enfin *aristas*, qui achemine le poète à l'idée des *noualia* (70) et des *segetes* (71), ne doit pas être présumé avoir un sens chronologique, je trouve que *aliquot*, 4 ou 5 (ans), serait bien faible après *longo post tempore*. *Mirabor*, en outre, me semble dénué de sens. Au lieu de se sentir attendri, c'est avec *surprise*, ou bien avec *admiration*, que Mélibée vieilli reverrait un jour sa patrie, sa chaumière? *Mea regna* enfin fait doublement difficulté; d'abord, Mélibée peut bien « régner » sur sa chaumière, mais non sur ses *patrii fines* ; ensuite, il peut bien rêver qu'il reverra la chère chaumière, mais non, du même coup, sous-entendre qu'il en sera redevenu le maître. En vérité, l'interprétation antique ne tient pas debout.

Moins admissible encore est l'explication mise à la mode par Heyne. *Post* n'est plus une préposition; c'est un adverbe oiseux, qui reprend le *post* de *longo post tempore* on ne sait pourquoi. *Mea regna* signifie maintenant : ce qui *n'est plus* mon royaume. Ce que Mélibée admirera, ce sera le petit nombre des épis, preuve d'incurie ou d'incompétence du nouveau possesseur; il suppose

donc qu'on lui prend son champ pour le mal cultiver, ce qui n'est pas à moitié absurde. Enfin la syntaxe des accusatifs devient quelque chose d'extraordinaire, de monstrueux et de confus ; ceux de mes lecteurs qui n'ont pas l'esprit clair parviendront peut-être à s'en faire une idée.

Ayant rejeté les deux explications, j'ai été impuissant à en découvrir une troisième[1]. Ce qui me contraint à supposer que le texte est altéré.

Il ne peut s'agir d'une substitution de lettre ou de syllabe, car, en quelque point qu'on essaie une modification légère, le reste du vers 69 paraît incapable de recevoir un sens ou même une construction. Donc il doit y avoir lacune. Comme on va le voir, il n'est pas nécessaire de supposer plus d'un vers perdu ; cette hypothèse minima suffira pour qu'on puisse assigner à chaque mot du vers 69 un rôle précis.

Mea regna, dans un vers qui contient *mirabor*, doit signifier « un mien futur domaine ». Donc il n'est plus question du retour de Mélibée à son ancienne chaumière ; il se demande s'il pourra recommencer sa vie dans un autre pays (vers 64-66), Afrique, Scythie ou Bretagne. *Mirabor* indique que ce sera bien étonnant ; et en effet où trouvera-t-il un champ vacant, sinon sous un ciel ingrat ? *Aliquot aristas*, dans ses misérables *regna* à venir, c'est la maigre récolte dont il s'émerveillera tout de même. *Post*, comme *posthac* ; ici, une des prochaines années. Proche en effet est le rêve d'un pays d'asile ; lointain (*longo post tempore*) était le rêve de revoir la patrie avant de mourir ; *post* et *longo post tempore*, d'ailleurs, n'appartiendront plus à une seule et même proposition.

Cela dit, il n'est pas malaisé de fabriquer un raccord qui, placé entre 68 et 69, représentera le vers perdu. Ce raccord contiendra nécessairement deux éléments, d'une part le verbe qui a pour régimes le *fines* de 67 et le *culmen* de 68, d'autre part l'indication du ciel ingrat. Ainsi (στίχος ἐμός ; ce n'est pas du Virgile) :

> Enumquam patrios longo post tempore fines
> Pauperis et tuguri congestum caespite culmen
> < *Aspiciam* ? *aut ego hyperboreo flauescere sole* >
> Post aliquot, mea regna uidens, mirabor aristas ?

---

1. Une lettre de M. Etienne Bonneau, professeur honoraire, me propose une explication très ingénieuse. *Post aliquot, mea regna, uidens mirabor, aristas*, je verrai d'un œil ravi (ma chaumière) *derrière* ces quelques épis, mon royaume (cf. l'apposition *densas umbrosa cacumina fagos* 2,3) Cela va pour *tuguri culmen*, non pour *patrios fines*, et le sens attribué à *post* fait difficulté ; *mirabor* aussi est quelque peu forcé.

L'hypothèse de lacune serait inquiétante, si elle obscurcissait les symétries de groupes de vers qui caractérisent la première églogue, et que l'édition de Ribbeck met en évidence. Or, loin d'y porter le trouble, cette hypothèse les rend plus naturelles et plus simples. Dans Ribbeck, Mélibée dit en tout 15 vers partagés en (3 + 3 + 3) + (2 + 2 + 2), mais le premier groupe de 2 vers est absolument factice, car il se compose du vers 73, qui devrait s'appuyer sur ce qui précède, et du vers 74, qui devrait s'appuyer sur ce qui suit. Cette grave inélégance d'un groupe compromet aussi les deux groupes diminués à tort. Elle ne tient d'ailleurs aucun compte du fait très remarquable que Mélibée s'adresse d'abord à Tityre, ensuite à lui-même, en troisième lieu à ses chèvres ; et que Mélibée parle d'abord en restant arrêté, ensuite en marchant. Or l'inélégance disparaît si on restitue un vers avant 69. La composition de la fin de l'églogue est alors la suivante :

59-66. Tityre, en 2 + 3 vers, exprime sa fidélité à son bienfaiteur ; la substance des 3 derniers vers est un ἀδύνατον géographique. Ils suggèrent, sous la forme d'une hyperbole géographique, une réponse à Tityre comprenant 3 vers.

67-73. Dans un monologue pathétique, Mélibée s'adresse à lui-même (*Insere nunc Meliboee*). Le monologue forme 4 + 4 vers, si on compte le vers perdu ; dans le premier quatrain (67-69), Mélibée parle de son avenir personnel ; dans l'autre (70-73), du cher domaine qu'il lui faut abandonner à un soudard. Le *dialogue* précédent (5 + 3 vers) et le *monologue* (4 + 4) se font équilibre par leur étendue totale (cf. les « responsions » finales de la huitième églogue, 4 + 5 + 3 = 5 + 3 + 4).

74-83. S'adressant maintenant à ses chèvres (*Ite meae... ite capellae*), et comme s'il avait oublié la présence de Tityre, à qui depuis huit vers il ne parle plus, Mélibée reprend son chemin. Tityre lui offre de se raviser (*poteras*, tu aurais pu *avant de repartir*) et de passer chez lui une nuit. Les deux couplets de Mélibée et de Tityre contiennent chacun 3 + 2 vers ; ils terminent l'églogue. C'est ainsi par deux couplets de 3 + 2 vers qu'elle avait commencé (sur la ponctuation après le vers 3, voir Manuel § 224) [1].

L'hypothèse de la chute d'un vers comporte une objection

1. Les deux couplets initiaux de (3 + 2) vers sont suivis de deux couplets très symétriques aussi, chacun de (3 + 2 + 2) + 1 vers (vers 11-26). Le tronçon moyen de l'églogue a un dessin plus libre : 9 vers de Tityre (27-35) correspondent à 10 vers de Mélibée et de Tityre (vers 36-45), puis Mélibée prononce 5 + 5 + 3 vers (vers 46-58).

grave, que je n'entends pas taire, c'est sa hardiesse. Hé quoi, un vers de Virgile, non dans l'Enéide qui n'était qu'un brouillon, mais dans les Bucoliques, a-t-il bien pu disparaître sans qu'il en subsiste même une trace indirecte ? Je ferai remarquer que, dans l'Enéide, une transposition de plusieurs vers s'est produite après le temps de Stace et de Valérius Flaccus, puis s'est généralisée (Manuel § 78), qu'une autre a eu lieu de même dans les Géorgiques après Valérius Probus (§ 77), que sans Quintilien nous ignorerions la vraie leçon de Buc. 4,62, et que là-même la faute des mss. de Virgile a pénétré jusque dans ceux de Quintilien (§ 76). Si donc ma conjecture risque évidemment d'être téméraire, il est peut-être plus téméraire encore d'affirmer qu'elle le soit. Il ne faut pas dire d'avance à la critique : Tu n'iras pas plus loin.

Ayant lu la présente note à l'Académie des Inscriptions, M. Louis Havet a reçu de M. Camille Jullian la lettre suivante :

« 30 janvier 1914.

« La veille du jour où j'entendis votre communication, je m'entretenais précisément de ce texte de la Première Églogue avec mon jeune ami de Pachtère, et nous reconnaissions tous deux qu'il présentait de très grandes difficultés. Virgile fait allusion aux destinées ultérieures des expropriés de la Cisalpine : les uns iront en Afrique, d'autres en Scythie (au delà du Danube), d'autres en Bretagne, d'autres peut-être en Mésopotamie ou plus loin encore (*Oaxes*). — En Afrique, cela se comprend : le pays était en grande partie province romaine. Encore faut-il admettre qu'ils y soient allés autrement qu'à leurs risques et périls. Car je doute, si brutale qu'ait été la politique des triumvirs, qu'Octave ait consenti à laisser partir ces malheureux sans assurer leur établissement. — La Scythie, l'Orient, la Bretagne étaient terres libres. Pouvons-nous croire, de même, que les chefs de l'État aient obligé de gaieté de cœur des Cisalpins, après tout membres de la Cité ou de l'Empire, à s'expatrier, à fuir chez les Barbares, le pire des châtiments ? Pour ces pays, comme pour l'Afrique, je crois à des précautions prises par les triumvirs.

« En Afrique, des terres ont pu être concédées aux émigrants : il n'en manquait pas. Sur ce point, nulle difficulté. — La Bretagne, la Scythie, l'Orient, c'étaient des pays que Jules César avait songé à conquérir. Et les desseins du dictateur étaient demeurés à l'état de projets. Bientôt, Octave préparera la guerre de Bretagne, Antoine celle de Parthie et les légions toucheront au Danube. Qui sait si l'on n'a pas fait luire à Mélibée l'espérance de terres conquises sur l'ennemi ?

« En Afrique ou ailleurs, ce sont des terres qu'on lui donnera, à défricher ou à cultiver ; et ce sont des terres qui porteront leurs moissons. C'est la perspective de ces moissons, lointaines et maigres, que Mélibée a devant les yeux : ce n'est pas de son voyage qu'il peut s'inquiéter, mais du travail à accomplir là-bas, et du pénible profit à tirer de son labeur.

« Or, dans l'état actuel du texte, il est question du départ, il n'est pas question de ce labeur, de ce profit. Et je ne vois la possibilité de les indiquer l'un et l'autre qu'à la condition d'ajouter un vers, celui que vous avez si heureusement proposé. »

3,102.

A. Heu heu quam[1] pingui macer est mihi taurus in eruo!
Idem amor exitium[2] pecori pecorisque magistro.
B. *His* certe neque amor causa est uix ossibus haerent;
Nescio quis teneros oculus mihi fascinat agnos.

Neque vaut normalement *et non* ; par suite, quelquefois, il est mis pour *etiam non*, ou *ne... quidem* (Hor., s. 2,3,262 *nec nunc*, qui remplace le *ne nunc quidem* de Térence, Eu. 46) ; il ne peut comporter le sens de *non*. Il est donc impossible d'expliquer le vers 102, s'il est rédigé en latin classique. Aussi Donat (sur Eu. 269) suppose-t-il un archaïsme : « *hisce* pro *hi* uetuste ; Vergilius *His certe* (*neque amor causa est*) *uix ossibus haerent*. » Et en effet *his* (*heis*) et *hisce* (*heisce*), au nominatif pluriel masculin, sont connus par les comiques et par les inscriptions ; voir Neue, Formenlehre (3e éd.), 2 p. 416. L'explication de Donat se recommande par sa simplicité ; elle fournit immédiatement un sens excellent.

Les modernes, pourtant, l'ont repoussée avec un dédain quelque peu sommaire. On a pensé, sans doute, qu'il était sacrilège de plautiniser le texte de Virgile, et, avec plus de bon sens, que le *hi* employé ailleurs par Virgile contredisait *his*. Les lecteurs qui aiment la réflexion consentiront à regarder les choses d'un peu plus près, ne fût-ce que par esprit de doute philosophique et de méthode. Ils comprendront vite, d'ailleurs, qu'il faut de

1. Lire *quom*. Je reviendrai un jour sur ce vers.
2. Les mss. ajoutent un *est* oiseux, sauf le ms. de Prague. R et a placent *est* après *exitium*, γb après *pecori*, c après *magistro*.

toute nécessité ou admettre la théorie de Donat, ou corriger le texte ; car enfin, s'il paraît certain que *hic* doit faire *hi* au pluriel, il est encore plus certain que *neque*, par *qu*, ne signifie pas *non*. Ce sens n'est admissible que pour *nec*, par un *c*, et cela dans quelques locutions toutes faites (*neclego*, *necopinus*, *nec recte*, *nec procul*), où la négation porte sur l'idée même qu'exprime le mot contigu, comme en français dans *nonchalant* ou dans *nonsens*, locutions, d'ailleurs, où *nec* contient non pas un équivalent de *et*, mais le pendant latin du grec γε (de là *negare*, *negotium*, où s'est conservée la consonne primitive), le même, probablement, qui survit aussi dans *quandoc*.

Revenons au *his* de la troisième églogue. Si c'est un nominatif pluriel, cet exemple est le plus ancien qui existe dans Virgile. Car tous les autres exemples du nominatif pluriel de *hic* sont ou dans les Géorgiques (4,86) ou dans l'Enéide (1,106 ; 5,229 ; 6,326 ; 6,397 ; 6,773 et 774 ; 7,695 et 696 ; 8,55 ; 10,130 ; 10,355 ; 11,54 ; 11,623 ; enfin 12,231, où R a HINC [1]). La troisième églogue est d'ailleurs une des plus anciennes, et elle contient un archaïsme (*cuium pecus*) dont un ennemi du poète s'est moqué et que Virgile n'a plus jamais hasardé [2]. Supposons que l'antique *his* et le nouveau *hi* aient été en lutte dans le parler ambiant ; Virgile n'a-t-il pu, par ardeur de jeunesse, pousser d'abord une botte au néologisme, puis, dans l'âge mûr, se sentir vaincu et se soumettre? Il faut avouer qu'il était bien illogique de dire *his*, quand on disait *qui* et *illi*, et qu'il était bien incommode de ne pas distinguer le nominatif du datif-ablatif ; tôt ou tard le triomphe de *hi* était fatal, et qui nous dit que Virgile n'ait pas pu en être et le témoin contrarié, et plus tard le complice malgré lui? Cicéron a vu la mode phonétique changer de son vivant, puisque, nous dit-il, il a été de bon ton d'abord de prononcer *bonu*, ensuite de prononcer *bonus*. De même, en morphologie, Virgile a pu voir se dénouer le conflit entre l'analogie (*hi*) et la tradition (*his*).

Non seulement le *his* de l'églogue est le plus ancien exemple virgilien du nominatif pluriel de *hic*, mais je crois bien que c'en est le plus ancien exemple dans toute la poésie classique. Dans Lucrèce 5,1105, *inuictum* suivi d'un corrélatif *qui* représente manifestement *i uictum*, de *is*, plutôt que *hi uictum*, de *hic*. Dans Catulle 66,59, le *Hi dii uen* des manuscrits n'est qu'un assem-

1. Les vers 6,773-774 commencent par HITIBI, HICOLLATINAS. Dans le premier, P a HICTIBI, évidemment par anticipation du vers suivant.

2. Elle contient aussi une tournure archaïque *Heu heu quom*, ou *Eheu quom*, sur laquelle je ne puis m'étendre maintenant.

blage de syllabes corrompues. Si donc Virgile a pu hésiter sur la forme à choisir, c'est que les poètes ses aînés, soit par hasard, soit par crainte des responsabilités, n'avaient pas tranché la question.

Lucilius avait dû être plus hardi, mais que tirer avec certitude des mss. des citateurs ? Ces mss. donnent *hi* 131 Marx, *bi* 166, *eti* 522 (ce qui doit être *ei* plutôt que *hi*), mais 726 *hic quidem*, qui a grand'chance de représenter *his quidem*. Quant au *Hic insidjantes* d'Ennius, il peut cacher *his* ou *hisce*, mais non pas *hi*.

Nous n'avons donc aucune raison d'affirmer que Virgile ait jamais lu *hi* dans un poète non dramatique, alors que chez les dramatiques il lisait à coup sûr *his*, avec ou sans un *hi* rival. Peut-être lisait-il *hi* chez les prosateurs, mais prenait-il là ses modèles grammaticaux ? Et que savons-nous des prosateurs eux-mêmes ? Le De lingua Latina de Varron est presque exactement contemporain de la troisième églogue ; le *hic quoque qui dicunt* de 6,73 contient-il *hi*, ou *his*? ou *ei*, car c'est le pronom de renvoi qu'on attendrait ? Quant à savoir quel nominatif pluriel a voulu employer Cicéron, c'est un problème compliqué, difficile à bien traiter, et que n'aideront pas à résoudre les apparats appauvris aujourd'hui si en faveur.

Conclusion, rien ne nous donne le droit de formuler sur le *his* de la troisième églogue une opinion qui soit nôtre. Et nous n'avons qu'à nous incliner devant l'autorité de Donat, qui est probablement celle d'un de ses lointains devanciers, beaucoup mieux informé que nous.

Une inadvertance dans la huitième églogue.

On a souvent relevé les fantaisies astronomiques des peintres, qui représentent le croissant à l'envers, ou des poètes, qui, comme Lamartine, montrent Vénus se *levant* le soir. Il y a quelque chose de semblable dans la huitième églogue.

Au vers 30, le berger Damon se plaint qu'*Hesperus*, descendant du sommet de l'Œta, brille pour son heureux rival, *tibi deserit Hesperus Oetam*. *Hesperus*, c'est l'étoile du soir. Le soir en effet est bien le moment où l'on amène l'épouse à l'époux ; et l'étoile du soir est l'astre cruel qui arrache la fille à sa mère, l'astre bienfaisant qui réalise la promesse faite au fiancé (Catulle 62,20 et 26). Au vers 17, l'amant désespéré, que le souci tient dans l'insomnie, a demandé à *Lucifer* de ramener vite le

jour, *Nascere praeque diem ueniens age Lucifer almum. Lucifer*, c'est Vénus encore, mais Vénus étoile du matin, comme tout le vers l'indique. Voilà donc dans l'églogue deux moments bien déterminés, l'un à la tombée du jour, l'autre avant l'aube ; quel en est le rapport chronologique ?

Le mariage du rival n'est pas accompli, car Damon en mentionne les rites (*nouas incide faces, sparge nuces*) et n'est pas encore tourmenté par l'image de la nuit de noces ; il dit d'ailleurs *Mopso Nysa datur* et non *data est*. D'autre part, le mariage est imminent, car Damon songe à un suicide immédiat (*diuos extrema moriens tamen adloquor hora*), qui va être un dernier présent à la bien-aimée (*extremum hoc munus morientis habeto*). Il se précipitera dans la mer ; évidemment, à l'instant même où la mariée doit franchir le seuil. Tout cela n'a de sens que si Damon n'a plus devant lui ni de temps, ni d'espoir. Donc la nuit où se lamente Damon est celle qui précède le soir fatal ; en moins de 24 heures, Vénus va devenir de *Lucifer Hesperus*, c'est-à-dire passer d'un côté du soleil à l'autre. Or aux moments, très distants l'un de l'autre, où un tel passage s'effectue dans la réalité, la planète reste pratiquement inobservable pendant un bon nombre de jours ; elle ne peut ni, le matin, apporter de consolation à un malheureux, ni, le soir, donner le signal à un cortège de noces. Ajoutons même que, tant qu'elle reste peu éloignée du soleil, avant ou après la conjonction, son éclat, supposé visible à l'œil nu, se mêle à la lumière solaire, lumière d'aurore ou lumière de crépuscule, et par conséquent ne caractérise, comme le voudraient les vers 17 et 30, ni la fin de la nuit ni le commencement de la nuit.

Les vers 17 et 30 de la huitième églogue présentent donc une incohérence de fait. Virgile, qui est un grand poète, mais un grand imitateur, se sera inspiré de deux réminiscences incompatibles.

8,50.

Saeuos Amor docuit natorum sanguine matrem
Commaculare manus crudelis tu quoque mater
Crudelis mater magis an puer inprobus ille
Inprobus ille puer crudelis *tu* quoque mater.

Ces vers, que Damon est censé prononcer dans une joute poétique, et qui forment un tout, sont plus célèbres que clairs ;

en tirer un sens qui tienne debout est en réalité impossible. L'embarras où ils avaient plongé les anciens est assez indiqué par la théorie du pseudo-Servius, qui veut qu'à l'avant-dernier vers on ponctue après *puer inprobus*, et qu'ainsi on rejette *ille* sur la phrase suivante.

Une telle théorie est à rejeter a priori. Qu'à l'époque byzantine un grammairien emploie des points séparatifs à délimiter des groupes de mots, — surtout dans des manuscrits où les mots n'étaient pas délimités eux-mêmes, — c'est certes un procédé très naturel, très commode et très avantageux, qui épargne aux élèves des erreurs, aux lecteurs expérimentés des hésitations et des efforts. Utile aussi, pour la même raison, est dans les imprimés de nos linguistes l'alternance du romain et de l'italique. Mais, de même que Varron et Verrius Flaccus s'arrangeaient pour énoncer des faits de langue sans escompter nos artifices de typographie, les poètes anciens savaient exprimer des idées et des sentiments sans recourir à d'autres signes que les mots eux-mêmes. Un Victor Hugo, un Gœthe, un Shakespeare déjà, à la rigueur un Dante, ont pu faire de la ponctuation une partie intégrante de leur rédaction poétique ; il n'en a pas été ainsi d'un Virgile. Chez lui, il ne pouvait y avoir contradiction entre les expressions et la pensée, entre une ponctuation secrète, qu'il aurait gardée in petto, et une ponctuation apparente, résultant de son agencement des mots. En autres termes, les trois nominatifs contigus *puer*, *inprobus*, *ille* paraissant chez Virgile être en accord, il fallait de toute nécessité qu'ils le fussent. Cf. le vers de Tibulle (1,5,33) *Et tantum uenerata uirum hunc sedula curet*. Ici, chose extraordinaire, *uirum* et *hunc* ne sont pas en accord, mais cet exemple rarissime ne peut prouver. Car ou bien le texte est corrompu, et alors la consécution *uirum hunc* est inexistante, ou bien le texte est intact, et alors l'hiatus guide la prononciation et avertit le lecteur. Sur la doctrine générale, voir Manuel de critique verbale, §§ 203 et suivants.

L'objection de principe que je viens d'opposer au pseudo-Servius réfute à l'avance toutes les tentatives de ponctuation plus ou moins subtiles des modernes. Cette année même (1913), mon ami Frédéric Plessis en adopte une dont, je me hâte de le dire, il n'est pas l'inventeur. Il ponctue différemment les deux *crudelis tu quoque mater* ; selon sa petite édition de classe, le second *crudelis* porterait sur *mater* comme le veut l'instinct grammatical, mais le premier *crudelis* porterait sur *Amor*, ce qui fait violence manifeste au même instinct. Une telle disposition du texte, à mon sens, aurait dû être rejetée par la question

préalable. Fût-elle d'ailleurs admissible en soi, elle serait ici sans utilité, car Ribbeck, qui semble l'avoir imaginée, n'est pas par elle dispensé de considérer tout le vers 50 comme apocryphe, et par suite, le nombre des vers étant prédéterminé [1], de vouloir aussi que le vers 58 soit suivi d'une lacune.

Laissant donc de côté toute hypothèse de ponctuation paradoxale, nous devons éclaircir le passage en partant de deux points : 1° *puer inprobus ille* est indivisible, tout comme *Inprobus ille puer* ; 2° indivisible est aussi chacun des deux *crudelis tu quoque mater*. De la seconde proposition se dégage immédiatement une conséquence évidente : il y a redite plate, donc notre texte pèche soit par la faute du poète, soit par celle d'un copiste. Donc, à supposer qu'il y ait faute de copiste, le siège de la faute ne peut être cherché légitimement qu'à l'intérieur d'un des deux *crudelis tu quoque mater*. Donc il faut écarter a priori toute correction conjecturale qui porterait sur n'importe quel autre point du texte. On rejettera par exemple le *at* pour *an* de Ribbeck (bien que le *an* de MPabcπ et du pseudo-Servius se trouve manquer dans γ).

N'est-il pas d'ailleurs tout naturel que le soupçon, en cas où il faudrait soupçonner, se concentre sur un groupe de mots répété à deux vers de distance ? Rien de plus commun qu'un passage déformé par assimilation à un passage à la fois voisin et analogue (ainsi, au lieu du *laurea Phoebi* de 7,64, le *laurea Phoebo* du vers 62 fait que c à une seconde fois *laurea Phoebo*). La critique moderne a même assez souvent péché par l'oubli de cette observation si simple, calquant deux vers l'un sur l'autre alors qu'elle devait tendre, au contraire, à les dissimiler (Manuel § 543). Le vrai principe achève de nous délivrer de l'importune suspicion vague et de nous orienter vers la suspicion précise et utile. Il nous conduit à formuler quatre questions bien nettes : faut-il se défier d'un des deux *crudelis* ? d'un des deux *tu* ? d'un des deux *quoque* ? d'un des deux *mater* ?

Il est possible de serrer encore de plus près. Toutes choses égales d'ailleurs, un soupçon se portera plus aisément sur un mot auxiliaire court que sur un mot expressif long, car le mot sans importance a plus de chance d'avoir été influencé, l'autre d'avoir été influençant. En autres termes, un *crudelis* authentique peut

1. Damon et Alphésibée, en se répondant, chantent chacun trois douzaines de vers. La première douzaine est ainsi coupée par le refrain : 4 + 3 + 3 + 2 ; la seconde, 4 + 5 + 3. La « responsion » est asymétrique dans la troisième douzaine (4 + 5 + 3 Damon, 5 + 3 + 4 Alphésibée), mais l'étendue totale subsiste, de façon que qui retranche un vers est condamné à en ajouter un.

avoir évoqué un faux *tu* plus aisément qu'un *tu* authentique n'évoquerait un faux *crudelis*. De sorte que, des quatre questions qui sont toutes logiquement possibles, celle qui mérite le plus d'être examinée est celle-ci : faut-il se méfier d'un des deux *tu* ?

Pour répondre affirmativement, il suffit de jeter les yeux sur le texte. Car si, au vers 48, le mouvement de la pensée justifie une apostrophe pathétique à la mère barbare, il n'en est plus de même au vers 50. De *mater* vocatif le poète a passé à *mater* nominatif (*Crudelis mater*, sous-entendu *fuit*, avec symétrie à l'égard de *puer inprobus*), c'est-à-dire que, du langage de l'émotion, il a passé à celui de la raison qui s'observe. A la question qu'il s'est ainsi posée de sang-froid, il est impossible qu'il réponde par une sorte de cri, même si ce cri n'était pas une redite. Donc le *tu* du vers 50 est manifestement inauthentique.

Lisons *sic*, et le quatrain de Damon prendra une tournure parfaitement logique. C'est un dialogue intérieur, où l'esprit se contredit lui-même, puis s'interroge sur sa contradiction, puis conclut en conciliant les deux thèses :

> Saeuos Amor docuit natorum sanguine matrem
> Commaculare manus. — Crudelis tu quoque mater. —
> Crudelis mater magis, an puer inprobus ille ? —
> Inprobus ille puer ; crudelis *sic* quoque mater.

Pour bien entendre ce dialogue, il faut se souvenir que *magis* doit être présumé équivalent à *potius* et qu'on n'est nullement en droit de comprendre *crudelis magis* comme une périphrase de *crudelior*. Remarque qui, si on veut préciser le sens sur tous les points, conduit à la paraphrase suivante : *Crudelis Amor docuit Medeam occidere natos.* — *Crudelis etiam tu fuisti, Medea.* — *Crudelisne fuit Medea potius, an inprobus fuit Amor ?* — *Inprobus fuit Amor, sed, etiam si inprobus fuit, tamen crudelis fuit Medea.*

Que le *sic* supposé du vers 50 ait été évincé un jour par le *tu* du vers 48, c'est là une hypothèse qui ne peut inquiéter aucun philologue. On sera plus étonné, peut-être, à l'idée que cette faute, nécessairement très ancienne, s'est généralisée et a fini par passer dans tous les exemplaires de Virgile, si bien que le pseudo-Servius n'a plus trouvé trace de la bonne leçon, ni non plus Servius lui-même, qui a dû inventer un moyen d'approuver l'inepte redite : « Improbus ille puer c. t. q. m. ; *non est superflua haec uerborum iteratio*, nam syllogismus est plenus, qui constat ex propositione, assumptione, conclusione ». Si le lecteur veut bien se reporter aux §§ 75-79 de mon Manuel, il verra cata-

loguées là un bon nombre de fautes semblablement généralisées, toutes prises aussi dans le texte de Virgile. De tels accidents seraient certes invraisemblables, si le progrès de la culture avait été incessant depuis le siècle d'Auguste, comme il l'est depuis la Renaissance. On les comprendra, si on se rappelle qu'au contraire, d'Auguste à Marc Aurèle, il y a eu décadence intellectuelle lente et continue, et surtout si l'imagination se représente avec la vivacité voulue la période franchement barbare qui suit, et que j'ai appelée le « moyen-âge » du troisième siècle.

10,1.

Extremum *hunc*, Arethusa, mihi concede *laborum*.

Telle est la leçon de P, que Ribbeck me paraît avoir eu raison d'adopter ; il semble qu'elle se retrouve dans le ms. de Prague. Le *laborem* de Mγabc est une corruption dont l'origine saute aux yeux, tandis que, si la vraie leçon était ce *laborem*, on ne voit pas d'où *laborum* aurait pu sortir.

Une confirmation indirecte de *laborum* me semble se trouver dans M. Ce ms. remplace *hunc* par CVM, substitution bien bizarre et qu'on ne parviendra pas à expliquer par elle-même. Si le modèle de M avait LABOREM et en marge RVM, CVM s'explique aisément ; c'est une accommodation du RVM marginal, inintelligible au nouveau copiste.

Louis HAVET.

AESCH. EUM. 506 sqq.

(Ed. Wecklein).

Les Érinyes menacent de renoncer à leur terrible mais salutaire mission. Les mortels ne tarderont pas à réclamer le rétablissement de l'ordre ancien. Car le crime régnera en maître sur la terre « nous laisserons s'accomplir tous les destins, se perpétrer tous les meurtres » :

πάντ' ἐφήσω μόρον.
πεύσεται δ' ἄλλος ἄλλοθεν, προφω-
νῶν τὰ τῶν πέλας κακά,
λῆξιν ὑπόδοσίν τε μόχθων
ἄκεά τ' οὐ βέβαια τλά-
μων μάταν παρηγορεῖ.

Ce ne serait pas chose facile d'exposer clairement dans leur enchevêtrement, et leur détail presque infini, les divers systèmes d'exégèse auxquels les critiques ont eu recours pour éclaircir ce passage célèbre.

Mais voici les principaux :

1. On adopte le texte imprimé plus haut, on ne force le sens d'aucun mot, on traduit λῆξις par « fin » et ὑπόδοσιν (de ὑποδίδωμι) par « diminution » : Traduction : « Der eine wird da, der andere da unter lauten Klagen ueber die von anderen erlittenen Unbilden Aufheben und Abnehmen seiner Mühsale erkunden, etc. » Wecklein 1888. Résultat : comme on le voit, une phrase parfaitement inintelligible.

2. On corrige προφωνῶν τα en προφωνοῦντα : « θὰ ἀκούσῃ δὲ ἄλλος ἄλλοθεν μεγάλως ὀδυρόμενόν τινα τὰ παρ' ἄλλου συμβάντα αὐτῷ κακά· τὸ παρηγόρημα λήξεως καὶ ὑφέσεως τῶν μόχθων καὶ τὸ παρηγόρημα ἀσθενῶν φαρμάκων εἶναι μάταια (Wecklein-Zomaridès, 1910). Cette traduction rappelle l'interprétation du scoliaste : ἀεὶ τὰ ἀλλήλων ἀκούσονται καὶ οὐ γίνεται κακῶν ἀνάπαυσις ... παθῶν δέ τις ἑαυτὸν παραμυθεῖται (corr. in παραμυθεῖ M.). — Elle n'en vaut pas mieux pour cela.

3. Vient ensuite le système qui s'en prend aux mots si clairs : λῆξιν ὑποδοσίν τε μόχθων de l'échec de l'exégèse. On corrige ὑπόδοσιν en ὑπόδυσιν, on suppose que λῆξις vient de λαγχάνω. Traduction : « Chacun apprend les maux qui échoient aux voisins ». Mais alors, προφωνῶν κτλ. fait difficulté. F. Blass (dans son édition, 1907) propose trois corrections et aboutit à la solution suivante, d'une douteuse élégance. Mais je lui laisse la parole : « Ἀκεά τε fordert nach sich βέβαι' ἀ. In den ersten Worten des Satzes aber streitet πεύσεται mit προφωνῶν, und wenn dies mit τὰ τῶν πέλας κακά zu verbinden, so ist πεύσεται ohne Objekt, und umgekehrt. Da ist wohl das einfachste, τὰ in ἅ (μα) zu emendiren : jeder erzählt sein Unglück und erkundigt sich nach dem des Nächsten, oder besser erfährt dieser, indem man ihn trösten will. » Le scoliaste est encore responsable de cette extraordinaire combinaison.

4. Avec Wilamowitz, on respire.

> Merken wird jeder allerorten
> wenn er *zählt* rings der andern Leiden :
> *unsere Arbeit ruht und feiert*
> und vergebens hofft er Hilfe :
> sein Vertrau'n auf Rettung trügt.

Au moins, voilà qui est clair. Λῆξιν et ὑπόδοσιν reprennent leur sens naturel. Malheureusement en l'absence du pronom possessif ἐμῶν, il est impossible de croire que les μόχθοι du vers 508 sont les travaux des Erinyes. Et προφωνῶν n'est pas synonyme de ἱστορῶν. — Concluons avec M. Mazon (notes critiques de sa traduction de l'Orestie) : « Ce passage est très obscur et les explications qu'on en donne, peu satisfaisantes ».

L'extraordinaire, c'est que la solution de ce petit problème est trouvée depuis vingt-six ans, et trouvée par un des éditeurs qui ont, depuis, tenté les interprétations les plus invraisemblables. L'ayant découverte moi-même, j'hésitai longtemps à me l'attribuer, persuadé qu'une correction aussi simple et aussi évidente avait dû s'offrir à bien des philologues. Effectivement, je la lis dans l'appendice de l'édition commentée de Wecklein (1888)[1]. Mais ce savant, pris d'un étrange scrupule, ne s'y est point arrêté. Lui qui ne passe point pour un conservateur timoré, après avoir entrevu la vérité, a craint d'écrire :

πάντ' ἐφήσω μόρον·

1. Mais nulle part ailleurs, pas même dans Wecklein-Zomaridès (1910).

< Σ > πεύσεται[1] δ' ἄλλος ἄλλοθεν. προφω-
νῶν τὰ τῶν πέλας κακά,
λῆξιν ὑπόδοσίν τε μόχθων.

« De toutes parts, l'homme s'efforcera d'obtenir, en me criant les maux dont ses voisins l'accablent, la fin, la diminution de ces peines. » Wecklein : « Man könnte an σπεύσεται denken, wenn das Medium nicht *zweifelhaft* wäre. » Je me demande en quoi ce moyen est douteux. La forme se lit dans Homère, et Eschyle a dit σπευδομένα θυσίαν (Agam. 157; « réclamant un sacrifice »). Cf. σπευδομέναι δ' ἀφελεῖν Eumen. 361. Le futur moyen de σπεύδω existe, σπεύδομαι est eschyléen, σπεύδω (avec l'acc.) est banal dans les tragiques, au sens de « réclamer instamment, chercher à obtenir ».

Dans les deux derniers vers, en dépit du scoliaste, il n'est point du tout question de consolation. Παρηγορῶ signifie « apaiser, fléchir ». Les Erinyes ne sont-elles pas δυσπαρήγοροι βροτοῖς :

ἄκεα δ' οὐ βέβαια· τλά-
μων μάταν παρηγορεῖ·

« Mais le remède est peu sûr. Le malheureux essaie en vain de m'apaiser. »

Ainsi, comme il arrive souvent dans les chœurs d'Eschyle, l'idée de cette fin de strophe est précisément celle qui sera magnifiquement développée dans la strophe suivante : Μηδέ τις κικλησκέτω ξυμφορᾷ τετυμμένος, τοῦτ' ἔπος θροούμενος· Ὦ Δίκα, ὦ θρόνοι τ' Ἐρινύων. Et comme il arrive aussi bien souvent, la strophe des Euménides évoque une strophe parallèle de l'Agamemnon.

Aux trois phrases 1) σπεύσεται δ' ἄλλος... ὑπόδοσίν τε μόχθων ; 2) ἄκεα δ' οὐ βέβαια ; 3) τλάμων μάταν παρηγορεῖ, correspondent pour la pensée, pour la forme (particules de liaison, *asyndeton* même) ces trois phrases :

Ag. 396 1) βιᾶται δ' ἁ τάλαινα πειθώ
προβούλου παῖς ἄφερτος ἄτας
2) ἄκος δὲ παμμάταιον
3) οὐκ ἐκρύφθη
πρέπει δέ, φῶς αἰνολαμπές, σίνος.

Et ce parallélisme nous aidera à comprendre le passage de

1. De même, σπεύδε ou σπεύσεις est devenu πεύσῃ Eur. *Iph. Aul.*, 3.

l'Agamemnon. Ἀ τάλαινα πειθώ, fille de la Faute, c'est l'inutile, l'intolérable Éloquence[1], qui en face des hommes et des Dieux, plaide pour le coupable. Mais cette Persuasion issue du Crime, a beau s'efforcer de cacher la vérité (βιησάμενος ψεύδεσσι Homère, τὸ δοκεῖν καὶ τὰν ἀλάθειαν βιᾶται Simonide, frg. 76). Pour le malheureux qui s'en sert, elle est le plus vain des remèdes : ἄκος δὲ παμμάταιον (cf. ἄκεα δ' οὐ βέβαια).

L'interprétation traditionnelle de ce passage n'a jamais satisfait personne. On s'en aperçoit à l'embarras des commentateurs. Il est vrai qu'il y a doute sur la lecture προβούλου παῖς. Celle-ci est une correction qui améliore sensiblement le mètre. Le texte des mss. est προβουλόπαις. On s'accorde à voir dans la Πειθώ la Tentation qui pousse au crime. Ceux qui gardent προβουλόπαις traduisent « la fille et la conseillère de la Faute »[2]. Ceux qui admettent la correction προβούλου entendent : « the wicked man is led on by Temptation (πειθώ) which is sent him by the Ruin or Curse he has roused, which plots his destruction » (Sidgwick).

Notre exégèse de ce texte permettra de choisir définitivement entre les deux leçons. Eschyle se souvient évidemment de l'allégorie homérique d'Até et des Litai (Iliade, IX, 503-512).

Βιᾶται δ' ἀ τάλαινα Πειθώ
προβούλου παῖς ἄφερτος Ἄτας.

Até n'attend pas Πειθώ. Σθεναρὴ καὶ ἀρτίπος, elle est aussi πρόβουλος. Elle va son chemin ; sa décision trop prompte devance le raisonnement, la réflexion. Πειθώ se hâte ensuite sur sa trace. Mais en vain : λιτᾶν δ' ἀκούει μὲν οὔ τις θεῶν.

Henri Grégoire.

---

1. C'est, par exemple, la rhétorique de Clytemnestre.
2. M. Mazon propose un autre sens mais il reconnaît lui-même qu'il est peu conforme à l'usage.

EURIPIDE, *ION*, v. 1424

Hermann traduit θέσφαθ' ὡς εὑρίσκομεν par « *nam invenimus significata ab oraculo* ». Mais le sens qu'il donne ne se trouve pas dans le texte grec et ne convient pas aux exigences de la situation dramatique.

Créuse (v. 1419-23) a fait une description de la tapisserie contenue dans le ἄγγος avant qu'Ion ne l'ait dépliée et montrée. Celui-ci, pendant qu'il la retire du coffre, s'écrie « ἰδού, τόδ' ἔσθ' ὑφασμα' — ἅ τ' ἐσπάθας εὑρίσκομεν : regarde ! voici la tapisserie et les choses que tu as tissées nous les trouvons ». La phrase comporte deux déclarations directes. Tous deux, impatients de voir si l'assertion de la reine sera vérifiée, Créuse et Ion regardent, le fils haletant d'espoir et la mère avec une attention extasiée, sûre qu'elle est d'avoir annoncé la vérité. C'est parce que les deux personnages ont cherché ensemble que le jeune homme dit au pluriel εὑρίσκομεν, c'est-à-dire ἐγώ τε καὶ σύ (avec le présent actuel).

Mais quelle peut être la cause de la corruption des manuscrits ? C'est simplement l'élision qui a provoqué une répartition erronée des lettres. On a pris ὕφασμ' · ἃ pour ὕφασμα et le groupe τεσπαθας pour τεσπαθως. Ensuite par une assimilation de lettres ou par un essai délibéré de conjecture ou pour l'une et l'autre cause, le groupe τεσπαθ est devenu θεσφαθ et les deux dernières lettres ως ont été détachées, sans doute parce que l'expression ὡς εὑρίσκομεν apparaît fréquemment comme fin de trimètres.

La reconnaissance de l'objet était complète. L'exclamation de Créuse le montre : ὦ χρόνιον ἱστῶν παρθένευμα τῶν ἐμῶν. C'est ainsi qu'elle accueille le produit de son tissage, ἃ ἐσπάθα.

Pollux nous dit que σπάθη est un ἱστουργικὸν ἐργαλεῖον (7. 36). Cf. Aesch. Agam. 232 σπάθης τε πληγάς ; Aesch. chez Pollux. 7. 78 : σπάθητοῖς τριμιτίνοις ὑφάσμασι ; Aristoph. Nub. 53 ἀλλ' ἐσπάθα ; Plato, Lys. 208 D ἢ τῆς σπάθης ἢ τῆς κερκίδος.

Université de Cincinnati.

J. E. Harry.

NOTES CRITIQUES.

Sénèque, *Lettres à Lucilius*, II, 3.

Nihil aeque sanitatem impedit quam remediorum crebra mutatio ; non uenit uulnus ad cicatricem, in quo medicamenta temptantur ; non conualescit planta, quae saepe transfertur.

Ce texte contient trois comparaisons parallèles. Dans la seconde, il faut nécessairement entendre : une blessure, sur laquelle *on ne fait qu'essayer* les médicaments.

Mais on force ainsi le sens de *temptantur*. Le verbe *temptari* est d'usage courant dans la langue médicale pour signifier simplement : appliquer un remède. Cf. Celse, *De Medicina*, I, 1 : temptaturum remedia similia illis quae uicino malo saepe succurrerint ; II, XVIII : recte medicina ista temptatur ; etc.

Je propose donc : in quo medicamenta *multa* temptantur, *multa* faisant pendant à *crebra* et à *saepe*.

Ibid., III, 3.

Epistulas ad me perferendas tradidisti, ut scribis, amico tuo ; deinde admones me ne omnia cum eo ad te pertinentia communicem... ita eadem epistula illum et dixisti amicum et negasti ; itaque sic priore illo uerbo quasi publico usus es et sic illum amicum uocasti, quomodo omnes candidatos bonos uiros dicimus...

Sic priore est une faute évidente des manuscrits. La meilleure conjecture est celle de van der Vliet : itaque *sanctiore* illo uerbo quasi publico usus es. Mais *sanctus*, qui exprime surtout la pureté, l'innocence, la noblesse morale, et qui ne s'oppose pas à *publicus*, convient médiocrement ici.

Il faut certainement lire : *secretiore* illo uerbo. Outre que *secretiore* est, au point de vue paléographique, plus proche des

manuscrits que *sanctiore*, l'adjectif *secretus*, en particulier au comparatif, est employé couramment à l'époque impériale pour désigner un mot, un tour de phrase, une formule éloignés de l'usage commun ; il s'oppose en ce sens à *uulgaris*, dont *publicus* est ici synonyme.

Cf. Quintilien, *Instit. orat.*, IX, III, 4-5 (sur les figures de mots) : Sunt quaedam figurae ita receptae, ut paene iam hoc ipsum nomen effugerint : quae etiamsi fuerint crebriores, consuetas aures minus ferient ; nam *secretae et extra uulgarem usum positae*, ideoque magis notabiles, ut nouitate aurem excitant, ita copia satiant ; — *ibid.*, I, I, 35 : Non paenitebit curasse, cum scribere nomina puer... coeperit, ne hanc operam in *uocabulis uulgaribus* et forte occurrentibus perdat : protinus enim potest interpretationem *linguae secretioris*, quae Graeci γλώσσας uocant, dum aliud agitur, ediscere.... ; — et Sénèque lui-même, *Epist.*, XIII, 17 : non adicerem auctorem huic uoci, nisi esset *secretior* nec inter *uulgata* Epicuri dicta.

Ibid., IV, 2.

...maius (gaudium) exspecta, cum puerilem animum deposueris et te in uiros philosophia transcripserit : adhuc enim non pueritia, sed, quod est grauius, puerilitas remanet, et hoc quidem peior est, quod auctoritatem habemus senum, uitia puerorum...

Hense, d'après Gertz, corrige : et hoc quidem peior *res* est...

L'addition de *res* est inutile et ne se comprend même guère. *Hoc*, antécédent de *quod*, est à l'ablatif neutre ; il faut entendre, sans modifier le texte des manuscrits ni couper la phrase : et hoc quidem *puerilitas* peior est, quod... = et cette puérilité s'aggrave encore, quand l'autorité de la vieillesse se joint en nous aux défauts de l'enfance.

Ibid., IV, 3.

Intelleges quaedam ideo minus timenda, quia multum metus adferunt. Nullum magnum, quod extremum est. Mors ad te uenit : timenda erat si tecum esse posset ; necesse est aut non perueniat aut transeat.

Ce texte, conforme aux manuscrits, est évidemment corrompu : car *nullum* ne se rapporte à aucun substantif exprimé et n'offre aucun sens.

Hense, d'après Gertz, écrit : Nullum *malum est* magnum, quod extremum est. Cette addition rend le texte intelligible, mais donne un sens très médiocre : *malum extremum* ne pouvant s'appliquer qu'à la mort, qui est le seul mal suprême, *nullum* ne s'explique pas.

Il est plus simple et plus convenable au sens de croire que *nullum* est une altération de *malum*. Il faut probablement écrire et ponctuer : *Malum* magnum, quod extremum est, mors ad te uenit... Pour démontrer la proposition précédente (quaedam ideo minus timenda, quia multum metus adferunt), Sénèque prend tout de suite l'exemple d'un grand mal, mieux encore du mal suprême, de celui qui excite les craintes les plus vives, de la mort.

Ibid., V, 2.

Asperum cultum et intonsum caput et neglegentiorem barbam et indictum argento odium et cubile humi positum, et quicquid aliud ambitionem peruersa uia sequitur, euita.

Tel est le texte des manuscrits. Hense, d'après Gertz, corrige : quicquid aliud *ambitio nempe* peruersa uia sequitur. Sauf *nempe*, que Gertz a ajouté, c'est déjà le texte de Haase.

La conjecture est assez ingénieuse ; mais elle fait contresens. Il faut garder la leçon des manuscrits, voir dans *peruersa uia* un ablatif absolu, et entendre : tout ce qui suit l'envie de se faire remarquer, la route étant prise à rebours ; autrement dit : toutes les extravagances auxquelles conduit l'envie de se faire remarquer.

Ibid., VIII, 5.

Domus munimentum sit aduersus infesta corporis.

Il faut sans doute lire *corpori*. La construction ne change pas parce que l'adjectif est pris substantivement. Cf. IX, 2 : contrarium *ei* quod significare uolumus.

Ibid., IX, 11.

Non dubie habet aliquid simile amicitiae adfectus amantium : possis dicere illam esse insanam amicitiam. Numquid ergo quisquam amat lucri causa? numquid ambitionis aut gloriae? ipse per se amor omnium aliarum rerum neglegens animos in cupiditatem formae non sine spe mutuae caritatis accendit. Quid ergo? ex honestiore causa coit turpis adfectus.

Dans toutes les éditions, la dernière phrase : ex honestiore causa coit turpis adfectus, est interrogative. Une telle ponctuation montre que la suite des idées a échappé aux éditeurs et qu'ils expliquent la fin du passage à contresens.

Cette comparaison de l'amour avec l'amitié est introduite pour appuyer l'idée que la vraie amitié doit ignorer tout calcul et n'être faite que de dévouement : Sapiens... habere amicum uult... non ad hoc, quod dicebat Epicurus,... ut habeat qui sibi aegro adsideat, succurrat in uincula coniecto uel inopi, sed ut habeat aliquem, cui ipse aegro adsideat, quem ipse circumuentum hostili custodia liberet... In quid amicum paro? ut habeam pro quo mori possim, ut habeam quem in exsilium sequar, cuius me morti et opponam et impendam : ista, quam tu describis, negotiatio est, non amicitia, quae ad commodum accedit, quae quid consecuturus sit spectat. — Sur quoi Sénèque ajoute : L'amour, à ce point de vue, ressemble à l'amitié ; on pourrait l'appeler une amitié extravagante. Il se caractérise, en effet, par un complet oubli de tout ce qui n'est pas l'être aimé.

Mais ici Sénèque est pris d'un scrupule. Il suppose que le lecteur s'étonnera de lui entendre faire cette espèce d'apologie de l'amour. De là le *Quid ergo* : qu'est-ce à dire? approuverais-je cette passion immorale? — A quoi il répond : Non, mais, tout immorale qu'elle est, cette passion naît d'une source désintéressée (*honestiore*), comme la véritable amitié.

La phrase précédente prépare, du reste, le jugement final : *ipse per se amor omnium aliarum rerum neglegens* justifie *ex honestiore causa ; in cupiditatem formae non sine spe mutuae caritatis* justifie *turpis adfectus*.

Ibid., IX, 17.

Quamdiu quidem illi (*i. e.* sapienti) licet suo arbitrio res suas

ordinare, se contentus est et ducit uxorem se contentus et liberos tollit ; se contentus est et tamen non uiueret, si foret sine homine uicturus.

Ce texte, fourni par les manuscrits, est inintelligible [1]. On l'a corrigé en intercalant *est* avant les mots *et liberos*, ce qui fait un sens très gauche. Je pense qu'il faut lire et ponctuer de la manière suivante :

Quamdiu quidem illi licet suo arbitrio res suas ordinare, se contentus est : et ducit uxorem se contentus, et liberos tollit *se contentus*. Se contentus est, et tamen non uiueret [2]...

Ibid., IX, 18.

Omne intra se bonum terminabit, et dicet, quod Stilbon ille dixit, Stilbon quem Epicuri epistula insequitur...

Ce dernier membre de phrase : *Stilbon... insequitur* doit être considéré comme une glose (cf. au début de la lettre : in quadam epistula... hoc obicitur Stilboni ab Epicuro). Il en a tout au moins la teneur et l'allure. On remarquera en particulier que la répétition du nom propre *Stilbon* ne peut s'expliquer par un excès d'emphase, et qu'elle s'explique au contraire tout naturellement dans notre hypothèse [3].

Ibid., XVIII, 4.

Hoc multo fortius est, ebrio ac uomitante populo siccum ac sobrium esse, illud temperatius, non excerpere se, nec insigniri nec misceri omnibus et eadem, sed non eodem modo facere.

Avec ce texte, qui (sauf la correction nécessaire *temperatius* pour *temperantius*) est fourni par les manuscrits, la suite des

---

1. M. Bourgery (*Revue de Philologie*, t. XXXVII, 1913, p. 102) n'est pas de cet avis, mais c'est parce qu'il néglige les mots *quamdiu... ordinare* : il explique comme si la phrase commençait à *se contentus est*.

2. C'est déjà le sens, mais non le texte de Haase, qui écrivait, en éliminant le dernier *est* : et liberos tollit se contentus, et tamen non uiueret...

3. En revanche, trois lignes plus bas, lorsque Sénèque écrit : interroganti Demetrio, cui cognomen ab exitio urbium Poliorcetes fuit, il n'y a aucune raison de rejeter, comme le fait Hense, les mots *ab exitio urbium*.

idées ne se comprend pas : *nec misceri omnibus* est en contradiction avec tout le contexte.

Il faut certainement lire : non excerpere se nec insigniri, *sed* misceri omnibus et eadem, sed non eodem modo, facere.

Misceri omnibus s'oppose pour le sens à *excerpere se*, *eadem facere* à *insigniri*. Le *nec* des mss. est une erreur de copie, qu'explique sans peine le voisinage d'un autre *nec*.

Le sens général est le suivant : c'est faire preuve de plus d'énergie, que de rester seul sobre quand le peuple entier est ivre ; c'est faire preuve de plus de pondération, que de se mêler aux réjouissances de la foule (*misceri omnibus*), mais sans aller aux mêmes excès qu'elle et en demeurant maître de soi.

Ibid., XVIII, 11.

Sepositos ad capitale supplicium non tam anguste qui occisurus est pascit : quanta est animi magnitudo ad id sua sponte descendere, quod ne ad extrema quidem decretis timendum sit.

Decretis, fourni par les manuscrits, ne donne aucun sens convenable. Madvig a proposé *deiectis* ; Hess, *damnatis*. Ces mots sont bien dans le sens, mais, le second surtout, trop éloignés de la leçon des mss.

Il faut probablement lire *secretis*, synonyme de *sepositis*, comme *ad extrema* est synonyme de *ad capitale supplicium*.

Ibid., XX, 11.

« Nescio, inquis, quomodo paupertatem iste laturus sit, si in illam inciderit. » Nec ego Epicuri angulus si iste pauper contempturus sit diuitias, si in illas inciderit : itaque in utroque mens aestimanda est...

La dernière phrase, inintelligible dans le texte des manuscrits, a donné lieu à de nombreuses conjectures. Au point de vue du sens, la meilleure hypothèse est celle de Haase : Nec ego, Epicuri *an aemulus* iste pauper, etc.

Voici, en effet, sans aucun doute, comment les idées s'enchaînent : — Mais rien ne me dit, objecte Lucilius ou un interlocuteur fictif quelconque, que ton riche amoureux de la pau-

vreté saura réellement supporter la pauvreté, s'il y tombe. — D'accord, répond Sénèque, et rien ne me dit non plus que le pauvre dédaigneux de la richesse, à la façon d'Épicure, ne se laissera pas prendre aux séductions de la richesse, s'il devient riche. C'est à l'épreuve qu'on pourrait les juger l'un et l'autre ; en attendant, il faudrait connaître le fond de leur pensée (*mens*) et de leur conscience.

Epicuri aemulus convient donc parfaitement au sens. Mais, au point de vue paléographique, cette conjecture est entièrement arbitraire : *an aemulus* peut difficilement se tirer de *angulus si*.

Quant à l'idée de Madvig de corriger *Epicuri* en *Epicure*, elle est à rejeter : cette apostrophe à Epicure serait tout à fait hors de place, vu que ce n'est pas Epicure qui vient de faire l'objection précédente.

Je suis d'avis de lire : Epicuri *an gulosus* iste pauper..., en donnant à *gulosus* le sens de : délicat, qui fait la petite bouche[1]. — Cf. Martial, X, 59 :

> Consumpta est uno si lemmate pagina, transis,
> Et breuiora tibi, non meliora placent.
> Diues et ex omni posita est instructa macello
> Cena tibi, sed te mattea sola iuuat.
> Non opus est nobis nimium lectore *guloso* :
> Hunc uolo, non fiat qui sine pane satur.

Ibid., XXXIII, 7.

« Hoc Zenon dixit. » Tu quid ? « Hoc Cleanthes. » Tu quid ? Quousque sub alio moueris ? impera, et dic quod memoriae tradatur : aliquid et de tuo profer.

Il faut certainement lire *merebis*, au lieu de *moueris*. La locution *sub aliquo merere* (ou *mereri*) est usuelle ; elle s'oppose nettement ici à *imperare*.

---

1. Bücheler proposait déjà : Epicuri *an gulossi* iste pauper... ; mais l'épithète (avec la nuance que nous indiquons) est bien mieux à sa place appliquée au pauvre lui-même, à ce pauvre qui, par un raffinement d'orgueil, estime sa pauvreté supérieure à toutes les richesses. Elle répond bien à l'ironie de toute la phrase.

Ibid., XXXIX, 3.

Quemadmodum flamma surgit in rectum, iacere ac deprimi non potest, non magis quam quiescere, ita noster animus in motu est...

Les mots *non magis quam quiescere*, outre qu'ils alourdissent singulièrement la phrase, sont à peu près inexplicables. Il faut sans doute y voir une glose, dont la teneur complète serait : non magis quam quiescere noster animus potest.

Ibid., XLI, 7.

Vitem laudamus, si fructu palmites onerat, si ipsa pondere ad terram eorum quae tulit adminicula deducit.

Le texte, tel quel, est inadmissible. Aussi différentes corrections ont-elles été proposées. Erasme (à qui on doit *pondere*, pour *pondera* des mss.) transposait : si ipsa *ad terram pondere* eorum... Bücheler préfère : si ipsa *ad terram eorum quae tulit pondere* adminicula. Haase met *ad terram* entre crochets. C'est tourner autour de la solution.

Ce ne sont pas les mots *ad terram*, nécessaires au sens, qu'il faut exclure ; ce sont les mots *eorum quae tulit*. Ils constituent sans aucun doute une glose explicative de *pondere*, lequel est d'ailleurs parfaitement clair par lui-même puisqu'il reprend l'idée contenue dans *fructu palmites onerat*.

La phrase ainsi dégagée acquiert une simplicité lumineuse : Vitem laudamus, si fructu palmites onerat, si ipsa pondere ad terram adminicula deducit.

Ibid., XLV, 8.

Ceterum qui interrogatur an cornua habeat non est tam stultus ut frontem suam temptet, nec rursus tam ineptus aut hebes ut nesciat, tu illi subtilissima collectione persuaseris.

Tel est le texte des manuscrits. Il manque certainement un mot entre *nesciat* et *tu*. La vulgate donne : *si* tu illi....

Je pense qu'il faut lire : *ut* tu illi..., et comprendre : il n'est pas assez stupide pour ne pas savoir comment tu t'y es pris pour le persuader par une argumentation subtile, c'est-à-dire pour ne pas se rendre compte qu'il est victime d'un sophisme. Bien entendu, *persuaseris* ne veut pas dire que l'interlocuteur est réellement persuadé, mais simplement qu'il n'a rien à répliquer.

Le sens est clair ; mais la phrase est elliptique : Sénèque omet de dire que, lorsque l'individu interrogé a répondu qu'il n'a pas de cornes, on lui démontre par un raisonnement approprié qu'il en a. C'est le fameux paralogisme dit κερατίνης : εἴ τι οὐκ ἀπέβαλες, τοῦτο ἔχεις· κέρατα δὲ οὐκ ἀπέβαλες· κέρατα ἄρα ἔχεις [1].

La phrase entière signifie donc : L'homme à qui l'on demande s'il a des cornes n'est pas assez sot pour tâter son front ; il n'est pas non plus (après qu'on lui a démontré qu'il en a) assez stupide ou assez obtus pour ne pas voir qu'on le dupe au moyen d'une argumentation subtile.

Ibid., XLVII, 5.

Alia interim crudelia, inhumana praetereo : quod ne tanquam hominibus quidem, sed tanquam iumentis abutimur ; quod, cum ad cenandum discubuimus, alius sputa detergit, alius reliquias temulentorum subditus colligit. Alius pretiosas aues scindit... Alius, uini minister, ...cum aetate luctatur.... Alius, cui conuiuarum censura permissa est, perstat infelix, etc.

Ce passage très simple a donné lieu à des corrections toutes inutiles, parce qu'on n'a pas saisi la suite des idées et qu'on a, en conséquence, mal ponctué. Il n'y a rien à retrancher (Bücheler : [quod] eum ad cenandum...), rien à ajouter (Gertz : *quid* quod ad cenandum...) au texte des manuscrits.

La ponctuation que nous donnons ci-dessus indique suffisamment le sens. Après avoir expliqué *par prétérition* ce qu'il entendait par *crudelia* et *inhumana* (à savoir, *quod*... tanquam iumentis abutimur, *quod*... alius sputa detergit, alius reliquias... colligit), Sénèque cite une série de fonctions serviles qui ne sont

1. Diogène de Laërte, VII, 187. — Cf. Aulu-Gelle, XVI, 2 : Quidquid non perdidisti habeasne an non habeas postulo ut aias aut neges ; utrumcumque breuiter responderit, expietur : nam si habere negauerit quod non perdidit, colligetur oculos eum non habere, quos non perdidit ; sin uero se habere dixerit, colligetur eum habere cornua, quae non perdidit.

que ridicules (alius pretiosas aues scindit, etc., etc.). La logique demanderait avant les mots *alius pretiosas aues*... une particule adversative, opposant ce qui suit à *praetereo* : alia... inhumana praetereo... ; *sed* alius, etc. Cela soulignerait le mouvement de la phrase. Mais l'asyndète après la prétérition n'est pas rare chez Sénèque. Comparez, par exemple, *Epist.* VIII, 8 : Non adtingam tragicos nec togatas nostras : habent enim hae quoque aliquid seueritatis et sunt inter comoedias ac tragoedias mediae. Quantum disertissimorum uersuum inter mimos iacet !...

Ibid., XLVIII, 3.

Haec societas diligenter et sancte obseruata, quae nos omnes hominibus miscet et iudicat aliquod esse commune ius generis humani, plurimum ad illam quoque, de qua loquebar, interiorem societatem amicitiae colendam proficit : omnia enim cum amico communia habebit, qui multa cum homine.

Les mots *omnes hominibus*, donnés par les manuscrits, paraissent devoir être corrigés : Muret lisait *omnes omnibus* ; la vulgate écrit : *homines hominibus*. Ces deux corrections sont inspirées par le désir de jouer sur le mot ; mais le sens demande bien plutôt : *omnibus hominibus*, tous les hommes, par opposition aux amis. L'altération de *omnibus* en *omnes* est d'ailleurs la plus vraisemblable.

Id., *De Otio*, III, 3.

Si respublica corruptior est quam ut adiuuari possit, si osculata est malis, non nitetur sapiens in superuacuum nec se nihil profuturus impendet.

Osculata, leçon de l'Ambrosianus, n'offre aucun sens. *Occupata*, fourni par trois manuscrits inférieurs, est moins mauvais, mais n'est certainement par le vrai texte. Gertz a supposé *obcallata*, qui n'est pas vraisemblable. M. Marouzeau est partisan de *occulcata*, métaphore qui ne cadre guère avec le reste de la phrase. Je pense qu'il faut lire *obscurata*, avec ce sens : si la république disparaît, est étouffée sous les maux.

L'altération de *obscurata* en *osculata* n'a rien qui puisse sur-

prendre. Cf. Catulle, LXVI, 3 : l'Oxoniensis donne *obsculetur* pour *obscuretur* ; c'est la forme intermédiaire, qui peut d'ailleurs avoir été omise.

Quant à *occupata*, ce doit être une correction postérieure, qui donne le sens en supprimant l'image.

Id., *De Tranquillitate animi*, XVI, 1.

Ubi... cogitur... Cato... incumbens gladio simul de se ac de re publica palam facere.

Le texte a été plusieurs fois modifié, inutilement. Le dernier éditeur, Hermes, se croit encore obligé d'ajouter *actum esse* après *de se*, ce qui montre qu'il ne connaît pas la locution employée par Sénèque. Il n'est donc peut-être pas inutile d'insister sur cette locution.

Palam facere s'emploie spécialement lorsqu'il s'agit de l'annonce publique d'un décès. Les exemples ne sont pas rares, mais la construction varie. La nouvelle que l'on annonce est exprimée :

a) par un complément d'objet à l'accusatif. Suétone, *Tib.*, 22 : Excessum Augusti non prius palam fecit quam Agrippa iuuene interempto ;

b) par une proposition infinitive. Suétone, *Calig.*, 6 (mort de Germanicus) : Vt demum fato functum (s.-e. illum esse) palam factum est. — Cicéron, *Post red. in sen.*, 18 : nondum palam factum erat occidisse rem publicam, cum tibi arbitria funeris soluebantur ;

c) par la préposition *de* suivie d'un mot qui signifie « mort ». Cornelius Nepos, *Dion*, 10 : Huius de morte ut palam factum est ;

d) abréviativement, par la préposition *de* suivie directement du nom du défunt. Suétone, *Nero*, 8 : Septemdecim natus annos, ut de Claudio palam factum est [1].

C'est ce dernier tour que nous retrouvons dans le passage de Sénèque. Il n'y a à noter chez Sénèque que la hardiesse de l'expression *de se palam facere*, publier son propre trépas.

---

1. Parfois encore, par ellipse, *palam facere* est employé absolument. Tite-Live, I, 41, 6 : tum demum palam factum est (il s'agit de la mort de Tarquin) ; XXII, 55, 3 : cum..., nondum palam facto, uiui mortuique... promiscue complorarentur.

TACITE, *Annales*, XIII, 26.

Ille an auctor constitutionis fieret ut inter paucos et sententiae aduersos...

Dans une note sur ce passage (*Revue de Philologie*, t. XXIX, 1905, p. 52), j'ai montré que *ut* avait probablement remplacé par corruption un verbe, nécessaire au sens, et j'ai proposé *egit*, à cause de la brièveté du mot.

Peut-être vaut-il mieux supposer *retulit*, dont la réduction à *ut* après *fieret* s'expliquerait aisément. Le copiste, ayant négligé de répéter le groupe *ret*, aurait instinctivement réduit le groupe *ulit* à *ut*, de manière à lui donner un sens.

Ibid., XIV, 16.

Ne tamen ludicrae tantum imperatoris artes notescerent, carminum quoque studium adfectauit, contractis quibus aliqua pangendi facultas necdum insignis aetatis nati considere simul, et allatos uel ibidem repertos uersus connectere atque ipsius uerba quoquo modo prolata supplere.

Il y a là deux phrases, mal séparées : les mots *aetatis nati* n'offrent, tels quels, aucun sens. Diverses conjectures ont été proposées. Toutes s'écartent sensiblement du texte du Mediceus.

Je propose : quibus aliqua pangendi facultas necdum insignis *aetate : nam ii* considere simul...

Aetate est un ablatif de cause (= propter aetatem). Le sens est que Néron s'entoure de *jeunes* poètes d'un certain talent, mais n'ayant pas encore de notoriété *à cause de leur âge*. — L'abréviation *nā ii* a pu très facilement être lue *nati*.

Ibid., XIV, 60.

His quanquam Nero paenitentia flagitii coniugem reuocauit Octauiam (*Mediceus*).

La leçon du *Guelferbytanus* : his motus Nero tanquam paeni-

tentia... est une correction postérieure, qu'il faut évidemment écarter.

Pour le sens, la meilleure conjecture est celle de Dœderlein : his Nero, *nequaquam* paenitentia flagitii, coniugem, etc. Mais elle a deux inconvénients : 1° elle intervertit arbitrairement l'ordre des mots (quanquam Nero = Nero nequaquam) ; 2° l'emploi de *his* (= propter hos questus) est d'une hardiesse invraisemblable.

On supprimerait ces inconvénients et on obtiendrait le même sens, avec plus de concision et plus d'ironie, en supposant simplement que *his quanquam* est une altération de *haudquaquam*, ou plus exactement une mauvaise lecture de l'abréviation *hdquaquam*.

Je lis donc ainsi tout le passage : Inde crebri questus nec occulti per uulgum... : *haudquaquam* Nero paenitentia flagitii coniugem reuocauit Octauiam. Malgré l'asyndète, les idées se suivent très nettement : de là de nombreux murmures, et qui n'avaient rien de dissimulé, dans le peuple... : ce ne fut nullement par regret de son crime que Néron, rappelant Octavie, lui rendit le rang d'épouse (*coniugem* est attribut).

La construction légèrement anormale qui rapproche *Nero* de *paenitentia*, marque bien l'intention de Tacite de souligner l'invraisemblance d'une telle hypothèse : Néron et le repentir sont deux choses qui jurent ensemble.

Ibid., XV, 62.

...Quando meritis eorum referre gratiam prohiberetur, quod unum iam et tamen pulcherrimum habeat, imaginem uitae suae relinquere testatur, cuius si memores essent, bonarum artium famam tam constantis amicitiae laturos.

Ce texte, fourni par le *Mediceus*, étant inintelligible, on suppose généralement la chute d'un mot comme *pretium* ou *fructum*, que l'on introduit après *amicitiae* (Nipperdey-Andresen) ou que l'on substitue à *tam* (Halm). Le sens est : s'ils gardent fidèlement son souvenir, le renom de vertu qu'ils acquerront ainsi sera la récompense de leur constante amitié.

Voici une autre conjecture très simple, que je donne seulement comme plausible : cuius si memores essent, bonarum artium famam tam *constanti* amicitiae *daturos*.

Le sens est assez différent : en restant fidèles à sa mémoire,

même après sa mort et malgré le danger qu'il pourra y avoir à cela (cf. 71 : Nouio Prisco per amicitiam Senecae... datum exsilium), ils donneront à une amitié si constante, si courageuse, le renom de vertu ; autrement dit, ils devront à la constance même de leur amitié le renom d'hommes vertueux.

Pétrone, *Satiricon*, 28.

Tres interim iatraliptae in conspectu eius Falernum potabant, et, cum plurimum rixantes effunderent, Trimalchio hoc suum propinasse dicebat.

Sans aucun doute, Trimalchion fait une plaisanterie, qu'il croit bonne, et qui doit être lourde et grossière. Mais laquelle ? La seule interprétation claire est la suivante : Trimalchion disait que les iatraliptae faisaient de ce vin renversé une libation en son honneur (cf. la traduction anglaise de Lowe : Trimalchio said they were pouring a libation in his honour [1]). Trimalchion parlerait de lui comme de la divinité du lieu.

Mais c'est donner à *propinare* un sens que ce verbe n'a pas. *Propinare* (= προπίνειν), ce n'est pas offrir une libation à un dieu, c'est boire à la santé d'un convive : on porte la coupe à ses lèvres, puis on la passe à celui à qui on veut faire honneur. — De plus, ce sens s'obtient en faisant de *suum* l'attribut de *hoc*, construction tout à fait insolite : la construction ordinaire, tant en grec qu'en latin, est le datif, προπίνειν τινί, *propinare alicui*.

Si l'on conserve à *propinare* son véritable sens [2], le texte devient inintelligible : les trois individus ne boivent à la santé de personne. Ils se battent, le vin renversé inonde le sol, et, comme l'indique le tour même de la phrase, c'est le spectacle de ce vin renversé qui provoque la remarque de Trimalchion.

Je propose de lire : hoc *solum* propinasse. L'intention plaisante apparaît nettement : Trimalchion disait que le sol avait bu cela à leur santé. Le jeu de mots, intraduisible, réside dans le sens de *pro* (proprement, avait bu cela avant eux, avait prélevé cela sur leur breuvage).

---

1. Friedlaender, plus prudent, traduit d'une manière équivoque : nannte Trimalchio dies seinen Vortrunk.

2. D'après Friedlaender, *propinare* pourrait encore signifier « boire avant le repas » ; il renvoie à Martial, V, 78, 3 : si soles προπίνειν. Mais cet expédient ne conduit à aucune explication acceptable.

La plaisanterie n'est assurément pas très spirituelle ; elle est de la force des autres plaisanteries de Trimalchion (cf. 36 : le calembour sur *Carpe* ; 50 : le jeu de mots sur *Corinthia*). Et, si celle-ci est particulièrement plate, Pétrone peut fort bien l'avoir faite à dessein : ce sont les premières paroles qui sortent de la bouche de Trimalchion, elles doivent faire mesurer du premier coup l'ineptie du personnage et juger à leur valeur ses prétentions d'homme d'esprit.

Ibid., 30.

Rettulimus ergo dextros pedes dispensatoremque in precario aureos numerantem deprecati sumus ut seruo remitteret poenam.

Precario ne doit sans doute pas être conservé. Ce mot de *precarium*, qui ne se trouve pas ailleurs, ne pourrait désigner qu'une sorte de chapelle ou d'oratoire : ce qui serait évidemment hors de place.

Bücheler, et après lui Friedlaender et Lowe, lisent *in atrio*. Mais la conjecture est mauvaise. L'altération de *atrio* en *precario* est invraisemblable. De plus, ce n'est apparemment pas dans l'atrium que se tient le dispensator. — Remarquons à ce propos que l'atrium de la maison de Trimalchion n'est pas mentionné une seule fois par Pétrone ; il n'en est même pas question dans la description emphatique du § 77 : habet quattuor cenationes, cubicula uiginti, porticus marmoratos duos, etc. [1]. Il est vrai que Pétrone vient de mettre en scène § 29 l'*atriensis*, avec qui Encolpe a échangé quelques mots ; mais les éditeurs en ont conclu un peu légèrement que cette conversation avait lieu dans l'atrium ! L'*atriensis* n'est pas, comme semble le croire Friedlaender (p. 205-206 de son édition), une sorte de gardien de l'atrium, dont la consigne serait de n'en pas bouger sans ordre ou sans nécessité ; c'est une espèce de majordome présidant, à la tête

1. Je soupçonne que la maison de Trimalchion n'a ni atrium ni tablinum, mais que le vestibule d'entrée (prothyra) ouvre directement sur un immense peristylum intérieur, autour duquel les appartements sont disposés. Dans la description du § 77 il n'est question ni d'atrium ni de tablinum, alors que la *cella* du portier y figure. Au § 72, Encolpe, Ascylte et Giton, fuyant la salle du festin, arrivent à la porte d'entrée simplement en suivant le *porticus* (ducente per porticum Gitone ad ianuam uenimus). Ce n'est pas le lieu d'apporter d'autres arguments en faveur de cette hypothèse.

d'une troupe d'esclaves spéciaux, à l'entretien de la maison et du mobilier[1]. Il est probable qu'ici ce personnage accompagne les invités à travers toute la maison et les guide vers le triclinium : Encolpe, désirant un renseignement, s'adresse naturellement à lui. Rien n'indique que l'on soit à ce moment dans l'atrium ; d'après le contexte, on est bien plutôt dans le peristylum, dont le « porticus » qu'a jusqu'alors suivi Encolpe paraît orner l'un des côtés.

Il est clair que le dispensator compte les écus d'or dans un lieu de passage, par ostentation, et ce lieu paraît bien être une pièce servant d'antichambre au triclinium. C'est sans doute cette même pièce que désignait au commencement du paragraphe la périphrase *in cuius* (*triclinii*) *parte prima* : elle joue par rapport au triclinium un rôle analogue à celui du *procoeton* par rapport au *cubiculum* (cf. Pline, *Epist.*, II, XVII, 10). Ici cette pièce est désignée par son nom, mais ce nom, qui est un mot rare, s'est altéré dans les manuscrits ; on ne peut tenter de le restituer que par une conjecture hardie.

C'est ce qu'avait vu Orioli, qui proposait : *in prooecario* (οἰκάριον, diminutif de οἶκος ; cf. *oecus*, salle ou salon). Je propose à mon tour *in proedrio*, qui me paraît préférable à tous égards. Comme *prooecarium*, *proedrium* serait un ἅπαξ. J'y verrais un diminutif analogue à *exedrium* (cf. par exemple Cicéron, *ad Fam.*, VII, XXIII, 3).

René WALTZ.

---

1. Cf. *atriensis* dans le Dictionnaire des Antiquités de Saglio. — Même dans une maison où il n'y aurait pas d'atrium, il peut y avoir un atriensis.

BULLETIN BIBLIOGRAPHIQUE

Maurice Besnier, *Lexique de géographie ancienne*, avec une Préface de R. Cagnat, Paris, C. Klincksieck (*Nouvelle collection à l'usage des classes*, XXX), 1914, xx-893 pp. in-16.

Le très modeste avant-propos de cet ouvrage en explique à merveille l'utilité, la conception et les prudentes limites. Inspiré par l'enseignement de M. Cagnat au Collège de France et inséré dans une collection scolaire, il tend vers un but essentiellement pratique : permettre d'identifier la plupart des noms géographiques qui se rencontrent dans les textes d'auteurs et dans les inscriptions. Il y avait des prototypes, mais médiocres ou vieillis. Les renseignements ici condensés devaient donc, le plus souvent, être cherchés dans des répertoires bien plus compréhensifs, encombrants, dispendieux, moins sobres, presque tous dans une langue étrangère, et quelques-uns inachevés. Désormais nous possédons, à bas prix, un manuel très maniable, d'ailleurs parfaitement au courant de la science, bien que l'érudition s'y dissimule, œuvre de longue haleine en dépit de son aspect sans prétention. Ce sera, à vrai dire, moins le livre de l'élève que celui du maître et de l'étudiant ; cela suffit, somme toute, à lui assurer un large public, fidèle et reconnaissant. Chaque notice comporte un renvoi (quand il y a lieu) au petit atlas de Kampen, l'indication singulièrement précise et brève, des principaux faits historiques, et la liste (d'autant moins abrégée que le nom est moins connu) des sources littéraires, épigraphiques, et même numismatiques au besoin ; toutes ne concordent pas forcément (ainsi s. v. Artaxata, on pouvait mentionner les deux monnaies, récemment découvertes, qui donnent *Artaxisata*). N'aurait-on pu, en quelques occasions, y joindre des indications de papyrus, qui auraient fourni quelques noms supplémentaires assez utiles ? C'est à examiner. On ne saurait dénoncer sans réserves quelques lacunes : ce ne sont pas toujours des oublis, mais plutôt des sacrifices volontaires, à l'égard desquels l'auteur, quand il a fait ses preuves, a bien des chances d'être le meilleur juge. Chaque rubrique revêt la forme latine, parti très défendable, étant donné surtout que la forme grecque s'y ajoute généralement, quand elle diffère trop de l'autre pour se restituer sans peine ; peut-être seulement aurait-elle dû alors donner lieu à un renvoi. Nous n'éplucherons pas ici l'exactitude des références, qui ne se voit qu'à l'usage, et où des erreurs d'impression ont pu se glisser malgré l'attention la plus minutieuse, ni les menues taches inévitables (dans la nomenclature initiale des auteurs, les formes Harpocratio, Lycophro, Xenopho sont-elles bien correctes ?). Il n'y aurait qu'une pédante mauvaise grâce à le faire. Le mieux, en pareil cas, est de communiquer directement ses observations à l'auteur, en vue d'un nouveau tirage qui pourrait, pour ce précieux livre, devenir très rapidement nécessaire. Une fois de plus, M. Besnier a bien mérité de la science et des travailleurs.

Victor Chapot.

Fridericus Fischer. *Thucydidis reliquiae in papyris et membranis Aegyptiacis servatae.* Leipzig, Teubner, 1913, 75 p. in-8°.

Des quatorze fragments publiés par Fischer, onze ont déjà paru dans les *Oxyrhynchus Papyri* (II à IV et VI à XIII), un dans la Collection papyrologique de Genève (II), un dans les *Wiener Studien* (XIV), un seul, d'ailleurs de peu d'intérêt, était resté inédit dans la Bibliothèque de Giessen. Le travail propre de M. F. a été de réunir ces fragments et de les classer selon l'ordre où ils se replacent dans l'œuvre de Thucydide en faisant suivre chacun d'eux d'une étude critique.

Sauf les numéros V et XIV que l'on peut dater approximativement du v^e^ siècle de notre ère, les copies de ces fragments furent exécutées entre le premier et le troisième siècle après Jésus-Christ : ils représentent donc par rapport aux manuscrits médiévaux un état fort ancien du texte de Thucydide. Toutefois, de l'aveu même de l'auteur, ils n'apportent pas autant d'éclaircissements qu'on pourrait l'espérer. Il y a à cela deux raisons : la première est leur brièveté. Le plus long (I) est un commentaire sur les quarante-cinq premiers chapitres du livre II : plus que par lui-même, il vaut par les lemmes que M. F. a seuls publiés ; le n° IX renferme des fragments de treize chapitres du livre IV ; le n° XI des fragments de onze chapitres du livre V ; le n° XIV un chapitre et demi du livre VIII. Les autres ne contiennent guère que des fragments mutilés de paragraphes. — La seconde raison est que le texte de Thucydide a été altéré dès avant l'ère chrétienne et que ces papyrus ou parchemins ne sont eux-mêmes que des reproductions de textes fautifs, comme le prouve l'existence en eux d'erreurs signalées depuis longtemps dans les manuscrits du Moyen-Age.

Ces réserves faites sur l'importance de ces fragments, et bien qu'ils n'apportent rien de nouveau pour le classement des manuscrits, on leur doit un certain nombre de corrections heureuses. Le fragment I donne douze leçons nouvelles que l'on peut considérer comme certaines ; les autres en renferment à eux tous à peu près autant ; sur bien des points ils confirment des leçons discutées ou que l'on rejetait comme dépourvues d'autorité. Il faut remercier M. F. d'avoir réuni ces textes qu'aucun éditeur ne saurait désormais négliger pour l'établissement des passages qu'ils reproduisent.

Charles Michel.

William Norvin. *Olympiodori philosophi in Platonis Phaedonem commentaria*, xi et 272 pages, avec Index et planche photographique. Leipzig. B. G. Teubner, 1913. Prix : broché 5 mk., relié 5 mk.40.

La première édition du commentaire d'Olympiodore sur le *Phédon* de Platon, avec quelques autres commentaires, d'auteurs inconnus, sur le même dialogue, fut faite par Eberh. Finckh en 1847 (Heilbronn). Finckh s'était servi de mss. inférieurs, mais en rectifiant beaucoup d'erreurs et rétablissant l'orthographe correcte. La présente édition est faite d'après le manuscrit qui a servi de source à tous ces mss. postérieurs, le codex Marcianus Graecus 196. Ecrit à la fin du ix^e^ ou au commencement du x^e^ siècle, le Marcianus contient maintenant 338 feuillets et renferme, outre les commentaires sur le *Phédon*, le commentaire d'Olympiodore sur le *Gorgias* (1^r^-116^r^), le commentaire du même sur l'*Alcibiade* de Platon (118^r^-206^r^), le commentaire sur le *Philèbe* (320^r^-337^v^) édité par Stallbaum (1826).

Les feuillets 207r-319r sont occupés par 1) le commentaire d'Olympiodore sur le *Phédon* (207r-239v), sans titre, et mutilé au début comme à la fin. Il est reproduit p. 1-83 de la présente édition, et désigné par la lettre A; 2) un commentaire d'auteur inconnu (Norvin, B, p. 84-131), dont le début manque et dont les premières pages existantes sont remplies de blancs ; 3) « des commentaires ou plutôt des extraits de commentaires » (Norvin, CD, p. 132-205 et 206-244). Le Marcianus provient, au jugement de W. N., de deux archétypes, dont le premier contenait les commentaires d'Olympiodore (*Gorgias*, *Alcibiade*, *Phédon*), et le second les commentaires d'auteurs inconnus sur le *Phédon* et le *Philèbe*. Archétypes tronqués tous les deux, l'un à la fin, l'autre au commencement, et déparés par d'assez nombreuses lacunes; les unes sont marquées par des blancs dans le Marcianus ; les autres seraient restées, au dire de W. N., inaperçues aux regards soit du scribe qui transcrivit notre Marcianus, soit du correcteur postérieur. Le ms., en effet, écrit en minuscules très élégantes et, la plupart du temps, correct aussi bien pour l'orthographe que pour l'accentuation, a été corrigé par un lecteur instruit, dont la main, rectifiant des erreurs, comblant des lacunes, est parfois difficile à distinguer de celle du scribe. C'est du même correcteur que proviennent la plupart des annotations marginales, qui, pour l'ordinaire, résument brièvement l'argumentation du commentateur. W. N. a eu la bonne idée de les transcrire au bas des pages. Il faut le remercier aussi de nous avoir permis, par des renvois continus, le recours aux sources des nombreuses citations ou imitations où se complaisent les commentaires. Enfin les trois index qui terminent cette édition, *index auctorum*, *index nominum*, *index verborum*, font, de ce petit volume, un excellent instrument de travail.

Je ne dirai rien des nombreux manuscrits postérieurs au Marcianus, puisque, sur leur mutuelle parenté et sur leur commune dépendance à l'égard de M, l'éditeur se réserve de revenir dans une étude subséquente. Il renvoie également à plus tard l'examen des rapports mutuels de nos commentaires. On peut regretter cette décision. Mais elle était assez naturelle, car cette série de commentaires ou de scolies soulève de nombreux problèmes d'histoire de la philosophie grecque et les poser, sans parler de les résoudre, ne pourrait se faire en quelques lignes. Mais, sur le texte ou plutôt sur les observations ou corrections de l'éditeur, quelques remarques, peut-être, ne seront pas inutiles. La critique de W. N. est, d'ordinaire, très avisée et très prudente. Mais, en plusieurs des endroits où il suppose une lacune, il m'a semblé qu'une correction très simple ou, parfois même, un peu d'attention accordée soit au raisonnement, soit à des passages parallèles, suffisait à rétablir la continuité. Je ne mentionne que les passages où le cas me semble le plus clair et note, le long du chemin, quelques autres corrections faciles.

P. 25, 7: εἰ γὰρ ἀεὶ ψεύδονται καὶ μηδέποτε ἀληθεύουσιν αἱ αἰσθήσεις, ἔσται τι + ἀεὶ ἐν τῷ παρὰ φύσιν. La correction était facile : ἔσται τὸ ἀεὶ ἐ. τ. π. φ. L'objection vient, comme le montre la suite du texte, des péripatéticiens, et l'allusion est au principe d'Aristote : οὐδὲν γὰρ παρὰ φύσιν ἀΐδιον (*de coelo*, 286 a, 18). L'emploi de τὸ ἀεί pour signifier l'éternité ou la continuité est trop fréquent, dans Aristote, pour qu'il soit nécessaire de le justifier ici (cf. Bonitz, *Index*, 11, 30 et suiv.). Mais voici, dans les *Problèmes* (910 b, 30) le parallèle exact de notre texte : τὸ ἀεὶ καὶ ἐπὶ πάντων οὐκ ἀπὸ τύχης ἀλλὰ φυσικόν ou, si l'on veut rester dans les œuvres authentiques, *Rhétorique* I. 11. 1370 a, 7 : ἡ μὲν φύσις τοῦ ἀεί, τὸ δὲ ἔθος τοῦ πολλάκις..... p. 66, 12 : ἡ γὰρ ἀνάμνησις λήθης διακοπτούσης.....διὸ οἰκεία ἡμῖν μάλιστα ἡ ἀνάμνησις. Il n'est pas du tout

nécessaire de supposer une lacune. Il n'y a qu'à sous-entendre, après διακοπτούσης, ἐστιν ou γίγνεται. Olympiodore, en effet, emploie ici, comme synonymes, λήθης διακοπτούσης et λήθης διαδραμούσης. On s'en assurera par les passages suivants : 66, 15, διὰ τοῦτο οἷον λήθης διαδραμούσης οἷον παλιγγενεσία τις τῆς γνώσεώς ἐστιν ἡ ἀνάμνησις... 66, 20-22. ἢ λήθης μεταξὺ γινομένης.. ἢ μὴ διαδραμούσης... 69, 8. τὰ ἄλλα δύο λήμματα τῆς ἀνάμνησεως, τὸ δευτέραν εἶναι γνῶσιν καὶ τὸ λήθη μεταξὺ διακόπτεσθαι... 69, 15. ὅτι δὲ καὶ λήθη διέδραμε μεταξύ. On garde bien souvenir que διακόπτω est un verbe actif ; mais son régime demeure complètement indéterminé. D'autre part, les exemples cités éclairent parfaitement l'usage du génitif absolu.

P. 88, 5 : ὅτι τοῦ μὲν μυστικοῦ λόγου μονὰς ἡγεῖται ἡ τοῦ νέου θεοῦ, τῆς δὲ φιλοσόφου ἀποδείξεως.. τὸ πλῆθος τῶν θεῶν. A la place de μυστικοῦ, l'éditeur suggère μυθικοῦ. Il se serait épargné de suspecter μυστικοῦ en relisant, quatre pages plus haut, ce début de B qu'il venait de transcrire (p. 84, 6) : σεμνοτέραν εἶναι τῆς φιλοσόφου τὴν μυστικήν. On y explique (7 et 8) que l'exposition philosophique ἀπὸ τοῦ πλήθους ἀποδίδοται τῶν θεῶν, et l'exposition mystique ἀπό τινος μονάδος. Je ne vois d'ailleurs pas pourquoi, dans la même page (88, 18) on suppose une lacune au milieu du raisonnement suivant : « si l'exprimable est le développement de l'inexprimable comme le nombre est le développement de la monade, on ne comprend pas comment ce que développe l'exprimable peut être inexprimable. A moins que nombre et monade ne soient, de part et d'autre, à la fois exprimables et inexprimables. Mais la vérité (celle qui concilie les deux points de vue) est que, là où il (Platon) philosophe, il s'exprime en un raisonnement, et, là où il raconte, sous forme de symbole, ce qu'il n'avait pas le droit d'expliquer, il énonce une interdiction mystique ». Entre les deux phrases « à moins que nombre et monade... » et « mais la vérité... », la transition n'est pas plus obscure que dans la plupart des formules de conciliation où s'exprime la métaphysique de notre commentateur.

C'est encore le début de B qui va nous servir dans une difficulté où s'embarrasse W. Norvin. Cébès, dit le commentateur, à propos de *Phédon* 62 d et suiv., parle de Dieu et des dieux pour imiter le double discours de Socrate, l'exprimable et l'inexprimable : κάλλιον δὲ τὸν ῥητὸν τελειοῦν, ὡς καὶ αὐτὸν ἀπὸ μονάδος ἐξηρτημένον, ὡς εἴρηται... ἐπὶ τῷ δευτέρῳ λόγῳ ἐπαπορεῖ σαφέστατα (90, 22/3). W. N. remarque : 24 *aliquid videtur deesse*. Or il y a plutôt quelque chose de trop que quelque chose de moins. Il est parlé ici de deux λόγοι, à savoir τόν τε ῥητὸν καὶ τὸν ἀπόῤῥητον. Mais nous savons par 84,8 que l'exposition mystique doit ἀπό τινος μονάδος ὡρμῆσθαι, et nous sommes tout disposés à comprendre, à propos du rattachement à la monade, ce renvoi à ce qui a été dit sur le second discours, à savoir l'inexprimable : ἀπὸ μονάδος ἐξηρτημένον, ὡς εἴρηται ἐπὶ τῷ δευτέρῳ λόγῳ σαφέστατα. Quelqu'un a craint que l'on n'identifiât pas tout de suite ce second discours à l'ἀπόῤῥητος et sa glose, écrite en abrégé (ἐπ' ἀπόῤ = ἐπ' ἀπόῤῥητῳ) s'est glissée dans le texte.

A propos du cycle des contraires, le commentateur rappelle, p. 126, 20, la déclaration très claire de Platon (*Phédon* 70 e) que deux contraires qui ont genèse ne peuvent venir que l'un de l'autre : ἔπειτα διωρίσατο σαφῶς ἐκεῖνα γίνεσθαι ἐξ ἀλλήλων ἐναντία, ὅσα γένεσιν ἔχει. Donc il pouvait et devait se poser la question : comment la terre et le feu ne sortent-ils pas l'un de l'autre, puisqu'ils sont contraires et qu'ils ont genèse ? Donc, dans la phrase qu'écrit le Marcianus, πῶς οὖν γίγνεται γῆ καὶ πῦρ ἐξ ἀλλήλων καίτοι ἐναντία καὶ γιγνόμενα ; Finckh avait parfaitement raison d'écrire οὐ au lieu de οὖν et W. N., en rétablissant la lecture de M, va à l'encontre du contexte

dans le commentaire aussi bien que de la théorie des éléments dans le *Timée*. Mais, poursuit le commentateur, on dira que le feu n'a pas genèse, sauf en ce qui concerne l'acuité et la légèreté, car, dans les trois éléments, une qualité commune demeure, la mobilité (τὸ γὰρ εὐκίνητον μένει). Donc, ni en partant de la terre ni en partant de rien d'autre, il n'y a genèse totale du feu. A quoi il répond : ἀλλ' οὐδέν, εἰ καὶ μένοι τι, καὶ μένει ἐπὶ τῶν ὑποκειμένων ἐναντίων (127, 18). Remarque de W. N. : 18 μένει] μένειν M ; *fortasse legendum* μένειν λέγεται. *sed sententia mihi non prorsus perspicua*. Assurément la phrase, telle quelle, est difficilement compréhensible. Mais le remède est facile : écrire ἀλλ' οὐ δεῖ..καὶ μένειν. La réponse est, en effet : mais, en admettant que quelque qualité demeure, il n'y a point nécessité qu'elle demeure dans les contraires en question. Voir (127, 24) la construction parallèle : μήποτε οὖν εἰ τὸ ἕτερον ἐκ θατέρου γίγνεται, δεῖ καὶ τὸ ἕτερον ἐκ τοῦ ἑτέρου γίγνεσθαι.

On demande (p. 163, 6) : πῶς ἀόρατον ἡ ψυχὴ ὑπὸ ἀνθρώπων ; εἰ γὰρ καὶ ὑπὸ ἄλλων κρειττόνων, σωματικὴ ἂν εἴη W. N. : *sententia obscura* ; *fort. post* κρειττόνων *excidit aliquid*. Rien ne pourrait être tombé que ὁρατόν. Mais, en fait, rien n'est tombé : l'idée de « visible » est trop facilement incluse dans la négation « in-visible » pour qu'elle ne pût et dût se sous-entendre. Le commentateur avait sous les yeux *Phédon* 79 b : τί δὲ ἡ ψυχή ; ὁρατὸν ἢ ἀιδές ; Οὐχ ὑπ' ἀνθρώπων γε, ὦ Σώκρατες, ἔφη. Les deux constructions sont nettement parallèles. Quant au raisonnement, il est parfaitement juste pour qui n'a pas encore reçu les explications que donnent soit Platon, soit le commentateur dans les lignes qui suivent. Que l'âme, en effet, soit visible seulement pour des êtres supérieurs, elle n'en sera pas moins visible et donc corporelle. Mais le raisonnement qui a le plus préoccupé nos commentateurs est le raisonnement sur l'incompatibilité des contraires. A une objection de Straton sur le danger que la mort, en détruisant la vie communiquée par l'âme (ἡ ἐπιφερομένη ζωή) ne détruise aussi l'âme qui communique la vie (ἡ ἐπιφέρουσα), ou plus spécialement que cette vie communicante, non détruite par la mort de la vie communiquée, ne soit détruite par une autre mort, on répond en niant la distinction d'espèce entre ces deux vies (pour un raisonnement contraire, voir p. 227, 20), et donc la distinction d'espèce entre ces deux morts (C. 184, 24-27). Puis, contre cette distinction d'espèce, on raisonne par l'absurde : ἐπεὶ καὶ εἰ ἄλλος τῷ εἴδει θάνατος καὶ ἄλλη τῷ εἴδει ζωή, εἰ μὲν ἐπιφέρει καὶ τοιαύτην, δύο ἐποίσει· καὶ τίς ἡ διαφορά ; αὐτὴ δὲ ἡ προτέρα πόθεν ἐπιφέρεται ; .....ἡ δευτέρα καὶ αἱ ἐπιφέρουσαι, ὥστε καὶ ὁ λόγος ἐφ' ἑκατέρου εἴδους ὁ αὐτός. ἀρκεῖ ἄρα ἡ προτέρα ἐπιφέρουσα τε καὶ ἐπιφερομένη. W. N. écrit : 30 *aliquid videtur deesse* ; *fort. scrib.* ὅθεν *ante* ἡ δευτέρα. Il n'y a pas de lacune : une correction très simple rétablira la continuité dans ce raisonnement, purement dialectique, mais, comme tel, correct. Au lieu de ἡ δευτέρα lire ἢ δύο ἄρα, défiguré soit par une faute de lecture, soit par une mauvaise correction que suggérait le voisinage immédiat de ἡ προτέρα. Straton avait dit (183, 25/6) que ce qui communique la vie est aussi, parfois, vie communiquée (ἐνίοτε γὰρ ἐπιφερομένη ἐστίν). « Alors, réplique-t-on, cette communicante aura deux communiquées (δύο ἐποίσει). A moins qu'on ne dise qu'il y a aussi deux communicantes (ἢ δύο ἄρα καὶ αἱ ἐπιφέρουσαι) et, dans ce cas, sur chaque couple communicante-communiquée, qui forme une unité spécifique (ἐφ' ἑκατέρου εἴδους), on devra faire un raisonnement identique. Donc le premier couple suffit. » C'est la même introduction dialectique d'une communiquée dans la communicante qui explique les premières lignes de la page suivante (185, 1-4) : ὁ γὰρ θάνατος τῆς ἐπιφερομένης ἦν σβεστικός. εἰ δὲ καὶ τῆς ἐπιφερούσης, ἀλλ' ἢ ἐπιφέρεται

ἄλλῳ ἀπ' ἄλλου καὶ ἐν ἄλλῳ, ὃ καὶ τοῦ ἐναντίου δεκτικὸν ἔσται. W. N. a raison de se décider pour ἢ ἐπιφέρεται de M contre ἤ des « apographa ». Mais je crois qu'il se fût épargné facilement d'écrire : *sententia mihi non perspicua*. Si la communicante, dit le commentateur, est, par définition, incapable de recevoir la mort, il ne restera plus rien qui puisse « l'éteindre » à son tour ; car il a été convenu que la mort ne pouvait éteindre que la communiquée. Si l'on suppose que la mort éteigne aussi la communicante, ce ne peut être qu'en tant que celle-ci serait elle-même communiquée à un sujet qui la reçoit (ἄλλῳ) d'un communicant (ἀπ' ἄλλου), dans un substrat (ἐν ἄλλῳ), lequel en tant que substrat, pourra recevoir le contraire. Ainsi le feu, communicant de la chaleur, a lui-même un corps, qui peut recevoir le froid. Mais si l'âme (au lieu d'être, comme le feu, communicante-communiquée) n'était absolument que communicante, elle n'aurait point de substrat susceptible de recevoir le contraire : εἰ δὲ μόνον ἐπιφέρουσα εἴη, οὐκ ἂν ἔχοι τι δεκτικὸν τοῦ ἐναντίου. Or, en fait, elle est, par nature et par définition, séparée (185, 4-9).

A la question : τίς ὁ χρόνος πᾶς, ὑπὲρ οὗ ἐπιμελεῖσθαι χρή ; certains répondent : ὁ τῆς ἀειγενεσίας. Réplique (229, 12 et s.) : καὶ πῶς οἷόν τε ὑπὲρ τούτου βουλεύσασθαι οὐ μόνον ἀπείρου ὄντος· τὸ δὲ ἄπειρον ἀπροβούλευτον, ἀπερίληπτον γάρ· οὐ τοίνυν τοῦτο μόνον, ἀλλὰ καὶ ἀδυνάτου ἀδύνατον· ἀνάγκη γὰρ ἐν τῷ παντὶ ἀπείρῳ καὶ κακύνεσθαι τὰς πεφυκυίας τοῦτο πάσχειν ψυχάς. W. Norvin : 15 ἀδυνάτου *aut corrigend. aut delend.* Je crois qu'il y a, à la fois, à supprimer et à corriger. 1. Si un membre du couple ἀδυνάτου ἀδύνατον a été écrit, n'est-ce pas plutôt ἀδυνάτου ? Le génitif s'accorde, en effet, par-dessus la parenthèse, avec ὑπὲρ τούτου... οὐ μόνον ἀπείρου ὄντος. 2. Mais il était inévitable que, succédant immédiatement aux trois nominatifs en ον de la parenthèse et à οὐ τοίνυν τοῦτο μόνον, le génitif ἀδυνάτου éveillât la suspicion. Un lecteur a cru bien faire en rétablissant l'accord avec τὸ δὲ ἄπειρον. Sa glose ἀδύνατον a été tout simplement transcrite au bout du texte primitif par un copiste inattentif ou scrupuleux. 3. Mais ἀδυνάτου lui-même appartient-il au texte original ? Assurément non. Ce n'est pas notre commentateur qui a jamais pu vouloir dire : τοῦ τῆς ἀειγενεσίας χρόνου οὐ μόνον ἀπείρου ὄντος, ἀλλὰ καὶ ἀδυνάτου et nier la perpétuité de la génération. Mais on ne se tirerait pas mieux d'affaire avec ἀδύνατον. Il serait plus qu'inutile de le prendre comme attribut de ὑπὲρ τούτου βουλεύσασθαι. Il y aurait faute absolue à le prendre comme attribut de τὸ δὲ ἄπειρον, ne fût-ce qu'à cause de la relation trop manifeste de οὐ τοίνυν τοῦτο μόνον avec οὐ μόνον ἀπείρου ὄντος. 4. Si ἀδυνάτου lui-même est une mauvaise lecture, n'est-il pas naturel de le remplacer par ἀνιάτου ? Songer à bannir le mal d'une seule vie est trop peu d'ambition pour une âme immortelle. Mais songer à le bannir de la succession indéfinie des vies est chimère ; c'est l'opinion commune au commentateur de C et de D (cf. C. 188, 17 : οὐ γὰρ οἷόν τε πάντα χρόνον εὖ ζῆν). C'est que, précise le commentateur de D, dans cette indéfinie succession, (où tous les possibles se réalisent), il est inévitable que se pervertissent les âmes susceptibles du mal : ἀνάγκη γὰρ ἐν τῷ παντὶ ἀπείρῳ καὶ κακύνεσθαι τὰς πεφυκυίας τοῦτο πάσχειν ψυχάς (229, 15/6). Et lui ne veut étendre son souci qu'à l'immensité mesurée d'une même ἀποκατάστασις (17).

Si je me suis quelque peu attardé à ces critiques, ce n'est pas pour déprécier le travail de W. Norvin. Le service qu'il nous rend est immense. Un peu plus de patience en certains endroits, un peu moins de scrupules en d'autres lui aurait évité de morceler trop souvent son texte. Mais ce texte est une série de scolies, de scolies écrites par des auteurs divers, qui ont en commun la manie des divisions et des distinctions, l'amour du

« sens mystique » et la tendance à parler en oracles. L'avoir établi avec cette clarté générale est un beau mérite de l'éditeur, et l'avoir illustré de cette multitude de renvois qui font déjà presque le cadre d'un commentaire est une bienveillance particulièrement secourable à tous ceux qui auront le besoin ou la curiosité de se perdre en ces arcanes du néoplatonisme finissant.

Auguste Diès.

K. Jander. — *Oratorum et rhetorum fragmenta nuper reperta* (Lietzmanns Kleine Texte, n° 118). Bonn, Marcus et Weber, 1913. — In-12° ; 42 p. — 1 Mk.

M. Jander a eu l'idée de réunir les principaux textes (48 au total) d'orateurs et de rhéteurs que nous ont révélés les découvertes papyrologiques de ces dernières années. Naturellement c'est surtout aux *Hibeh Papyri* et aux *Oxyrhynchus Papyri* que M. J. a eu recours ; mais il ne s'est pas interdit de s'adresser à d'autres ouvrages, même plus anciens ; et c'est ainsi qu'il réédite deux textes (n°s 36 et 41) publiés par E. Egger en 1862 et 1870. Peut-être pourrait-on lui reprocher d'avoir trop cherché, malgré l'intention exprimée en première page, à nous donner *tous* les textes nouveaux, même les plus mutilés. On ne voit pas très bien l'intérêt du n° 18 (un mot que M. J. n'attribue à Eschine que sous réserves) et des n°s 36 et 38 (anonymes et où il n'y a pas plus de six mots se suivant). La même intention se manifeste encore quand, sous le n° 49, l'auteur nous signale des « *fragmenta minutissima quorum argumenta agnosci non possunt* ». C'est là un léger défaut, venant d'un excès de zèle tout louable. L'annotation de détail est purement critique. Mais pour les fragments les plus importants, elle est suivie de quelques lignes où l'auteur indique fort clairement les diverses questions soulevées par le texte et nous donne souvent son opinion personnelle.

Dans la partie oratoire (Antiphon ; Lysias ; Isée ; Démosthène ; Hypéride ; Dinarque ; Aristogiton ; et quelques passages anonymes), les deux morceaux les plus intéressants sont le fragment du περὶ μεταστάσεως d'Antiphon (n° 1 = ed. princeps de Nicole, Genève, 1907) et le κατὰ Θεοζοτίδου de Lysias (n°s 10-12 = *Hibeh Papyri*, I, p. 49) qui nous fournit des renseignements précieux sur la question du νόθοι au IV^e^ siècle.

Les fragments des rhéteurs (n°s 40-46) sont tous anonymes. Je signalerai entre autres le n° 41 (Papyrus Dugit, publié en 1862 par E. Egger). C'est une accusation contre le commandant d'une flotte, coupable de ne pas avoir donné la sépulture aux naufragés. M. J. y voit (sans doute avec raison) un discours fictif. Mais peut-être exagère-t-il le vague des allusions. Je serais porté à y voir le discours mis par quelque historien alexandrin dans la bouche d'un accusateur des généraux des Arginuses : la situation est exactement celle que nous dépeint la tradition courante (qui ne correspond pas tout à fait à la réalité).

Où l'on pourrait faire des réserves sur le classement de M. J., c'est à propos du n° 42 (discours de Léosthène aux Athéniens — *Hibeh Papyri*, I, p. 55). L'éditeur y voit une harangue fictive, tout en la faisant remonter jusqu'à la fin du IV^e^ siècle. Mais une connaissance très exacte de la situation s'y fait voir ; les lignes 80 sqq. (δέομαι μάλιστα τῶν νεωτέρων τῶν παρ' ὑμῖν ἐκ παιδὸς τὰ περὶ τὸν πόλεμον ἱκανῶς παιδευθέντων) semblent faire allusion à la réorganisation de l'éphébie qui suivit Chéronée ; et le style un peu déclamatoire

pourrait trouver son équivalent dans quelques passages d'Hypéride. C'est là une œuvre dont l'authenticité est possible, sinon probable.

En résumé le recueil de M. J. nous offre, sous une forme commode et très consciencieuse, des textes d'un intérêt incontestable pour l'histoire de l'éloquence grecque.

Georges Mathieu.

Otto Kern. — *Inscriptiones graecae.* Fasc. 7 des *Tabulae in usum scholarum* editae sub cura Iohannis Lietzmann. Bonn, A. Marcus et E. Weber, 1913, xxiii pages, 50 planches, 6 Mk.

Ernst Nachmanson. — *Historische attische Inschriften* ausgewählt und erklärt von... Fasc. 110 des *Kleine Texte für Vorlesungen und Uebungen* herggbn von Hans Lietzmann. Bonn, A. Marcus et E. Weber, 1913, 2 Mk.20.

Ernst Nachmanson. — *Historische griechische Inschriften bis auf Alexander den grossen.* Fasc. 121 de la même collection. Bonn, 1913, 1 Mk. 75.

F. Bleckmann. — *Griechische Inschriften zur griechischen Staatenkunde.* Fasc. 115. Bonn, 1913, 2 Mk.

La *Revue de Philologie* a déjà rendu compte de plusieurs des publications de la maison Marcus et Weber et en a fait l'éloge qu'elles méritaient. Les quatre fascicules dont je viens de donner les titres se rapportent tous à l'épigraphie grecque et rendront service à nos études, dans une mesure inégale, étant d'inégale valeur.

A tout seigneur tout honneur. Otto Kern, un des maîtres de l'épigraphie grecque, un de ceux dont l'enseignement est le plus fécond, publie une série de fac-similé d'inscriptions grecques. Il a remarqué que nombre de ses élèves peuvent être familiers avec le Dittenberger (et le Charles Michel) sans avoir jamais vu ni une pierre, ni l'image d'une pierre, ni à plus forte raison un estampage. Il est vrai que toute bibliothèque d'Université renferme le recueil de H. Roehl ou les deux volumes anglais de E. S. Roberts. Mais Otto Kern a voulu autre chose et son musée épigraphique, dont l'entrée est moins coûteuse, est aussi plus complet. Il renferme 50 planches.

Les écritures archaïques y sont très suffisamment représentées. Encore peut-on contester l'utilité des deux premières planches (inscr. de Lemnos et textes en caractères cypriotes). Non qu'elles manquent d'intérêt, mais il y aurait eu avantage à les réserver pour un autre fascicule, où figureraient entre autres des textes lydiens, phrygiens, lyciens. Une dizaine de planches sont consacrées aux écritures archaïques et, encore une fois, cela suffit largement. Nos étudiants ont mieux à faire que de s'attarder à la lecture des alphabets archaïques, et Otto Kern l'a bien compris. Aux textes classiques de Théra, Mélos, Gortyne, Délos, Samos, Corinthe il a joint une inscription inédite peinte sur un vase béotien, qui est aujourd'hui conservé au Musée de Berlin (Pl. 10).

La série attique a la plus belle part (Pl. 12-30)[1] et c'est justice. Otto Kern, qui suit l'ordre chronologique, y a inséré quelques textes de Délos et de l'Arcadie, mais Athènes est admirablement représentée et cette longue série est bien la plus instructive du volume. Point n'est besoin de dire pourquoi. Quand la publication complète des textes de Delphes et de Délos rendra possible l'établissement des séries delphique et délienne, on ouvrira

1. Aux Pl. 12-30, il faut joindre encore les Pl. 37, 44-49.

ainsi en province deux écoles d'épigraphie qui, sans avoir l'importance de l'école athénienne, mériteront aussi d'être fréquentées. Qu'on se reporte, dès aujourd'hui, aux deux fascicules parus de Délos (IG. XI, 2 et 4), on y verra comment certains textes datés fournissent des points de repère et quel parti savent en tirer des maîtres aussi versés dans l'épigraphie délienne qu'un Dürrbach ou un Roussel.

On ne sera pas surpris de la place que tiennent, dans un recueil publié par Otto Kern, les textes d'Asie Mineure : Priène, Magnésie du Méandre, Pergame sont d'importantes colonies archéologiques allemandes, d'où les Musées de Berlin ont rapporté nombre de pierres, qu'il est aisé de photographier. Milet, Didymes leur ont aussi fourni un contingent appréciable et les collections épigraphiques de Berlin ne le cèdent aujourd'hui qu'au Musée national d'Athènes. Otto Kern n'avait que l'embarras du choix. Reconnaissons qu'il s'en est fort bien tiré.

Il ne s'est pas borné à choisir ses textes : il les a très brièvement présentés en quelques pages (*Tabularum descriptio*, p. VII-XVIII), qui renferment de courtes notices surtout bibliographiques. Je me bornerai à un petit nombre d'observations.

Pl. **1**, **6**, **7**. — Pourquoi ne pas renvoyer au *Bulletin de Correspondance hellénique* où ces textes importants ont été publiés pour la première fois ? Pour les inscriptions de Délos surtout, il n'est pas mauvais que l'étudiant voie l'editio princeps.

Pl. **2**. — Les inscriptions de Cypre, publiées par R. Meister en 1911, ont été étudiées en 1913 par J. Vendryes dans les *Mémoires de la Société de Linguistique de Paris*, tome XVIII, 271 suiv. J. Vendryes en rapproche deux inscriptions inédites d'Amathonte, conservées au Musée du Louvre, et qu'il publie. Ce sont deux nouveaux documents, plus étendus et plus importants, de la langue non-grecque des inscriptions d'Oxford.

Pl. **8**. — L'inscription de Milet avait, quand Otto Kern l'a publiée, la saveur de l'inédit. Elle est publiée maintenant dans le beau volume de Rehm (*Das Delphinion in Milet*, n° 31 *a*), mais elle n'en reste pas moins d'interprétation difficile et, circonstance aggravante, l'image qu'en donne Otto Kern est très peu nette.

D'une manière générale, je suis surpris qu'Otto Kern n'ait pas régulièrement renvoyé, dans ses notices, au recueil classique de Charles Michel. Pourquoi le citer à la Pl. **26** et pas ailleurs ?

Viennent (p. XVIII et suiv.) des listes destinées aux débutants : *Librorum ad introductionem utilium conspectus.* — *Titulorum collectiones imprimis inspiciendae.* Il va de soi que le recueil de Charles Michel est cité dans la première. Tous les lecteurs s'associeront à l'hommage qui est rendu à Adolf Wilhelm « vir de arte epigraphica graeca unice meritus ».

Tel est ce nouveau livre d'Otto Kern que les étudiants français n'apprécieront pas moins que les étudiants allemands. C'est une excellente introduction à l'étude de l'épigraphie grecque. L'éditeur a droit aussi à sa part d'éloges. Si l'on en excepte quelques-unes, les planches sont bien venues ; le livre est bien imprimé (p. XIV, fin : accuratoria !) et se présente bien.

B. H.

Des trois fascicules nouveaux de la collection des *Kleine Texte*, ceux dont M. Ernst Nachmanson est l'auteur rendront certainement plus de services que le troisième. Sa tâche était infiniment plus facile que celle de M. F.

Bleckmann et il l'a très bien remplie. Son choix est fort judicieux : tous les textes essentiels sont reproduits et aucune des inscriptions éditées n'est insignifiante. Le commentaire, très sobre, mais clair et pénétrant, témoigne de beaucoup de sûreté et de mesure. Quelque secours que l'auteur ait trouvé dans les recueils de ses prédécesseurs — et il l'avoue hautement —, il n'en a pas moins fait œuvre personnelle. Les *Historische attische Inschriften* surtout ne méritent que des éloges. On regrettera que les *Historische griechische Inschriften* s'arrêtent à Alexandre, tout en reconnaissant que les commentaires, sensiblement plus longs et plus nourris, font grand honneur à leur auteur.

Je signalerai seulement quelques lacunes sans importance.

HAI 54 = Ch. Michel, *Supplément* 1487 ; 60 = Ch. Michel, *Recueil*, 1264.

HGI 51 = *Recueil*, 1209. — Il nous semble indispensable, dans le commentaire de HAI 8, 11, 12, 16, de renvoyer à l'ouvrage de E. Cavaignac, *Etudes sur l'histoire financière d'Athènes au V^e^ siècle. Le Trésor d'Athènes de 480 à 404*, Paris, 1908. M. Nachmanson exprime lui-même, dans le commentaire de HAI 29, le regret de n'avoir pu consulter le mémoire de M. Foucart sur *Les Athéniens dans la Chersonèse de Thrace*, 1909.

Le recueil de M. Bleckmann, par son sujet même, pouvait beaucoup moins facilement éviter les critiques. Donner au moyen de 59 inscriptions un aperçu de toutes les questions politiques et sociales qui se posaient dans la Grèce antique, est presque une gageure. En général les textes sont intéressants, mais on ne peut s'empêcher de regretter l'absence de quelques inscriptions importantes : par exemple celle qui règle la circulation monétaire dans la première confédération athénienne (Michel, 1439) ou la très importante fondation scolaire d'Eudémos de Milet (A. Rehm, *Das Delphinion in Milet*, n° 145). En outre si M. B. a eu raison d'avoir recours à l'excellent recueil de Ch. Michel, peut-être a-t-il eu le tort de ne pas chercher beaucoup au dehors (seulement 8 inscriptions de B. ne se trouvent pas dans Michel). Le commentaire a été intentionnellement réduit au strict nécessaire ; il ne comprend guère que des indications historiques très brèves, une bibliographie, d'ailleurs fort commode et assez complète, et chose très précieuse, l'indication d'un certain nombre d'inscriptions portant sur les mêmes sujets (ce qui remédie grandement à la concision de l'ouvrage). Regrettons cependant que M. B. ne signale ni l'ouvrage de A. Dumont sur l'*Éphébie attique*, ni celui de P. Girard sur l'*Éducation athénienne*, d'autant plus qu'il n'a aucun ouvrage plus récent à mettre à leur place. A propos des éphèbes précisément, M. B. commet une erreur en voyant (p. 49), dans IG. II, 5, 251 *b* (datant de 305/4) la plus ancienne inscription éphébique ; il en existe une de 334/3 (IG. II, 5, 563 *b* = Michel, 603). Enfin, défaut à peu près inévitable, le plan est un peu arbitraire (Relations internationales — Constitution — Divisions de l'État — Magistrats — Finances — Constructions — Droit de cité — Éphèbes — Commerce). Des inscriptions de sujets analogues sont ainsi séparées (par ex. n° 16 et n° 47 ; n° 11 et n^os^ 20-29). En résumé, le recueil de M. B. servira surtout aux étudiants qui, avant d'étudier les inscriptions grecques, cherchent à jeter un coup d'œil rapide sur les sujets qu'elles embrassent.

Georges Mathieu.

Hermann Usener. — *Kleine Schriften*, IV Band, *Arbeiten zur Religionsgeschichte*. Leipzig, Teubner, 1913 ; un volume in-8°, VI-516 pp.

M. Richard Wünsch, toujours sur la brèche dès qu'il s'agit de rendre

service à l'histoire des religions, a réuni les études religieuses du regretté Hermann Usener en un fort volume, qui forme le tome IV des *Kleine Schriften* du grand érudit.

Il faut faire deux parts dans ce volume. Il arrive souvent que Usener, au début d'un article par lui-même assez court, se répand en vues générales, qui présentent toujours un vif intérêt. Telles sont les considérations sur les services que l'étymologie peut offrir pour l'étude des coutumes plus anciennes (cf. p. 356 sqq.) et surtout les réflexions pénétrantes sur les coutumes sacrées, « Heilige Handlung » (p. 422 sqq.).

Les études qui forment ce volume sont pour la plupart des articles du *Rheinisches Museum*. Comme ils ont été critiqués en leur temps et analysés dans la *Revue des revues*, nous ne les examinerons pas un à un, mais un exposé rapide de quelques-uns des plus remarquables peut montrer la solidité de l'érudition d'U., les avantages et les défauts de sa méthode.

Ces qualités sont avant tout la largeur de l'information, et l'habileté dans les rapprochements : prenons la petite étude sur Pasparios (p. 461-471). Au témoignage d'Hésychius, c'était le nom d'Apollon à Pergame et à Paros. Pasparios est construit sur la racine σπαρ- « bondir ». Pasparios c'est le soleil « bondissant ». Mais qu'est-ce que le « soleil bondissant » ? La philologie grecque ne fournirait pas de réponse : U. rappelle alors la croyance, assez répandue dans l'Europe occidentale (France, Allemagne, Angleterre), d'après laquelle, au premier jour de l'année, le soleil se montre sur l'horizon en dansant : c'est l'époque où le soleil recommence à vivre. A cette croyance se rattache la danse des épées, qui était primitivement dansée, dans ces mêmes pays, en l'honneur du rajeunissement de la lumière. — On voit le charme de pareilles comparaisons, que M. Sal. Reinach nous a depuis rendues familières. Qui n'en voit la fragilité ? Tout l'édifice repose sur la théorie d'après laquelle les anciens peuples croyaient à « la danse du soleil renaissant ». Mais que signifie cette croyance ? d'où provient-elle ? et comment l'expliquer à son tour ? Il ne suffit pas d'entasser des fiches : il faut savoir pénétrer au delà des textes patiemment réunis.

Il serait excessif de tenir rigueur à U. d'abus passagers de la méthode. Quand il reste dans le domaine d'une philologie plus sagement exploitée, il arrive à de meilleurs résultats. Tel est le cas du court, mais excellent article sur « Psythiros ». Psythiros est un nom trouvé sur une inscription de Lindos. Usener y reconnaît une divinité qui, jadis, servait d'intermédiaire entre Athéna et ceux qui venaient lui sacrifier. De même l'étude sur « la justice populaire en Italie » — Italische Volksjustiz — dans laquelle Usener, recherchant le sens originel du mot « flagitium », le retrouve, par voie étymologique, dans l'idée de fustigation : à l'origine, c'était par voie de fustigation que s'exerçait la justice du peuple. Cette étymologie semble aujourd'hui acceptée par les linguistes. Cf. A. Walde, *Lat. etymol. Wörterbuch*[2] s. v. « flagitium ».

De même l'article sur Keraunos, conçu dans le plus large esprit historique réunit en un faisceau une multitude d'indications jusque là éparses, et éclaire d'une façon singulière une question jusqu'ici fort embrouillée. Le point de départ est le même que dans Pasparios : Hésiode nous atteste l'existence d'un dieu Kéraunos, distinct de Zeus. Le culte indépendant de cette divinité se retrouve en Macédoine et à Diocésarée en Cilicie. D'après Usener, c'est le dieu « Foudre ». Mais ce dieu a commencé par être multiple : tout ce qui a quelque rapport avec la foudre est sacré. On sait en effet que le lieu frappé de la foudre est aussitôt entouré de barrières et que des sacrifices y ont lieu. L'homme même s'il est frappé de la foudre doit être un

favori des dieux. La croyance païenne faillit survivre dans le christianisme : au v[e] siècle, les chrétiens croyaient encore que l'homme atteint par la foudre était possédé du démon. Puis les manifestations du dieu Foudre cessent d'être des divinités : le dieu prend une personnalité éphémère ; bientôt, Zeus l'absorbe à son tour. L'article se termine par des considérations ingénieuses sur les figurations de la foudre : notons celle où, partant de ce fait d'ailleurs très exact que les Grecs primitifs considèrent la foudre comme un trait à deux pointes, Usener explique par cette croyance le nom du héros Ἀμφιτρύων.

L'information d'Usener est, avons-nous dit, extrêmement étendue. En particulier, on est frappé du grand nombre de citations françaises. Visiblement, de tous les érudits de langue allemande, U. est, avec le regretté Theodor Gomperz, un de ceux qui ont lu le plus d'auteurs français, même nos revues « des traditions angevines » ou « d'archéologie languedocienne ». Aussi nous aurions voulu qu'un lettré comme Usener citât Pierre Loti autrement que dans « Islandfischer, übersetzt von Carmen Sylva », (p. 217).

Les notes de certains articles témoignent qu'Usener fit du journal *le Temps* une lecture consciencieuse. Or, nul n'est infaillible : p. 114, « adio paovre carnaval », n'est pas du limousin. On prononce quelque chose comme « Adiy, povre carnaváu », et ceux qui ne sont pas trop de la campagne font entendre un son voisin de *carnavon* ; *carnaval* est du français. Quelques pages auparavant, il y a une petite note posthume que M. Wünsch aurait bien dû laisser dans le néant. Usener vient de citer quelques vers d'une chanson française sur la mort de l'année au 31 décembre. Il ajoute : « C'est un intéressant parallèle à ces derniers vers que donne une inscription relevée sur un cabaret de Naples par l'académicien français Silvestre Bonnard dans ses mémoires... Eine interessante Parallele zu den letzten Versen gibt eine von dem französischen Akademiker Silvestre Bonnard in seinen Memoiren aufgezeichnete Aufschrift einer Kneipe in Neapel. » Référence : *le Temps*, 1880, 23 janv. = XX[e] année, n° 6850, im Feuilleton. — Sans commentaire.

René Duchamp de Lageneste.

S. Reinach, *Cornélie ou le Latin sans pleurs*. Paris, Hachette, 1912. IV-186 p. in-16. Relié maroquin. Prix : 5 fr.

— *Sidonie ou le Français sans peine*. Paris, Hachette, 1913. IV-190 p. in-16. Relié maroquin. Prix : 5 fr.

Cornélie commence par étudier la métrique de l'hexamètre et du pentamètre et par savoir qu'il y a des brèves et des longues : grande leçon donnée aux barbares qui fabriquent les programmes de MM. les garçons. C'est qu'elle ne doit pas seulement apprendre le latin, mais quantité de beaux vers que bientôt, suivant le mot de Fouillée, les curés seront seuls à citer malicieusement. Les Cornélies expliqueront à leurs maris « ce qu'a dit le curé ». M. Reinach annonce des maximes d'action et d'endurance. Il a disséminé dans ce bouquet des fleurs de grâce et de tendresse. Il n'a pas seulement cueilli des maximes. Il a réuni des tableaux. Le tout est exquis. Il ferait lire le volume, et l'on y apprend par surcroît le sens du « quorum » parlementaire. Si l'on pouvait parler ici pédagogie, on pourrait noter plus d'une formule et plus d'une pratique heureuses. Le philologue froncera un peu le sourcil en voyant que le gén. plur. *uirum* est une contraction (p. 19) ou en lisant *Caius* (sic) *Octavius Augustus*. Cornélie, qui a un maître

fort savant et fort attentif à l'instruire, pourrait prendre ici quelque teinture de l'histoire de l'alphabet. Car c'est un des arts de ce livre de faire passer une foule de notions précises dans une conversation toujours piquante. J'aimerais autant *sescenti* que *sexcenti*, puisque M. R. prend la peine de noter la différence de *milia* et *mille*. Vétilles assurément. Recommandons aux philologues de parcourir le volume pour quelques interprétations personnelles à l'auteur, notamment de l'épisode de Marcellus, expliqué comme la transposition en vers d'un tableau peint (p. 170 suiv.). Ils pourront aussi entendre le conseil de lire les traductions de Delille.

A peine avais-je quitté Cornélie que Sidonie est venue au-devant de moi. Depuis longtemps, j'avais fait sa connaissance au musée de Caen. Presque chaque année, je la revoyais avec un plaisir nouveau. Cette fois, son parrain me l'a présentée. Je ne puis en rien dire de plus. Cette *Revue* n'a pas de considération pour les beautés qui n'ont point passé quinze siècles.

P. L.

J. de Decker, *Juvenalis declamans*. Étude sur la rhétorique déclamatoire dans les Satires de Juvénal (Recueil de travaux publ. par la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Univ. de Gand, 41e fasc.). Gand, van Goethem, 1913, 204 p. 8°. 9 Fr.

Cet ouvrage, qui est une étude comparative, a les qualités et les défauts du genre. Mettre en regard l'une de l'autre deux œuvres (ici les Satires de Juvénal et les déclamations des rhéteurs) pour établir l'influence de l'une sur l'autre, c'est aussi hasardeux que pour un linguiste de prétendre expliquer une langue par une autre qui lui ressemble. Des langues d'une époque et d'une civilisation donnée ont des points de ressemblance, et aussi les œuvres d'un temps et d'un genre donné. Ce qui serait extraordinaire, ce serait que les Satires de Juvénal n'eussent rien de commun avec les tirades des rhéteurs contemporains. Je ne parle même pas de ressemblances insignifiantes, comme celles qui sont signalées p. 110 et suiv., 125 et suiv., 164 et suiv. à propos des gradations, des transitions brusquées, des traits ; ce sont là procédés universels et qui n'ont pas besoin d'être empruntés ; mais que prouve même le fait que Juvénal, comme les rhéteurs, aime l'antithèse ou le paradoxe? Le satiriste qui doit amuser, surprendre, frapper son lecteur, n'est-il pas amené naturellement à user de ces moyens? Ne les trouve-t-on pas chez tous les représentants du genre, depuis le vieux Lucilius jusqu'à l'auteur des Châtiments? Et puis, M. de Decker fait-il assez la part du tempérament de Juvénal? N'est-il pas abusif d'attribuer à l'influence des rhéteurs jusqu'au réalisme des Satires? Par exemple la crudité de l'expression, l'amour du détail vulgaire ou horrible (p. 145 et suiv.), pourquoi ne serait-ce pas là du Juvénal, tout simplement? Parti d'une idée juste, M. de Decker va peut-être un peu loin, et la valeur de ses rapprochements est parfois contestable, dans le détail. Comment peut-on dire que Juvénal répète les formules de la rhétorique lorsqu'il s'écrie : *Non possum ferre, Quirites, graecam Vrbem!* sous prétexte qu'un obscur rhéteur a dit quelque part : *hanc ego infamiam ferre non possum* (p. 141)? Tant de rapprochements font à la fin qu'on se défie. Pour reprendre le mot d'un moderne à propos des accusateurs dans un grand procès : notre auteur a des preuves, il en a trop, on ne peut pas avoir tellement raison.

Et pourtant la thèse reste juste : les Satires, c'est bien de la déclamation

contemporaine mise en vers par un homme de talent, et l'idée qui fait la valeur de ce livre, c'est de comparer la manière de Juvénal non pas avec celle de la rhétorique en général, mais avec celle de la déclamation d'école que nous connaissons par Sénèque le Père, et que Juvénal avait sans doute pratiquée de longues années. Voilà ce que M. de Decker a bien fait d'indiquer, ce qu'il pouvait démontrer peut-être de façon moins scolastique.

Juvénal ne sort peut-être pas grandi de cet examen : en dépit de toutes les réserves qu'on peut faire sur le détail des imitations, il faut bien reconnaître qu'il a été gâté par l'école. Et pourtant on lui rendra cette justice : si la comparaison avec les déclamateurs ses contemporains fait apparaître le lien de parenté qui l'unit à eux, elle fait ressortir aussi le talent qui le distingue, et on s'émerveille après tout, en confrontant les textes, de voir ce qu'a pu devenir dans le rythme de son vers la misérable rhétorique dont il s'était nourri.

J. Marouzeau.

Studies in Philology publ. under the direction of the philological Club of the University of North Carolina, vol. X. Baltimore, J. H. Furst Company, 1913, 44 p. 8°.

Ce fascicule contient d'abord (p. 3-33) la première partie d'une étude minutieuse de M. Ch. W. Bain sur *The demonstrative pronoun in Sophocles*. Partant de quelques observations de M. B. Gildersleeve, M. Bain essaye de démêler dans l'emploi des différents démonstratifs les raisons de sens et les raisons de commodité métrique. On peut se demander si dans une étude de ce genre il n'eût pas été préférable d'éliminer cette dernière considération en travaillant d'abord sur un texte de prose, — mais attendons les conclusions définitives de M. Bain dans la seconde partie annoncée.

La seconde partie du fascicule (p. 35-44) contient une note de M. G. Howe intitulée : *Recent criticism of latin literature*. Il ne plaît pas à M. Howe qu'on sacrifie couramment la littérature latine à la grecque sous prétexte qu'elle est formelle, utilitaire, et d'imitation. C'est là, dit-il, un jugement sommaire qui peut être vrai par comparaison, mais qui ne l'est pas d'une manière absolue, et qui conduit à ignorer tout un aspect du génie latin.

Soit ; mais faut-il aller jusqu'à dire que la critique faite de ce point de vue ne saurait être que négative ? La comparaison n'a-t-elle pas été le meilleur instrument de découverte pour les historiens de la littérature latine ? Les plus récentes études sur la comédie, sur la satire, ne montrent-elles pas qu'on ne saurait aller trop loin dans cette voie ?

Il reste naturellement que le principe de la comparaison ne doit pas être invoqué de manière inconsidérée ; un parti pris est un principe de recherche qui peut et qui doit toujours être corrigé par un autre parti pris. Seulement il est plus aisé de reconnaître l'imitation que de démontrer l'originalité ; on peut toujours se demander, quand on n'aperçoit pas l'imitation, si ce n'est pas faute de connaître le modèle. La méthode préconisée ne sera pas facile à appliquer, comme le remarque M. Howe lui-même ; c'est aux résultats qu'on pourra l'apprécier.

J. Marouzeau.

J. Hunger & H. Lamer, *Altorientalische Kultur in Bilde* (Wissenschaft

und Bildung, hrsg. von P. Herre, vol. 103). Leipzig, Quelle et Meyer, 1912, 193 reprod., 96 pl., 64 p., 1 Mk.

Ce volume vient s'ajouter heureusement à ceux qui ont déjà paru dans la même collection sur les civilisations grecque et romaine. On y trouvera reproduits nombre de monuments intéressants, choisis autant que possible parmi les moins connus. On regrettera peut-être que les auteurs aient dû dans leur notice se borner à une étude descriptive, en s'interdisant de suivre le développement historique des civilisations ; il est vrai que c'eût été une bien grosse entreprise pour un si petit livre. Au moins ont-ils, dans cet ordre d'idées, mentionné et éclairé par plusieurs reproductions (nos 186 et suiv.) les traces d'influence hellénique sur le sol d'Asie, que les récentes découvertes des orientalistes ont permis de suivre jusqu'en Extrême-Orient. Voilà un petit livre capable de rendre plus attrayante et plus vivante cette histoire des peuples de l'Orient qui apparaît toujours si rébarbative aux élèves de nos lycées.

J. Marouzeau.

Agnôstos Theos, Untersuchungen zur Formengeschichte religiöser Rede. Von Ed. Norden. Leipzig et Berlin, Teubner, 1913. ix-410 p. in-8°. Prix : 12 Mk.

Cet ouvrage est divisé en trois parties.

I. Le discours de saint Paul à l'Aréopage dans les *Actes des Apôtres*. — Ce discours est le discours-type du missionnaire. On trouve le même schéma dans Poimandres, 1, 27 suiv., 7, 1 suiv. Parth., la 33e ode de Salomon, le *Kérygma* de Pierre (fragments dans Clément d'Alexandrie), le discours de Barnabé dans les *Clementina* (Lagarde, p. 15, 10). Ce discours-type est le dernier avatar du discours prophétique des anciens Grecs, mais il a subi la marque de l'hellénisme orientalisé et influencé surtout par la propagande juive. Il contient un élément stoïcien, d'abord dans le détail : Dieu n'a besoin de personne (*Act.*, 17, 25 = Eurip., *Herc.*, 1346 ; Chrysippe, dans Plut., *Stoic. rep.*, 39, p. 1052 D, etc.) ; toucher Dieu et le saisir de ses mains (*Ib.*, 27 = Manilius, IV, 905 suiv.) ; Dieu proche de chacun de nous (*Ib.*, 27 = Dion de Pruse, 12, 28 [I, 162 Arnim] textuellement) ; en Dieu, nous vivons, nous nous mouvons, nous sommes (28 = Lucain, IX, 580 ; Chrysippe dans Ps. Arist., *De mundo*, 7, p. 401 A 13 ; etc.). De plus, l'idée générale se retrouve dans les Stoïciens, par ex. dans Posidonius exprimé par Cic., *Tusc.*, I, 68-70.

Mais ces parallèles traitent d'un Dieu invisible, insaisissable, inconcevable, non pas d'un Dieu inconnu. Et puisque l'orateur relie cette donnée à l'inscription d'un autel, d'où vient ce thème ? du Περὶ θυσιῶν d'Apollonius de Tyane, répond M. N. Nous ne possédons plus cet ouvrage, mais nous avons le roman de la vie d'Apollonius, composé par Philostrate, sur le désir de l'impératrice Julia Domna, morte en 217. Ce roman a de grands rapports généraux avec les Actes canoniques et apocryphes des apôtres. Il est fâcheux que M. N. n'ait pas discuté l'hypothèse d'une imitation. De bons esprits ont cru qu'au commencement du IIIe siècle, ces Actes de l'apôtre Apollonius étaient destinés à faire concurrence aux actes des apôtres chrétiens. De plus, une des sources déclarées par Philostrate est la relation de Damis, un pseudonyme. D'après M. N., p. 37, cette relation « appartient aux falsifications qui étaient de tout temps habituelles dans les milieux

pythagoriciens ». M. N. repousse l'opinion, qui a ses partisans, et qui porte les mémoires de Damis au compte assez lourd des inventions de Philostrate ; cela est secondaire.

Philostrate raconte, IV, 18-19, qu'Apollonius eut une discussion avec les hiérophantes d'Eleusis et que de là sortit le Περὶ θυσιῶν. Nous possédons, en dehors de Philostrate, une phrase de ce traité dans Eusèbe, *Prép. év.*, IV, 13. Apollonius déclare en résumé : Celui-là rendrait un véritable hommage au Dieu que nous appelons premier, ὃν δὴ πρῶτον ἔφαμεν, qui s'abstiendrait de sacrifier, d'allumer du feu, etc., car il n'a besoin de rien ; mais qui se servirait à son égard de la parole, non de celle qui sort par la bouche, mais de la véritable parole qu'est l'esprit, lequel ne réclame aucun instrument ; il ne faut donc pas sacrifier au Dieu grand et suprême. La citation est introduite par τάδε γράφειν λέγεται, formule qui peut se rapporter à Porphyre, dont Eusèbe cite des extraits avant et après. Les idées d'Apollonius sur la divinité sont exposées dans Philostrate, VI, 19 suiv. On y trouve proclamée la supériorité de l'être divin sur toutes les conceptions que s'en forment les mortels, dans une discussion d'Apollonius avec les « gymnosophistes éthiopiens ». Mais Philostrate auparavant, VI, 3, d'après Damis, raconte que son héros a rencontré un batelier égyptien, lui a demandé s'il sacrifiait à Aphrodite, et sur sa réponse affirmative, l'a loué et ajouté : On doit avoir des propos pieux envers tous les dieux, au rebours d'Hippolyte qui négligeait Aphrodite : σωφρονέστερον γὰρ τὸ περὶ πάντων θεῶν εὖ λέγειν, καὶ ταῦτα Ἀθήνησιν, οὗ καὶ ἀγνώστων δαιμόνων βωμοὶ ἵδρυνται, Si je comprends M. N., toute l'histoire est écrite en vue de ce détail. La mention d'Athènes sur les bords du Nil était rendue possible par l'opposition avec Hippolyte, celui-ci étant juste le contraire du jeune Égyptien. Celui-ci a été imaginé dévot à la déesse pour amener le contraste. Comme d'autre part, Apollonius a discuté avec les hiérophantes d'Eleusis sur le culte dû à Dieu, les entretiens chez les gymnosophistes éthiopiens, purement imaginaires, reproduisent un discours réel, authentiquement prononcé à Athènes par Apollonius. Ce discours a fourni à Philostrate les éléments qui lui manquaient pour son roman. Cette combinaison est fortifiée, pour M. N., par le fait que la sagesse d'Apollonius et spécialement celle du Περὶ θυσιῶν est rapportée par Philostrate, III, 41 (cf. IV, 19) à l'enseignement de l'archibrahmane Jarchas. Voilà donc un sage qui vient à Athènes, y voit un autel aux dieux inconnus, félicite les Athéniens de leur piété, mais prêche un dieu supérieur aux images. Cela concorde exactement avec le discours de saint Paul. Or Apollonius est mort très vieux sous Nerva. Sa Διάλεξις d'Athènes peut être placée au milieu du I^er^ siècle. Elle était toute récente, quand sous Domitien ou dans les dix premières années du II^e^ siècle, l'auteur des *Actes* la démarquait pour la mettre dans la bouche de saint Paul.

Comptons maintenant les postulats et les hypothèses de M. N. : 1° Philostrate n'a pas pu, ni directement ni indirectement, connaître et utiliser le récit des *Actes*. 2° Le roman de Philostrate, dans deux parties distinctes, reconnues romanesques par M. N., reproduit ou résume quelques phrases d'un discours réel d'Apollonius. 3° Ce discours est identique au Περὶ θυσιῶν. 4° La combinaison du fragment d'Eusèbe et de l'entretien avec le batelier égyptien donne le schéma du discours. 5° Le discours a été tenu à Athènes. 6° Il est antérieur à la rédaction des *Actes des apôtres*. 7° Il en est la source. Il paraît hardi de vouloir tirer de l'histoire, et ceci plutôt que cela, du roman de Philostrate. Il est plus hardi de combiner cet extrait avec l'extrait d'un ouvrage d'Apollonius pour reconstruire un discours que l'on suppose avoir été prononcé en Attique. Il est tout à fait imprudent d'in-

terpréter l'écrit d'un polémiste comme Philostrate sans penser à ses intentions et à quelques-unes de ses idées directrices [1].

Ajoutons que pour M. N. le discours de saint Paul est un pur ornement et n'a pas plus de réalité que ceux de Tite-Live (à supposer que *tous* les discours de Tite-Live n'aient *aucune* réalité). Que de confiance en Philostrate chez un critique aussi soupçonneux !

Mais M. N. reprend l'avantage dans l'interprétation du détail. L'autel consacré ἀγνώστων θεῶν a existé à Phalère (Paus., I, 1, 4) ; il y en avait un autre à Olympie (*ib.*, V, 14, 8). A Rome, probablement, se dressait un autel « Dis Asiae et Europae et Africae, dis ignotis et peregrinis » (Jérôme, sur Paul *ad Titum*, 1, 12 ; cf. Min. Fel., 6, 2). Le texte grec se trouve dans Euthalios : θεοῖς Ἀσίας καὶ Εὐρώπης καὶ Λιβύης, θεῷ τε ἀγνώστῳ καὶ ξένῳ. On notera le singulier en regard du pluriel de Jérôme et de Minucius ; c'est la même opposition qu'entre saint Paul et Apollonius ou Pausanias. Ce changement est pour M. N. une correction monothéiste des auteurs chrétiens.

La donnée est étrangère à l'hellénisme ; γιγνώσκειν θεόν, γνῶσις θεοῦ, comme la μετάνοια, sont des conceptions importées. M. N. le démontre dans une série d'études lexicographiques.

II. Recherches sur l'histoire des formules dans le style des prières et de la prédication. — M. N. groupe de nombreux textes autour de quatre particularités : 1° emploi de la 2e personne (on s'adresse à la divinité) ; 2° emploi de la 3e personne (on passe en revue les perfections et les actes de la divinité) ; 3° emploi du participe pour la même fin ; 4° emploi des propositions relatives. Évidemment, cela est à remarquer, mais cela est naturel. Je réunirais volontiers tous ces détails en un seul trait : le style de la prière est souvent « litanique » (entendez litanies dans le sens ordinaire). On ne doit pas trop presser ces rapprochements. *Felix qui potuit...* est pour M. N. (p. 100) une expression des mystères. Cela est fondé sur un passage de Sophocle, connu par Plutarque, *De poet. aud.*, 4, p. 21 F, sur Eurip., *Bacch.*, 73 et Empédocle, 132 D. Mais la formule est extrêmement usuelle, comme le prouvent les textes mêmes réunis par M. N. ; la liste débute avec Hom., ε 306, Hés., *Th.*, 96, Théognis, 1013. Ces poètes parlaient-ils la langue des mystères ou les mystères parlaient-ils la langue de ces poètes ?

Ces formules sont helléniques. M. N. les distingue avec raison des formules juives et chrétiennes. Dans l'ensemble, il distingue deux types : A. Tu *peux* ou tu *fais* ceci ou cela ; B. Tu *es* ceci et tu *es* cela. La formule B est inconnue en Occident avant l'ère des influences orientales. La formule A, sans être inconnue en Orient, est plus proprement occidentale.

III. Appendices. 1° La composition des *Actes des apôtres*. — 2° Λέξεις ἀττικαί dans le chapitre athénien des Actes. — 3° Apollonius de Tyane : ses lettres ; le fragment du Περὶ θυσιῶν ; rapport avec Porphyre. — 4° La formule ἐξ αὐτοῦ καὶ δι' αὐτοῦ καὶ εἰς αὐτὸν τὰ πάντα. — 5° Parallélisme dans les langues sémitiques et en grec. — 6° Place du verbe dans le grec du N. T. — 7° Λέξις εἰρομένη. Dans cet appendice, M. N. traite de l'emploi de καί dans le N. T., qui, placé à la tête de chaque phrase, est un sémitisme, par opposition à l'usage proprement grec de δέ. A ce propos, M. N. note la manière

1. Cet article était écrit quand j'ai eu connaissance de Harnack, *Ist die Rede des Paulus in Athen ein ursprünglicher Bestandteil der Apostelgeschichte?* M. Harnack se place à un tout autre point de vue que moi.

dont les phrases sont successivement introduites dans l'ancien style ionien, que Platon a imité dans le mythe du Protagoras. On le retrouve aussi sous le latin des fragments de l'*Euhemerus* d'Ennius. M. N. constate la même affectation dans le style des arguments acrostiches de la comédie et découvre trois vers de l'argument de l'*Auicularia*, parmi les fragments de Ribbeck (*Com.*, 2e éd., p. 132, *Athenis Megaram...*). La figure ordinaire, qui produit l'enchaînement, est l'ἐπιπλοκή (*gradatio*) : « Aduenit Simo ; ubi aduenit, insidias fecit ; insidias postquam fecit, uim adtulit ». Le procédé peut être particulièrement employé dans certains genres ; mais il se retrouve chez beaucoup d'auteurs divers, comme M. N. pourra s'en convaincre en lisant une note de Wölfflin, dans l'*Archiv*, VIII, 141. J'ai relevé dans les *Métamorphoses* d'Ovide (*Morceaux choisis*, p. 63), I, 32, 402 ; VI, 234 ; VII, 260 ; VIII, 649 ; IX, 195, 215-216 ; XIII, 59, 189, 943. Ma liste n'est pas complète. — 8° Le participe et le relatif dans le style du N. T.

Dans un compte rendu qui dépasse notablement la mesure de cette *Revue*, je n'ai pu indiquer qu'une très faible partie de ce que contient le livre de M. Norden. Tous les philologues devront le lire la plume à la main. Quel que soit le sujet de leurs études, ils y trouveront certainement de précieux renseignements et des vues originales [1].

Paul Lejay.

Wolfgang Riepl, *Das Nachrichtenwesen des Altertums*, mit besonderer Rücksicht auf die Römer. Leipzig et Berlin, Teubner, 1913. XIV-478 p. in-8°. Prix : 16 Mk.

M. Riepl a réuni, d'une manière commode, tout ce qui concerne la transmission et la divulgation des nouvelles dans l'antiquité, signes et signaux, télégraphie, rapidité et moyens employés pour l'accroître, intervention de l'État, sûreté et secret des lettres et messages, diffusion orale et écrite des nouvelles, journaux et lettres-journaux, personnel d'espions, d'émissaires, de courriers, de délateurs, etc. L'auteur n'a donc négligé aucun des points de ce sujet ; il y a porté l'expérience personnelle d'un journaliste contemporain. L'ouvrage réunit beaucoup de textes et de faits intéressants. Les comparaisons avec les pratiques modernes sont curieuses et piquantes. M. Riepl paraît ignorer tout ce qui a été écrit en France sur son sujet, les mémoires d'Egger, le livre de Leclerc sur les *Journaux chez les Romains*, les articles de Boissier, le Saglio. Il aurait reçu de ces travaux l'impression que son sujet n'est pas autant qu'il le croit une *terra incognita*. — Il n'y a pas d'index à ce gros volume.

P. L.

Fr. Fessler, *Benutzung der philosophischen Schriften Ciceros durch Lactanz*. Ein Beitrag zur klassischen Philologie. Leipzig, Teubner, 1913. 56 p. in-8°. Prix : 2 Mk. 50.

Cette brochure est une analyse des deux premiers livres des *Institutions*

1. Ce compte rendu a été écrit en septembre 1913. Depuis ont paru plusieurs articles sur *Agnôstos theos* (Reitzenstein, dans les *Neue Jahrbücher*, XXXI [1913], 393 ; Corssen, dans la *Zeit. f. die neutestamentl. Wissenschaft*, XIV [1913], 309 ; etc.). Aucun n'aborde la discussion directe de la thèse principale et de la méthode de M. Norden.

de Lactance, avec l'indication des passages parallèles de Cicéron et des similitudes de doctrine. Quand les textes sont en un rapport étroit, ils sont reproduits l'un en face de l'autre. Un appendice met en regard les références, avec une brève indication du sujet, pour les coïncidences des quatre autres livres. Enfin un index par matières permet de reconstituer le parallélisme des deux philosophies. Ce travail n'est pas inutile, surtout le dernier tableau. Il est évident qu'il n'apprendra pas grand'chose aux spécialistes.

M. Fessler, qui est chapelain de la cour à Dresde, a fait précéder le tout par une brève notice sur Lactance et ses œuvres. Elle ne dépasse pas ce qu'on peut trouver dans un manuel quelconque. L'auteur veut que Lactance soit italien, au moins d'origine. La question paraît insoluble dans l'état de nos connaissances. M. F. n'apporte aucun élément nouveau. Il ne juge pas toujours très bien des anciens. Jérôme appelle Lactance *Firmianus qui et Lactantius*. M. F. ne connaît pas les derniers travaux sur ce genre de sobriquets reliés par *qui et* (voy. l'art. de Lambertz, après beaucoup d'autres, *Glotta*, IV, 1912, n° 1-2). Il aurait pu s'expliquer, peut-être, pourquoi *Lactantius* ne figure pas sur l'inscription *C.I.L.*, VIII, 7241. Et il ne connaît pas *C.I.L.*, VIII, 17767, texte capital, ni Monceaux, *Hist. littér. de l'Afrique chrét.*, III, 287 suiv., où il l'aurait trouvé avec mille renseignements utiles. Pourquoi écrire *Cœlestem*, *cœlum*?

P. L.

S. Abercii uita. Edidit Theodorus Nissen. Leipzig, Teubner (Bibliotheca), 1912. xxiv-154 p. in-18. Prix : 3 Mk. 20.

Ce volume complète celui que nous avons annoncé dans la *Revue*, XXXV (1911), 227. Il réunit les trois rédactions que nous possédons de la vie d'Abercius : 1° la biographie ancienne, dont nous possédons maintenant un texte certain, fondé d'une part sur le Paris. 1540 (x^e^-xi^e^ s.) et la version russe, d'autre part sur les mss. de Moscou 379 (xi^e^ s.) et de Jérusalem (patriarcat, anciennement Saint-Sabas, 27 ; xi^e^-xii^e^ s.), ceux-ci représentant une tradition retouchée et écourtée ; 2° la métaphrase publiée par Boissonade, *Anecd. graec.*, V, 462, d'après le ms. Coislin 110 (xi^e^ s.), abrégé dû à la plume d'un bel esprit ; 3° la métaphrase de Siméon, contenue dans d'innombrables mss. et ici éditée d'après huit mss. de Paris. On remarquera que maintenant M. N. ne fait pas de la version russe, ou plutôt de son original, une source du premier texte indépendante, mais seulement un dérivé parallèle au Paris. 1540. Quand on parle d'Abercius, on songe à la célèbre inscription. Mais sa biographie n'est pas négligeable, non par les renseignements positifs, mais par les récits de miracles où l'historien des religions trouvera des traits intéressants. Un index contient tous les mots de la première vie, sauf l'article δέ, καί, les cas obliques de αὐτός.

P. L.

Sancti Benedicti regula monachorum, editionem critico-practicam adornauit D. Cuthbertus Butler. Fribourg-en-Br., Herder, 1912. 212 p. in-18.

La présente édition de la règle de saint Benoît est à l'usage des moines. Aussi le texte a subi quelques retouches de latinité. Mais en même temps

dom Butler, l'éditeur de l'*Histoire lausiaque* de Palladius, un des meilleurs patrologistes de notre temps, n'a pu s'abstenir d'un travail critique, après les Traube et les Wölfflin. Il a eu à sa disposition les collations de dom Morin et de dom Plenkers faites en vue de l'édition de Vienne. Il s'est surtout fondé sur le ms. de Saint-Gall 914, du commencement du IXe siècle. Un choix de leçons contient des observations qui sont importantes sur certains points. Dom B. discute le texte, précise l'usage de la langue chez saint Benoît, compare les premiers commentateurs avec le texte des mss. Au bas des pages, on trouvera de nombreux passages parallèles de saint Jérôme, des règles orientales, de la règle de Césaire d'Arles, de Cassien, etc. Dom Butler avait autrefois très bien exposé l'état de la question paléographique et critique, dans *The Downside Review*, déc. 1899. Cette édition est donc le fruit d'une longue préparation. Notons seulement le point qu'ici l'abbé de Downside maintient contre Traube. Traube suppose que le ms. donné à Pétronax vers 750 était l'autographe de saint Benoît emporté à Rome en 581. Dom Butler remarque que les moines chassés du Mont-Cassin en 581 s'établirent, en effet, sur le Latran. Mais il y eut une interruption. Quand Pétronax vint rétablir le monastère du Mont-Cassin, il ne venait pas du monastère du Latran. De plus, le ms. envoyé vers 750 par le pape Zacharie sortait, non du Latran, mais de la bibliothèque pontificale. Enfin Paul diacre, qui raconte ces faits, ne dit pas que la règle emportée à Rome était précisément l'autographe. La question est importante. Car la rédaction considérée par tout le monde aujourd'hui comme authentique dérive du ms. donné par Zacharie à Pétronax. Tout ce qu'on peut dire, c'est que ce pape et ses bibliothécaires croyaient au milieu du VIIIe siècle que ce ms. était l'autographe.

Paul Lejay.

Ausgewählte Komödien des P. Terentius Afer, erklärt von K. Dziatzko. Erstes Bändchen : Phormio. Vierte Auflage bearbeitet von Dr E. Hauler, mit zwei Tafeln. Leipzig, Teubner, 1913, XVI-288 p. 8°.

M. H. a complètement remanié, et pour ainsi dire refondu, l'édition qu'il avait donnée en 1898, et dont j'ai rendu compte ici même. L'édition nouvelle comprend 50 pages de plus, sans compter — ce qui est une nouveauté — une bibliographie de 15 pages. Elle comporte en outre deux planches, dont l'une nous offre des fac-similés réduits de A, D et L, et l'autre des manuscrits à images P et F. L'introduction a reçu des retouches et des compléments, surtout aux chapitres sur l'histoire du texte, l'organisation scénique, la métrique et la prosodie. Le commentaire explicatif, déjà bien gonflé, s'est encore enflé. On est surpris de voir tout ce qu'on peut dire sur le texte d'une pièce de Térence. Il y a d'ailleurs de ci de là quelques petites choses que l'éminent éditeur aurait pu sans inconvénient laisser de côté. Ainsi v. 265, la citation de Virgile est inutile ; v. 139, *officium* offre un sens assez clair pour qu'il ne soit pas besoin d'invoquer l'étymologie proposée par Skutsch ; de même v. 267, il n'était point indispensable de citer sur l'étymologie de *praesto* trois opinions différentes ; v. 659, était-il nécessaire de nous avertir que nous sommes en présence de la figure oratoire appelée *dubitatio*, et de nous renvoyer à l'auteur de la Rhétorique à Herennius et à Quintilien, pour les Latins, et pour les Grecs, à Démosthène et au rhéteur Alexandre ? Voici maintenant un endroit où des références me paraissent venir à l'appui d'une interprétation erronée. Au

v. 363, M. H. traduit *quoi opera uita erat* par « sein Leben war Mühe (und Arbeit) », et il rapproche le Psalmiste, Job, Euripide et Sénèque. Mais si Phormion représente son personnage comme un homme pauvre, qui cultivait un champ à titre de fermier ou de métayer — il fallait bien expliquer comment après sa mort sa prétendue fille, privée de l'assistance paternelle, avait pu se trouver dans le dénuement et la misère (v. 357) — il n'a pas à dire, et il ne dit pas que son existence fut particulièrement pénible et dure ; il le qualifie de *pauper*, mais non d'*egens*, et l'on ne peut, sans abus, donner à *opera* le sens de *labor*. Il n'y a pas lieu de mettre en doute que *quoi opera uita erat* ne signifie simplement « qui vivait par son travail », c'est-à-dire qui travaillait pour vivre, ce qui d'ailleurs est le sens généralement admis.

Mais c'est l'appendice critique qui s'est le plus allongé. Cela vient de ce que l'éditeur avait à répondre aux critiques qui ont été émises par M. L. Havet au sujet du texte traditionnel, et par moi sur la valeur du Bembinus. M. H. est tout à fait convaincu de l'excellence de l'un et de l'autre. Aussi ne s'est-il pas laissé entamer. Aucune des pénétrantes analyses de M. L. Havet ne l'a ébranlé, aucune de ses belles restitutions ne l'a séduit. A plus forte raison, n'a-t-il point fait un brillant accueil à mes propositions. Il m'a semblé que ses réfutations laissaient parfois à désirer, et cela, même quand, en fait, il a raison. Par exemple, v. 97-99.

neque illi beniuolus
Neque notus neque cognatus (uicinus D¹ G) extra unam aniculam
Quisquam aderat, qui adiutaret funus : miseritum est.

J'avais proposé d'adopter la leçon *uicinus*, parce qu'elle me paraissait mieux répondre à la vérité de la situation et à l'ordre naturel des idées. Pour peindre l'abandon et l'isolement dans une pareille circonstance, un bon écrivain fera d'abord remarquer l'absence des parents, puis celle des amis et connaissances, puis enfin, dernier trait plus émouvant, l'absence même d'un voisin compatissant. La leçon *cognatus* tout au contraire me paraissait renverser l'ordre logique des idées, au grand dommage du style. M. H. n'examine pas ce que vaut ce petit raisonnement. Il se borne à déclarer que *uicinus* a été imaginé d'après *uiciniae* du v. 95, et qu'il a d'abord servi à gloser *notus* : rare exemple d'une glose qui remplace dans le texte, non pas le mot qui est au-dessous d'elle, mais celui qui se trouve deux places plus loin. Il ajoute que l'association de *notus* et de *cognatus* se rencontre dans la Vulgate, S^t^ Luc, 2, 44 : *inter cognatos et notos* (sans remarquer d'ailleurs que les deux termes y sont dans l'ordre régulier). Si maintenant je me reporte à son commentaire, j'y vois qu'il signale dans la suite *beniuolus*, *notus*, *cognatus*, la figure appelée climax, c'est-à-dire précisément la gradation à rebours que j'avais critiquée. Aujourd'hui, je garderais *cognatus*, mais pour d'autres raisons. D'abord, parce qu'on ne peut pas écarter du passage l'idée que ce mot représente, à savoir la parenté ; en second lieu, parce que *beniuolus* n'est qu'un adjectif (*neque quisquam aderat illi beniuolus*), et que, si, par exception et contre l'usage constant, on doit lui attribuer une valeur substantive, il ne peut être qu'un terme général, dont *neque notus neque cognatus* marque l'extension : il n'y a donc de gradation d'aucune sorte ni en aucun sens. Si l'ordre *cognatus neque notus* n'a pas été respecté par Térence, c'est qu'il faussait la coupe de son vers. Donc, en maintenant la leçon des autres mss. M. H. était dans le vrai. Je m'empresse d'ajouter que ce n'est pas le seul point où il ait raison contre

moi, et je reconnais bien volontiers que je n'ai pas toujours été équitable envers le Bembinus.

M. H. n'a apporté au texte de 1898 qu'un petit nombre de modifications. La plupart ont pour but d'introduire la leçon de A : v. 55, il attribue *Praesertim...mores* à Géta ; 73-77, il laisse à Dave *Mi usus...perdidi*, et donne à Géta *Venere...istaec* ; 156, il supprime *est* pour rétablir le rythme trochaïque ; 275, leçon de A ; 310, *at* en fin de vers ; 363, leçon de A ; 808, il garde *homo* ; 821, leçon de A ; 828, il ne rejette plus le vers ; 1048, retour à la leçon des mss., avec *quid* de A et *mihi*.

L'index a été soigneusement revu, et notablement accru ; ce qui ajoute à la valeur de cette édition, dont on ne saurait trop admirer l'information si riche et la science si exacte.

Georges Ramain.

MACON, PROTAT FRÈRES, IMPRIMEURS.

LES PERSONNAGES ÉPISODIQUES DANS L'ANDRIENNE DE TÉRENCE

L'*Andrienne*, qui fut représentée aux Jeux Mégalésiens, la veille des nones d'avril de l'an 588/166, est le début de Térence au théâtre ; elle est le type de la première manière du poète comique. On n'y trouve aucun de ces rôles grotesques ou ignobles que Térence devra plus tard emprunter aux comédies de Plaute dans l'espoir de s'attirer la faveur de la foule indifférente à la tenue polie de sa « fabula stataria ». Le *miles gloriosus* Thrason et le parasite Gnathon ne paraîtront que dans l'*Eunuque*, joué aux Jeux Mégalésiens de l'an 593/161 ; le *leno* Dorion ne paraîtra que dans le *Phormion*, joué aux Jeux Romains, en septembre 593/161 : et le principal personnage, celui qui donne son nom à la pièce, Phormion, sera un parasite, comme le Curculion de Plaute. Les *Adelphes*, joués en 594/160 aux jeux funéraires célébrés en l'honneur de Paul Emile, mettront en scène, comme le *Phormion*, un *leno*, Sannion.

Et, cependant, l'*Andrienne*, où l'on ne voit ni marchand de femmes esclaves, ni parasite, ni soldat fanfaron, est une des pièces de Térence dont l'action demande le plus grand nombre d'« actores ordinarii »[1]. C'est que l'auteur latin a introduit dans l'*Andrienne* de Ménandre qu'il imitait les personnages de l'affranchi Sosia, du jeune Charinus et de l'esclave Byrria, qui ne se trouvaient pas dans la pièce grecque. Le personnage de Sosia lui permet de mettre en un dialogue entre l'affranchi et son patron l'exposition que Ménandre faisait faire par un monologue du vieillard. Le personnage de Charinus lui permet d'assurer au dénouement le sort de Philumena, la seconde fille de Chrémès, que son père destinait à Pamphilus, fils de Simon. Pamphilus épouse sa maîtresse Glycerium, qui est reconnue pour être la

1. D'après M. Hodermann, *De actorum in fabulis Terentianis numero et ordine* (*Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik*, 1897, n° 1), l'*Andrienne* doit être jouée par sept *actores ordinarii*, les autres rôles étant confiés à des *actores secundarii*. Seule, l'action de l'*Eunuque* demande huit *actores ordinarii* ; il suffit de six pour les autres pièces de Térence.

fille aînée de Chrémès. Dans la pièce de Ménandre, Philumena était sacrifiée : l'invention du personnage de Charinus, qui est longtemps son amoureux sans espoir, assure un mari à la jeune fille, quand Pasiphila devient la femme de Pamphilus. D'ailleurs, l'introduction du futur époux de Philumena permet à Térence d'établir entre les deux jeunes gens le contraste qui est un des éléments comiques de son théâtre. Pamphilus, véhément dans la douleur, exubérant dans la joie, s'oppose à Charinus, sorte d'amoureux transi, mélancolique, toujours disposé au découragement et au désespoir, — comme dans l'*Eunuque*, le triste et timide Phaedria s'oppose à son frère cadet Chaerea, qui se laisse entraîner par toute la fougue de l'adolescence ; comme, dans le *Phormion*, un autre Phaedria, celui-ci, jeune homme à l'esprit entreprenant, s'oppose à son cousin Antiphon, dont le caractère est faible et indécis ; comme, dans les *Adelphes*, l'élégant et doux Aeschinus s'oppose à son frère le rude et grossier paysan Ctésiphon. L'introduction du personnage de Byrria permet d'établir le même contraste entre cet esclave pusillanime et mal avisé, uniquement capable de porter à Charinus de mauvaises nouvelles et de lui prodiguer de banales consolations, et l'esclave de Pamphilus, l'astucieux Davus, fertile en inventions plus ou moins heureuses.

Le même contraste se retrouve entre les deux vieillards, Simon, père de Pamphilus, et Chrémès, père de Pasiphila et de Philumena. A la vérité, ce contraste n'est pas aussi marqué que celui qui oppose dans les *Adelphes* Micion, le vieillard indulgent et libéral, à Déméa, le vieillard rigide et parcimonieux. Mais les deux rôles de père, dans l'*Andrienne*, sont loin de faire double emploi : Simon, ce brave vieillard qui est bon pour ses esclaves et qui ne demande qu'à ne pas être trop trompé par son fils qu'il a élevé avec la plus grande douceur, ressemble peu à Chrémès, vieillard faible et craintif, qui a toujours peur de se créer des difficultés et de s'attirer des affaires. Tous ces personnages de pères, de fils et d'esclaves n'ont rien de bien notable. On les avait, sans doute, déjà vus dans la comédie grecque ; et on les retrouvera, ou à peu près, dans les autres pièces du théâtre de Térence.

Philumena ne paraît pas en scène ; on ne voit pas non plus Glycerium-Pasiphila. On l'entend seulement crier dans la coulisse, quand elle est en mal d'enfant — comme fera la Pamphila des *Adelphes* en pareille situation — : « Junon-Lucine, au secours ! Sauve-moi, je t'en conjure[1] ! »

---

1. *Andr.*, III, I, v. 15 ; *Adelph.*, III, IV, v. 41.

Mysis est une brave servante, bavarde et dévouée ; mais son bavardage et son dévouement ne sortent pas de l'ordinaire. C'est dans l'*Eunuque* seulement que le poète fera de Pythias, esclave de la courtisane Thaïs, le type de la véritable soubrette de comédie, dévouée à sa maîtresse, et, de plus, adroite et madrée.

*
* *

Il semble que l'originalité de Térence se manifeste surtout dans la création ou la composition de personnages épisodiques dont le rôle, très court ou presque étranger à la pièce, échappe à la banalité. Le poète évite le comique grossier de ces « servi currentes », familiers au théâtre de Plaute, dont il reproche l'usage au malveillant Luscius Lanuvinus[1]. Mais il fait paraître dans l'*Andrienne* — et dans l'*Andrienne* seule — un de ces esclaves qu'on appelle *servii lorarii*, parce que, dit Aulu-Gelle[2], sur l'ordre qui leur était donné, ils chargeaient de coups ou de liens le personnage désigné par leur maître. Les *servi lorarii* sont nombreux dans le théâtre de Plaute. Quelquefois anonymes, ils se nomment Turbalion et Sparax dans le *Rudens*, Colaphus, Cordalion et Corax, dans les *Captifs*. Personnages muets, ils se contentent de garrotter ou de battre la victime qui leur est indiquée. Dans le *Rudens*, ils menacent et injurient le *leno* Labrax, avant de le frapper[3]. Dans les *Ménechmes*, quand ils sont rossés par Sosiclès, qu'ils avaient mission de battre, et par l'esclave Messénion, qui a arraché de leurs mains son maître Sosiclès, ils s'écrient : « Nous sommes morts ! Grâce, par Hercule ! Je vous en supplie[4]... »

Le *servus lorarius* de l'*Andrienne*, Dromon, ne paraît qu'un instant ; il ne fait que deux questions, mais il trouve le moyen de lâcher une ânerie d'un effet fort comique. Simon est en scène avec Chrémès ; survient Davus, qui porte des nouvelles ; persuadé que ces nouvelles sont mensongères, Simon appelle son *lorarius*. Après plusieurs appels, Dromon se présente : « Que veux-tu de moi ? — Enlève cet homme au plus vite, et porte-le à la maison ! — Quel homme (*quem*) ? » répond le stupide Dromon, qui devrait dire *utrum*, puisqu'il n'y a que deux hommes en scène avec Simon, et qui devrait, semble-t-il, comprendre que

1. *Heautont.*, *Prolog.*, v. 31.
2. Aulu-Gelle, *N. A.*, X, III, 19.
3. *Rud.*, III, IV, v. 4, 60 ; V, v. 47-55.
4. *Men.*, V, VII, v. 26 : Periimus ! Obsecro, hercle !

l'un de ces deux hommes, le respectable vieillard Chrémès, homme libre et riche, ami de son maître, n'est pas de ceux à qui il est permis de faire violence[1].

*
* *

Térence a fait preuve d'une adroite et heureuse invention en imaginant le personnage du *libertus* Sosia, qui, pour ne jouer aucun rôle dans l'intrigue de la pièce, n'en a pas moins une tout autre importance que le *servus lorarius* Dromon.

Dans sa note au v. 13 du *Prologus* où le poète déclare qu'il a transporté dans son *Andrienne* ce qu'il lui a semblé utile d'emprunter à la *Périnthienne* de Ménandre, Donat dit que l'exposition de l'*Andrienne* de Ménandre était faite par un monologue du vieillard et que, dans la *Périnthienne*, au contraire, elle était faite par un dialogue entre le vieillard et sa femme. Térence a pris la forme du dialogue, mais il a remplacé la femme de Simon par l'affranchi Sosia à qui il attribue le rôle que la femme remplissait dans la première scène de la *Périnthienne*. On ne peut qu'approuver ce changement. En effet, le vieillard doit charger la personne à qui il confie les inquiétudes que la conduite de son fils lui inspire de surveiller Pamphilus et d'effrayer Davus, de se tenir au courant de tous les projets que le jeune homme et son esclave pourront former. Le poète latin a compris que la personne qui doit s'acquitter de cet office d'espion ne saurait être une matrone, la propre mère du jeune homme dont il faut suivre tous les actes.

Sosia n'est qu'un personnage protatique et un confident à la manière de notre théâtre classique. Mais ce personnage protatique contribue pour sa bonne part à la valeur de l'exposition qui a été tellement louée par la critique[2]. Mais ce confident a un caractère bien personnel et bien romain. Le *libertus* possède dans la famille et dans la cité romaine une tout autre importance que l'ἀπελεύθερος à Athènes. L'esclave grec qui a obtenu ou acheté de son maître sa liberté ne devient pas citoyen; il est assimilé aux métèques. L'esclave romain devenu *libertus* par la *manumissio* acquiert tous les droits du citoyen romain. Le nombre toujours grandissant des affranchis leur donne même une force politique si redoutable que, l'an 586/168 — deux ans avant la représenta-

1. *Andr.*, V, II, v. 20-21.

2. On connaît les éloges que font de cette exposition Cicéron (*De Orat.*, II, LXXX) et Fénelon (*Lettre sur les occupations de l'Académie française*, chap. VII).

tion de l'*Andrienne* — le censeur Ti. Sempronius Gracchus, le père des Gracques, se faisait une réputation de prudente habileté en incorporant dans la seule tribu Esquiline tous les affranchis qui étaient auparavant répartis dans les quatre tribus urbaines[1]. Cicéron fait dire par Q. Mucius Scævola, dans le *De Oratore*[2], que, sans cette sage mesure qui annihilait le pouvoir politique des *liberti* dans les comices où l'on votait par tribus, la prépondérance dans le gouvernement aurait échappé à l'autorité des *optimates*. On sait, d'autre part, quelle est la place toute particulière de l'affranchi dans la maison de son ancien maître : la vie du *libertus* se mêle intimement à celle du *patronus*. L'affranchi Tiron est un des plus fidèles et des plus utiles amis de Cicéron ; l'empereur Claude sera l'esclave de ses affranchis.

Il est probable que l'ἀπελεύθερος, personnage assez effacé à Athènes, n'avait pas un rôle important dans la comédie grecque, puisque Plaute ne met en scène aucun *libertus*. Curculion se présente au banquier Lycon sous le nom de Summanus, affranchi du soldat Therapontigonus Platagidorus, alors qu'il est, en réalité, le parasite du jeune Phaedromus[3]. Dans les *Captifs*, le vieillard Hégion parle de son affranchi Cordalus, qui exploite des carrières de pierres[4] ; mais Cordalus n'a aucun rôle dans la pièce.

Le Sosia de l'*Andrienne* est un vrai *libertus* et il a un rôle très personnel. Acheté tout enfant par Simon, il a constamment donné des preuves de fidélité et de discrétion ; comme il faisait paraître des vertus d'homme libre, il a reçu la liberté. Cet ancien esclave a maintenant la noble fierté d'un citoyen. Quand son ancien maître lui rappelle un peu lourdement tous les bienfaits dont il l'a comblé, Simon se rebiffe : « Tes paroles me blessent ; ce rappel de tes bontés semble me reprocher de les avoir oubliées[5]. » Mais on sent qu'il prend un intérêt réel aux affaires de famille que Simon lui confie ; et les questions que cet intérêt lui fait adresser à son ancien maître amènent Simon à raconter avec une extrême précision — très utile pour les spectateurs du théâtre — toute l'histoire des amours de Pamphilus et de Glycerium. On ne se représente pas autrement l'entretien de Cicéron et de Tiron après la réception d'une lettre d'Athènes donnant le détail des sottises du jeune Marcus. Tiron, cependant, serait moins sentencieux, car il est plus jeune que Sosia. Le *libertus* approuve la

1. Tite-Live, XLV, xv.
2. Cicéron, *De Orat.*, I, ix, 38.
3. *Curcul.*, III, v. 43.
4. *Capt.*, III, v, v. 77.
5. *Andr.*, I, i, v. 16-17.

manière indulgente dont Simon a élevé Pamphilus. Il estime que dans la vie on ne saurait trop fidèlement appliquer la maxime des philosophes grecs, « rien de trop » [1]. Il doit à son expérience personnelle une autre observation dont le Laelius de Cicéron constate et regrette l'exactitude [2] : « Dans le temps où nous sommes, la complaisance fait des amis, la franchise enfante la haine [3]. » Cet homme pondéré sait écouter ; par ses marques d'approbation, par ses objections et par ses questions, il dirige les confidences du père de Pamphilus. Quand il connaît bien la situation, quand il sait ce que l'on réclame de ses talents, il conclut par un mot qui prouve à la fois son dévouement à son patron et la confiance qu'il a dans sa propre habileté : « Il suffit ; je vais m'en occuper [4]. »

Dans l'*Eunuque*, Térence mettra en scène un personnage qui débite d'aussi belles maximes que Sosia, et qui, de plus, prend une part importante à l'action. Ce personnage est l'esclave moraliste Parménon. Il a sur l'amour des théories dignes de l'expérience d'un sage vieillard : il sait et il proclame que la passion, qui n'a en soi ni raison, ni mesure, ne peut être gouvernée par la raison [5]. Il expose d'un ton doctoral à quelles conditions on peut compter sur son silence discret : si l'on dit devant lui la vérité, il se tait et garde pour lui ce qu'on lui a confié ; lui dit-on des faussetés, des contes, des mensonges, il les publie aussitôt [6]. Quand il entend le parasite Gnathon vanter son vil métier, cet esclave qui a conscience de sa situation sociale, s'écrie avec une méprisante pitié : « Voilà où mènent l'oisiveté et l'habitude de se nourrir aux dépens d'autrui [7] ! » Mais ce penseur profond qui parle si bien, agit fort maladroitement quand il se mêle de diriger l'intrigue de la pièce ; et le caractère comique du personnage vient de la contradiction entre ses belles maximes et sa sotte conduite. Parménon n'est qu'un esclave prétentieux qui use du privilège refusé à la *togata* et concédé à la *palliata*, où, dit Donat [8], le serviteur peut se montrer en paroles plus sage que son maître.

Sosia ne ressemble en rien à ce ridicule moraliste. Il présente un type si accompli du *libertus*, digne de l'amitié de son *patro-*

1. *Andr.*, I, I, v. 33-34.
2. Cicéron, *De Amicitia*, XXIV, 89.
3. *Andr.*, I, I, v. 40-41.
4. *Andr.*, I, I, v. 142-143.
5. *Eun.*, I, I, v. 12-13.
6. *Eun.*, I, II, v. 23-25.
7. *Eun.*, II, II, v. 34.
8. Donat, note au v. 12 de la scène I de l'acte I.

nus dont il est devenu le confident, qu'on a voulu voir dans la création de ce personnage une allusion à la situation personnelle de Térence qui aurait ainsi payé à son *patronus* Terentius Lucanus sa dette de reconnaissance dans la première pièce qu'il faisait jouer [1]. Térence se serait dépeint lui-même sous les traits de Sosia, exactement comme, au dire du philologue L. Aelius Stilo [2], Ennius faisait sans aucune espèce de modestie son portrait moral quand il énumérait complaisamment toutes les qualités de l'aimable, sage et érudit confident de P. Servilius Geminus, qui fut consul l'an 502/252. Il ne me semble pas qu'on puisse admettre l'hypothèse de F. Jacoby. La biographie de Térence, attribuée à Suétone, dit bien que le futur poète comique, esclave du sénateur Terentius Lucanus, fut affranchi très jeune par son maître, qui avait eu le soin de lui faire donner l'instruction que l'on donnait aux enfants de condition libre; cette biographie rapporte, d'autre part, que, suivant l'historien Fenestella, Térence était plus âgé que le second Africain, P. Cornelius Scipio Aemilianus, né en 569/185, et que C. Laelius Sapiens, qui était lui-même un peu plus âgé que son ami Scipion; mais que, suivant Cornelius Nepos, Scipion, Laelius et Térence étaient tous les trois du même âge. La didascalie de l'*Andrienne* nous apprend que cette comédie fut jouée en 588/166. Né la même année que Scipion, le jeune auteur aurait eu dix-neuf ans, né un peu avant Scipion et Laelius, il aurait eu tout au plus vingt-cinq ans au moment où il créait le personnage de Sosia. Est-il vraisemblable qu'un poète de vingt à vingt-cinq ans ait eu l'idée de se représenter sous les traits de Sosia, cet affranchi qui n'a pas été *mature manu missus*, comme la biographie le dit de Térence, mais qui a obtenu sa liberté après de longs et loyaux services et qui est un homme mûr et expérimenté, bien plus âgé que le jeune Pamphilus dont il est chargé de surveiller la conduite ?

Térence a le mérite d'avoir été le premier à mettre sur la scène un personnage bien conçu de *libertus*; mais il n'a pas le moins du monde fait ce personnage à sa propre ressemblance.

*
* *

Térence est aussi le premier qui ait introduit dans le théâtre romain le personnage de la sage-femme. Plaute fait bien allusion

1. F. Jacoby, *Hermes*, t. XLIV, 1909, n° 3.
2. Aulu-Gelle, *N. A.*, XII, IV, 5.

aux *obstetrices*. Dans une des premières scènes du *Truculentus*, Astaphilium, servante de la courtisane Phronesium, va chercher l'*obstetrix* Archiva [1] ; mais on ne voit pas paraître l'*obstetrix* Archiva. Dans le *Miles Gloriosus*, il est question de l'avidité proverbiale des *obstetrices*. Le vieux Periplectomenes, dont l'égoïsme souriant a évité toutes les charges de la famille, cite parmi les ennuis de l'homme marié l'insistance de la sage-femme qui se plaint qu'on lui ait envoyé des honoraires insuffisants pour rémunérer ses soins et peines [2]. Mais les comédies de Plaute ne nous montrent aucune de ces avides sages-femmes.

L'*Andrienne* est la seule comédie latine où la sage-femme joue un rôle, sinon important, du moins caractéristique. Avant de voir l'*obstetrix* Lesbia, le spectateur la connaît par le portrait fidèle et peu flatté que trace la servante Mysis, chargée d'aller chercher la sage-femme pour Glycerium qui commence à souffrir. Mysis doit faire ce qu'on lui ordonne ; mais Lesbia ne lui inspire aucune confiance : c'est une femme adonnée à la boisson ; dans l'exercice de son art, elle commet d'imprudentes maladresses, conséquence de ses habitudes d'ivrognerie ; elle ne mérite en rien qu'on lui confie une primipare. Mais elle est la compagne de bouteille d'Archilis, une vieille esclave à qui il faut obéir. Et la dévouée Mysis se rend à contre-cœur chez Lesbia en exprimant ses craintes dans une prière : « O Dieu, accordez, je vous en conjure, une heureuse délivrance à Glycerium ! Faites que d'autres qu'elle soient victimes des maladresses de Lesbia [3] ! »

Mysis revient en ramenant Lesbia, qui ne se hâte pas, qui est en train de bavarder : elle disserte sur la difficulté pour une femme de trouver un amant fidèle, sur le caractère de bon jeune homme qu'elle consent à reconnaître à Pamphilus. La servante, qui craint que la sage-femme arrive trop tard, réussit enfin à la faire entrer chez Glycerium [4].

Les vœux de Mysis ont été exaucés : sa maîtresse vient d'accoucher heureusement. Gonflée d'importance, Lesbia sort de la maison en faisant bien haut ses recommandations à la cantonade. Elle rassure son amie Archilis : jusqu'à présent tout va bien ; les signes ordinaires et nécessaires d'une délivrance normale, elle les constate tous chez Glycerium. Mais qu'on exécute soigneusement tout ce qu'elle a indiqué : « Commencez par lui faire

1. *Trucul.*, I, II, v. 28.
2. *Miles Gl.*, III, I, v. 102.
3. *Andr.*, II, II, v. 1-6.
4. *Andr.*, III, I.

prendre un bain. Après cela, la boisson que j'ai prescrit de lui administrer, donnez-la-lui à la dose que fixe mon ordonnance. Je reviens dans un instant... » Sans doute Lesbia va boire, et, satisfaite apparemment d'honoraires qui auraient contenté l'*obstetrix* dont il est parlé dans le *Miles Gloriosus*, elle se retire pour ne plus reparaître, en formant des vœux à l'adresse du père, de la mère et de l'enfant qu'elle unit tous les trois dans ses éloges : « Par Castor ! Le joli petit enfant qui est né à Pamphilus ! Veuillent les dieux le lui conserver, puisque c'est un excellent jeune homme qui n'a pas voulu faire affront à cette charmante jeune femme [1] ! »

Le personnage de l'*obstetrix* Lesbia n'est pas, comme celui du *libertus* Sosia, une création de Térence. Les sages-femmes ont un rôle dans la comédie de Ménandre. M. Ph. Legrand, qui fait observer avec raison qu'il y a peu de chance pour que Lucien se soit inspiré de Plaute et de Térence, conclut que « lorsque les *Dialogues* s'accordent avec le théâtre latin, cela signifie indubitablement qu'ils imitent la comédie grecque ». Dans le deuxième *Dialogue des Courtisanes*, « Myrtion envoie une servante, Doris, faire certaines courses en vue de ses couches prochaines ; de même, dans les *Adelphes*, la mère de Pamphila [2] ; dans l'*Andrienne*, l'entourage de Glycerium... Le nom de Lesbia, rencontrée en chemin par Doris, est un nom de sage-femme dans l'*Andrienne* [3]. » Ce nom de Lesbia doit venir de Ménandre, qui avait une sage-femme dans sa *Périnthienne*, et une autre dans son *Andrienne*.

Athénée cite un endroit de la *Périnthienne* où il est question d'une vieille qui ne laisse passer sans s'y abreuver aucune des coupes que l'on fait circuler, qui boit à la ronde [4]. Cette vieille est probablement l'*obstetrix*. Mais le spectateur n'assiste pas à cette scène de « beuverie », qui ne saurait se passer sur le théâtre ; le fragment cité par Athénée doit appartenir au portrait que quelque personnage faisait de la vieille, comme Mysis fera celui de Lesbia, et il se peut que la sage-femme n'ait aucun rôle dans la *Périnthienne*. Nous savons, au contraire, par Donat, que la sage-femme avait un rôle dans l'*Andrienne*. Comme la Lesbia de Térence, elle ordonnait de faire prendre un bain à l'accou-

1. *Andr.*, III, II, v. 1-8.
2. L'*obstetrix* que Sostrata, mère de Pamphila, envoie chercher (*Ad.*, III, II, v. 57), n'a aucun rôle dans la pièce.
3. Ph. Legrand, *Les « Dialogues des Courtisanes » comparés avec la comédie* (*Revue des Études grecques*, n° 88, 1907, p. 178 ; n° 91, 1908, p. 50).
4. Athénée, *Deipnos.*, p. 504, A.

chée[1] ; et il est permis de supposer que le vers de l'*Andrienne* de Ménandre, cité par Photius, se rapporte aux prescriptions de la sage-femme : « Après cela, ma chère, tu lui donneras quatre jaunes d'œuf [2]. »

Dans une étude sur la *Périnthienne*, A. Körte soutient que cette comédie, œuvre de début de Ménandre, conserve certaines grossièretés coutumières aux pièces du temps, que le poète fera disparaître quand il saura se libérer de la tradition de ses devanciers. Ainsi, la sage-femme adonnée à l'ivrognerie, qui est un élément de comique burlesque dans la *Périnthienne*, aura dans l'*Andrienne* une attitude très correcte. Pour établir son personnage de Lesbia, Térence aurait juxtaposé les deux données fournies par les deux comédies de Ménandre, sans en remarquer la contradiction [3].

Je ne crois pas que l'auteur de l'*Andrienne* latine se soit rendu coupable d'une *contaminatio* qui aurait doté sa pièce d'un personnage au caractère plaisamment incohérent comme devait l'être plus tard celui de Parménon dans l'*Eunuque*.

Une trentaine d'années avant la représentation de l'*Andrienne*, Plaute avait mis en scène dans les *Ménechmes* [4], un médecin, véritable ancêtre des médecins de Molière, qui dissimule son ignorance sous des formules pédantes, de grands mots et une audace imperturbable [5]. La médecine grecque venait d'être introduite à Rome, malgré l'opposition de Caton. C'est l'an 535/219, sous le consulat de M. Livius Salinator et de L. Aemilius Paullus, qu'un médecin du Péloponèse, Archagathos, fils de Lysanias, installa dans le carrefour Acilius son officine, qui était à la fois un cabinet de consultation, une pharmacie et un hôpital [6]. L'introduction de la médecine à Rome devait avoir été suivie par celle de l'art obstétrical que les femmes exerçaient en Grèce. Beaucoup de ces femmes avaient écrit. Parmi les *auctores externi* dont les ouvrages lui ont servi pour la rédaction du livre XXVIII de son *Histoire naturelle*, Pline nomme les *obstetrices* Sotira, Laïs, Elephantis et Salpe ; et il cite bien des remèdes extraordinaires et dont il convient de se défier, prescrits par ces sages-femmes grecques [7]. Le pédantisme des sages-

1. Donat, note au v. 3 de la scène II de l'acte III.
2. Photius, p. 216.
3. A. Körte, *Hermes*, t. XLIV, 1909, n° 2.
4. *Mén.*, V, IV et V.
5. Voir Patin, *Études sur la Poésie latine*, Paris, 1869, t. II, p. 241.
6. Pline, *N.H.*, XXIX, I, 6. — Voir Maurice Albert, *Les médecins à Rome*, Paris, 1894, chap. I et II.
7. Pline, *N.H.*, XXVIII, VI (XVIII), 67 ; VII (XXIII), 81 ; XIX (LXXVII), 255, etc.

femmes était apparemment aussi ridicule que celui des médecins. L'*Andrienne* pouvait mettre sur la scène une *obstetrix*, comme les *Ménechmes* avaient mis sur la scène un *medicus*.

Aux premiers siècles de Rome, l'accoucheuse était une vieille commère, esclave ou affranchie, grossière, adonnée au vin ; l'influence des disciplines grecques a donné à cette *obstetrix* primitive une assurance extrême et un ton doctoral. Lesbia boit, comme faisaient les sages-femmes d'autrefois ; elle est aussi sévère pour l'exécution précise de ses ordonnances que pouvaient l'être Sotira, Laïs, Elephantis et Salpe. Le caractère de l'*obstetrix* de l'*Andrienne* est comique non pas par ses disparates, comme celui de Parménon, mais bien par la prétentieuse affectation de science dont se pare la grossière accoucheuse qui s'enivre et qui veut passer pour une docte spécialiste. Il est aussi heureusement indiqué que celui de la garde-malade accoucheuse que Dickens a complaisamment développé dans *Martin Charrlewit* ; comme Lesbia, Mrs. Gamp boit et parle sans mesure, accable de compliments tous les membres des familles où elle espère être bien payée, possède une confiance absolue dans ses talents et dans l'efficacité des remèdes plus ou moins étranges qu'elle ordonne.

*
* *

Criton n'a pas un grand rôle dans l'*Andrienne*. Si Sosia ne servait qu'à faire l'exposition, il ne sert, quant à lui, qu'à amener le dénouement en faisant reconnaître dans Glycerium la fille de Chrémès, Pasiphila, qu'un frère de Chrémès avait jadis amenée dans l'île d'Andros.

C'est un homme âgé, dont le visage et la tenue commandent le respect. Davus le décrit en ces termes : « Il vient d'arriver un vieillard que je ne connais pas. Voici son portrait : plein d'une juste confiance en soi, il a l'air avisé. A le voir, on se rend compte que c'est un homme de la plus grande valeur. Une austère gravité réside en son visage et ses paroles respirent la bonne foi [1]. » A son entrée en scène, il se montre au public tel qu'il apparaît à Davus. Donat estime que ses premières paroles prouvent à quel point il est grave, pondéré et juste [2] : « C'est sur cette place, m'a-t-on dit, qu'habitait Chrysis, elle qui a

1. *Andr.*, V, II, v. 14-16.
2. Donat, note au v. 1 de la scène v de l'acte IV : Ex verbis suis, quam gravis, quam modestus, quamque justus sit, ostendit.

mieux aimé s'enrichir ici par son inconduite que de vivre dans sa patrie, honnête et pauvre [1]. » Donat s'extasie sur cette belle déclaration de principes : elle montre combien Criton est vertueux et digne de créance [2]. Mais le vénérable vieillard continue : « Par la mort de Chrysis, ses biens me reviennent légalement [3]. » Il est, en effet, le cousin issu de germains de Chrysis ; à titre de cousin, il trouve très honnête d'obtenir par héritage les biens qu'en sa qualité d'homme vertueux il blâmait sa cousine d'avoir acquis peu honnêtement. Nous sommes maintenant en droit de penser que Criton est un hypocrite ; la suite des événements ne peut que nous confirmer dans cette opinion.

Quand il apprend que Glycerium, qui n'a pas retrouvé sa famille, et qui passe toujours pour la sœur de Chrysis, est en possession de ses biens, il apprécie froidement la situation ; — c'est, on le sait, un homme avisé. S'il avait été mieux instruit, il se serait bien gardé de faire à Athènes un voyage inutile. En effet, revendiquer l'héritage est impossible. Il a appris par l'exemple d'autrui combien il est difficile à un étranger de soutenir un procès. Ce vieillard vertueux — tout disposé à douter de la vertu des autres — pense d'ailleurs que, déjà grandelette quand elle est partie de l'île d'Andros, Glycerium doit avoir un amant, un protecteur, qui accusera le cousin de Chrysis d'être un sycophante, un mendiant en quête de successions. Il lui est donc impossible de dépouiller Glycerium. Et il conclut en disant bien haut : « D'ailleurs, il me déplairait de la dépouiller ! » Et la naïve Mysis de s'écrier : « O le meilleur des hôtes ! Par Pollux ! Tu as toujours, ô Criton, le même caractère généreux qu'autrefois [4] ! » Ce qui prouve que, dès sa jeunesse, le vieux Criton était déjà un hypocrite.

On comprend maintenant avec quel dévouement actif le cousin de Chrysis va s'occuper à faire retrouver à Glycerium sa famille. « Il suffirait, dit-il à Pamphilus, d'une de ces trois raisons pour me décider : ton intérêt, la vérité, le bien que je veux à Glycerium [5]. » Le spectateur devine une quatrième raison bien plus importante : si Glycerium retrouve sa famille, elle n'aura plus droit à l'héritage qu'elle avait recueilli comme sœur prétendue de Chrysis, et c'est le cousin authentique qui sera légalement

1. *Andr.*, IV, v, v. 1-3.
2. Donat, note au v. 3 de la scène v de l'acte IV : His verbis a poeta jam honestus inducitur Crito et dignus cui credi oporteat.
3. *Andr.*, IV, v, v. 4.
4. *Andr.*, IV, v, v. 21-22.
5. *Andr.*, V, iv, v. 1-2.

envoyé en possession des biens de la courtisane. Aussi emploie-t-il toute son énergie pour imposer à Simon, qui est sceptique, les preuves que Glycerium est citoyenne d'Athènes. Malgré les interruptions et les sarcasmes de Simon, il poursuit avec une imperturbable autorité le récit de ce que le père de Pamphilus appelle un conte. A la vérité, cet homme si avisé, si sûr de lui a d'étranges défaillances de mémoire ; il bronche quand il faut dire le nom du frère de Chrémès et le nom que Glycerium portait dans son enfance. Il doit se faire souffler par Pamphilus, et c'est à la manière de l'Eraste de *Monsieur de Pourceaugnac* qu' « il dit toute la parenté ». Mais Simon admet enfin que toute l'histoire qu'on lui raconte est absolument véritable et il est convaincu que Criton est un parfait honnête homme. Telle était déjà la conviction de la naïve Mysis et telle sera celle du commentateur Donat.

Le personnage de Criton n'est pas, à la manière de celui de Sosia, une création de Térence. Donat cite comme traduite de Ménandre une phrase que Chrémès adresse à Criton [1]. Le poète grec avait probablement donné lui-même à ce faux honnête homme le nom caractéristique de Criton : κριτός signifie un homme de choix, un homme supérieur. Nous ignorons ce que Térence doit à son modèle, mais nous devons constater que la comédie latine établit avec un art très fin ce type d'imposteur dont les apparences d'austère vertu en imposent à tout le monde.

*
* *

On le voit : chacun des personnages épisodiques de l'*Andrienne* a sa vie propre et son caractère original ; ils sont tous heureusement créés ou composés. On connaît, d'autre part, les reproches les plus ordinaires que la critique a adressés aux personnages qui jouent les rôles principaux dans les pièces de Térence : ils paraissent monotones ; comme ils « ne sont ni tout à fait bons, ni tout à fait mauvais [2] », ils manquent de relief et d'intérêt. La célèbre épigramme de César, citée dans la biographie attribuée à Suétone, regrette que Térence, demi-Ménandre (*dimidiate Menander*), manque, par défaut de force, de cette valeur comique (*comica virtus* [3]) qui aurait permis à son mérite d'égaler celui des Grecs.

---

1. *Andr.*, V, IV, v. 16 : Sic, Crito, est hic. — Donat : Menander, οὕτως οὑτός ἐστιν.
2. Patin, *Études sur la Poésie latine*, t. II, p. 257.
3. Voir Fr. Plessis, *La Poésie latine*, Paris, 1909, p. 83, note 3.

On admet d'ordinaire que Térence est considéré par César comme un demi-Ménandre, parce que, pour composer une seule comédie, il lui faut combiner deux comédies du poète grec. Ne pourrait-on pas supposer que, si Térence n'est qu'un demi-Ménandre, c'est parce qu'il ne possède que la moitié de la qualité créatrice de son modèle, et que, parfaitement capable d'établir dans ses pièces des petits rôles d'une composition et d'une tenue irréprochables, il se montre impuissant à donner à ses personnages principaux une vie suffisante pour en faire, comme Plaute, des types originaux — semblable à ce sculpteur, dont parle Horace[1], qui ne réussit pas l'ensemble de son œuvre, parce qu'il ne sait pas mettre sur pied le tout d'une grande statue ?

H. DE LA VILLE DE MIRMONT.

---

1. Horace, *A. P.*, v. 34 : Infelix operis summa, quia ponere totum Nesciet.

NOTES SUR L'HÉLÈNE D'EURIPIDE

I

Les vers 388-389.

Gottfried Hermann déclarait autrefois l'Hélène « la plus corrompue des tragédies d'Euripide ». Certes, le texte en est aujourd'hui fort amélioré. Mais l'édition Murray elle-même présente encore bien des passages qui sollicitent l'ingéniosité des philologues. Peut-être trouvera-t-on, à ce propos, que M. Murray s'est montré vraiment trop avare de la *crux* traditionnelle. Se borner à qualifier de *suspecti*, dans l'appareil critique, les vers 388-389, c'est marquer trop d'optimisme :

Ὦ τὰς τεθρίππους Οἰνομάῳ Πῖσαν κάτα
Πέλοψ ἅμιλλαν ἐξαμιλληθεὶς ποτε
εἴθ' ὤφελες τόθ' ἡνίκ' ἔρανον εἰς θεούς
ΠΕΙΣΘΕΙΣ ἐποίεις, ΕΝΘΕΟΙΣ λιπεῖν βίον,
πρὶν τὸν ἐμὸν Ἀτρέα πατέρα γεννῆσαί ποτε
ὃς ἐξέφυσεν Ἀερόπης λέκτρων ἄπο
Ἀγαμέμνον' ἐμέ τε Μενέλεων, κλεινὸν ζυγόν.

Ménélas entrant en scène, regrette d'être né ; ceci lui fournit l'occasion de décliner sa généalogie.

La phrase ἡνίκ' ἔρανον εἰς θεοὺς πεισθεὶς ἐποίεις, même considérée à part, isolée de son contexte, est pleine de maladresse, d'incorrection et d'absurdité. Car aucun poète ni mythographe n'a jamais dit que Pélops se soit laissé couper en morceaux « par persuasion ». Et c'est assurément peu vraisemblable. De plus ποιῶ ἔρανον εἰς θεούς se voit attribuer le sens étrange : « je fais, de mon propre corps, les frais d'un festin ». On peut se dispenser d'examiner les conjectures (πρισθείς H. Estienne, δαισθείς Paley et Pearson) qui ne changent que πεισθείς sans toucher à la construction de la phrase. S'il fallait absolument corriger, je chercherais une restitution qui effaçât πεισθείς et améliorât en même temps la syntaxe :

ἡνίκ' ἔρανον εἰς θεούς
παῖς Διὸς [1] ἐποίει σ'.

Et peut-être la tradition manuscrite a-t-elle passé par cet état. Mais n'est-il pas évident que ces mots ne sont pas d'Euripide ? Ménélas évoque l'épreuve dangereuse qui faillit terminer prématurément la carrière de Pélops, il regrette que son ancêtre n'ait point succombé... dans une circonstance antérieure ! Rien de plus intempestif que cette intervention du banquet des dieux. Les premiers mots du monologue

Ὦ τὰς τεθρίππους....

semblaient bien annoncer que Ménélas ne remonterait pas si haut, et laisserait dormir cette fâcheuse *préhistoire*. Nauck (et après lui van Herwerden) ont depuis longtemps mis entre crochets les mots ἡνίκ' — πεισθεὶς ἐποίεις. On demandera pourquoi tous les éditeurs n'ont pas suivi Nauck et van Herwerden. S'ils ne l'ont pas fait, c'est, sans aucun doute, à cause des mots ἐν θεοῖς, qui, sains ou altérés, paraissaient garantir ce qui précède. Il y a bien la correction de G. Hermann, εὐθέως, adoptée par van Herwerden. Mais cette correction [2] est fatale à l'hypothèse de l'interpolation. Car comment un mot aussi banal qu'εὐθέως eût-il pu se corrompre en ἐν θεοῖς, si εἰς θεούς ne l'eût pas précédé de peu ? Donc la conjecture εὐθέως *suppose précisément l'authenticité de* ἡνίκ' ἔρανον εἰς θεούς.

Ἐν θεοῖς, pourtant, est d'une si ridicule gaucherie, ἐν θεοῖς λιπεῖν βίον est une description si inadéquate du sort de Pélops, que nous ne saurions nous résoudre à laisser ces mots intacts. On admettra, je crois, l'évidence de la lecture suivante :

ΕΙΘΩΦΕΛΕΣΤΟΤΕΗΙΘΕΟΣΛΙΠΕΙΝΒΙΟΝ
εἴθ' ὤφελες τότ' ἦθεος λιπεῖν βίον
πρὶν τὸν ἐμὸν Ἀτρέα πατέρα γεννῆσαί ποτε.

La victoire remportée par Pélops sur Oinomaos fit en même temps son mariage. Or, ἦθεος signifie *célibataire*. Le mot, en dehors de notre passage, ne se trouve qu'une fois dans Euripide

1. L'archétype de LG pèche souvent en matière mythologique, remplaçant un nom propre par un nom commun, un verbe, un groupe de particules, cf. *Hel.* 751 (οὐδ' Ἕλενος devient οὐδέν γε), 11 (Εἰδώ devient εἶδος) ; cf. 7, 849, 1120, 1006, 1132 ; *Electre* 143, 1077, etc.

2. Peu satisfaisante pour le sens, puisque Pélops *quitta* vraiment la vie. On dut même le ressusciter !

(*Phoen.* 945 : Αἵμονος μὲν οὖν γάμοι | σφαγὰς ἀπείργουσ' · οὐ γάρ ἐστιν ἤθεος). Il était donc exposé à des déformations. Et le groupe

ΤΟΤΕΗΘΕΟC devait presque fatalement devenir : ΤΟΤΕΝΘΕΟΙC

Cette première altération, ἐν θεοῖς, a provoqué l'interpolation ἡνίκα... ἐποίεις.

M. Burnet vient d'introduire dans le texte de Platon une conjecture toute pareille de L. Parmentier [1], ἤθεος pour θεῖος. La corruption est bien ancienne, puisque le papyrus d'Oxyrhynchus est ici d'accord avec les mss. BTW !

II

Un étrange contresens

(Vers 620).

« Plus interpretationis eget, me iudice, Euripides quam emendationis », dit M. G. Murray dans la préface de son édition (tome I). Il est vrai que cet auteur réputé facile a été bien souvent mal compris. Ici encore les nouvelles éditions de l'*Hélène* sont en grand progrès sur les anciennes. De nombreux contresens qui figurent dans les vieilles versions latines, et naturellement dans les traductions en langues modernes, le plus souvent calquées sur le latin, ont été redressés par les récents éditeurs. Un des plus curieux est celui que les grands philologues ont longtemps commis à propos du vers 1567. Pour les sacrifices funéraires à accomplir en pleine mer en l'honneur de Ménélas qu'il croit mort, le roi Théoclymène a fourni deux victimes, un taureau et un cheval. Le taureau refuse d'entrer dans le bateau et les matelots l'enlevant, l'y transportent de force :

ταῦρον φέροντές τ' εἰσέθεντο σέλματα

Ensuite :

1567 μονάμπυκον δὲ Μενέλεως ψήχων δέρην
ῥέτωπά τ' ἐξέπεισεν ἐσβῆναι δόρυ

Gottfried Hermann croyait encore que μονάμπυκον δέρην s'appliquait au taureau ; il traduisait, avec Brodaeus, *uno vinculo*

1. Cf. Platon *Symp.* 209[b] et *Revue de Philologie*, 1900, p. 199.

ligatam cervicem. L'usage d'Euripide et le sens même de tout le passage montrent bien qu'il faut lire avec la très légère correction de Schenkl μονάμπυκος... δέρην, et interpréter : « Quant au coursier (μονάμπυξ n'a que ce sens dans la langue conventionnelle d'Euripide), Ménélas lui flattant le col, etc..., réussit à le faire entrer dans l'embarcation. »

Personne ne songe aujourd'hui à expliquer autrement ce vers [1]. Mais il est des erreurs qui ont la vie dure. Réfutées souvent, elles sont brusquement remises en honneur par les savants modernes. Au vers 547, Hélène se réfugie sur l'autel-tombeau du roi Protée. Ménélas lui dit :

σὲ τὴν ὄρεγμα δεινὸν ἡμιλλημένην
τύμβου 'πὶ κρηπῖδ' ἐμπύρους τ' ὀρθοστάτας

Le sens technique du mot ὀρθοστάτης nous est maintenant connu d'une manière si précise, grâce aux inscriptions ; tous les exemples du même mot dans la littérature, et notamment chez Euripide, ont une signification si voisine de ce sens technique que l'on ne peut absolument sortir, pour l'expliquer, du domaine architectural : *parois verticales* ou *pilier*. Si les orthostates du tombeau monumental sont ἔμπυροι, c'est que le feu des sacrifices y brûle incessamment. La vieille interprétation des lexicographes : *gâteaux de sacrifice*, πέλανοι, est naturellement tirée du passage cité de l'Hélène. Comme tant d'autres gloses de même nature, elle n'a aucune autorité. Cependant Wecklein dans son édition commentée (1907), la reproduit encore. Grâce à Bailly, à Liddell et Scott, elle aurait pu se maintenir longtemps. Heureusement M. Pearson ne l'accepte plus.

Mais je veux signaler un cas curieux de fausse traduction où l'erreur, jusqu'aujourd'hui *unanime*, des critiques et des interprètes est due sans doute en grande partie à la suggestion exercée par les vieilles versions.

Le fantôme d'Hélène s'est dissipé dans les airs, après avoir révélé à ses gardiens le mystère de sa nature. « O malheureux, a dit la fausse Hélène en s'envolant, c'est en vain que vous avez souffert pour moi, Pâris ne possédait pas Hélène, je m'en

---

1. Pourtant, malgré cette frappante analogie, on traduit encore (cf. Dalmeyda), *Bacch*. 1170, ἔλικα νεότομον par « un lierre fraîchement coupé » au lieu de « un taureau fraîchement égorgé ». On méconnaît ainsi la tendance de la langue grecque, et non pas seulement de la langue poétique, à remplacer les noms d'animaux par les adjectifs qui leur étaient souvent accolés. Cf. φοράς, φορβάς, μῶνυξ, dans le développement ultérieur de la langue, ποντικός, ἀγελάς (« vache »).

retourne dans l'Éther ; la Tyndaride est innocente. » Un messager, témoin de ce prodige, court l'annoncer à Ménélas. Il le trouve en conversation avec la véritable Hélène. Interdit, il s'écrie :

ὦ χαῖρε, Λήδας θύγατερ, ἐνθάδ' ἦσθ' ἄρα ;·
ἐγὼ δέ σ' ἄστρων ὡς βεβηκυῖαν μυχούς
ἤγγελλον, εἰδὼς οὐδὲν ὡς ὑπόπτερον
δέμας φοροίης. Οὐκ ἐῶ σε κερτομεῖν
ἡμᾶς τόδ' αὖθις, ὡς ἄδην ἐν Ἰλίῳ
πόνους παρεῖχες σῷ πόσει καὶ συμμάχοις.

Quel est le sens des vers 619-621 ? Littéralement, ils veulent dire — si l'on en croit la tradition — : « Je ne te permets pas de nous railler de nouveau, en nous disant que tu as causé assez de fatigues, devant Troie, à ton mari et à ses compagnons d'armes. » Ce qui n'est guère satisfaisant. Le vieux soldat de Ménélas, à la vue d'Hélène, croit naturellement que la disparition du fantôme n'était qu'une mystification adroitement machinée par la femme de son roi, et *le discours* du fantôme, une raillerie. Mais quelle était la pointe de cette « raillerie » ? La fausse Hélène a dit (vers 609-611) :

— δι' ἔμ' ἐπὶ Σκαμανδρίοις
ἀκταῖσιν Ἥρας μηχαναῖς ἐθνήσκετε
δοκοῦντες Ἑλένην οὐκ ἔχοντ' ἔχειν Πάριν —

Les paroles d'Hélène n'étaient une κερτόμησις que si elles faisaient allusion à la *vanité* des efforts des Grecs. Aussi l'adverbe ἄδην parut-il au poète Milton une expression très insuffisante, et il proposa de le corriger en μάτην. Presque tous les éditeurs et tous les traducteurs ont adopté cette leçon, que la version latine de l'édition de Glasgow rend ainsi : « *Non patiar te exprobrare nos ob hoc iterum quod frustra ad Ilium laborem praebueris tuo marito et belli sociis* ». Cependant Matthiae, et parmi les éditeurs récents, van Herwerden et Pearson, affirment que la correction est inutile.

Un lecteur antique du Laurentianus, qui glosa ἄδην par ἀψιλῶς était du même avis. Pearson traduit : « I would not have thee taunt us a second time, saying how that you didst give *their fill of toil* to thy husband and his fellows at Troy. »

On ne sera pas de l'avis de ces savants, et l'on trouvera sans doute que l'interprétation traditionnelle n'est à peu près supportable que grâce à la correction μάτην.

Nos traducteurs français ont suivi le texte de Milton. Leconte de Lisle : « Mais je ne souffrirai plus que tu railles de nouveau les peines *inutiles* que tu as causées devant Ilios à ton mari et à ses compagnons de guerre. » Artaud : « Mais je ne te laisserai plus désormais tourner en ridicule les *inutiles* travaux que tu as causés à ton époux et à ses compagnons devant Troie. »

J'ai dit que cette traduction était à peu près supportable. Oui, mais à peu près seulement. Car ce que le brave homme devrait reprocher à Hélène, ce n'est pas, semble-t-il, un discours fort peu offensant, mais la mystification proprement dite : l'ascension simulée de l'héroïne et l'émotion qu'elle a causée à tous les témoins. Aussi M. Wecklein, dans son édition commentée, propose-t-il une explication toute nouvelle. Il construit οὐκ ἐῶ ἡμᾶς σε κερτομεῖν et interprète : « Je ne permettrai plus — voyant que tu ne t'es pas envolée — à nos compagnons de te reprocher sarcastiquement les peines inutiles que tu as causées à ton époux, etc. » Mais construction et interprétation sont impossibles. D'abord, comme on l'a dit, « une phrase grecque ne peut avoir qu'un sens » et si Euripide a écrit οὐκ ἐῶ σε κερτομεῖν ἡμᾶς τόδ' αὖθις, c'est qu'il n'a pas voulu dire οὐκ ἐῶ τοὺς ἑταίρους κερτομεῖν σε. Ensuite, je ne vois point que les gardiens d'Hélène se soient livrés à de tels reproches.

Le vers 603 λέγω πόνους σε μυρίους τλῆναι μάτην ne contient aucune κερτόμησις.

Nous voici ramenés à la vulgate textuelle et exégétique. Faut-il donc se résigner à une correction, violente en somme, dont tout le bénéfice est une phrase bizarre, une phrase qui toujours paraîtra, à première lecture, absurde et à la réflexion, obscure et contournée. Ce n'est point nécessaire.

Je demande qu'on fasse lire ces deux vers — dans le texte des manuscrits — à un bon élève de troisième, sans lui mettre entre les mains ni traduction ni commentaire ; il trouvera du premier coup la véritable interprétation

οὐκ ἐῶ σε κερτομεῖν
ἡμᾶς τόδ' αὖθις

« Je ne te permettrai pas de nous jouer une seconde fois pareil tour »

ὡς ἄδην ἐν Ἰλίῳ
πόνους παρεῖχες (ou παρέσχες ?) σῷ πόσει καὶ συμμάχοις,

« car tu as causé bien assez de fatigues à ton époux et à ses compagnons, devant Ilios ! (c'est bien assez des peines que tu nous as causées à Troie) ».

On le voit, tous les philologues byzantins, anglais, français, allemands, hollandais, depuis le scoliaste anonyme du *Laurentianus* jusqu'à Wecklein en 1907, ont mal traduit cette phrase grecque, d'une construction si simple, parce qu'ils se sont obstinés à rattacher ὡς à τόδε, peut-être aussi parce que κερτομεῖν passe pour signifier seulement « railler en disant, dire en raillant » alors que ce verbe a souvent le sens de « mystifier ».

Ἴσως ἐκερτόμησε κἀμὲ καί σέ τις

« Peut-être quelqu'un nous a-t-il voulu mystifier tous deux », dit Achille à Clytemnestre dans *l'Iphigénie à Aulis* (v. 849).

Je ne sais si l'on trouverait un autre exemple d'un aussi humiliant contresens, commis successivement par des générations d'hellénistes.

III

1321.

Lorsque Déméter se fut épuisée à suivre la trace de sa fille, désespérée, elle se jeta dans les fourrés du neigeux Ida.

Δρομαῖον δ' ὅτε πολυπλάνη-
τον μάτηρ ἔπαυσε πόνον
μαστεύουσα <πόνους>
θυγατρὸς ἁρπαγὰς δολίους...

M. Murray a corrigé δρομαίων... πολυπλάνητον en δρομαῖον ...πολυπλάνητον. Cette correction est évidente ; elle garantit πόνον. Quant à πόνους, on n'a point réussi à éloigner cette *crux* du texte d'Euripide. Ne faut-il pas lire :

μαστεύουσ' ἄπνοος
θυγατρὸς ἁρπαγὰς δολίους.

IV

Les vers 1353, 1366-7.

Le chant du chœur où figurent les vers précédents a si peu de rapport avec l'action de cette tragi-comédie, que les éditeurs y ont quelquefois reconnu un ἐμβόλιμον, du genre de ceux qu'Agathon

insérait dans ses drames. Mais il est évident qu'Euripide ne s'est jamais permis rien de semblable. Lorsque le chœur, dans Euripide, a l'air d'oublier complètement l'action, c'est que la situation lui commande la discrétion. Dans l'*Iphigénie en Tauride* le péan (1234 sqq.) εὔπαις ὁ Λατοῦς γόνος se place à un moment de la tragédie où les plans de l'héroïne ne peuvent être révélés, où la moindre allusion à ces plans serait dangereuse. Dans l'*Hélène*, la situation est toute pareille. Théoclymène a fini par autoriser l'excursion en pleine mer qu'Hélène lui a présentée comme réclamée par la piété hellénique. Le chœur, partagé entre l'anxiété et la joie, se met à chanter avec verve et fougue [1] les aventures de Déméter (identifiée fort curieusement à la Grande Mère). Il termine par une antistrophe dont trois vers au moins sont sérieusement altérés :

ὧν οὐ θέμις οὐδ' ὁσία
< ἐπύρωσας > ἐν θαλάμοις,
μᾶνιν δ' εἶχες μεγάλας
ματρός, ὦ παῖ, θυσίας
οὐ σεβίζουσα θεᾶς.
μέγα τοι δύναται νεβρῶν
παμποίκιλοι στολίδες
κισσοῦ τε στεφθεῖσα χλόα
νάρθηκας εἰς ἱερούς,
ῥόμβων θ' εἱλισσομένα
κύκλιος ἔνοσις αἰθερία
βακχεύουσά τ' ἔθειρα Βρομίῳ
καὶ παννυχίδες θεᾶς.
< εὖ δέ νιν ἅμασιν
ὑπέρβαλε σελάνα >
μορφᾷ μόνον ηὔχεις.

Wilamowitz s'est occupé, un instant, de ce texte dans ses *Choriambische Dimeter* [2] ; et il a fait très justement remarquer que le dernier vers fournit la clef du passage. Le chœur suppose qu'Hélène avait commis la faute d'être trop fière de sa beauté, qu'elle avait méprisé le culte de la puissante déesse ; ainsi s'explique son malheur. Le chœur respecte donc parfaitement la fiction qui sert de base au stratagème de sa maîtresse et ne cesse

1. Cet entrain factice se trouve souvent dans les morceaux lyriques précédant le dénouement ; cf. le célèbre hyporchème d'*Œdipe-Roi*.
2. *Sitzungsberichte der Berliner Akademie*, 1902, p. 873.

pas un instant, somme toute, de jouer son rôle. Euripide a développé ici, un peu longuement, une idée indiquée déjà dans *Hippolyte* 141 sqq : ἦ σύ γ' ἔνθεος, ὦ κούρα, εἴτ' ἐκ Πανὸς εἴθ' Ἑκάτας..... σὺν δ'ἀμφὶ τὰν πολύθηρον Δίκτυνναν ἀμπλακίαις ἀνίερος ἀθύτων πελάνων τρύχῃ. Toute l'antistrophe s'adresse à Hélène et non, comme on l'a quelquefois prétendu, à Perséphone [1].

Je m'abstiendrai dans ce qui suit d'énumérer les nombreuses conjectures proposées. On sait où les trouver. Les miennes s'inspirent de l'interprétation que je viens de rappeler.

Ainsi, vers 1353-1354, au lieu de

ὧν οὐ θέμις οὐδ' ὁσία
ΕΠΥΡΩCAC ἐν θαλάμοις

le mètre (d'après la strophe) étant

– – ∪ – – ∪∪ –
∪ – ∪ – – ∪∪ –

il faut lire :

ὧν οὐ θέμις <σφ'> οὐδ' ὁσία
παρῶσας ἐν <μὲν> θαλάμοις...

Hélène, en effet, n'est point accusée d'avoir consommé un sacrifice illicite, mais d'avoir négligé les rites de la Grande Mère [2]. Παρωθῶ se trouve cinq fois dans Euripide. Cf. aussi Bacch. 46 : Πενθεῖ... ὃς θεομαχεῖ τὰ κατ' ἐμὲ καὶ σπονδῶν ἄπο | ὠθεῖ με. On remarquera que le pronom σφ' suppléé au vers 1353, est réclamé à la fois par le sens et par le mètre. Ἐν <μὲν> θαλάμοις παρῶσας, μᾶνιν δ'εἶχες μεγάλας Μητρὸς θυσίας οὐ σεβίζουσα θεᾶς.

On distingue entre une faute initiale, une négligence commise sans doute à l'occasion des cérémonies nuptiales (ἐν θαλάμοις), et la fâcheuse habitude où Hélène a persévéré (εἶχες, correction sûre pour ἔχεις).

Abordons maintenant les trois derniers vers de l'antistrophe. Wilamowitz a reconnu que le dernier est parfaitement sain. Restent

1366 ΕΥΔΕΝΙΝΑΜΑCΙΝ
ΥΠΕΡΒΑΛΕCΕΛΑΝΑ

1. V. la discussion détaillée des interprétations proposées dans l'édition si remarquable de A. C. Pearson, Cambridge 1903, p. 165 sqq, p. 204.

2. Peut-être aussi ceux de Kypris laquelle est nommée à la fin de la strophe et associée à Déméter. Ainsi cette fantaisie se rattacherait assez étroitement à une donnée bien connue du mythe, à l'oubli de Tyndare lors des noces de ses filles : μόνας λάθετ' ἠπιοδώρου Κύπριδος.

« It is curious, disait Pearson, that notwithstanding their obvious corruption the lines correspond accurately with the metre of the strophe.

$$\begin{array}{c} - \cup \cup - \cup - \\ \cup - \cup \cup - - \end{array}$$

except that v. 1367 has one short syllable in excess. »

Supprimons cette syllabe [1]

ΥΠΕΡΒΑCΕΛΑΝΑ

et la vraie leçon saute aux yeux

ὑπερβασίαν ᾷ,

ce qui entraîne pour le v. 1366 la restitution : οὐδέ νιν ἦν λαθεῖν.

Donc :

μέγα τοι δύναται. . .
καὶ παννυχίδες θεᾶς,
οὐδέ νιν ἦν λαθεῖν
ὑπερβασίαν ᾷ
μορφᾷ μόνον ηὔχεις.

« Puissants sont les rites et les mystères de la Déesse, et il était impossible que lui demeurât cachée l'arrogance impie avec laquelle tu te glorifiais de ta beauté, et de ta beauté seule. »

A ce texte, je le répète, le commentaire de Wilamowitz s'applique parfaitement. Je suis sûr qu'on trouvera que c'est un mérite.

BACCHANTES 983, 1002-1003

M. G. Murray, tout en qualifiant encore de *locus paene conclamatus* les vers 1002-1004, nous met sur la voie d'une lecture et d'une interprétation satisfaisante de ce passage. On peut lire les conjectures proposées dans l'Appendice de Wecklein et dans l'excellente édition de M. Dalmeyda.

1. ΑΕ après ΥΠΕΡΒΑ est une espèce de dittographie (ΑCΕ).

ὃς ἀδίκῳ γνώμᾳ παρανόμῳ τ' ὀργᾷ
περὶ σά, Βάκχι', ὄργια ματρός τε σᾶς
μανείσᾳ πραπίδι
παρακόπῳ τε λήματι στέλλεται
τἀνίκατον ὡς κρατήσων βίᾳ
γνώμαν σωφρονα θάνατος ἀπροφάσι-
στος ἐς τὰ θεῶν ἔφυ·
βροτειω τ εχειν ἄλυπος βίος.

Remarquons aussitôt que, si inintelligible que paraisse d'abord le vers 1002, le rythme en est presque sain. Dans la strophe on a _ _ _ ∪ _ _ _ ∪∪ ∪ – (deux *dochmii*) ; les mots γνωμαν κτλ nous donnent _ _ _ ∪ ∪ ∪ ∪∪ ∪∪ ∪ _.

Il suffit donc d'allonger la cinquième syllabe pour obtenir deux *dochmii* irréprochables. M. Murray trouve cette longue de la façon la plus ingénieuse et la plus sûre ; il accentue σωφρόνα « châtiment ». Le nom *propre* existe et l'analogie d'εὐφροσύνη — εὐφρόνη me paraît achever de garantir la forme. De plus Murray accentue γνωμᾶν.

γνωμᾶν σωφρόνα θάνατος ἀπροφάσι-
στος ἐς τὰ θεῶν ἔφυ.

Il traduit : « *qui injuste, etc... ei sententiarum castigatrix in rebus divinis indeprecabilis mors est* [1] ». On voit que la dernière difficulté réside dans les mots ἐς τὰ θεῶν. Comme ce groupe fait également obstacle au rétablissement du rythme (on attend un *dochmius* _ ∪ ∪ _∪ _ il est évident que l'effort du correcteur doit porter ici.

La suppression de deux lettres, et le changement de τ en γ remédient à tout :

γνωμᾶν σωφρόνα θάνατος ἀπροφάσι-
στός γ' ἀθέων ἔφυ.

« La mort châtia toujours, et sans hésiter, les esprits impies ». C'est le *leit-motiv* du drame :

387 ἀχαλίνων στομάτων
ἀνόμου τ' ἀφροσύνας
τὸ τέλος δυστυχία.

Reste le vers 1004 ; le manuscrit donne βροτείω τ' ἔχειν ἄλυπος

1. Pour moi, je préfère rattacher la proposition relative à la fin de la strophe précédente et mettre un point après βίᾳ.

βίος. La conjecture de Murray a le défaut d'introduire dans le texte un adverbe qui n'existe point. Il faut lire :

γνωμᾶν σωφρόνα θάνατος ἀπροφάσι-
στός γ' ἀθέων ἔφυ
βροτείων τ' ἔμειν' ἄλυπος βίος.

Βροτείων, sc. γνώμᾶν, en d'autres termes τῶν θνητὰ φρονούντων ; c'est l'idée des vers 389 sqq.

ὁ δὲ τᾶς ἡσυχίας
βίοτος καὶ τὸ φρονεῖν
ἀσάλευτόν τε μένει.

Notre restitution du vers 1003 (_ ∪ ∪ _ ∪ _) confirme l'opinion des nombreux philologues qui veulent rétablir au vers correspondant 983 un *dochmius* à dactyle premier.

μάτηρ πρῶτά νιν λευρᾶς ἀπὸ πέτρας
983 ἢ σκόλοπος ὄψεται
δοκεύοντα, μαινάσιν δ' ἀπύσει...

Ἡ σκόλοπος est absurde ; un pal n'est pas un poste d'observation. Et il y a une brève de trop. M. Murray n'a pas fait aux conjectures proposées (εὔσκοπος est la moins mauvaise) l'honneur de les citer dans son apparat critique. J'espère que dans la prochaine édition de son tome III, il sera moins sévère pour celle-ci :

μάτηρ πρῶτά νιν, λευρᾶς ἀπὸ πέτρας.
ὡς κλοπὸς ὄψεται
δοκεύοντα,

« Sa mère, d'abord le verra, guettant comme un voleur du haut d'un rocher »... Je rappelle que d'après Kühner-Blass (II, 2, p. 493, § 581, 3) l'attraction (ὡς κλοπόν) n'est point la règle dans des phrases de ce genre. Le mot κλοπός n'est pas très fréquent ; c'est précisément ce qui explique la corruption.
Cf. Oppien, *Cyn.* I, 517 :

ὑφ' ἡμερίσιν κεκαλυμμένος ἢ καλάμαισιν
οἷά τε λῃϊστὴρ ἐρίφων κλοπός...

Bruxelles. H. Grégoire.

AD *BUCOL.* 1,70

M. Louis Havet vient d'étudier dans cette Revue (numéro de janvier 1914) un vers des Bucoliques (I, 70). Il fera bon accueil, j'en suis sûr, aux remarques sommaires que m'a suggérées une première lecture de son article.

En umquam patrios longo post tempore fines
Pauperis et tuguri congestum caespite culmen
Post aliquot mea regna uidens mirabor aristas?

La critique de M. Havet fait justice du texte traditionnel. Il est condamné.

Le remède proposé, le rétablissement d'un vers supposé perdu entre 69 et 70, par exemple :

En umquam patrios longo post tempore fines
Pauperis et tuguri congestum caespite culmen
<Aspiciam? aut ego hyperboreo flauescere sole>
Post aliquot mea regna uidens mirabor aristas?

prête, je crois, à certaines objections. Je laisse de côté l'hypothèse même de la disparition d'un vers, et l'utilité du vers rétabli pour la symétrie du discours de Mélibée. Je considère seulement le contenu de la lacune supposée, c'est-à-dire l'idée d'un établissement fixe que Mélibée se résoudrait à faire en exil. Cette idée ne me paraît pas en accord avec l'ensemble du passage. Mélibée n'a d'attention que pour son petit domaine, qu'il lui faut quitter : le reverra-t-il jamais ? (68-69) ; qu'en fera le nouveau possesseur ? (71-72). Les vers 65-67 ne renferment ni l'acceptation d'un exil définitif, ni l'indication d'une direction précise ; ils signifient : et nous nous en irons aux quatre extrémités du monde. Si une mention précise quelconque pouvait être faite de la terre d'exil, elle se trouverait, ce me semble, aussitôt après le vers 67, non entre les vers 68-69 et 71-72. Le texte proposé par M. Havet (surtout *mea regna*) ne me paraît pas s'enchaîner assez solidement avec les vers suivants (surtout *haec noualia*, *has segetes*). Dans le texte des manuscrits, la suite des idées se présente, à mon avis, sans déviation ni lacune.

Le point faible de ce texte est l'adverbe *post* (inutile de discuter désormais *post* préposition). Ce *post* est, d'après M. Havet, une répétition oiseuse du *post* précédent ; de plus, le mot une fois

établi dans sa fonction d'adverbe, les accusatifs du passage offrent une inextricable confusion. J'ajoute qu'un bon écrivain hésitera à mettre *post* adverbe en contact immédiat avec un accusatif que le lecteur serait tenté de lui associer.

Toutefois, si l'on repousse l'hypothèse d'une lacune, deux points me paraissent hors de doute. *Post*, le premier mot du vers, échappe de ce chef, au soupçon de corruption. *Post*, adverbe, ne peut que répéter l'adverbe *post* du vers 67 ; mais il doit le répéter utilement.

Le mot altéré du texte serait donc *aliquot*, et je propose la correction suivante, sans garantir qu'elle n'ait pas été proposée avant moi.

En umquam patrios longo post tempore fines
Pauperis et tuguri congestum caespite culmen
Post AH QUOT mea regna uidens mirabor aristas ?

« Ah ! reverrai-je jamais, après un long temps, le pays de ma famille, et ma pauvre cabane coiffée de son toit de gazon ? après ce temps, ah ! combien, en voyant mon domaine, y admirerai-je d'épis ? [Un profane, un soldat, possédera ces miennes cultures si pieusement soignées ; un barbare aura mon blé.] »

La construction de la phrase est suffisamment éclaircie par sa division nette en deux parties, le verbe mirabor ἀπὸ κοινοῦ à l'une et à l'autre. La répétition de *post* n'est plus oiseuse : le mot reprend pour la deuxième partie *longo post tempore*, qui se trouve réservé à la première. L'adverbe n'est plus en contact immédiat avec l'accusatif qui le suit.

Le mouvement d'ensemble du discours est naturel : Mélibée considère d'abord l'ensemble du pays (68), puis la maison (69), pour passer avec une sorte de hâte au champ (70), dont il est fier, et qu'il contemple plus longuement (71-73).

L'emploi de *post* comme adverbe sans un ablatif est très limité (v. Georges, et Kühner-Stegmann II, 1, 576). Il est excusé ici parce qu'il évoque à la pensée l'ablatif *longo tempore* du vers 68. Même avec cette circonstance atténuante, je suis heureux de me trouver, en l'acceptant, d'accord avec M. Havet.

Il y a dans la phrase telle que je la conçois, et dans l'adverbe *post* en particulier, juste de quoi inquiéter, ou du moins rendre attentif, un commentateur d'une époque relativement tardive, et lui suggérer *aliquot*, favorisé ou non par une altération de l'interjection AH. Il est vraisemblable d'ailleurs que l'intrus *aliquot* n'a pas prétendu d'abord à supplanter le texte véritable, et qu'il a vécu en concurrence avec lui avant de l'évincer.

6 avril 1914. R. CAHEN.

VIRGILE, BUCOLIQUES 3,100

Eheu[1] *quam* pingui macer est mihi taurus in eruo !

On a remarqué l'illogisme de ce vers, où la force de l'exclamation semble porter sur *pingui*, alors qu'elle devrait porter sur *macer*. Illogisme gratuit, car il était loisible au poète d'écrire *quam macer est pingui*. Un illogisme analogue, quoique différent, se rencontre dans Tibulle (1,4,81) :

[H]eheu *quam* Marathus lento me torquet amore !

Et ici l'illogisme est gratuit, puisqu'il était aisé d'écrire *quam lento Marathus*. — On a donné de l'illogisme virgilien une prétendue explication d'ordre métrique ; l'interjection douloureuse aurait appelé après elle un spondée plutôt qu'un dactyle. Je ne mentionnerais même pas cette théorie saugrenue, s'il n'était plaisant de constater qu'on est condamné à la renverser si l'on veut expliquer aussi l'illogisme tibullien.

Les deux vers des deux poètes, pris tels que les mss. nous les donnent, conduiraient à une conclusion bizarre, c'est qu'après *eheu* le mot *quam* peut être disjoint du mot sur lequel il porte. C'est le contraire de ce qui se constate dans toute autre condition ; Virgile par exemple joint *quam forti*, *quam multa*, *quam molliter*, *quam uellent*, *quam metui*. Passe encore pour le passage de Tibulle, où il est aisé d'imaginer qu'on lie *quam* avec *lento* en sautant par-dessus *Marathus*, mais dans Virgile la contiguïté de *quam* avec *pingui* rend bien invraisemblable que le lecteur latin ait pu le lier à *macer*. La disjonction, d'ailleurs, serait a priori doublement invraisemblable. D'une part elle mettrait en relief *quam*, alors que le mot important est l'adjectif ; d'autre part on ne voit pas quelle connexité mystérieuse il pourrait y avoir entre la syntaxe de *quam* et la présence d'une interjection de douleur.

Mais ouvrons maintenant un Properce. Au vers 4,1,58 voici ce que les mss. présentent :

1. *Eheu* bπ, *heu* γ, *heheu* c, d'où *heuheu* R.

Ei mihi, *quod* nostro est paruus in ore sonus !
Sed tamen exiguo quodcumque e pectore riui
Fluxerit, hoc patriae seruiet usque meae.

L'analogie avec nos deux passages saute aux yeux. En tête du vers, au lieu de *Eheu*, on a l'expression synonyme *Ei mihi*. A la même place (à peu près, puisqu'il s'agit ici d'un pentamètre) que les deux adjectifs *macer* et *lento*, vient un autre adjectif, *paruus*. A la même place que *quam* apparaît une conjonction congénère, *quod*. *Nostro*, épithète de *ore*, est placé comme dans Virgile *pingui*, épithète de *eruo* (le hasard a d'ailleurs accumulé dans le pentamètre de Properce les ressemblances avec l'hexamètre de Virgile, puisqu'on retrouve dans Properce *est* avec un substantif sujet et *in* avec un ablatif). La construction de la conjonction *quod* est très remarquable ; elle lie la proposition *est paruus sonus* à l'expression interjective *ei mihi* comme elle pourrait la lier à une proposition en forme, *mihi dolet* par exemple.

Ce type de construction est bien connu par l'usage des dramatiques, sauf que chez ceux-ci la conjonction a la forme *quom* et non *quod*. Plaute, Capt. 995 : *Eheu* quom *ego plus minusque feci quam* < *uellem aut quam* > *aequum fuit !* Men. 304 : *ei mihi* Qum *nihil est qui illi* < *c* > *homini diminuam caput !* Poen. 791 : *Eheu* quom (quam *Non.*) *ego habu*<*i m*>*i*[1] *hariolos, haruspices !* Térence, Andr. 622 : *ei mihi* Cum *non habeo spatium ut... !* Attius dans Nonius 499 : <*H*>*eu me miserum* cum *haec recordor, cum...*[2] *!* Il est probable que Properce, lui aussi, avait écrit *quom*, et que le *quod* de nos mss. vient d'un lecteur qu'avaient dérouté à la fois l'archaïsme de l'orthographe et la rareté, en latin classique, de la vieille tournure.

Quom, épel fréquent dans Plaute, y est souvent altéré en *quam*. Ainsi dans le vers du Poenulus (ci-dessus) cité par Nonius. Dans les Ménechmes, *quom* A 363, *quam* BCD ; *cum* CD 759 et 1115, *quam* B (*quom* rétabli par B^{corr} 759) ; *quam* BCD 543 (*quom* rétabli par B^{corr}) ; *quam* BCD 680 (*quom* conjecture de Brix). Autres exemples, Manuel § 915. Cette observation permet de retrouver dans Plaute quelques exemples de notre tournure obscurcis par les copistes. Most. 543 : et quam

1. *Habui* seul est insuffisant pour le sens, comme il l'est pour le mètre. J'attribue donc à *sibi habere* une valeur insolite ; cette expression signifie d'ordinaire « garder ». Notre verbe « prendre » peut la traduire ici et aussi ailleurs.

2. C'est à tort qu'on a cru retrouver cette tournure dans Plaute, Mil. 1358 (*haeum Com...*) ; voir Manuel § 1497.

timeo miser ! Nihil est miserius quam animus hominis conscius ; lire avec Taubmann *ei*, avec Delaruelle *quom* (Manuel § 915). Pseud. 258 (linéation brouillée), [H]*eheu* quam *ego malis perdidi modis Quod tibi detuli et quod dedi !* La leçon des mss. suppose ici un *quam malis* indûment disjoint et d'ailleurs peu justifié en soi, car ici le degré des *mali modi* n'importe nullement, et c'est *perdidi* qui exprime l'essentiel de la pensée. Pseud. 783 : *Eheu quam ill*[*a*]*e relego* (*recego* D ; lire avec Gruter *rei ego*) *etiamnunc sum paruolus !* Ici encore il y aurait disjonction vicieuse d'un *quam paruolus* quelque peu barbare en soi[1].

Par l'incorrection d'une disjonction apparente de *quam*, les deux exemples du Pseudulus rappellent ce qui choque l'esprit dans le vers de Tibulle, et plus encore, à cause de l'intercalation de *pingui*, dans le vers de Virgile. Remarque qui nous conduit à pressentir que tous deux aussi sont altérés, et que dans tous deux aussi *quam* doit être corrigé en *quom*. Nulle difficulté à lire *Eheu quom* dans Tibulle (et de même *Ei mihi quom* dans Properce), si Virgile avait donné aux jeunes l'exemple de ressusciter une tournure archaïsante. Mais Virgile lui-même ? est-il croyable qu'il ait eu cette audace ? Je n'en puis douter pour ma part. Une locution démodée a pu être mise sans invraisemblance dans la bouche d'un berger, comme le Damétas de la troisième églogue. On a vu d'ailleurs (p. 86) que dans cette églogue, une des plus anciennes compositions de Virgile, le poète était encore peu sûr de ses tendances en matière de langage.

Lisons donc dans Virgile :

> Eheu *quom* pinguis macer est mihi taurus in eruo !

et dans les poètes qui ont subi son influence, Properce et Tibulle,

> Ei mihi *quom* nostro est paruus in ore sonus !
> Eheu *quom* Marathus lento me torquet amore !

Post-scriptum. Les critiques ont été très embarrassés par deux *cum* trop symétriques, et dont l'un dépend de l'autre, dans Tibulle 2,5,109-110 ; de là force corrections pour l'un ou pour

---

1. On a dans Térence, Ht. 1043, *Eheu* quam (on *quam ego*) *nunc totus displiceo mihi !* Quam *pudet !* Ici *quam* est frappé de disjonction, mais c'est un *quam* exceptionnel, qui porte sur une proposition entière et non sur un mot, et qui va être repris par anaphore.

l'autre. Logiquement, d'ailleurs, ces vers sont fort mal liés par un *Et* avec 108. Il s'agit de l'art de l'archer :

Ars bona, sed postquam sumpsit sibi tela Cupido
Heu heu (*l.* Eheu) quam multis ars dedit ista malum
Et mihi praecipue, iaceo *cum* saucius annum
Et faueo morbo *cum* iuuat ipse dolor !

Ici comme souvent, il faut corriger *et mihi* en *ei mihi*. L'illogisme choquant disparaît, et avec lui la fâcheuse symétrie des deux *cum*. Le second continue à dépendre d'un verbe (*faueo*). Le premier se lie à *Ei mihi*, et nous obtenons un exemple de plus de la tournure étudiée dans cet article.

Second post-scriptum. La même tournure est à rétablir aussi dans Tibulle 2,1,70 (il s'agit de l'Amour) :

Illic indocto primum se exercuit arcu ;
Ei mihi *quam* doctas nunc habet ille manus.

L'Amour était inexpert à tirer de l'arc ; *il ne l'est plus hélas !* Telle est la pensée du poète et c'est ce qu'exprimera *Ei mihi quom*. Le *quam* des mss. ne saurait convenir, car rien dans le contexte n'atteste la préoccupation d'un degré dans l'habileté acquise.

Louis HAVET.

DIODORE ἀπὸ φωνῆς 'ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

Je racontais ici-même, voilà trois ans, quelle suite de circonstances heureuses m'avait fait retrouver le Commentaire de Diodore de Tarse sur les Psaumes [1].

Les questions que soulevait cette découverte, étaient nombreuses et complexes, je ne faisais alors que les aborder, et dans ces premiers articles il m'était impossible d'y donner une réponse complète et définitive.

Les preuves que j'indiquais en faveur de l'authenticité s'appuyaient avant tout sur les constatations suivantes : il y a identité textuelle entre cinquante-quatre [2] fragments authentiques de Diodore et un Commentaire dont le titre au premier abord fait difficulté mais peut s'expliquer ; commentaire par ailleurs entier, cohérent et de couleur toute diodorienne.

Malgré leur sécheresse, malgré les détails du récit qui les masquaient un peu, malgré les obscurités qu'elles laissaient subsister, ces preuves ont paru cependant, dans leur ensemble, assez impressionnantes pour rallier à l'identification que je proposais, — avec les réserves que j'y mettais alors moi-même —, les suffrages des hommes les plus compétents [3].

Force m'avait été aussi dans ce premier exposé de faire valoir des preuves tirées des critères externes : titres, noms formellement cités, etc... et des preuves tirées des critères internes : caractère des différentes exégèses.

Je voudrais aujourd'hui, séparant momentanément ces deux

---

1. *Revue de Philologie*, tom. 35, janvier 1911, p. 56-70, *Aurions-nous le Commentaire sur les Psaumes de Diodore de Tarse ?* — Voir aussi les *Comptes Rendus des Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 1910, p. 542-546, *Le Commentaire sur les Psaumes de Diodore de Tarse.*

2. Dans les articles précités j'avais dit 56 : à la suite d'un examen plus attentif j'ai vu qu'il fallait réduire ce chiffre de 2.

3. On me permettra de citer entre autres : Paul Marc, dans la *Byzant. Zeitschrift*, 20 (1911) Heft 3-4, p. 570 ; O. Bardenhewer, *Geschichte der Altkirchlichen Literatur*, 3er Band, 1912, p. 307, 308 ; Ferd. Cavallera, *Études*, t. 131, 20 avril 1912, p. 262 ; A. d'Alès, *Recherches de Science Religieuse*, mai-juin 1914, p. 238, MM. H. Lietzmann et J. Rendel Harris m'ont aussi fait savoir personnellement combien l'identification proposée leur paraissait fondée.

ordres de preuves, et m'attachant ici uniquement aux arguments tirés des critères externes, poser plus exactement le problème et esquisser ce que je crois en devoir être la solution définitive.

Trois faits, trois constatations le font immédiatement se poser :

1° A s'en rapporter aux seules attributions fournies par l'*ensemble* des chaînes citées dans le *Catalogue* de Karo et Lietzmann, Diodore de Tarse d'une part, et un certain Anastase de l'autre, auraient écrit, chacun de leur côté, un Commentaire sur les Psaumes.

2° Si, suivant les indications fournies par le *Catalogue*, on se reporte aux fragments de Diodore et aux fragments d'Anastase cités par les chaînes de la *Bibliothèque Nationale de Paris*, — les seules que je puisse actuellement faire intervenir, n'ayant pas encore examiné suffisamment les autres — il n'y a pas moyen de rapprocher sur une même portion de psaume ces deux Commentaires. En effet, les fragments attribués à Diodore et les fragments attribués à Anastase portent sur des parties différentes du psautier.

3° Par ailleurs, ces fragments signés dans les chaînes, ici Διοδώρου, et là Ἀναστασίου, se retrouvent textuellement les uns et les autres dans le Commentaire complet et continu du manuscrit Coislin, grec 275, intitulé : Ὑπόθεσις καὶ ἑρμηνεία τοῦ ψαλτηρίου τῶν ἑκατὸν πεντήκοντα ψαλμῶν ἀπὸ φωνῆς Ἀναστασίου μητροπολίτου Νικαίας.

Comment expliquer ces trois faits ?

Le hasard suffit à expliquer le deuxième, mais comment concilier le premier avec le troisième ?

La conciliation serait des plus aisées s'il ne s'agissait que d'une substitution pure et simple du nom d'Anastase à celui de Diodore ou vice versa. Notre cas est plus complexe. Cependant les difficultés qu'il soulève se trouveront, je crois, résolues quand nous aurons répondu, comme nous espérons pouvoir le faire, aux deux questions suivantes :

1° Quel est le sens exact, dans le titre du manuscrit Coislin 275, de la locution ἀπὸ φωνῆς ?

2° Comment expliquer qu'un commentaire, reconnu par ailleurs ou très légitimement présumé unique, soit cité dans tel groupe de chaînes sous le nom de Diodore, et dans tel autre sous le nom d'Anastase ?

M. D. Serruys, ici même [1], a heureusement contribué à pré-

1. *Revue de Philologie*, janvier 1911, p. 71-74, ΑΠΟ ΦΩΝΗΣ ; p. 73. Voir

ciser le sens général de la locution ἀπὸ φωνῆς. Je retiens sa conclusion. « En résumé, dit-il, la formule ἀπὸ φωνῆς ne s'applique jamais qu'à une œuvre de seconde main; elle ne désigne pas l'auteur, mais l'intermédiaire. »

Reste donc à préciser quel a été dans notre cas la part de la seconde main, le rôle de l'intermédiaire Anastase.

Une étude et un examen plus minutieux du manuscrit Coislin 275 me permettent aujourd'hui de déterminer cette part et ce rôle.

Le manuscrit Coislin 275 est une *espèce de chaîne*. C'est un point que mettra mieux en lumière la monographie spéciale que je destine à ce manuscrit, mais c'est un point que l'on peut considérer dès à présent comme sûr. Dans le milieu des pages, sur la majeure partie de chaque page, et non pas seulement sur un cadre resserré comme dans les chaînes en couronne classiques, ce manuscrit contient le Commentaire en question, et autour, dans les marges, beaucoup plus étroites naturellement que dans les chaînes susdites, il contient, avec des renvois au texte biblique inséré dans le Commentaire, des fragments d'autres Commentateurs, presque toujours sans noms d'auteurs [1].

Ce fait suggère l'explication suivante : la construction de cette chaîne marginale autour du commentaire médian serait la part personnelle de l'Anastase de Nicée mentionné dans le titre. A l'agglomérat ainsi composé : commentaire médian + extraits marginaux, conviendrait parfaitement le titre : Ὑπόθεσις καὶ ἑρμηνεία τοῦ ψαλτηρίου τῶν ἑκατὸν πεντήκοντα ψαλμῶν ἀπὸ φωνῆς Ἀναστασίου μητροπολίτου Νικαίας, que l'on pourrait dès lors interpréter comme il suit : « Sujet et explication du psautier des cent cinquante psaumes, par un auteur anonyme, comportant un « surtravail » d'Anastase, métropolite de Nicée, surtravail qui a précisément consisté à réunir la collection des extraits marginaux. »

Des chaînes ainsi construites autour d'un commentaire médian, signé ou anonyme, dans lequel se trouve inséré le texte scripturaire, ne sont pas sans exemple.

Le manuscrit de Rome Vaticanus Reginae 40 contient ainsi au milieu de ses pages le texte des Psaumes divisé en versets,

---

aussi au sujet de cette expression les ouvrages auxquels j'ai renvoyé dans l'article précité : *ibid.* p. 57, n. 7.

1. Voici d'ailleurs quelles sont en moyenne les dimensions : page : 0.290 × 0.215 ; cadre médian : 0.185, 0.190 × 0.140, 0.130 ; marges : supérieure : 4 à 5 cm. ; inférieure : 5 à 6 cm. ; latérale extérieure : 5 à 6 cm. ; latérale intérieure : 2 cm.

chaque verset étant suivi du Commentaire d'Hésychius, et tout autour dans les marges une chaîne [1].

Le manuscrit de Vienne 8 Nessel (10 Lambeck) contient de même le texte des Psaumes accompagné verset par verset d'un Commentaire anonyme — qui n'est autre chose, nous le verrons un jour, que le Commentaire médian du ms. Coislin 275, mais interpolé, écourté, remanié — le tout, Psaumes et Commentaire, étant entouré d'une chaîne [2].

Le manuscrit de Paris, Coislin. gr. 80, contient le Commentaire de Théodoret sur les Psaumes, et tout autour dans ses marges, dans sa première moitié, toute une collection de fragments d'autres commentateurs qui constitue une espèce de chaîne.

D'autre part, nous avons la preuve que dans le manuscrit Coislin. gr. 275, le commentaire médian forme bien un noyau isolé et que n'a pas entamé le « surtravail » d'Anastase. En effet ce commentaire médian se retrouve mot pour mot, mais *sans accompagnement d'extraits marginaux*, dans un autre manuscrit, malheureusement sans nom d'auteur, et incomplet : le manuscrit de Paris, grec, 168, pour les Psaumes 1 à 68^{14}. Ce manuscrit, il est vrai, est sans doute postérieur au manuscrit Coislin. gr. 275, mais de la collation très étendue que j'ai faite de l'un sur l'autre, il ressort avec évidence que le manuscrit Paris. gr. 168 n'a pas été copié sur le manuscrit Coislin. 275, ni sur un manuscrit de même famille.

La réponse à la première question que nous nous posions tout à l'heure est donc des plus simples : l'initiative de l'intermédiaire Anastase a été dans le cas, et fort heureusement pour nous, très restreinte : elle s'est bornée à reproduire sans l'altérer un commentaire anonyme en y ajoutant simplement une couronne d'extraits.

Des considérations précédentes la réponse à la deuxième question sort pour ainsi dire d'elle-même. En effet après les constatations et les rapprochements que nous venons de faire, on entrevoit très bien comment un seul et même commentaire peut se retrouver cité fragmentairement dans les chaînes, tantôt sous le nom de Diodore, tantôt sous le nom d'Anastase. Les

1. Voir Karo-Lietzmann, *Catalogus*, p. 35.
2. *Ibid.* p. 29.

fragments signés Diodore dériveraient d'une tradition bien et dûment signée Διοδώρου, les fragments signés Anastase, d'une tradition portant ἀπὸ φωνῆς 'Αναστασίου. Le manuscrit Coislin. gr. 275 serait un représentant de cette seconde tradition.

Resterait à expliquer pourquoi les chaînes qui citent les fragments de notre commentaire en l'attribuant à Anastase, le citent par le génitif 'Αναστασίου ou le sigle 'Αναστ., et non pas par la formule ἀπὸ φωνῆς 'Αναστασίου. La raison m'en a été suggérée par M. Serruys et elle me semble excellente. Elle est à chercher dans la mentalité bien connue des compilateurs postérieurs. Pour ceux-ci en effet le dernier intermédiaire d'une tradition en était le meilleur représentant. C'était celui auquel sans chercher plus haut ils s'arrêtaient. S'ils avaient à citer un ouvrage dont « le titre complexe distinguait honnêtement la source et l'intermédiaire », ils le citaient le plus naturellement du monde sous le nom de l'intermédiaire, sans se préoccuper du rôle précis plus ou moins original, plus ou moins perturbateur qu'avait pu jouer cet intermédiaire dans la transmission de l'ouvrage [1].

On pouvait faire à l'attribution du Commentaire médian du manuscrit Coislin. gr. 275 à Diodore deux objections principales :

1° l'objection tirée de la tradition Διοδώρου du ms. Vaticanus Reginae 40 : nous avons montré récemment ailleurs comment cette soi-disant tradition Διοδώρου n'est en réalité qu'une tradition Διδύμου [2] ;

2° l'objection tirée de la formule ἀπὸ φωνῆς : l'article qu'on vient de lire la résout.

L'attribution de ce commentaire peut donc être tenue désormais pour certaine. Nous aborderons dans des articles ultérieurs l'énumération et l'examen des différents témoins de la tradition manuscrite.

Louis Mariès.

---

1. Voir Eduard Stemplinger, *Das Plagiat in der griechischen Literatur*, Leipzig et Berlin, 1912, pp. 177 et ss.

2. *Recherches de Science Religieuse*, janvier-février 1914, pp. 73-78. *Un Commentaire de Didyme publié sous le nom de Diodore.*

L'ÂNE ET LA VIGNE

(Hygin, *Fabulae*, 274, 1.)

Hygin rapporte que les Romains de l'ancien temps représentaient sur les appuis de leurs lits de table des têtes d'ânes couronnées de pampres, parce qu'un âne, en broutant la vigne, avait le premier attiré l'attention des hommes sur cette plante précieuse. C'est du moins là, en gros, le sens que nous devons supposer, provisoirement, faute de mieux.

Antiqui autem nostri in lectis triclin[i]aribus, in fulcris, capita asellorum uite alligata habuerunt, significantes suauitatem inuenisse. Caper autem uitis [1], quam praeroserat, plenius fructum protulit, unde etiam putationem inuenerunt.

La même tradition étant rapportée aussi par Juvénal (XI, 97) [2], il n'y a pas à douter de *asellorum* ; nous possédons même dans les appuis d'un beau bisellium en bronze, trouvé à Amiternum, deux exemplaires du type décrit par Hygin [3]. Seulement Juvénal ne donne pas la raison de l'usage romain et ne peut pas nous aider par conséquent à combler le blanc laissé par le copiste de **F**. Pausanias (II, 38, 3) avait vu près de Nauplie un âne sculpté sur le rocher et les habitants lui avaient dit que c'était un hommage rendu à l'animal qui le premier avait suggéré l'idée de tailler la vigne. Mais Hygin, comme plusieurs autres, attribue ce rôle au bouc et même si l'on suppose avec Schmidt que *caper* — *inuenerunt* est une glose introduite dans le texte, il est tout à fait invraisemblable que la légende locale recueillie en Argolide par Pausanias ait rien à voir avec l'usage essentiellement romain, ou au moins italique, dont parlent les deux auteurs latins ; sans compter qu'il faudrait admettre gratuitement une corruption dans le mot *suauitatem*. On peut douter que l'accusatif sujet de l'infinitif fût exprimé ; l'auteur a

1. uitem **F**.

2. Déjà signalé par Bücheler à Werth dans les *Schedae philol. Hermanno Usener oblatae* (1891), p. 117, note 3.

3. *Bull. d. commiss. arch. municip. di Roma* II (1874), p. 22 et pl. 2.

très bien pu sous-entendre un pronom tel que *eos* [1]; mais *suauitatem* a besoin d'être précisé. On a allégué ici un passage parallèle des *Fabulae*, qui est en effet très utile (130). Bacchus s'est rendu chez les hommes, « ut suorum fructuum suauitatem atque iucunditatem ostenderet »; il a donné à Icare, son hôte, une outre pleine de vin ; celui-ci l'a transportée en Attique, où il a été reçu par des bergers, « et genus suauitatis ostendit ». Ces deux exemples prouvent qu'Hygin n'a pas pu, dans 274, employer le mot absolument, sans le déterminer ; car dans 130 il ne dit pas, la seconde fois, *suauitatem*, mais *genus suauitatis*, ce qui est bien différent, et encore parce qu'il a eu soin de préciser quelques lignes plus haut, en disant *suorum fructuum suauitatem*.

On comblerait avec avantage la lacune de 274, si on écrivait : significantes *uuarum* suauitatem inuenisse. Quand ils ont vu un âne mordre aux grappes de la vigne, les hommes ont été tentés d'en faire autant. Dans cette hypothèse la phrase suivante (*caper — inuenerunt*), bien loin de surcharger le texte, y apporte un complément utile ; la fable du bouc est liée à celle de l'âne, comme dans les *Astronomica* d'Hygin (II, 4) elle est liée à celle d'Icare ; « cui.... existimatur Liber pater uinum et uitem et uuam tradidisse, ut ostenderet hominibus quomodo sereretur [2] ». Virgile s'exprime à peu près de même quand il rappelle que, grâce à un don de Bacchus, l'homme a appris à mêler l'eau de l'Achéloüs au jus de la grappe : « pocula ...*inuentis* Acheloia miscuit *uuis* [3]. »

*
* *

Le chapitre 274 (*Quis quid inuenerit*) et le chapitre 277 (*Rerum inuentores primi*) proviennent manifestement des auteurs grecs qui avaient écrit περὶ εὑρημάτων et dont le plus ancien semble avoir été Hellanicus [4] ; mais ce n'est pas là qu'Hygin a pu prendre la légende de l'âne ni la mention de l'usage romain qui s'y rapporte. Voici la liste des traditions de source latine

---

1. Riemann et Goelzer, *Gramm. comparée du grec et du latin*, *Syntaxe* § 555 *b*, *Rem.*

2. Quant aux deux *autem* de suite cf. chap. 277 : Palamedes autém ....Has autem graecas.....

3. Virg. *Geo.* I, 9.

4. Knaack, *Hermes*, XVI (1881), p. 590. Schneider, *Callimachea* II, p. 50, a essayé d'établir que ces chapitres étaient empruntés aux *Aetia* de Callimaque ; mais on peut considérer sa tentative comme avortée : Couat, *Poésie alex.*, p. 133.

éparses dans les *Fabulae* [1]. On peut considérer comme acquis que le recueil se compose de deux parties, dont la seconde, les *Indices* (221 à 277), a été empruntée par le compilateur à un autre ouvrage d'Hygin ; mais cette distinction est indifférente pour la question qui nous occupe.

2	Mater Matuta, Portunus	
80	Les *desultores* romains	
127	Latinus et Italus	
139	Les Lares	
220	Cura	
	[INDICES]	
224	Mater Matuta	
243	Suicide de Didon	[Virg. *Aen.* IV, 584-705]
251	Enée aux enfers	[Virg. *Aen.* VI, 336-900]
	Virbius	[Virg. *Aen.* VII, 761-782]
252	Ilia, Romulus et Rémus	[Virg. *Aen.* I, 274-275]
253	Camille	[Virg. *Aen.* XI, 571]
254	Enée sauve Anchise	[Virg. *Aen.* II, 559-729]
255	Tullia	
256	Lucrèce	
257	Nisus et Euryale	[Virg. *Aen.* IX, 168-445]
260	Anchise en Sicile	[Virg. *Aen.* III, 708-710]
	— en Italie	Caton, *Origines* fgm. 9 Peter
261	Oreste à Aricie	
273	Jeux funèbres pour Anchise	[Virg. *Aen.* V, 104-603]
274	La légende de l'âne. Tyrrhénus. Funérailles romaines. La trompette d'Horta.	
277	Evandre, Carmenta et l'alphabet latin. *Mola salsa.*	

Les traditions latines sont beaucoup plus nombreuses dans les *Indices* que dans la première partie ; peut-être cette différence a-t-elle pour unique cause un caprice du compilateur ; mais elle peut s'expliquer plus simplement par la nature des sujets traités, qui admettait, à partir de 221, un choix plus large.

Même quand il rapporte des traditions grecques, Hygin les emprunte parfois à une source latine : ainsi il met à con-

1. V. Bücheler, *l. c.*

tribution les *Métamorphoses* d'Ovide (183) et il cite, en nommant l'auteur, dix vers des *Phaenomena* de Cicéron (14) ; d'autres peuvent venir des *Hebdomades* de Varron (221) [1]. Il a donc eu, pour écrire ce modeste opuscule, des lectures assez variées. Essayons cependant d'établir un classement.

A l'*Enéide* remontent une bonne partie des traditions énumérées plus haut (243, 251, 252, 257, 260, 273) ; ce poème est si bien présent à l'esprit d'Hygin qu'il en cite textuellement un hémistiche (80). Il a donc tout simplement utilisé, dans six de ses chapitres, l'*Enéide* et peut-être un commentaire de l'*Enéide*.

Mais à côté de cette source Hygin lui-même (ou son compilateur) en indique une autre, et précisément en la rapprochant de la première (260) : à la tradition virgilienne qui admet qu'Anchise est mort en Sicile il en oppose une autre, d'après laquelle ce personnage aurait abordé en Italie avec son fils ; cette seconde tradition est empruntée aux *Origines* de Caton [2]. Ainsi on peut légitimement se demander si en pareil cas l'auteur n'a pas fait partout ce qu'il a fait dans 260. Nous en avons un indice dans le chapitre 261, où il est question du séjour d'Iphigénie et d'Oreste à Aricie ; Caton avait raconté leur voyage dans l'Italie méridionale (fragm. 71 Peter) et par conséquent on ne peut guère croire qu'il les eût oubliés en parlant d'Aricie (fragm. 58). Hygin (277) assure qu'Evandre apporta d'Arcadie l'alphabet grec, dont sa mère Carmenta fit l'alphabet latin : Caton (fragm. 19) lui attribue l'honneur d'avoir enseigné le dialecte éolien aux habitants de l'Italie. Ce sont là, il faut en convenir, des rapports assez étroits.

Parmi les traditions italiques des *Fabulae* il y en a qui se rattachent à l'histoire des origines de Rome et à l'histoire de ses rois (Anchise 260 ; Evandre 277 ; Tullia 255 ; Lucrèce 256) ; elles intéressent aussi ses monuments (le *vicus sceleratus*, 255 ; le temple de Saturne, le *clivus Capitolinus*, le temple de la Concorde 261). A d'autres sont associés les noms de différentes régions ou villes de l'Italie (Italus et Latinus 127 ; Aricie, 261 ; l'Etrurie, Horta, 274). Dans les unes comme dans les autres Hygin mentionne souvent des détails qu'il croit utiles pour l'histoire de la religion (Mater Matuta 2, 224 ; les Lares 139, Cura 220) ou pour celle des mœurs (les *desultores*

1. On ignore d'où il a tiré ceux de 177. Les *Phaenomena* de Cicéron sont encore cités dans les *Astronomica* III, 29 ; IV, 3. Sur les rapports des *Fabulae* avec Ovide et les autres poètes latins v. Schmidt dans les prolégomènes de son édition, p. XXX, XXXI.

2. H. Peter, *Histor. rom. fragm.* Caton, fragm. 9 (livre I des *Origines*).

80 ; les lits de table, l'usage funéraire de la trompette, 274). Dans les trois premiers livres de ses *Origines*, où il avait raconté l'histoire primitive de Rome et des villes italiennes, Caton n'avait pas procédé autrement ; un grand nombre de fragments nous montrent qu'il avait fait une très large place aux renseignements propres à éclairer le lecteur sur les antiquités nationales (fragm. 18, 34, 39, 43, 51, 52, 61, 76, 113, 114, 118, 119, 123, 131 Peter) et aussi qu'il était fort au courant de ce que les Grecs en avaient dit.

Comme l'auteur de nos *Fabulae* a vécu, suivant toute apparence, vers le temps de Marc Aurèle, il serait téméraire de rechercher par combien d'intermédiaires, et par lesquels, la matière avait passé avant d'arriver jusqu'à lui ; mais, quels qu'ils soient, ce qui précède nous porte à croire, quand il ne donne pas d'indication contraire, que l'*Enéide* d'une part, les *Origines* de Caton, d'autre part, ont été les sources premières d'où dérivent les traditions romaines mêlées à ses fables helléniques. Là surtout où il mentionne un usage et une opinion des *antiqui* on a des chances de ne pas se tromper en conjecturant qu'il reproduit le témoignage de Caton [1]. C'est bien le cas de son historiette sur l'âne et la vigne.

*
* *

La légende de l'âne a été imaginée pour expliquer un usage beaucoup plus ancien, dont on ne connaissait plus ni le sens ni l'origine. C'était une coutume romaine de couronner de fleurs les ânes et les mulets dans certaines fêtes périodiques en l'honneur de Vesta et de Consus (9 juin, 21 août, 15 décembre) ; ces utiles auxiliaires de l'homme étaient alors associés à sa joie en récompense des services qu'ils lui avaient rendus dans les rudes travaux de la campagne, particulièrement dans la culture du blé et dans la fabrication du pain [2]. Il est probable que les Romains des premiers âges couronnaient leurs ânes de feuilles de vigne à l'occasion des vendanges ; car dans les contrées méridionales les ânes et les mulets sont communément employés pour ce travail, qu'on charge le raisin sur leurs bâts, ou sur des charrettes. Caton détermine le nombre des *asini plostrarii* qu'il juge nécessaire à l'exploitation d'un vignoble [3]. Nonnus imagine,

1. Cf. Caton, fragm. 64, 119, 124. Peter.
2. Olck dans Pauly et Wissowa, *Realencyclop.* VI, p. 653, 63.
3. Caton, *De agri cult.* 11.

d'après cette coutume, que Dionysos, dans sa marche vers l'Inde, est accompagné par des ânes portant des raisins [1]. Pour expliquer comment l'âne fait partie du thiase dionysiaque et comment il est la monture ordinaire de Silène, on a allégué dans l'antiquité même sa paillardise [2]. Une autre raison beaucoup plus simple s'offre à nous, c'est qu'en Grèce et en Italie il n'y avait pas de vendanges sans lui : de là les têtes d'ânes figurées sur les rhytons et sur le bisellium d'Amiternum, qui est de tous les monuments celui qui éclaire le mieux le texte d'Hygin [3].

La même coutume a pu aussi, grâce à un artifice du langage, faire naître de très bonne heure l'idée que l'âne « aime » (φιλεῖ, *amat*) le fruit de la vigne. Il l'aime, par exemple, comme « la porte aime le seuil, *amat ianua limen* [4] ». Cependant il semble aussi qu'une tradition populaire, greffée sur cette idée même, a fait ici son œuvre. Hector dans l'*Iliade*, ne dit-il pas à ses chevaux : « Souvent Andromaque vous présente, avant de songer à moi, ...le doux froment et le vin mélangé que vous buvez au gré de vos désirs »

οἶνόν τ' ἐγκεράσασα πιεῖν, ὅτε θυμὸς ἀνώγοι [5].

Il est vrai que les chevaux d'Hector sont des êtres merveilleux ; mais nous suivons à travers la littérature la trace de cette croyance, fortifiée peut-être par quelques scènes de comédie. Platon est porté à admettre que les âmes des hommes qui n'ont vécu que pour la gloutonnerie, la luxure et l'ivrognerie (φιλοποσία) revêtiront des corps d'ânes après la mort [6]. Le poète comique Philémon, voyant un jour un âne manger ses figues, appela son esclave et lui dit : « Donne donc du vin pur à ce baudet, qu'il l'avale aussi. » Sur quoi il fut pris d'un tel fou rire qu'il en mourut [7]. La même historiette est racontée en termes à peu près identiques à propos du stoïcien Chrysippe [8] ; il est évident que l'un des savants grecs que Diogène Laerce a consultés pour écrire la vie de ce philosophe [9] a le premier fait la confusion au IIe ou au Ier siècle avant notre ère : sans y regarder de plus près, il a pris

1. Nonnus, *Dionys.* XIV, 254.
2. Olck, *l. c.* p. 652, 59 ; 659, 38.
3. *Ibid.*, p. 673, 674.
4. Hor. *Carm.* I, 25, 3. Sur ce sens du mot v. *Thesaur. ling. lat.* s. v., p. 1955, 58.
5. Hom. *Il.* VIII, 189. Vers condamné par les Alexandrins.
6. Plat. *Phaedo*, 31, p. 81 E.
7. Val. Max. IX, 12 ext., 6 ; Lucien, *Macrob.* 25.
8. Diog. Laert. VII, 185.
9. Il en nomme huit.

Philémon pour Chrysippe, simplement parce que tous les deux étaient originaires de Soles. Mais ce qui mérite notre attention, c'est que cette anecdote de source alexandrine offre beaucoup d'analogie avec un des épisodes du roman de l'Ane dans Apulée [1] ; sans oublier que le héros en est un homme métamorphosé, on ne peut s'empêcher de trouver que cet âne, que son maître s'amuse à griser, ressemble fort à celui de Philémon ; le rapport ne peut être fortuit, surtout dans le passage suivant :

« Quidam praesens scurrula : Date, inquit, sodali huic quippiam meri. Quod dictum dominus secutus : Non adeo, respondit, absurde iocatus es, furcifer. Valde enim fieri potest ut contubernalis noster paululum quoque mulsi libenter appetat. Et : heus ! ait, puer, lautum diligenter ecce illum aureum cantharum mulso contempera et offer parasito meo ; simul quod ei praebiberim, commoneto [2]. »

Dans la Milésienne, comme dans la *Vie* de Chrysippe, nous saisissons l'influence d'une tradition plus ancienne, qui a probablement passé par la comédie ou la satire, mais qui avait sa source dans le peuple. Nous savons qu'on administrait du vin aux bêtes de somme ou de labour, quand elles paraissaient avoir besoin d'excitants. Pline l'Ancien dit à ce propos qu'on les « forçait à boire ; nos uinum bibere et iumenta cogimus » ; mais Pline, suivant son habitude, invective, en déclamateur, contre la corruption du siècle [3]. En réalité l'homme des champs avait toujours pensé que le vin étant une des bonnes choses de ce monde, les animaux, ses compagnons, ne devaient pas y être insensibles plus que lui. Il lui paraissait même tout naturel que l'âne, guidé par son instinct, eût révélé le fruit délectable ; c'est pourquoi dans la campagne romaine on sculptait son image sur les lits de table où on prenait place pour déguster la liqueur de Bacchus. N'oublions pas l'histoire du cheval Incitatus, auquel Caligula, son maître, offrait du vin dans des coupes d'or [4]. Lucius Verus et Elagabale nourrissaient leurs chevaux favoris avec des raisins secs [5].

*
* *

Il y avait une vigne de qualité inférieure, que l'on appelait

1. Apul. *Met.* X, 16,708 ; Lucien, *Lucius*, 47 à 53.
2. Cf. Lucien, *Lucius*, 47 fin.
3. Plin. *N. H.* XIV, 137. Cf. Colum. II, 3.
4. Cass. Dio, LIX, 14.
5. Capitolin, *Verus*, 6 ; Lamprid. *Heliogab.* 21.

uua asinusca ; Pline assure que le raisin en était désagréable même à la vue : « damnatur etiam uisu [1] » ; d'où on a été amené à penser qu'elle devait son nom à la couleur de ses fruits [2]. Une autre variété était connue sous le nom de *talpona* (vigne de taupe), une autre sous celui de *lagea* (vigne de lièvre) [3] et Servius explique que celle-ci produisait des raisins couleur de lièvre [4]. Mais outre que Pline ne suggère pas nécessairement cette interprétation, la robe de l'âne n'est pas d'une couleur assez particulière pour que la métaphore semble très naturelle. D'autre part on cite encore le raisin de renard (*uua alopecis*), ainsi nommé parce que la forme de la grappe, sans doute allongée, rappelait la queue de renard, le raisin de colombe (*u. columbina*) et enfin le raisin cher aux abeilles (*u. apiana*) : « Apianis apes dedere cognomen, praecipue earum auidae » [5]. Si aux déductions qui ont précédé on ajoute que l'*uua asinusca* ne paraît pas avoir été connue des Grecs, on admettra sans peine que l'imagination des peuples italiques a bien pu, à l'origine, établir un rapport entre cette variété et l'ivrognerie proverbiale de l'âne.

Georges LAFAYE.

---

1. Plin. *N. H.* XIV, 42 ; Macrob. *Sat.* II, 16, p. 279.
2. *Thesaur. ling. latin.* s. v.
3. Plin. *l. c.* 36, 39 ; Macrob. *l. c.* ; Virg. *Geo.* II, 93.
4. Serv. ad Virg. *l. c.*
5. Plin. *l. c.* 24, 40, 42. Cf. R. Billiard, *La vigne dans l'antiquité* (1913), p. 312-317.

SURVIVANCES DES LUTTES POLITIQUES DU Ve SIÈCLE

CHEZ LES

ORATEURS ATTIQUES DU IVe SIÈCLE

Les luttes politiques qui déchirèrent le monde grec, et en particulier Athènes pendant les trente dernières années du ve siècle, donnèrent naissance à une très riche littérature. Sans parler de l'introduction des vues politiques dans les œuvres proprement littéraires (théâtre, histoire), nous savons qu'un grand nombre d'œuvres s'occupaient à peu près exclusivement de politique intérieure. Il semble bien que ce soit le parti oligarchique qui a usé surtout de cette arme qu'était le *pamphlet* (pour employer une expression commode bien que trop étroite). Sans doute le parti démocratique ne se fit pas faute d'y recourir, mais les traces que nous pouvons découvrir d'une littérature à tendances démocratiques sont si rares que nous devons bien admettre que les ouvrages oligarchiques l'emportaient de beaucoup par le nombre et par l'importance : les démocrates athéniens, possédant le pouvoir, jugeaient avec raison que pour le conserver, il valait mieux l'exercer que discuter son principe ou ses qualités ; au contraire l'opposition avait tout avantage à miner par la discussion les convictions et les dévouements du parti dirigeant.

Nous représenter avec une exactitude complète ce que pouvait être cette littérature est une entreprise assez difficile, car ces œuvres, nées en général d'une occasion précise et faites pour un moment fugitif, sont presque complètement ignorées de nous. La victoire décisive des démocrates, consommée de 403 à 401, n'a pas dû non plus être étrangère à cette disparition des pamphlets oligarchiques. Cependant les traces que nous pouvons en saisir sont encore assez nettes pour que nous puissions nous en représenter la nature [1]. En effet nous possédons un

1. Pour les renseignements essentiels sur la littérature oligarchique à la fin du

important fragment d'une de ces œuvres dans l'Ἀθηναίων Πολιτεία égarée au milieu des ouvrages de Xénophon ; et d'autre part l'Ἀθηναίων Πολιτεία d'Aristote nous montre l'influence d'autres pamphlets de la fin du Ve siècle. Que ces œuvres aient pris la forme du discours ou celle du traité impersonnel, qu'elles aient procédé par critiques générales de la constitution existante, par attaques violentes contre les démagogues du passé ou du présent, ou par exposés de plans de réformes, toujours elles tendaient par une histoire plus ou moins partiale du passé, à disposer les esprits à l'établissement de cette πάτριος πολιτεία en laquelle se résumaient toutes les espérances des ennemis de la démocratie athénienne. La diversité des attributions que l'on a faites des sources de l'Ἀθηναίων Πολιτεία aristotélicienne où l'on a vu tantôt un pamphlet de Kritias [1], tantôt un ouvrage de Théramène [2] ou d'un de ses partisans [3], nous porte à croire qu'il existait dans la littérature même du parti oligarchique deux écoles ayant donné naissance à des œuvres de but à peu près identique, mais de procédés différents : l'une, plus violente, ayant un programme plutôt négatif et due au parti extrême ; l'autre plus modérée en apparence, préparant une réforme constitutionnelle sans s'interdire d'ailleurs les critiques plus ou moins personnelles.

Or ces œuvres ont-elles péri sans laisser d'autre écho que celui que nous retrouvons dans Aristote ? Cela est peu vraisemblable. Dix ans à peine séparent la fin des luttes civiles et la naissance des principaux orateurs du IVe siècle ; et les événements auxquels leurs parents et leurs maîtres avaient assisté étaient trop importants pour ne leur laisser que quelques formules et quelques dates. Nous avons donc chance, en lisant les orateurs contemporains de Démosthène et Démosthène lui-même, d'y rencontrer des traces de l'influence plus ou moins directe qu'a pu exercer sur eux la littérature de parti éclose entre 430 et 400. Une recherche analogue a déjà été amorcée pour l'étude de l'influence d'Isocrate [4]. Certes les traces de la

---

Ve siècle, cf. Wilamowitz-Moellendorff, *Aristoteles und Athen*, I, p. 161-185 et en particulier p. 169 sqq.

1. Th. Reinach, *Revue des Ét. gr.* 1891, IV, p. 143-158. F. Dümmler, *Hermes*, 1892, XXVII, p. 260-280. G. Gilbert, *Handbuch der griech. Staatsalterümer*, I, (2e éd.) p. XXXIII-XXXIV.

2. Wilamowitz-Mœllendorff, *Aristoteles und Athen*, I, p. 161-169.

3. G. Busolt, *Hermes*, 1898, XXXIII, p. 73 en note ; et *Griechische Geschichte*, III, 2e partie, p. 606-609. O. Seeck, *Klio*, 1904, IV, p. 282-292. A. von Mess, *Rheinisches Museum*, 1908, LXIII, p. 382-384.

4. En particulier par P. Wendland, *Beiträge zur attischen Politik und Publicistik des 4. Jahrhunderts* : II, *Isokrates und Demosthenes* (Göttingische Nachrichten, 1910, p. 289 sqq).

littérature politique dont nous parlons sont plus difficiles à découvrir puisque les œuvres elles-mêmes n'ont pas été conservées : toujours nos remarques garderont un caractère hypothétique que nous ne cherchons pas à nier. Mais si elles forment un tout cohérent et étayé de nombreux exemples, il y aura de fortes chances pour que nous arrivions tout au moins à une conclusion extrêmement vraisemblable.

Une telle étude nous semble présenter un double intérêt ; tout d'abord nous arriverons peut-être à ajouter quelques traits au caractère des ouvrages politiques de la fin du v^e^ siècle ; et surtout nous recueillerons plus d'un renseignement précieux sur la méthode et l'art de composition de certains des orateurs attiques.

Comme il semble bien qu'en majorité les ouvrages de polémique du v^e^ siècle adoptaient la forme d'un récit, d'une histoire générale d'Athènes, c'est également cet ordre que nous adopterons pour classer nos remarques, ce qui nous permettra parfois de préciser les rapports entre divers auteurs.

I

D'abord il convient de ne pas voir à toute occasion une survivance de la littérature de parti du v^e^ siècle. Quand nous rencontrons dans un orateur le nom d'un personnage ayant marqué dans l'histoire d'Athènes, nous ne devons pas croire nécessairement qu'il a été transmis par une tradition littéraire. Certains hommes politiques étaient très tôt passés du domaine de l'histoire dans celui de la légende : leur nom était devenu presque synonyme de certains noms communs. Il y a donc quelques indications historiques insignifiantes dont il suffira de dresser la liste et desquelles nous ne devons tirer aucune conclusion.

D'ailleurs le nombre de ces noms symboliques est assez restreint. Comme il est naturel, le premier qu'on rencontre est celui de Solon. Sa législation avait marqué une telle transformation dans l'état politique et social d'Athènes ; son rôle avait été si important que dans Athènes, et même au dehors, le nom de Solon était devenu l'expression de l'équité suprême. Aussi, dans une foule de cas, le nom de Solon que nous rencontrons dans les orateurs, n'est que l'équivalent de ὁ νομοθέτης. C'est le cas dans Démosthène, XVIII, 6 ; XX, 90, 93 et 102-104 ; XXII, 30 ; XXIV, 103, 106, 113, 148 et 211 ; XXXVI, 27 ; dans le [Pseudo-Démosthène], XXVI, 4 ; XLII, 1 ;XLIII, 62 ; XLVIII, 56. Il en

est de même dans Eschine, I, 6-7, où Solon, associé à Dracon, est pris comme type des législateurs anciens [1]. C'est sans doute la même valeur ou plutôt le même manque de valeur qu'il faut attribuer au [Pseudo-Démosthène] XXVI, 23 où l'existence d'une statue de Solon est simplement mise en rapport avec son activité de législateur.

A plus forte raison ne verrons-nous aucune influence littéraire chaque fois que les orateurs emploieront l'expression ὁ νόμος ὁ τοῦ Σόλωνος. Nous savons fort bien que cela sert souvent à désigner une loi dont on a oublié l'auteur.

L'époque des guerres médiques, elle aussi, a donné naissance à quelques hommes que la tradition a bientôt figés dans une attitude invariable. Le plus remarquable d'entre eux est Aristide ; sa renommée de Juste s'était si solidement et si rapidement établie que, s'il faut en croire l'anecdote bien connue, elle avait lassé même ses contemporains [2]. Aussi ne serons-nous pas étonnés de voir le nom d'Aristide apparaître où nous attendrions simplement l'expression ὁ δικαιότατος ἀνήρ. C'est ce qui se produit dans Eschine II, 23.

Mais le plus souvent on l'associe à quelque autre Athénien. Eschine III, 181 le joint à Thémistocle et à Miltiade, comme s'il voulait personnifier à la fois la justice, l'habileté et le courage des Athéniens des guerres médiques. C'est de Thémistocle et de Périclès qu'il est encore rapproché par Eschine, I, 25 ; et, fait qui nous démontre bien le caractère artificiel de cette allusion, elle précède immédiatement un développement où il est question de Solon. Enfin c'est Solon lui-même et lui seul qu'Eschine III, 257-258 unit à Aristide ; on ne peut mieux montrer la valeur de ce procédé.

Enfin un autre nom a lui aussi été élevé à la dignité de nom général ; c'est celui de Kritias. Le *leader* des Trente, le politique sans scrupule a très vite été pris pour type de la tyrannie extrême. Aussi quand Démosthène XXIV, 90 déclare qu'une loi est digne d'avoir été portée par Kritias, il veut simplement dire qu'il la juge tyrannique.

Ce ne sont donc pas ces quelques noms isolés, jetés presque au hasard dans les discours, qui nous apprendront quelque chose sur les rapports entre les contemporains de Démosthène et la littérature partiale contemporaine de Lysias. Heureusement

1. Σκέψασθε γὰρ, ὦ Ἀθηναῖοι, ὅσην πρόνοιαν περὶ σωφροσύνης ἐποιήσατο ὁ Σόλων ἐκεῖνος καὶ ὁ Δράκων καὶ οἱ κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους νομοθέται.

2. Cf. entre autres Plutarque, *Aristide*, 7.

il est d'autres indications plus explicites et plus probantes, nous montrant une « *histoire partiale* » d'Athènes depuis ses origines jusque vers l'an 400.

II

Ce que les polémistes de la fin du v^e^ siècle désignaient sous le nom de πάτριος πολιτεία, était un ensemble d'institutions que l'on rapportait à toute la période qui s'étend des origines de l'État athénien à l'époque de Pisistrate ou même à celle de Clisthène [1]. On pouvait y distinguer : des traditions purement locales et anecdotiques ornant la trame du récit ; un report à l'époque de Thésée de certaines institutions postérieures ; un tableau spécieusement arrangé des réformes de Solon et de Clisthène ; enfin un appel fort net au rétablissement des droits politiques de l'Aréopage.

Une tradition purement anecdotique se trouve rapportée dans un but moral par Eschine, I, 182 ; c'est l'histoire d'Hippoménès et de sa fille Leimoné [2]. Ce récit qui n'avait sans doute primitivement d'autre objet que de donner l'étymologie d'un nom de lieu (Παρ' ἵππον καὶ κόραν) ne semble jamais avoir pris un caractère politique, mais nous n'en devons pas moins le retenir, car il coïncide dans ses traits essentiels avec une phrase du résumé de l'Ἀθηναίων Πολιτεία d'Aristote dû à Héraclide [3]. Nous voyons ici une première trace de relations entre Eschine et la tradition historique utilisée par Aristote. Mais le fait qu'Eschine ne cite pas le nom des personnages (ce qu'il n'eût pas manqué sans doute de faire s'il l'avait connu, afin de donner à son récit plus

1. Cf. l'amendement de Kleitophon, rapporté par Aristote, 'A. Π., XXIX, 3.

2. Eschine, I, 182 : ἀνὴρ εἷς τῶν πολιτῶν εὑρὼν τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα διεφθαρμένην καὶ τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασάν μέχρι γάμου, ἐγκατῳκοδόμησεν αὐτὴν μεθ' ἵππου εἰς ἔρημον οἰκίαν, ὑφ' οὗ προδήλως ἔμελλεν ἀπολεῖσθαι διὰ λιμὸν συγκαθειργμένη. Καὶ ἔτι καὶ νῦν τῆς οἰκίας ταύτης ἔστηκε τὰ οἰκόπεδα ἐν τῷ ὑμετέρῳ ἄστει, καὶ ὁ τόπος οὗτος καλεῖται παρ' ἵππον καὶ κόραν.

3. *Heraclidis epitoma*, 3 : Ἱππομένης δ' εἷς τῶν Κοδριδῶν... λαβὼν ἐπὶ τῇ θυγατρὶ Λειμώνῃ μοιχὸν, ἐκεῖνον μὲν ἀνεῖλεν ὑποζεύξας τῷ ἅρματι, τὴν δὲ ἵππῳ συνέκλεισεν ἕως ἀπώλετο. Le motif que donne Héraclide de l'acte d'Hippoménès (βουλόμενος ἀπώσασθαι τὴν διαβολήν) semble se rapporter à ce qui précède (la renommée de mollesse des Codrides) ; mais le sens n'est pas pleinement satisfaisant. Ces extraits d'Héraclide fourmillent de lacunes et de fautes. Il serait donc peut-être légitime de supposer qu'il n'y a aucun rapport entre la phrase sur Hippoménès et celle qui la précède, et que βουλόμενος ἀπώσασθαι τὴν διαβολήν, se rapportant à ce qui suit, signifie tout simplement : *voulant faire disparaître le déshonneur de sa famille.*

de vraisemblance et de vivacité), de même que l'absence de certains détails, nous amène à penser que la source à laquelle ont puisé Aristote et Eschine n'est pas la même et qu'ils ont eu recours à deux ouvrages très proches de nature, mais non identiques.

La seule allusion qu'un orateur politique du IVe siècle fasse à Thésée se trouve dans Eschine, II, 31 ; il s'agit des droits qu'Athènes aurait reçus sur la région d'Amphipolis par le mariage d'Akamas, un des fils de Thésée [1]. Certes l'appel au *droit historique* est un fait constant dans la politique extérieure des cités grecques. Mais les revendications athéniennes sur Amphipolis étaient un des points essentiels du programme démocratique, et l'intervention de Thésée dans la question pourrait bien être une invention due à un ouvrage de polémique sorti de ce parti. On pourrait rapprocher cette indication du tableau de la démocratie athénienne qu'Euripide met dans la bouche du même Thésée (*Suppliantes*, 404-456). Nous aurions là deux échos de cette propagande démocratique sur laquelle nous sommes malheureusement peu renseignés.

C'est aussi par une sorte d'appel au *droit historique* qu'Eschine III, 108-109, cherche à justifier son attitude dans l'affaire d'Amphissa en rappelant que c'est Solon qui avait proposé la première guerre sacrée. Mais ici c'est le nom de Solon qui seul pouvait produire quelque effet sur les Athéniens, et non les événements auxquels il aurait été mêlé. C'est donc encore une de ces formules générales dont nous avons déjà parlé. Ce n'est pas aux luttes politiques du Ve siècle que se rattache cette dernière allusion, mais bien à celles du milieu du IVe siècle.

Une autre fois encore, Eschine avait fait intervenir Solon dans ses discours. Dans le *Contre Timarque*, 25 [2], il raconte qu'une statue élevée à Solon dans l'île de Salamine représente le législateur la main sous l'ἱμάτιον et il en profite pour faire un long développement sur l'attitude que doit garder l'orateur. Démosthène (XIX, *Sur l'ambassade*, 251-256) profite fort spirituellement d'une inadvertance qu'avait commise Eschine, ou, plus probablement, l'auteur qu'il suivait ; il fait observer que la statue de Solon à Salamine n'a pas plus de cinquante années d'existence ;

1. Eschine, II, 31 : περὶ τῶν Θησέως παίδων, ὧν Ἀκάμας λέγεται φερνὴν ἐπὶ τῇ γυναικὶ λαβεῖν τὴν χώραν ταύτην, τότε μὲν ῥᾳδίως λέγειν.

2. Eschine, I, 25 : ἐν τῇ ἀγορᾷ τῇ Σαλαμινίων ἀνάκειται ὁ Σόλων ἐντὸς τὴν χεῖρα ἔχων. Τοῦτ' ἔστιν ὦ ἄ. Ἀθηναῖοι, ὑπόμνημα καὶ μίμημα τοῦ Σόλωνος σχήματος, ὃν τρόπον ἔχων αὐτὸς διελέγετο τῷ δήμῳ τῶν Ἀθηναίων.

puis, suivant son adversaire sur le terrain qu'il a choisi, il oppose la conduite de Solon à propos de Salamine et celle d'Eschine à propos d'Amphipolis ; et il finit par écraser ce dernier sous cette phrase : « Où il ne faut pas tendre la main, ce n'est pas à la tribune, mais en ambassade [1]. »

Or cette bévue d'Eschine est intéressante en ce que nous le voyons s'égarer en employant (peut-être d'après une de ses sources) la méthode des σημεῖα que nous retrouvons si souvent dans l'Ἀθηναίων Πολιτεία d'Aristote (en particulier au chapitre VII, 4). Cette mésaventure dut paraître cruelle à Eschine, car Solon ne reparaît plus dans le discours *Contre Ctésiphon*, seul postérieur à la critique de Démosthène.

L'appel à la restauration des droits de l'Aréopage a laissé encore moins de traces dans les orateurs du milieu du IVe siècle que la description de l'activité de Solon. Démosthène (*Contre Aristocrate*, 66) [2] ne parle que de la perpétuité des droits purement judiciaires de l'Aréopage, de ceux qu'Ephialte lui-même lui avait laissés. Il est vrai qu'ailleurs (XVIII, *Sur la Couronne*, 132-133) il nous montre l'Aréopage faisant procéder à l'arrestation d'un certain Antiphon qui avait promis à Philippe d'incendier l'arsenal d'Athènes ; le fait semble se placer avant Chéronée [3], avant le moment où l'on rend à l'Aréopage en temps de crise quelques droits politiques. Mais l'Aréopage n'agit-il pas là simplement en vertu des pouvoirs *judiciaires* dont il a toujours pu se servir quand il s'agissait d'un incendie prémédité ? C'est là ce qui est le plus probable, et nous n'avons pas affaire à une manifestation de pouvoir politique.

Un seul auteur, en un seul endroit, fait un éloge du rôle politique de l'Aréopage. C'est Dinarque (*Contre Démosthène*, 9) qui, au moment du procès d'Harpale, évoque à la fois le souvenir des années qui suivirent Platées, et de celles qui suivirent Chéronée [4]. La phrase est tout à fait générale ; mais elle présente un double intérêt. Tout d'abord nous pouvons y voir quelque écho des idées d'Eschine à la fin de sa lutte contre Démosthène ;

---

1. Démosthène, XIX, 255 : Οὐ λέγειν εἴσω τὴν χεῖρ' ἔχοντ', Αἰσχίνη, δεῖ, οὔ, ἀλλὰ πρεσβεύειν εἴσω τὴν χεῖρ' ἔχοντα.

2. Démosthène, XXIII, 66 : τοῦτο μόνον τὸ δικαστήριον οὐχὶ τύραννος, οὐκ ὀλιγαρχία, οὐ δημοκρατία τὰς φονικὰς δίκας ἀφελέσθαι τετόλμηκεν.

3. Démosthène semble mettre cette affaire en rapport avec la désignation d'Eschine comme σύνδικος dans l'affaire du temple de Délos, puis son remplacement par Hypéride.

4. Dinarque, I, 9 : τὸ μὲν γὰρ συνέδριον τὸ πρότερον δοκοῦν εἶναι πιστὸν σὺ καταλύεις... ᾧ τὴν πολιτείαν καὶ δημοκρατίαν πολλάκις ἐγχειρίκεν < ὁ δῆμος >.

car assez fréquentes sont les ressemblances entre le *contre Démosthène* de Dinarque et le *contre Ctésiphon* d'Eschine [1]. Et surtout, comme le fait remarquer Wilamowitz [2], c'est seulement en 404 et non en 411 qu'on a tenté de rétablir les anciens droits de l'Aréopage.

La théorie de la πάτριος πολιτεία proprement dite n'a donc laissé que peu de traces chez les orateurs du IVe siècle. Isocrate, avec son *Aréopagitique*, est presque un isolé. Cela tient à ce fait que les réformes de l'archontat d'Euclide avaient pour longtemps rendu impossible un nouveau bouleversement de l'Etat athénien ; les luttes sur la constitution étaient closes, et, si l'on réveillait parfois les échos des vieilles querelles, c'était pour en apprécier les résultats, pour en juger les acteurs et non pas pour reprendre les projets de réformes morts avec les derniers partisans de Théramène.

III

La période qui s'étend des guerres médiques à la guerre du Péloponnèse était plus vivante pour les hommes du IVe siècle. Ils aimaient à en rappeler les gloires, à porter un jugement soit sur les événements en général, soit sur les hommes qui s'y étaient distingués. A cette seconde tendance, se rattache le tableau des προστάται que dresse Aristote ('A. Π. XXVIII). Les orateurs eux aussi ont évoqué parfois ces types du Ve siècle athénien. Mais Eschine semble y répugner plus que Démosthène ; une seule fois il lui arrive de citer en même temps Thémistocle et Alcibiade [3], et ce n'est que pour donner des exemples d'hommes très glorieux.

Au contraire Démosthène cite plus d'une fois le nom de Thémistocle. Si dans le *Contre Leptine*, 73, la reconstruction des murs par Thémistocle est introduite uniquement à propos de celle qui fut due à Conon et pour défendre les honneurs accor-

1. Entre autres, un emprunt à peu près textuel : Eschine, III, 133 : Θῆβαι δὲ, Θῆβαι, πόλις ἀστυγείτων, μεθ' ἡμέραν μίαν ἐκ μέσης τῆς Ἑλλάδος ἀνήρπασται. Dinarque, I, 24 : πόλις ἀστυγείτων καὶ σύμμαχος ἐκ μέσης τῆς Ἑλλάδος ἀνήρπασται.

2. Wilamowitz-Mœllendorff, *Aristoteles und Athen*, II, p. 123. Cf. Aristote, 'A. Π., XXXV.

3. Eschine, II, 9 : ὥσπερ Ἀλκιβίαδην ἢ Θεμιστοκλέα κρίνων, οἳ πλεῖστον τῶν Ἑλλήνων δόξῃ διήνεγκαν.

dés à ce dernier, c'est surtout avec des intentions anecdotiques et pour varier son discours que dans le *Sur la Couronne* 204, il rappelle les conseils donnés par Thémistocle avant Salamine, et que dans le *Contre Aristocrate*, 205, il cite les exils que subirent Thémistocle et Cimon malgré les services qu'ils avaient rendus à Athènes.

Pour la guerre du Péloponnèse, il semble y avoir encore moins d'intentions purement politiques dissimulées dans les noms d'hommes d'Etat que citent les orateurs ; car c'est pour écraser Midias sous une comparaison avec Alcibiade que Démosthène rappelle les fautes et le châtiment de ce dernier [1] ; et Cléon n'est cité par l'auteur du *Contre Béotos* que parce qu'il est l'ancêtre d'une des personnes nommées dans le plaidoyer [2].

Mais où ces intentions éclatent nettement, c'est dans le tableau général de la politique athénienne au v^e^ siècle que nous trouvons à la fois dans Andocide, *sur la Paix*, 3-7, et dans Eschine, *sur l'Ambassade*, 172-176. Andocide veut démontrer que la paix n'est pas nuisible à la Démocratie ; Eschine veut prouver qu'elle est favorable à la prospérité de l'Etat. Mais tous deux, on l'a remarqué depuis longtemps, se servent à peu près des mêmes expressions. Il ne sera pas inutile cependant de reprendre l'étude de ces deux passages, d'étudier leurs rapports entre eux et avec d'autres œuvres, afin d'arriver à une opinion peut-être un peu plus précise sur leur origine.

Pour mieux mettre en relief les ressemblances et les divergences des deux développements, il importe de les transcrire l'un à côté de l'autre [3] :

Andocide, III, 3-7.	Eschine, II, 172-176
Ἥνικα τοίνυν ἦν μὲν ὁ πόλεμος ἡμῖν ἐν Εὐβοίᾳ Μέγαρα δὲ εἴχομεν καὶ Πηγὰς καὶ Τροζῆνα,	Συνταραχθέντες δὲ ὑπό τινων καὶ καταστάντες πρὸς Λακεδαιμονίους εἰς πόλεμον, πολλὰ καὶ παθόντες κακὰ καὶ ποιήσαντες,
εἰρήνης ἐπεθυμήσαμεν, καὶ Μιλτιάδην τὸν Κίμωνος ὠστρακισμένον καὶ ὄντα ἐν Χερρονήσῳ κατεδεξάμεθα δι' αὐτὸ τοῦτο, πρόξενον ὄντα Λακεδαιμονίων, ὅπως πέμ-	Μιλτιάδου τοῦ Κίμωνος προκηρυκευσαμένου πρὸς Λακεδαιμονίους, ὄντος προξένου, σπονδὰς τοῦ πολέμου πεντηκονταετεῖς

1. Démosthène, XXI, 143-147.
2. [Pseudo-Démosthène], XL, 25.
3. Nous supprimons quelques phrases qui ramènent le développement au but que se propose chacun des deux orateurs. Nous ferons simplement remarquer que le morceau, sans ces quelques phrases, s'adapterait beaucoup plus naturellement au raisonnement d'Eschine qu'à celui d'Andocide ; mais Eschine aussi parle du maintien de la démocratie, si bien que le développement semble avoir été fait pour entrer *primitivement* dans un discours comme celui d'Andocide.

ψαιμεν εἰς Λακεδαίμονα προκηρυκευσόμενον περὶ σπονδῶν. Καὶ τότε ἡμῖν εἰρήνη ἐγένετο πρὸς Λακεδαιμονίους ἔτη πεντήκοντα, καὶ ἐνεμείναμεν ἀμφότεροι ταύταις ταῖς σπονδαῖς ἔτη τριακαιδέκα.....

.....πρῶτον μὲν τὸν Πειραιᾶ ἐτειχίσαμεν ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ, εἶτα τὸ μακρὸν τεῖχος τὸ βόρειον· ἀντὶ δὲ τῶν τριήρων αἳ τότε ἡμῖν ἦσαν παλαιαὶ καὶ ἄπλοι, αἷς βασιλέα καὶ τοὺς βαρβάρους καταναυμαχήσαντες ἠλευθερώσαμεν τοὺς Ἕλληνας, ἀντὶ τούτων τῶν νεῶν ἑκατὸν τριήρεις ἐναυπηγησάμεθα, καὶ πρῶτον τότε τριακοσίους ἱππέας κατεστησάμεθα, καὶ τοξότας τριακοσίους Σκύθας ἐπριάμεθα.

Ταῦτα ἐκ τῆς εἰρήνης τῆς πρὸς Λακεδαιμονίους ἀγαθὰ τῇ πόλει καὶ δύναμις τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων ἐγένετο.

Μετὰ δὲ ταῦτα δι' Αἰγινήτας εἰς πόλεμον κατέστημεν, καὶ πολλὰ κακὰ παθόντες πολλὰ δὲ ποιήσαντες ἐπεθυμήσαμεν πάλιν τῆς εἰρήνης,

καὶ ἡρέθησαν δέκα ἄνδρες ἐξ Ἀθηναίων ἁπάντων πρέσβεις εἰς Λακεδαίμονα περὶ εἰρήνης αὐτοκράτορες, ὧν ἦν καὶ Ἀνδοκίδης ὁ πάππος ὁ ἡμέτερος. Οὗτοι ἡμῖν εἰρήνην ἐποίησαν πρὸς Λακεδαιμονίους ἔτη τριάκοντα.....

.....

.....Αὕτη γὰρ ἡ εἰρήνη τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ὑψηλὸν ἦρε καὶ κατέστησεν ἰσχυρὸν οὕτως ὥστε πρῶτον μὲν ἐν τούτοις τοῖς ἔτεσιν εἰρήνην λαβόντες χίλια τάλαντα ἀνηνέγκαμεν εἰς τὴν ἀκρόπολιν, καὶ νόμῳ κατεκλήσαμεν ἐξαίρετα εἶναι τῷ δήμῳ, τοῦτο δὲ τριήρεις ἄλλας ἑκατὸν ἐναυπηγησάμεθα, καὶ ταύτας ἐξαιρέτους ἐψηφισάμεθα εἶναι, νεωσοίκους τε ᾠκοδομησάμεθα, χιλίους τε καὶ διακοσίους ἱππέας καὶ τοξότας ἑτέρους τοσούτους κατεστήσαμεν, καὶ τὸ τεῖχος τὸ μακρὸν τὸ νότιον ἐτειχίσθη..

.....Πάλιν δὲ διὰ Μεγαρέας πολεμήσαντες καὶ τὴν χώραν τμηθῆναι προέμενοι, πολλῶν ἀγαθῶν στερηθέντες αὖθις τὴν εἰρήνην ἐποιησάμεθα, ἣν ἡμῖν Νικίας ὁ Νικηράτου κατηργάσατο.....

.....

....Διὰ ταύτην τὴν εἰρήνην ἑπτακισχίλια μὲν τάλαντα νομίσματος εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνηνέγκαμεν, ναῦς δὲ πλείους ἢ τριακοσίας ἐκτησάμεθα, καὶ φόρος προσῆει κατ' ἐνιαυτὸν πλέον ἢ διακόσια καὶ χίλια τάλαντα,

ἐποιησάμεθα, ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακαιδέκα.

Ἐν δὲ τούτῳ τῷ χρόνῳ ἐτειχίσαμεν τὸν Πειραιᾶ καὶ τὸ βόρειον τεῖχος ᾠκοδομήσαμεν, ἑκατὸν δὲ τριήρεις πρὸς ταῖς ὑπαρχούσαις ἐναυπηγησάμεθα, τριακοσίους δ' ἱππέας προσκατεσκευασάμεθα, καὶ τριακοσίους Σκύθας ἐπριάμεθα.....

.....Παρεμπεσόντων δ' εἰς τὴν πολιτείαν ἡμῶν οὐκ ἐλευθέρων ἀνθρώπων καὶ τοῖς τρόποις οὐ μετρίων, πάλιν πρὸς Αἰγινήτας εἰς πόλεμον κατέστημεν, κἀνταῦθα οὐκ ὀλίγα βλαβέντες τῆς μὲν εἰρήνης ἐπεθυμήσαμεν,

Ἀνδοκίδην δ' ἐκπέμψαντες πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους καὶ τοὺς συμπρέσβεις εἰρήνην ἔτη τριάκοντα ἠγάγομεν,

ἣ τὸν δῆμον ὑψηλὸν ἦρε· χίλια μὲν γὰρ τάλαντα ἀνηνέγκαμεν νομίσματος εἰς τὴν ἀκρόπολιν, ἑκατὸν δὲ τριήρεις ἑτέρας ἐναυπηγησάμεθα, καὶ νεωσοίκους ᾠκοδομήσαμεν, χιλίους τε καὶ διακοσίους ἱππέας κατεστήσαμεν καὶ τοξότας ἑτέρους τοσούτους, καὶ τὸ μακρὸν τεῖχος τὸ νότιον ἐτειχίσθη.

.....

.....Πάλιν δὲ εἰς πόλεμον διὰ Μεγαρέας πεισθέντες καταστῆναι, καὶ τὴν χώραν τμηθῆναι προέμενοι, καὶ πολλῶν ἀγαθῶν στερηθέντες, εἰρήνης ἐδεήθημεν, καὶ ἐποιησάμεθα διὰ Νικίου τοῦ Νικηράτου.

Καὶ πάλιν ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ ἑπτακισχίλια τάλαντα ἀνηνέγκαμεν εἰς τὴν ἀκρόπολιν διὰ τὴν εἰρήνην ταύτην, τριήρεις δ' ἐκτησάμεθα πλοίμους καὶ ἐντελεῖς οὐκ ἐλάττους ἢ τριακοσίας, φόρος δ' ἡμῖν κατ' ἐνιαυ-

καὶ Χερρόνησόν τε εἴχομεν καὶ Νάξον καὶ Εὔβοίας πλέον ἢ τὰ δύο μέρη· τάς τε ἄλλας ἀποικίας καθ' ἕκαστον διηγεῖσθαι μακρὸς ἂν εἴη λόγος.

Ταῦτα δ' ἔχοντες τὰ ἀγαθὰ πάλιν κατέστημεν εἰς πόλεμον πρὸς Λακεδαιμονίους πεισθέντες καὶ τότε ὑπ' Ἀργείων.

τὸν προσῆει πλέον ἢ χίλια καὶ διακόσια τάλαντα, καὶ Χερρόνησον καὶ Νάξον καὶ τὴν Εὔβοιαν εἴχομεν, πλείστας δ' ἀποικίας ἐν τοῖς χρόνοις τούτοις ἀπεστείλαμεν.

Καὶ τοσαῦτ' ἔχοντες ἀγαθά, πάλιν πόλεμον δι' Ἀργείους πρὸς Λακεδαιμονίους ἐξηνέγκαμεν, πεισθέντες ὑπ' Ἀργείων,

καὶ τελευτῶντες ἐκ τῆς τῶν ῥητόρων ἀψιμαχίας εἰς φρουρὰν τῆς πόλεως καὶ τοὺς τετρακοσίους καὶ τοὺς ἀσεβεῖς τριάκοντα ἐνεπέσομεν,

οὐκ εἰρήνην ποιησάμενοι, ἀλλ' ἐκ προσταγμάτων ἠναγκασμένοι.

Πάλιν δὲ σωφρόνως πολιτευθέντες καὶ τοῦ δήμου κατελθόντος ἀπὸ Φυλῆς, Ἀρχίνου καὶ Θρασυβούλου προστάντων τοῦ δήμου καὶ τὸ μὴ μνησικακεῖν πρὸς ἀλλήλους ἔνορκον ἡμῖν καταστησάντων.....

On voit donc très facilement les ressemblances (allant parfois jusqu'à l'identité) qui existent entre ces deux textes. Mais Eschine a-t-il copié Andocide? c'est ce que les divergences vont nous permettre de déterminer; elles se réduisent au fond à cinq :

1° Tandis qu'Andocide prétend que les cent trières construites après la paix de Cimon devaient remplacer la flotte existante, Eschine y voit une nouvelle flotte destinée à renforcer les escadres d'Athènes. C'est évidemment ce dernier qui a raison, car nous voyons à ce moment la flotte athénienne monter de 200 à 300 navires.

2° Andocide fait créer alors seulement un corps de 300 cavaliers, tandis qu'Eschine parle d'une augmentation des effectifs. Si le caractère de la cavalerie athénienne a changé dans le cours des temps, il n'en est pas moins certain qu'un corps de cavaliers existait au moins depuis l'époque solonienne et qu'il ne peut s'agir ici encore que du renforcement d'une institution existante.

3° Selon Andocide, Athènes possède en 421 plus des deux tiers de l'Eubée; selon Eschine, elle possède toute l'île. Ici c'est sans doute au dernier des deux orateurs qu'il faut attribuer une exagération oratoire.

4° Il en est de même pour le passage où Eschine parle de l'envoi de nombreuses clérouchies après la paix de Nicias, quand Andocide ne cite que les colonies déjà existantes.

5° Enfin Eschine, parlant longtemps après la fin de la guerre décélique, peut se permettre de mentionner (très brièvement, il est vrai), les événements de la fin du v^e^ siècle. Andocide, venant

peu après eux, y ayant participé et rendu suspect par son passé, avait jugé bon de les passer sous silence.

De ces remarques, on peut conclure, semble-t-il, qu'Eschine et Andocide ont emprunté cette page à un même ouvrage et se sont contentés d'y modifier quelques détails. Tous les traits qui concordent dans les deux orateurs, se trouvaient dans le modèle; pour les passages divergents, ils devaient y être représentés par des indications moins précises laissant une certaine initiative à ceux qui voudraient les utiliser. Enfin quand nous aurons déterminé à quel genre de littérature appartient cette page, il y aura lieu d'attribuer aussi au modèle le passage sur la guerre décélique qui se trouve dans Eschine et n'a pas d'équivalent dans Andocide.

En effet, ce tableau de la situation d'Athènes au Ve siècle n'a pu être composé qu'en changeant la date de certaines institutions pour les reporter du temps de guerre au temps de paix, de la période de démocratie pure à celle de démocratie modérée. Or c'est un procédé que nous retrouvons parfois dans l'Ἀθηναίων Πολιτεία d'Aristote. L'existence du corps nombreux de cavaliers et d'archers, attribuée par Andocide (III, 7) et par Eschine (II, 174) à la période de la paix de trente ans, est aussi placée par Aristote ('A. II., XXIV, 3) entre les guerres médiques et la guerre du Péloponnèse; or, nous savons par Thucydide (II, 13, 8) que c'est à la période de préparation à cette dernière guerre qu'il faut rattacher ces institutions. De plus, Aristote, Andocide et Eschine sont d'accord pour attribuer à la double influence de la guerre et des démagogues la décadence de l'État athénien.

D'autres rapports plus lointains existent encore entre Aristote et les deux auteurs dont nous nous occupons. Eschine et Andocide (et par conséquent leur source) parlent, après la guerre d'Eubée, du rappel de *Miltiade, fils de Cimon*, qui aurait vécu en exil en *Chersonèse*. Il y a ici une erreur venant de la combinaison de deux faits historiques; le retour à Athènes de Miltiade, venant de Chersonèse, après la révolte de l'Ionie; et le rappel de Cimon lors de la bataille de Tanagra. Or de telles erreurs se retrouvent dans Andocide (I, *Sur les Mystères*, 107, où les deux guerres médiques sont confondues — I, 106 où la bataille de Pallène est confondue avec la chute de la tyrannie) et dans Aristote ('A. II., XXV, 3, où l'exil de Thémistocle est retardé de dix ans). Des rapports très étroits doivent donc être admis entre la source d'Aristote dans cette partie de l'Ἀθηναίων Πολιτεία, et celle d'Eschine et d'Andocide.

Or, si, comme nous l'avons indiqué plus haut, il existe des

divergences sur le nom de l'auteur de l'ouvrage utilisé par Aristote, tous les critiques sont d'accord pour y voir un partisan de l'oligarchie, plus probablement de l'oligarchie modérée, écrivant entre 410 et 395. D'autres remarques que nous pouvons faire sur le texte de nos deux orateurs, nous conduisent à une conclusion semblable. La création d'une réserve de 1.000 talents et de 100 trières est présentée par eux [1] comme une mesure de paix, tandis que c'est en réalité (Thucydide nous le montre) une des mesures prises au début de la guerre d'Archidamos [2]. En outre, voulant à toute force montrer l'heureuse influence de la paix sur les finances d'Athènes, le modèle d'Eschine et d'Andocide transporte dans la pratique des mesures qui, bien qu'édictées par le peuple après la paix de Nicias, ne purent jamais être réalisées : la reconstitution du trésor de 7.000 talents de l'Acropole (en réalité, remboursement des emprunts faits au trésor d'Athéna et au trésor des autres dieux) et la levée d'un tribut annuel de 1.200 talents (en réalité, chiffre théorique pris dans l'inscription fixant la τάξις φόρου) [3]. Enfin il n'est pas interdit de penser que les quelques phrases concernant la guerre décélique qui se trouvent dans Eschine seul viennent également de cet ouvrage ; elles sont bien brèves, mais leur tendance est la même que celle du récit d'Aristote (attaques contre les démagogues, blâme adressé aux Quatre-Cents et surtout aux Trente, éloge de l'amnistie). Rien ne nous interdit donc d'y voir encore une fois l'influence d'une œuvre analogue à la source d'Aristote et parue après 403. La brièveté viendrait de ce fait que l'auteur, se sachant connu comme sympathique aux adversaires de la démocratie, n'osait ni les louer ni les blâmer ouvertement. Les mêmes raisons qui causaient le silence d'Andocide avaient provoqué le laconisme de son modèle.

En résumé, pour l'histoire intérieure d'Athènes entre 480 et 415, Eschine et Andocide utilisent, chacun de façon légèrement différente, un même ouvrage, éprouvant de la sympathie pour le parti oligarchique et la politique de paix, et se rapprochant comme documentation et comme esprit, sinon comme forme, de l'ouvrage qui est la source principale d'Aristote pour cette même période. Nous pouvons donc y voir également l'œuvre d'un des survivants du parti théraménien, rallié à la doctrine de l'amnistie, mais continuant à défendre par la plume certaines de ses anciennes idées.

---

1. Andocide, III, 7. Eschine, II, 174.
2. Thucydide, II, 24.
3. Sur ces questions, cf. Cavaignac, *Le trésor d'Athènes de 480 à 404* (Paris, Fontemoing, 1908), p. 134-137.

IV

De 415 à 403, les oligarques se décident à recourir à l'action violente contre le gouvernement démocratique ; une première tentative, celle des Quatre-Cents, échoue devant l'opposition de l'armée démocratique et des chefs qu'elle s'est choisis, Alcibiade, Thrasybule et Thrasylle. Le parti oligarchique cherche alors par une opposition sournoise à se débarrasser des démagogues et en particulier du plus violent d'entre eux, Kléophon. Il y réussit en 404 et, sous la pression des victoires lacédémoniennes, s'établit le régime de terreur des Trente.

Cette période si troublée a laissé des souvenirs chez les orateurs du IVe siècle, mais moins nombreux et parfois moins précis qu'on ne s'y attendrait. Nous remarquons un fait curieux : les allusions aux Quatre-Cents se trouvent seulement chez les orateurs du parti antimacédonien et elles y ont une âpreté singulière. C'est Lycurgue (*contre Léocrate*, 112-115) qui rappelle le procès fait par le peuple victorieux au cadavre de Phrynichos et qui, un peu plus loin (*contre Léocrate*, 120-121), cite les dispositions contre ceux des oligarques qui s'étaient réfugiés à Décélie (sans doute Peisandros, Aristarchos, Alexiklès et leurs complices). C'est avec une haine à peine moins grande que Démosthène [1] fait allusion au décret des συγγραφεῖς qui supprima la γραφὴ παρανόμων [2]. C'est également lui qui défend avec acharnement les privilèges accordés par le peuple aux adversaires des Quatre-Cents et des Trente [3].

En face de ces rappels violents de la tyrannie des Quatre-Cents, nous ne pouvons que placer le silence obstiné d'Eschine ; car nous ne pouvons compter comme ayant quelque importance les deux mots qu'il consacre aux événements de 411 dans le *Sur l'ambassade*, 176.

---

1. Démosthène, XXIV, *Contre Timocrate*, 154 : ἀκούω δ'ἔγωγε καὶ τὸ πρότερον οὕτω καταλυθῆναι τὴν δημοκρατίαν, παρανόμων πρῶτον γραφῶν καταλυθεισῶν καὶ τῶν δικαστηρίων ἀκύρων γενομένων.

2. Aristote, Ἀ. Π., XXIX, 4 : οἱ δ'αἱρεθέντες πρῶτον μὲν ἔγραψαν ἐπάναγκες εἶναι τοὺς πρυτάνεις ἅπαντα τὰ λεγόμενα περὶ τῆς σωτηρίας ἐπιψηφίζειν, ἔπειτα τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς καὶ τὰς εἰσαγγελίας καὶ τὰς προσκλήσεις ἀνεῖλον, ὅπως ἂν οἱ ἐθέλοντες Ἀθηναίων συμβουλεύωσι περὶ τῶν προκειμένων.

3. Démosthène, XX, *Contre Leptine*, 48 : ὁ αὐτὸς τοίνυν ἐστί μοι λόγος καὶ περὶ τῶν τοὺς τετρακοσίους καταλυσάντων, καὶ περὶ τῶν ὅτ' ἔφευγεν ὁ δῆμος γρησίμους αὐτοὺς παρασχόντων· πάντας γὰρ αὐτοὺς ἡγοῦμαι δεινότατ' ἂν παθεῖν εἴ τι τῶν τότε ψηφισθέντων αὐτοῖς λυθείη.

Un discours placé parmi les œuvres de Démosthène nous offre une mention des Quatre-Cents, intéressante à un autre point de vue. Certes l'auteur les attaque et les accuse de trahison ; mais surtout [1] il cherche à grandir le rôle d'Aristokratès qui a contribué à les renverser et qui est arrière-grand-oncle du plaignant. Mais le plaideur commet une flagrante erreur historique en identifiant les Quatre-Cents et les amis de Kritias. Nous voyons donc ici encore un exemple de ces incertitudes de date que nous avons déjà remarquées dans Aristote, Andocide et Eschine et qui devaient être fréquentes dans la littérature de vulgarisation politique qui a fleuri à Athènes à la fin du v^e^ siècle et au commencement du iv^e^ [2].

Où Eschine sort de son silence, c'est quand il s'agit d'attaquer Kléophon, la bête noire du parti de Théramène. Une allusion fugitive se trouve dans le *Contre Ctésiphon* [3] ; mais le passage de beaucoup le plus intéressant est celui du discours *Sur l'ambassade* [4]. Eschine y rappelle l'opposition forcenée de Kléophon à la paix avec Lacédémone et la place en 405, d'accord avec Lysias (XIII, *Contre Agoratos*, 8). Diodore, XIII, 52-53 et Philochore, fr. 118 placent la scène en 410 ; enfin Aristote, 'A. Π., XXXIV, 1, la place en 406. Au point de vue de la vérité histo-

---

1. [Pseudo-Démosthène], LVIII, *Contre Théokrinès*, 67 : 'Αριστοκράτης ὁ Σκελίου, θεῖος ὢν 'Επιχάρους τοῦ πάππου τοῦ ἐμοῦ.... κατασκάψας τὴν 'Ηετιώνειαν, εἰς ἣν Λακεδαιμονίους ἔμελλον οἱ περὶ Κριτίαν ὑποδέχεσθαι, καθεῖλε μὲν τὸ ἐπιτείχισμα, κατήγαγε δὲ τὸν δῆμον.

2. Ces confusions peuvent nous expliquer pourquoi des détails identiques peuvent se trouver dans le récit d'événements analogues (les expulsions des Alcméonides, les exils de Pisistrate) ; il ne faut pas se hâter d'unifier les deux événements, comme plusieurs historiens ont prétendu le faire, mais se dire au contraire que tous deux sont réels puisqu'on a éprouvé le besoin de préciser l'un avec des détails empruntés à l'autre : le fond est vrai, seuls les détails peuvent avoir été surajoutés ou déplacés. Et encore ce dernier doute ne peut-il porter que sur les détails transmis par la tradition historico-politique de la fin du iv^e^ siècle, et non sur le récit d'historiens qui en sont indépendants (comme Hérodote et surtout Thucydide).

3. Eschine, III, 150 : ἀπομιμούμενος τὴν Κλεοφῶντος πολιτείαν ὃς ἐπὶ τοῦ πρὸς Λακεδαιμονίους πολέμου, ὡς λέγεται, τὴν πόλιν ἀπώλεσεν. La présence de ὡς λέγεται, si on la rapproche de formules semblables dans Aristote, 'A. Π. (XIV, 2 : λέγεται — XIV, 4 et XVIII, 5 : ὡς δ'ἔνιοι λέγουσιν — XVIII, 4 : ὁ λεγόμενος λόγος (et dans Satyros, *Vie d'Euripide* (ὡς ἔοικεν — λέγεται γοῦν) nous donnerait peut-être quelques droits de croire qu'Eschine fait ici allusion à une tradition écrite.

4. Eschine, II, 76 : ἡττημένοι τῷ πολέμῳ, προκαλουμένων αὐτοὺς Λακεδαιμονίων εἰρήνην ἄγειν ἔχοντας πρὸς τῇ 'Αττικῇ Λῆμνον καὶ Ἴμβρον καὶ Σκῦρον καὶ δημοκρατουμένους κατὰ τοὺς νόμους, τούτων οὐδὲν ἤθελον ποιεῖν, πολεμεῖν δὲ προῃροῦντο οὐ δυνάμενοι, Κλεοφῶν δὲ ὁ λυροποιός, ὃν πολλοὶ δεδεμένον ἐν πέδαις ἐμνημόνευον, παρεγγραφεὶς αἰσχρῶς πολίτης, καὶ διεφθαρκὼς νομῇ χρημάτων τὸν δῆμον, ἀποκόψειν ἠπείλει μαχαίρᾳ τὸν τράχηλον εἴ τις εἰρήνης μνησθήσεται.

rique, il convient sans doute d'admettre la réalité des trois négociations de 410, 406 et 405, mais de placer en 405 l'opposition de Kléophon, comme nous y invite le récit de Lysias (qui est contemporain des événements) et la logique (c'est une manifestation du patriotisme exaspéré des démocrates). Si nous comparons les récits, nous trouvons que l'allure générale de celui d'Eschine se rapproche de celle du récit d'Aristote plus que des autres : Kléophon y est dépeint avec un caractère aussi violent. En outre, un détail est commun : ni Eschine ni Aristote ('A. Π., XXVIII, 3) ne comprennent le caractère d'*assistance* qu'avait la diobélie à la fin de la guerre du Péloponnèse ; ils n'y voient qu'une distribution d'argent (νομὴ χρημάτων) de nature purement démagogique. Nous voyons donc ici encore les récits d'Eschine et d'Aristote trahir un esprit identique, sans pourtant se recouvrir exactement : leurs sources sans doute sont des ouvrages dus au même parti politique, mais non pas au même auteur.

Tout ce que nous savons des événements de 403 et surtout le discours XII de Lysias nous montrent la fausseté de la seule indication que Démosthène nous fournisse sur les Trente [1] ; ici il s'est laissé entraîner par sa haine contre Androtion.

C'est également à tout le récit de Lysias (XII, *Contre Ératosthène*, 6-21) que nous devons penser quand nous entendons Eschine résumer les crimes des Trente [2] ; ici nous avons une source littéraire facile à découvrir.

Mais ailleurs [3], Eschine fait allusion à des traditions de famille. Quelle importance peuvent-elles avoir ? On ne manque pas d'être frappé de leur caractère vague et embarrassé ; il n'y a là dedans rien de personnel (excepté la mention de l'exil d'Atrométos), rien de vécu. En outre, il paraît difficile que dans les quelques

---

1. Démosthène, XXII, *Contre Androtion*, 52 : τότε τοίνυν (sous les Trente), ὡς ἔστιν ἀκούειν, οὐκ ἔστιν ὅστις ἀπεστερεῖτο τοῦ σωθῆναι ὃς ἑαυτὸν οἴκοι κρύψειεν.

2. Eschine, III, *Contre Ctésiphon*, 235 : ἔνιοι δὲ καὶ αὐτοὶ τῶν τριάκοντα ἐγένοντο, οἳ πλείους ἢ χιλίους καὶ πεντακοσίους τῶν πολιτῶν ἀκρίτους ἀπέκτειναν πρὶν καὶ τὰς αἰτίας ἀκοῦσαι ἐφ' αἷς ἔμελλον ἀποθνήσκειν, καὶ οὐδ' ἐπὶ τὰς ταφὰς καὶ ἐκφορὰς τῶν τελευτησάντων εἴων τοὺς προσήκοντας παραγενέσθαι.

3. Eschine, II, *Sur l'Ambassade*, 77-78 : οὐ γὰρ παρὰ τῶν ἀλλοτρίων, ἀλλὰ παρὰ τοῦ πάντων οἰκειοτάτου ταῦτα ἐπυνθανόμην. Ἀτρόμητος γὰρ ὁ πατὴρ ὁ ἡμέτερος.... ἔφυγε μὲν ἐπὶ τῶν τριάκοντα, συγκατήγαγε δὲ τὸν δῆμον — id., 147 : οὗτοσὶ μέν μοί ἐστι πατὴρ Ἀτρόμητος, σχεδὸν πρεσβύτατος τῶν πολιτῶν· ἔτη γὰρ ἤδη βεβίωκεν ἐνενήκοντα καὶ τέτταρα, καὶ συμβέβηκεν αὐτῷ νέῳ μὲν ὄντι πρὶν τὴν οὐσίαν ἀπολέσαι διὰ τὸν πόλεμον ἀθλεῖν τῷ σώματι, ἐκπεσόντι δὲ ὑπὸ τῶν τριάκοντα στρατεύεσθαι μὲν ἐν τῇ Ἀσίᾳ, ἀριστεύειν δ' ἐν τοῖς κινδύνοις... συγκατάγειν δὲ τὸν δῆμον, ὥσπερ καὶ ὀλίγῳ πρότερον εἶπον.

mois [1] que dura le régime des Trente, Atrométos ait pu aller accomplir en Asie les exploits que lui attribue son fils, puis revenir combattre sous Thrasybule. Si nous voyons un écho de ses opinions dans les jugements de son fils sur le Ve siècle, Atrométos ne devait pas être un démocrate exalté. Aussi pouvons-nous soupçonner Eschine d'avoir interverti habilement les événements : Atrométos, revenu à Athènes, aurait trouvé la démocratie de Thrasybule trop dure pour lui et serait parti servir en Asie, peut-être sous les ordres de Cyrus, comme le fit Xénophon dont les idées ne sont pas bien différentes. Même la part prise par Atrométos à la restauration de la démocratie n'est pas racontée avec une autorité suffisante : Eschine la rappelle bien maladroitement, la rattachant à sa phrase par un ἔτι, après s'être lancé dans des détails de culte gentilice qui n'ont aucun rapport avec les événements de 403 ; on dirait qu'il se souvient tout à coup d'un argument qu'il avait oublié.

En résumé, quoi que veuille nous faire croire Eschine, ce n'est pas d'une tradition familiale qu'il tient ses renseignements les plus précis et les plus importants sur la période qui va de 415 à 403. Il a recours surtout à une tradition écrite, sans doute la même que celle dont il s'est servi pour la période précédente. Nous y trouvons les mêmes ressemblances avec la tradition suivie par Aristote, les mêmes attaques contre les démagogues et un silence peut-être intentionnel et presque suspect sur les Quatre-Cents et les Trente si attaqués par les orateurs du parti antimacédonien.

V

Après la chute des Trente, les luttes politiques avaient continué à Athènes jusqu'à la réunion d'Éleusis sous l'archontat de Xénainétos (401-0) ; comme nous pouvons en juger notamment par le récit d'Aristote et par le discours XXXIV de Lysias, c'est peut-être à ce moment que la littérature politique athénienne avait été le plus développée. Et il en reste encore quelques traces chez les orateurs du IVe siècle.

A vrai dire, certaines indications, vu leur brièveté excessive, sont à peu près inutilisables. Ainsi on ne peut même pas savoir

1. Les Trente s'établissent en août 404 ; et la campagne de Thrasybule commence avant le printemps de 403. L'exil d'Atrométos n'aurait donc compris que des mois d'hiver.

avec certitude si le Phormisios, cité par Dinarque [1], est l'ancien partisan de Théramène rallié à la démocratie. De même dans Démosthène (*Sur l'Ambassade*, 277), les mots : Ἐπικράτης, ἀνήρ, ὡς ἐγὼ τῶν πρεσβυτέρων ἀκούω, σπουδαῖος καὶ πολλὰ χρήσιμος τῇ πόλει καὶ τῶν ἐκ Πειραιῶς καταγαγόντων τὸν δῆμον ne nous apprennent rien de bien important.

De même les rappels de l'amnistie que nous trouvons dans Eschine et dans un discours du recueil démosthénien [2] n'ont qu'une valeur de pure formule et cela est tout naturel ; car les orateurs du IVe siècle qui rappellent sans cesse le passé, (et Eschine en particulier), seraient mal placés pour nous faire prendre au sérieux le μὴ μνησικακεῖν.

Il est à la fois plus intéressant et plus curieux de voir que c'est Démosthène [3] qui nous transmet l'histoire des dettes contractées par les Trente envers les Lacédémoniens et remboursées par le peuple. Le même épisode nous est raconté plus brièvement par Aristote [4], mais en des termes qui se rapprochent très sensiblement du récit de Démosthène. Certes nous possédons aussi de ce fait une relation due à Isocrate (*Aréopagitique*, 67-68), mais elle s'écarte des deux autres, pour la forme du moins [5]. C'est, semble-t-il, la seule fois que l'on puisse établir un rapport entre la documentation de Démosthène et la tradition qu'Aristote suit généralement dans l'Ἀθηναίων Πολιτεία.

---

1. Dinarque, I, *Contre Démosthène*, 38 : τὰ μικρὸν πρὸ τῆς ἡμετέρας ἡλικίας γεγενημένα ὑπὸ Κεφάλου τοῦ ῥήτορος καὶ Θράσωνος τοῦ Ἐρχιέως καὶ Ἠλείου καὶ Φορμισίου καὶ ἑτέρων ἀνδρῶν ἀγαθῶν ὧν ἐνίων ἔτι καὶ νῦν ζῇ τὰ σώματα. La suite du récit montre qu'il s'agit des événements de 379-377 ; mais Phormisios pouvait encore être vivant à ce moment.

2. Eschine, III, *Contre Ctésiphon*, 208 : ἐκεῖνοι (les démocrates de Phylé) μὲν μεγάλων κακῶν συμβάντων ἔσωσαν τὴν πόλιν τὸ κάλλιστον ἐκ παιδείας ῥῆμα φθεγξάμενοι, μὴ μνησικακεῖν. — [Pseudo-Démosthène], XL, *Contre Béotos*, 46 : αὐτοὶ μὲν πρὸς τοὺς ἐπὶ τῆς ὀλιγαρχίας πολλοὺς τῶν πολιτῶν ἀκρίτους ἀποκτείναντας διαλλαγέντες ἐμμένετε ταῖς ὁμολογίαις.

3. Démosthène, XX, *Contre Leptine*, 11-12 : λέγονται χρήμαθ' οἱ τριάκοντα δανείσασθαι παρὰ Λακεδαιμονίων ἐπὶ τοὺς ἐμ Πειραιεῖ. Ἐπειδὴ δ' ἡ πόλις εἰς ἓν ἦλθε καὶ τὰ πράγματ' ἐκεῖνα κατέστη, πρέσβεις πέμψαντες οἱ Λακεδαιμόνιοι τὰ χρήματα ταῦτ' ἀπῄτουν. Λόγων δὲ γιγνομένων καὶ τῶν μὲν τοὺς δανεισαμένους ἀποδοῦναι κελευόντων τοὺς ἐξ ἄστεως, τῶν δὲ τοῦτο πρῶτον ὑπάρξαι τῆς ὁμονοίας σημεῖον ἀξιούντων κοινῇ διαλῦσαι τὰ χρήματα, φασὶ τὸν δῆμον ἐλέσθαι συνεισενεγκεῖν αὐτόν καὶ μετασχεῖν τῆς δαπάνης, ὥστε μὴ λῦσαι τῶν ὡμολογημένων μηδέν.

4. Aristote, Ἀ. Π., XL, 3 : τὰ χρήματα Λακεδαιμονίοις, ἃ οἱ τριάκοντα πρὸς τὸν πόλεμον ἔλαβον, ἀπέδοσαν κοινῇ κελευουσῶν τῶν συνθηκῶν ἑκατέρους ἀποδιδόναι χωρὶς τούς τ' ἐκ τοῦ ἄστεως καὶ τοὺς ἐκ τοῦ Πειραιέως, ἡγούμενοι τοῦτο πρῶτον ἄρχειν δεῖν τῆς ὁμονοίας.

5. Il faut remarquer que, si l'on adopte la date proposée par Kessler, *Isokrates und die panhellenische Idee*, p. 27 sqq., l'*Aréopagitique* et le *Contre Leptine* sont contemporains, datant tous deux de 355-4.

La lutte qui subsista entre la fraction modérée et la fraction radicale des exilés de Phylé a son écho dans la littérature du IVe siècle. C'est surtout Eschine qui semble prendre plaisir à la rappeler. Démosthène, dans une brève allusion à la condamnation d'Epikratès [1], cherche simplement à montrer qu'*a fortiori* Eschine ne doit pas être épargné. Eschine, au contraire, revient à deux reprises sur les échecs de Thrasybule ; tout d'abord (III, *Contre Ctésiphon*, 187-188), il insiste sur les honneurs qu'Archinos fit accorder aux combattants de Phylé, sur le caractère modéré de cette mesure, sur les conditions qui y étaient mises. Puis pour qu'on ne manque pas de comprendre son intention, il revient à la charge et nous rappelle nettement la condamnation de Thrasybule [2]. On ne peut pas plus nettement souligner l'échec de la démocratie radicale. Nous ne rencontrons une telle insistance que dans Aristote (A. II., XL), ce qui nous rend à peu près sûrs qu'ici encore les deux auteurs n'ont pas suivi des traditions différentes.

Aux luttes politiques de la fin du Ve siècle, on peut rattacher le procès de Socrate. S'il fit une profonde impression parmi les philosophes du IVe siècle, il semble bien que les hommes politiques n'y aient vu qu'un événement tout à fait ordinaire. En tout cas, Eschine est le seul à y faire une brève allusion ; et les termes qu'il emploie sont assez intéressants. Socrate, selon Eschine, aurait dû sa condamnation au fait qu'il avait été le maître de Kritias. C'est là une tradition contre laquelle les socratiques n'ont cessé de protester. Pour nous, ce que nous devons remarquer, c'est que la tendance de cette phrase est nettement opposée à l'oligarchie extrême. Mais rien n'empêche qu'elle ne vienne de la même source que beaucoup d'autres allusions historiques d'Eschine. En effet Xénophon nous a fait un tableau très net de l'opposition violente, qui, sous les Trente principalement, divisa les oligarques purs (Kritias) et les oligarques modérés (Théramène) ; des traces de cette animosité réciproque peuvent se retrouver dans l'Ἀθηναίων Πολιτεία d'Aristote. Entre démocrates

---

1. Démosthène, XIX, *Sur l'Ambassade*, 280 : ὑπομενεῖτε τὸν μὲν εὐεργέτην τοῦ δήμου καὶ τὸν ἐκ Πειραιῶς, Ἐπίκράτην, ἐκπεσεῖν καὶ κολασθῆναι ; ...τὸν δ' Ἀτρομήτου τοῦ γραμματιστοῦ καὶ Γλαυκοθέας... ἀφήσετε ;

2. Eschine, III, *Contre Ctésiphon*, 195 : Ἀρχῖνος γὰρ ὁ ἐκ Κοίλης ἐγράψατο παρανόμων Θρασύβουλον τὸν Στειριέα γράψαντά τι παρὰ τοὺς νόμους, ἕνα τῶν συγκατελθόντων αὐτῷ ἀπὸ Φυλῆς, καὶ εἶλε νεωστὶ γεγενημένων αὐτῷ τῶν εὐεργεσιῶν, ἃς οὐχ ὑπελογίσαντο οἱ δικασταί· ἠγοῦντο γὰρ, ὥσπερ τότε αὐτοὺς φεύγοντας ἀπὸ Φυλῆς Θρασύβουλος κατήγαγεν, οὕτω νῦν μένοντας ἐξέλαυνειν παρὰ τῶν νόμων γράφοντά τι.

modérés et démocrates radicaux, la lutte était à peine moins acharnée. Les modérés des deux partis pouvaient parfaitement s'entendre ; et c'est sans scrupule que beaucoup d'entre eux, suivant l'exemple de Théramène ὁ κόθορνος (Xénophon, *Helléniques*, II, 3, 30), passaient d'un parti à l'autre. Il est donc tout à fait naturel de penser que cette attaque contre Socrate et Kritias [1] a été prise par Eschine là où il se renseignait souvent, dans un ouvrage de propagande du parti de Théramène écrit vers l'an 400 [2].

VI

Nous voyons donc que la littérature politique de la fin du Ve siècle a exercé une réelle influence sur les orateurs contemporains de Démosthène. Non seulement c'est par elle, comme il est naturel, qu'ils connaissent les luttes politiques de 420 à 400 ; mais encore, chaque fois que nous trouvons chez eux une connaissance un peu étendue des événements antérieurs, nous pouvons nous dire avec une grande probabilité que c'est à la littérature de la πάτριος πολιτεία qu'ils la doivent.

Comme nous l'avons vu, c'est principalement aux œuvres de propagande du parti oligarchique que les orateurs du IVe siècle ont eu recours. A peine deux ou trois traits isolés peuvent-ils paraître empruntés à des ouvrages de tendance démocratique ; et ces brèves indications ne sont pas assez explicites pour nous renseigner sur la nature de cette littérature démocratique presque entièrement évanouie. Et en voici les raisons : tout d'abord, comme nous l'avons indiqué au début, il semble bien que les chefs du parti démocratique au Ve siècle aient préféré la parole à l'écriture, comme étant un moyen d'action plus efficace sur la foule : comme ce n'était pas seulement à un petit cercle de gens bien élevés (ἐπιεικεῖς, πεπαιδευμένοι) qu'ils s'adressaient, ils auraient commis une lourde faute en se renfermant dans une propagande purement livresque. Et, ce faisant, ils ont, inconsciemment sans doute, sacrifié leur réputation future au succès immédiat de leurs idées. En dehors des discours de Lysias, c'est à peine si nous possédons une œuvre favorable au parti démocratique du Ve siècle.

1. Eschine, I, *Contre Timarque*, 173 : Σωκράτην μὲν τὸν σοφιστὴν ἀπεκτείνατε ὅτι Κριτίαν ἐφάνη πεπαιδευκὼς ἕνα τῶν τριάκοντα τῶν τὸν δῆμον καταλυσάντων.

2. Ce ne serait peut-être pas trop forcer la vraisemblance que supposer que l'ouvrage utilisé par Eschine a été écrit très peu après la mort de Socrate (399).

Les plus impartiaux, tels que Thucydide, peuvent difficilement se défendre de lui montrer une certaine antipathie. La plupart des écrivains (Xénophon, Platon, Isocrate) prennent à peine le soin de dissimuler leurs sentiments personnels. Et ainsi maintenant encore c'est sur le témoignage de leurs adversaires ou de leurs ennemis que nous devons juger les *démagogues* du v^e^ siècle, en partant de Clisthène pour finir par les plus attaqués, Cléon et Kléophon.

Mais une autre raison se présente, plus particulière aux orateurs du IV^e^ siècle. C'est principalement Eschine qui a subi l'influence des polémiques du v^e^ siècle. Or, Eschine, l'ancien secrétaire du Conseil, appartient à la bourgeoisie moyenne d'Athènes, celle qu'Aristophane nous montre amoureuse avant tout de l'ordre et de la paix ; il est donc tout naturel qu'il aille se documenter dans les ouvrages du parti qui, au v^e^ siècle, a toujours eu à la bouche et sous la plume ces mots d'ordre et de paix, et qui les a aimés jusqu'à leur sacrifier la grandeur et l'indépendance d'Athènes.

La littérature oligarchique d'Athènes au v^e^ siècle, telle qu'elle nous apparaît dans les orateurs que nous avons étudiés, se rattache à la fraction de ce parti dont Théramène fut successivement le chef et l'idéal. La critique des personnes (sauf en ce qui concerne Kléophon) y tient beaucoup moins de place que celle des institutions, et surtout que l'éloge de la πάτριος πολιτεία, rendue conforme aux aspirations des oligarques par de spécieuses transpositions (par exemple le transfert aux périodes de paix du v^e^ siècle de certaines institutions du temps de guerre). En un endroit même, une attaque contre Kritias et ses amis nous montre bien d'où proviennent les renseignements employés par Eschine. Enfin les ressemblances qui existent entre ces renseignements et la source principale de l'Ἀθηναίων Πολιτεία (surtout pour les chapitres XX-XL) doivent lever nos hésitations : les œuvres où ont puisé les orateurs attiques sortaient du parti de Théramène, rallié après 403 à une démocratie extrêmement modérée.

Mais entre la tradition suivie par l'Ἀθηναίων Πολιτεία et celle qui fut suivie par les orateurs du IV^e^ siècle, il n'y a que ressemblance et non identité. Si pour un passage de Démosthène (*Contre Leptine*, 11-12), d'ailleurs isolé dans l'œuvre de cet orateur, on peut admettre la même source que pour l'Ἀθηναίων Πολιτεία, cela est à peu près impossible pour Eschine (et pour Andocide qui puise à la même source). Si les ressemblances sont frappantes, il y a aussi des divergences qui, sans altérer le fond

même du récit, nous interdisent cependant de croire à l'existence d'une tradition unique. Le parti de Théramène a sans doute donné naissance au moins à deux ouvrages de polémique historico-politique : l'un auquel Aristote, dans l'Ἀθηναίων Πολιτεία a fait de nombreux emprunts (et que Démosthène a peut-être consulté une fois); l'autre qui a été fortement mis à contribution par Eschine et par Andocide.

Comment les orateurs ont-ils employé ces renseignements historiques et quel jugement une telle étude permet-elle de porter sur leur art ? Remarquons tout d'abord que les allusions historiques sont extrêmement rares dans les procès privés, et qu'elles se réfugient dans les procès politiques. Et cela est naturel ; c'est surtout lorsqu'il s'agit des intérêts de la cité que l'orateur peut faire appel aux exemples du passé. Les développements historiques que l'on trouve dans les plaidoyers civils, se rattachent toujours au fond de la cause soit par un rapport direct avec l'une des parties, soit par une analogie très étroite dans la situation. A plus forte raison ne trouvons-nous pas cet étalage d'érudition historique dans les discours prononcés à l'Assemblée où il aurait fait éclater trop violemment le manque d'improvisation.

D'autre part ces appels au passé sont relativement rares dans le recueil démosthénien ; et encore les trouve-t-on plus souvent dans les discours apocryphes que dans les discours authentiques. Parmi ces derniers, ceux qui contiennent des allusions historiques appartiennent tous à la première partie de la vie de Démosthène : le dernier d'entre eux est le *Sur l'Ambassade* qui date de 343. Cette modération de Démosthène a des raisons profondes : nourri de Thucydide, il devait estimer à son juste prix la valeur historique des pamphlets oligarchiques du Ve siècle ; mais surtout, s'attachant à n'employer dans ses discours que les arguments les plus forts et les plus utiles à son dessein, négligeant tout bavardage trop facile, il s'abstenait de sortir de son sujet pour y rattacher à grand peine des exemples fort contestables.

Chez Lycurgue, les appels au passé sont très nombreux et leur origine est assez obscure ; leur âpreté, leur animosité contre le parti de la paix à tout prix permettrait de les rattacher à des ouvrages démocratiques de la fin du Ve siècle. Mais ce ne serait qu'une hypothèse, plausible à coup sûr, mais sans grande force. On peut admettre que Lycurgue a lui-même réuni de tous côtés les exemples qu'il invoque ; il y a en effet peu de chances pour que les vers qu'il cite aient été pris par lui dans un ouvrage de

polémique. C'est à toute sa culture qu'il a fait appel dans le *Contre Léocrate* [1].

Tout autre est la méthode d'Eschine. Du *Contre Timarque* (345) au *Contre Ctésiphon* (330), il ne cesse d'avoir recours aux exemples historiques et c'est avec une rare constance qu'il les emprunte à la même tradition théraménienne. Nous avons déjà indiqué quelques raisons de cette préférence. Les contemporains mêmes d'Eschine connaissaient cette sorte de manie d'érudition oratoire dont il était possédé. Démosthène lui reproche violemment de ne pas suivre lui-même les exemples qu'il propose aux autres [2] et s'il rappelle ironiquement qu'en une circonstance (lors de la paix de Philocrate) Eschine mit en garde les Athéniens contre ces appels au passé [3], c'est sans doute que c'était là un langage qu'on lui avait entendu adopter assez rarement.

En outre ces développements historiques font rarement corps avec le discours lui-même. Blass [4] fait remarquer combien est maladroitement introduit dans Eschine (*Sur l'Ambassade*, 172-176) le développement sur la paix au Ve siècle. Le passage est amené beaucoup moins naturellement que chez Andocide (*Sur la Paix*, 3-7) où il a déjà un caractère tout artificiel. Ce défaut, commun à presque tous les récits historiques d'Eschine, n'avait pas échappé aux anciens : les trois explications que le scholiaste de Démosthène (*Sur la Couronne*, 127) donne du mot σπερμολόγος [5] (le geai paré des plumes du paon — le voleur d'offrandes — le ramasseur de grains dans les rues) donnent l'idée d'un homme qui s'approprie le bien d'autrui. Et en effet les rappels du passé, tels qu'on les trouve dans Eschine, donnent l'impression d'ἐμβόλιμα oratoires, introduits de force dans le discours pour en grossir le volume ou en masquer le vide.

A quoi tient ce caractère de l'éloquence d'Eschine? Sans doute

---

1. Cf. pour plus de détails, Dürrbach, *L'orateur Lycurgue*, p. 178-181.

2. Démosthène, XIX, *Sur l'Ambassade*, 303 : τίς ὁ τοὺς μακροὺς καὶ καλοὺς λόγους ἐκείνους δημηγορῶν, καὶ τὸ Μιλτιάδου καὶ τὸ Θεμιστοκλέους ψήφισμ' ἀναγιγνώσκων καὶ τὸν ἐν τῷ τῆς Ἀγλαύρου τῶν ἐφήβων ὅρκον ; οὐχ οὗτος ;

3. Démosthène, XIX, *Sur l'Ambassade*, 16 : συνηγόρει κείνῳ (Philocrate) πολλῶν ἀξίους θανάτων λόγους, ὡς οὔτε τῶν προγόνων ὑμᾶς μεμνῆσθαι δέοι, οὔτε τῶν τὰ τρόπαια λεγόντων καὶ τὰς ναυμαχίας ἀνέχεσθαι.

4. Blass, *Die attische Beredsamkeit*, III, 2, p. 184.

5. Scholie de Démosthène, XVIII, *Sur la Couronne*, 127 (p. 269, 18 Reiske) : ἀλλὰ μὴ σπερμολόγος] Τινές φασιν οὕτω καλεῖσθαι τὸν κολοιὸν ὡς ἀλλοτρίοις πτεροῖς προσχρησάμενον· καὶ δὴ καὶ ὁ Αἰσχίνης οὐδὲν ἴδιον ἔχει, τοῖς δὲ τῶν ἄλλων λόγοις προσεκέχρητο αὐτὸς ἀπαίδευτος ὤν — ἢ σπερμολόγος, ἀσεβὴς, ἀπὸ τῶν βωμῶν συλλέγων τὰ ἐπιτιθέμενα ὑπὸ τῶν ἄλλων. Τάχα δὲ καὶ πένης, ὁ τὰ ἀποπίπτοντα ἀπὸ τῶν βασταζόντων ἀναλαμβάνων, τὰ κατὰ βραχὺ ἀπὸ γῆς συλλέγων καὶ οὕτω τρεφόμενος.

et en grande partie à son manque d'habileté oratoire ; c'est sa lutte contre Démosthène qui l'a mis en lumière, et non pas son talent. Mais il ne faut pas perdre de vue quelle a été la vie d'Eschine : le fils du maître d'école Atrométos et de Glaukothéa n'a pas pu suivre les cours des rhéteurs célèbres (comme Hypéride) ni s'attacher à un logographe de talent et le voir à l'œuvre (comme Démosthène). S'il reçut dans sa jeunesse une éducation littéraire assez soignée, ce n'est ni son métier d'acteur ni même celui de secrétaire qui dut lui apprendre la technique oratoire. C'est sans doute au moment où il se lança dans la politique active, c'est-à-dire à un âge assez avancé (vers 40 ans) qu'il se remit aux études oratoires et historiques. Il y aurait quelque exagération à voir en lui un autodidacte ; mais cela nous expliquerait en grande partie ses défauts. Ayant une éducation plus proprement livresque que littéraire, plus pratique que technique, il lui arrive très souvent de manquer de mesure, d'habileté, de composition, de goût ; sa documentation a très souvent peu de valeur ; quelques sympathies politiques lui font emprunter des développements entiers à des manuels de second ordre. Dans la mesure où l'on peut employer le mot à propos de l'éducation athénienne au programme si restreint, Eschine a moins de « culture générale » que les autres orateurs, ses contemporains.

Georges Mathieu.

NOTES SUR LA VITA CYPRIANI ET SUR LUCIANUS

Un passage de la *Vita Cypriani*, par Pontius embarrasse les interprètes. Le voici tel qu'on le lit dans l'édition de Vienne, reproduite par Harnack, dans *Cyprians Leben von Pontius*[1] : « Erat sane illi etiam de nobis contubernium viri justi et laudabilis memoriae Caeciliani et aetate tunc et honore presbyteri » *Vita* 4. 1. Harnack dit en note que *etiam* n'est pas clair ; que par *de nobis* il faut peut-être entendre *de nous les clercs*, comme l'a proposé M. Monceaux, mais que cela n'est pas sûr[2]. Il traduit *etiam de nobis* par *encore des nôtres*[3].

Cela n'est pas satisfaisant, car Cyprien n'a jamais cessé d'être « des nôtres » que l'on entende par là les chrétiens ou les clercs. D'ailleurs il ne pouvait être clerc avant la mort de Caecilianus ; autrement celui-ci en mourant, ne lui aurait pu confier sa femme et ses enfants comme on voit qu'il le fit (4. 3). Un concile de Carthage (Cypr. *ep.* 1) avait formellement défendu d'instituer un clerc tuteur ou curateur ; et Harnack, qui le rappelle, en conclut justement que Cyprien était encore laïc à la mort de Caecilianus[4].

Une légère correction rendrait le texte intelligible. Il suffirait de rétablir *novis* à la place de *nobis*. La confusion est perpétuelle dans les mss. entre B et V. Un de ceux-ci, μ, donne *novis*, soit qu'il fût dans l'archétype, soit que le scribe l'ait substitué à *nobis* pour avoir un sens acceptable.

Avec *novis*, le sens est clair : « Cyprien, à la vérité, étant encore dans la catégorie des « nouveaux », c.-à-d. étant encore catéchumène ou néophyte, vivait dans l'intimité d'un prêtre, etc. Le mot *novitas*, on le voit dans la *Vita*, marquait la condition du « nouveau venu » au Christianisme, ou à la grâce

1. Harnack, *das Leben Cyprians von Pontius*. Leipzig, 1913.
2. *Ibid.*, p. 10.
3. *Ibid.*, p. 89.
4. *Ibid.*, Notes C. 4. 3.

baptismale. 2.6, il est dit de Cyprien catéchumène : « Cum de lectione divina quaedam jam non pro condicione *novitatis*, sed pro fidei festinatione didicisset » ; 3.1 : « Aiunt apostoli litterae debere neophytum praeteriri, ne... aliquid in Deum *novitas* inerudita peccaret ». Comme *novitas* dans ces textes, *novus* marquait la qualité de catéchumène ou de néophyte. On peut même admettre que, comme notre « novice » *novus* était devenu un substantif, et désignait « *un nouveau* ». Nous trouvons du moins chez Tertullien, le mot *novitioli* (au pluriel) appliqué aux catéchumènes : « quidquid ergo mediocritas nostra ad paenitentiam... conata est, omnes quidem deditos domino spectat, sed praecipue *novitiolis istis* imminet, qui cum maxime incipiunt divinis sermonibus aures rigare[1] ». L'orateur emploie ici un diminutif de novitius qui a donné notre mot « novice ».

En acceptant *novus* avec le sens indiqué ci-dessus, la manière de parler de Pontius se comprend à merveille. Il vient de raconter les prouesses de vertu de Cyprien. Il en donne une explication partielle tirée de cette circonstance qu'il vivait dans l'intimité d'un saint prêtre et cela dès le temps où il n'était encore que « nouveau » soit catéchumène soit néophyte, époque à laquelle se rapportent les actes étonnants de vertu que Pontius vient de raconter. De là le *sane*, que Harnack ne traduit pas et le *etiam* qui l'étonne. « Il vivait *à la vérité*, étant *encore* dans la catégorie des nouveaux, dans l'intimité d'un saint personnage, qui était prêtre d'âge et de dignité... »

Le sens de « novus » tel que nous avons essayé de le déterminer se retrouve peut-être dans un passage, presque désespéré, d'une lettre africaine insérée dans la correspondance de saint Cyprien. C'est la réponse d'un confesseur du nom de Lucianus, qui avait confessé la foi devant des magistrats africains, à un certain Celerinus qui l'avait confessée devant l'empereur Dèce lui-même. Cette lettre est d'un ignorant, qui écrit mal.

Voici, avec les variantes, le texte du passage en question : « ... apud pusilliores nomen Dei cum timore (timorem T) confessus sum, nam tu (*om* μ) Deo volente ipsum (ipsam T^1, ante ipsam μ) anguem maiorem metatorem antichristi, (antichristo μ) non tantum confessus (confessus esse Tμ) deterruisti vocibus illis et verbis deificis, quibus scio † quasi amatores fidei et (et *om.* μ) zelotypi disciplinae (disciplina T) Christi, in qua te (quati μ) novi (tenoris *oxon*) vivacitate (vicacitate T) versari (ver-

1. *De Paenit.* 6.

satoris T, versatus es μ) et (et *om.* T) gaudeo (gaudio Tμ), vicisti (vixisti T, iunxisti μ). »

Le texte repose sur deux principaux manuscrits T et μ. Le premier donne honnêtement la rédaction souvent incorrecte de Lucianus, l'autre l'arrange en vue de la correction grammaticale. C'est donc à T qu'il faut s'attacher, à moins d'impossibilité. Hartel, comme le scribe de μ, a trop sacrifié au même désir de correction.

Cette remarque faite, on peut diviser le morceau en deux parties, la première allant jusqu'à *quibus scio*, et la lacune proposée par l'éditeur viennois ; la deuxième comprenant le reste.

Dans la première partie le sens est sûr. Lucianus vient de dire à son ami qu'il l'a peiné en lui écrivant « si je suis digne d'être appelé votre frère ». Vous êtes, insinue-t-il, plus grand confesseur que moi « qui ai confessé en tremblant le nom de Dieu devant de petits personnages. Car vous, avec la permission de Dieu, non seulement vous avez confessé, devant le grand serpent, fourrier de l'Antéchrist, mais encore vous l'avez fait trembler par ces paroles et ces expressions divines... »

Seulement, au lieu de cet ordre simple, Lucianus frappé surtout de cette idée que son ami a fait trembler l'empereur, la met au premier plan, et n'exprime la confession que dans une sorte de parenthèse. Il faut en effet pour être fidèle aux manuscrits, faire rentrer dans le texte, après *confessus*, le *esse* de Tμ ; et l'on a alors : « tu Deo volente ipsam anguem majorem, metatorem antichristi (non tantum confessus es sed et) terruisti », toi, c'est le grand serpent lui-même que (non seulement tu as confessé le nom de Dieu devant lui) tu as fait trembler.

Mais le *non tantum confessus es sed et terruisti* rend inutile de supposer la lacune qu'Hartel en adoptant *non tantum confessus deterruisti* est amené à imaginer. On aurait un sens complet pour la première partie du texte après *quibus scio* ; tu as fait trembler Dèce par ces paroles divines, que je connais, ou dont je sais que tu l'as effrayé. L'attraction « quibus » ne dépasserait pas les hardiesses grammaticales de Lucianus. Il y aurait alors une nouvelle phrase à partir de *quasi*.

Cherchons d'abord à établir le vrai texte de cette seconde partie. Il sera plus facile alors de voir si elle forme un tout indépendant ou si elle se rattache à la première.

On a vu plus haut le texte de Hartel, avec les variantes. Laissons de côté provisoirement *scio*, après lequel Hartel voit une lacune, et que d'autres suppriment, comme étant une glose.

Le reste peut s'établir ainsi, d'après le meilleur manuscrit T : « quasi amatores fidei, et zelotypi disciplinae Christi, in qua te novi vivacitate versato ris[i] gaudio, vicisti ». Ce qui peut se traduire : « à la façon des amants jaloux de la foi et de la discipline chrétienne, à propos de laquelle t'étant comporté avec une fougue de néophyte, qui m'a fait rire de plaisir, tu as vaincu ! » Il y a un rapport entre ceci et les « paroles divines » et la « déclaration » de Celerinus, dont on a parlé plus haut. En somme Lucianus dit à son ami, qu'il a parlé avec une fougue de néophyte, qui l'a fait rire de plaisir, et qu'il a confessé victorieusement la foi. La formule est gauche et embarrassée, à l'ordinaire.

Je fais de *versato* un ablatif absolu se rapportant à *te*. (Ce qui permet cette construction c'est que le sujet de la phrase « risi gaudio », désigne un autre que le sujet de versato.) *Novi* me paraît être non le parfait de *nosco*, mais le génitif de *novus*, néophyte.

Au point de vue paléographique, le texte ainsi restitué se rapproche, autant que possible, de T. Il faut, il est vrai, ajouter un *i* à *ris* séparé de *versato*, pour en tirer *risi*, mais *risi* se trouvant en fin de ligne [1] en T, l'i final a pu plus facilement en tomber.

Reste *scio*. Miodönski [2] le supprime comme étant une glose de *novi* = je sais. Mais *novi* n'a pas ce sens, je crois. De plus, la distance où il est de *scio* rend l'hypothèse qu'il en soit une explication invraisemblable. De fait, dans le ms. T les deux mots sont à deux lignes de distance l'un de l'autre.

On ne peut donc pas supprimer *scio* purement et simplement. Alors, il faut ou l'expliquer, ou montrer qu'il remplace un autre mot.

Pour l'expliquer, on a vu qu'on pouvait le rattacher à *quibus* (= *quae*), mais au prix d'une syntaxe douteuse. Une autre explication consisterait à le mettre entre deux virgules, et à rattacher *quibus* à ce qui suit : « quibus, scio, quasi amatores... vicisti ». Mais quelque explication que l'on adopte, *scio* est peu naturel.

Le sens demanderait plutôt quelque chose comme *eum*, représentant le grand serpent : « vocibus illis quibus eum... vicisti ». La métamorphose qui de *eum* aurait fait *scio* paraît à première

1. Je tiens ce renseignement de Mgr Mercati, de la bibl. Vaticane.
2. *Anonymus adversus Aleatores, und die Briefe an Cyprian, Lucian*, etc. Erlangen und Leipzig, 1889.

vue bien invraisemblable. Et pourtant ? La prononciation de la basse latinité a amené bien des confusions dans les manuscrits. A cause d'elle les scribes écrivaient parfois *sce* pour *se*, *ó* pour *um* (prononcé *om*) ; d'autre part, dans l'ancienne minuscule, le signe qui représente l'*m* est dirigé de bas en haut « si bien qu'il ressemble à un *i* mis au-dessus [1] ». Supposons un archétype où *quibus eum* soit écrit *quibuseó* ; un scribe peu attentif aura vite fait de lire *quibus scio*, et d'écrire en insérant dans le texte ce qu'il prend pour un *i* : *quibus scio*. La dittographie ou l'haplographie d'un *s*, ou d'une autre lettre, était souvent comme ici favorisée par la prononciation : ainsi Cyp. *opera* p. 525, l. 22 *rescribit — resscri* T ; p. 592, 26 *auctoritas et potestas — auctoritas set pot.* LP. ; 683.7 *quo male C qum male* M *cum male* LPO. En tout cas le texte suivant donnerait un sens acceptable : « nam tu, Deo volente, anguem ipsam maiorem, metatorem Antichristi, (non tantum confessus es, sed et) terruisti vocibus illis et verbis deificis quibus eum, quasi amatores fidei et zelotypi disciplinae Christi, in qua te novi vivacitate versato risi gaudio, vicisti. »

L. Bayard.

1. Lindsay, *Introd. à la crit. des textes latins*, p. 126.

LA DÉESSE JULIE : *CIG.* 2815 et 3642.

I

L'addendum, p. 331 du volume XXXVII (1913) de cette Revue, contient une phrase inexacte. Ce que j'aurais dû y constater c'est que parmi les inscriptions et les légendes monétaires *de la province d'Asie* je n'en connaissais aucune où Julie Domne porte l'épithète θεά. M. G. F. Hill [1] du British Museum vient de m'informer qu'elle la porte sur une monnaie rare de Trapezopolis de Carie, mais ce témoignage paraît unique en Asie. Hors de cette province le titre de « déesse » ne lui est accordé que très rarement.

On le trouve à Nikopolis-ad-Istrum (numismatique : Pick, *Münzen Dak. u. Moes.* I, p. 390, 392, n. 1454, 1464 ; épigraphie : *IGR.* I, 575-8), et sur deux monnaies impériales (*Diva Iulia Augusta* : Cohen [2] IV, p. 108, n. 24, 25). Mais vu le grand nombre de monnaies portant le nom de Julie Domne, celles qui l'intitulent « déesse » sont en minorité presque négligeable. Le cas de Nikopolis souligne, pour ainsi dire, la rareté de l'épithète.

Cette rareté ne m'a pas frappé quand j'ai d'abord étudié la dédicace à θεὰ Ἰουλία Σεβαστή (volume cité, p. 319, n. 13), parce que je croyais, avec Boeckh et Th. Reinach (*R. ét. gr.* XIX, 1906, p. 115, n. 35) que la θεὰ Ἰουλία de *CIG.* 2815 était Julie Domne. Plus tard il m'a paru évident qu'il y a là erreur d'identification. Ce texte, tel que Reinach (*loc. cit.*) l'a republié, se trouve flanqué à droite et à gauche par des dédicaces fragmentaires, dont celle de gauche, d'après les restitutions qui paraissent s'imposer, honore le même personnage que LBW. 1611. Par conséquent la θεὰ Ἰουλία de *CIG.* 2815 était la même que la (θε)ὰ Σεβαστὴ Ἰουλία [2] de LBW. 1611, c'est-à-dire non pas Julie Domne, mais Livie.

---

1. Je lui exprime ma vive reconnaissance pour plusieurs renseignements.

2. Dans la copie de Deering, publiée par Leake, on lit ΟCΙΑCCEBAC ΤΗCΙΟΥΛΙΑC ; *Trans. R. Soc. Lit.* 1843, p. 297. Cette copie épigraphique avec 58 lignes, est la seule complète, le texte de Waddington ne donnant que 47 lignes.

Les inscriptions d'Aphrodisias LBW. 592, 1585 (= *CIG.* 2747 ; Reinach, n. 133), 1586 (= *CIG.* 2808 + 2755 ; Reinach n. 132) et 1611 célèbrent les bienfaits importants d'Aristokles Molossos, fondateur — probablement sous Tibère [1] — de repas publics, distributions d'argent, etc.

A ce groupe d'inscriptions doit s'ajouter *CIG.* 2815, dont voici le texte corrigé par Reinach, avec les restitutions que je propose pour la colonne de gauche :

ἡ] γε[ρ]ουσία καὶ ὁ σύνπας δῆ[μος ἐτείμησεν

Col. I.		Col. II.	Col. III.
Ἀριστοκλέα Ἀρτεμιδώ]ρου Μολοσ-		Ἀμμίαν Φανίου	Texte
σὸν, φιλόδοξον καὶ φιλό]πολιν, ἱερα-		τοῦ Μύωνος, ἱερα-	frag-
τεύσαντα Τιβερίου Καίσα]ρος διὰ βίου,		τεύσασαν θεᾶς	men-
τελέσαντα ἐκ τῶν ἰδίων πολ]λὰς λει-	5	Ἰουλίας, νέας	taire.
τουργίας καὶ διαδόσεις κ]αὶ ἐστιάσεις,		Δήμητρος, συνφι-	
ἃς καὶ τῇ ἑαυτοῦ διαθήκ]ῃ παρέσχηκε		λοδοξήσασαν	
τοῖς πολείταις, ἀπολει]πόντα δὲ καὶ		ἐν πᾶσιν Μολοσ-	
προσόδους τῇ πατρίδι εἴ]ς τε κατασ-		σῶ τῶ ἀνδρί.	
κευὰς πολλῶν ἔργων καὶ ἀν]αθεμάτων	10		
καὶ.....]υς διηνεκῶς			

(Les restitutions arbitraires sont données en *petits* caractères.)

L. 2. Reinach propose Ἀριστοκλῆ Ἀρτεμιδώ]ρου, mais ne l'a pas inséré dans son texte. L'accusatif -κλέα se trouve dans le nom de son fils, à Geira dans la vallée du Méandre : Ἀ]ριστ[τοκλ]έα Ἀριστοκλέο[υς τοῦ Ἀρ]τεμιδώρου Μολο[σσ]ὸν, ἱππικόν. *BCH.* XIV, 1890, p. 237.

L. 3. Restitution à peu près certaine, parce que les titres φιλόδοξος κτλ., portés par Aristokles Molossos (LBW. 1585 = *CIG.* 2747), donnent à cette ligne une longueur égale à celle de la l. 1, et correspondent à συνφιλοδοξήσασαν de la Col. II, l. 6-7.

L. 4. Le nom de Tibère, qui donne à cette ligne précisément la longueur voulue, me semble presque certain. Σεβαστοῦ, la seule alternative possible, est trop long, parce qu'il y a des lettres larges, à la place des deux *iota* de Τιβερίου. D'ailleurs Τιβέριος Καῖσαρ — douze fois cité dans l'*Index*, *CIG.* —, paraît avoir été la forme de ce nom la plus ordinaire, tan-

1. La date, vers 25-50 après J.-C. (Waddington et Reinach, *R. ét. gr.* XIX, p. 226), ne paraît pas douteuse.

dis que Σεβαστὸς Καῖσαρ, cité trois fois seulement au *CIG.*, était moins couramment employé comme désignation d'Auguste.

Livie ne s'appela Ἰουλία qu'après l'avènement de son fils Tibère, et partagea avec lui le culte du temple provincial à Smyrne (Tac. *Ann.* IV, 15 ; 55 ; *Br. Mus. Cat. Ionia*, p. 268, n. 267). Donc, la femme de Molossos étant prêtresse de Ἰουλία, l'empereur servi par lui a dû être Tibère.

L. 5-10. La restitution ne peut être certaine, mais afin de montrer le sens général, j'ai tenté de la faire d'après LBW. 1611. Plusieurs de nos mots : ἑστιάσεις, ἀπολει]πόντα, κατασ[κευάς, ἀν]αθεμάτων, révèlent la ressemblance, qui ne peut guère être fortuite, entre ce texte et le nôtre. Par exemple, dans LBW. 1611, cp. les repas publics τῶν κατακλιθέντων ; εἰς τὴν πατρίδα ἀπέλιπεν, ἐκ τῶν προσόδων ὧν ἀπέλιπεν (l. 20, 23) ; κατασκευαζομένων ...ἀναθημάτων (l. 27) ; et comme l'on y mentionne plusieurs fois ἡ Μολοσσοῦ διαθήκη, la restitution διαθήκ]η l. 7 semble assez probable. On peut, en somme, être presque sûr que notre Μολοσ[σόν, Μολοσσῶ, est le même que celui des quatre textes cités plus haut, et que notre θεὰ Ἰουλία était Livie.

Il serait toutefois dangereux d'affirmer que dans l'épigraphie de Thyatire, ou de tout autre endroit de la province d'Asie, θεὰ Ἰουλία Σεβαστή désigne toujours cette impératrice. La monnaie de Trapezopolis prouve que Julie Domne y a porté ce titre, et deux autres princesses auraient pu le porter : Julie, fille d'Auguste (Ἰο[υλί]αν θεὰν Σεβαστήν : Paphos, *JHS.* IX, 1888, p. 243), et Julie, fille de Titus (*PIR.* II, p. 82 ; *Diva Iulia Augusta* : Cohen[2] I, p. 465, 467, n. 9, 19).

Ces deux dernières princesses ont cependant laissé si peu de traces certaines dans l'épigraphie et la numismatique de notre province [1] que l'attribution à l'une ou à l'autre du texte de Thyatire me paraît peu probable.

II

Là où le nom de Ἰούλία Σεβαστή figure sans le mot θεά, il est souvent difficile de distinguer entre Livie et Julie Domne. Dans

1. Julia Titi n'y figure que sur une monnaie de Smyrne. *Br. Mus. Cat. Ionia*, p. 275, n. 311, *sans* l'épithète θεά.

CIG. 3642, par exemple, Boeckh retrouvait la seconde de ces princesses. C'est plutôt la première qu'on y doit reconnaître. Le nom du magistrat de Lampsaque (Διονυσίου τοῦ Ἀπολλωνοτείμου) paraît trop simple pour l'époque de Julie Domne, et le style épigraphique, dont la copie de Chandler ne donne aucune idée [1], a tout l'air d'être antérieur à la fin du deuxième siècle.

W.-H. Buckler.

Sardes, avril 1914.

ADDENDUM

Dans notre inscription de Thyatire (*Rev. de Philologie*, 1913, n° 13, p. 321), j'ai eu probablement tort de traduire ἐκ διαθήκης.. πράξασα par « ayant agi selon le testament... » Dans l'inscription d'Aphrodisias déjà citée (LBW. 1611) on lit : ἐάν τις τῶν ὀφειλόντων πράξαι τὸ ἀργύριον μὴ πράξῃ, ἢ μὴ ποήσηται τὴν διάδοσιν. Le sens n'est pas douteux : « si quelqu'un de ceux qui sont tenus de faire le recouvrement de l'argent ne le recouvre pas, on ne procède pas à la distribution. » Or il s'agit, dans le texte de Thyatire, d'une fondation analogue. Il sera donc préférable de traduire : « ayant fait le recouvrement [de l'argent] conformément au testament. » Le sigle qui précède πράξασα pourrait être le reste d'un chiffre. Quant à cette signification du verbe πράττειν, elle est trop connue pour qu'il soit besoin d'y insister.

1. *Marm. Oxon.*, n° 46. J'ai pu m'en convaincre en examinant l'estampage qu'a bien voulu m'envoyer M. Hogarth, le conservateur de l'Ashmolean Museum. Le marbre est d'accès si facile que je n'ai pas cru devoir en donner un facsimilé.

LA
NOTATION ASCENDANTE DES NOMBRES DANS LA CHRONIQUE D'EUSÈBE

On connaît l'usage syrien de noter les nombres en commençant par les unités auxquelles on ajoutait les dizaines, les centaines, les milliers et les myriades. Cet usage est constant dans les inscriptions et il est appliqué dès le second siècle avant notre ère sur les monnaies des Séleucides [1].

Dans les textes littéraires il comporte deux formes différentes suivant que le chiffre le plus élevé est détaché ou non par la locution πρὸς τοῖς : 237 s'écrivait tantôt ζλσ ou ζ' καὶ λ' καὶ σ' tantôt ζλ' πρὸς τοῖς σ'.

Or l'usage de la notation ascendante n'était pas admis dans tout le domaine grec et, dans la transcription des textes syriens, les copistes de l'Egypte ou de la Grèce substituaient volontairement ou involontairement la notation descendante à la notation ascendante. Lorsqu'ils le faisaient consciemment, il n'y avait aucun dommage, mais, lorsqu'ils interprétaient à leur insu la notation ascendante comme une notation descendante, il en résultait les pires erreurs de lecture ou les conjectures les plus fantaisistes.

Aussi est-il très important de déterminer d'une manière certaine quel était le procédé de notation adopté par l'auteur lui-même. A l'appui de cette observation générale je crois utile de présenter un petit nombre d'exemples empruntés à la Chronique d'Eusèbe.

Eusèbe avait adopté l'usage palestinien de la notation ascendante, mais, dès avant le VI^e^ siècle [2] les copistes avaient sub-

1. E. Schwartz, art. *Aera*, dans *Pauly Wissowa Real-Encyclopaedie*, t. I, pp. 633-634.

2. Cf. J. Karst, *Die Chronik des Eusebius aus dem armenischen uebersetzt.* Leipzig, 1911, p. XXXVII place à la fin du VI^e^ siècle la version arménienne d'Eusèbe où la conversion en notation descendante est déjà effectuée.

stitué la notation descendante d'une manière constante et systématique[1]. C'est pourquoi il leur est arrivé de lire comme des notations descendantes des notations ascendantes et leurs fausses lectures — où se mêle une part de divination — ont en maint endroit défiguré le texte.

1° Dans la série athénienne de la Chronique, Eusèbe comptait depuis la mort de Codrus jusqu'à l'institution de l'archontat décennal un total de 305 ans. Ce chiffre se restitue sans peine. En effet, Eusèbe compte 780 ans pour l'ensemble de la série athénienne depuis Cécrops jusqu'à l'ol. I, 1[2]. L'ol. I, 1 est la 12e année d'Eschyle dont l'archontat à vie dura 23 ans[3]. Si donc l'on ajoute aux 780 ans qui finissent avec l'ol. I, 1, les 11 années d'Eschyle postérieures à l'institution des olympiades ainsi que les 2 années d'Alcméon, on obtient un total général de 793 ans. Si de ce total on défalque les 430 ans des Erechthides[4] et les 58 ans des Mélanthides[5] il reste pour les successeurs de Codrus, un total de 305 ans.

Au lieu de ces 305 ans, le texte qui nous est parvenu de la Chronique d'Eusèbe n'en compte que 209[6] parce que

au lieu de $\epsilon\mathsf{T} = 305$,
il avait lu $\mathsf{C}\Theta = 209$

substituant d'instinct la notation descendante à la notation ascendante, et interprétant le ϵ comme un C et — par une conjecture bien audacieuse — le T comme un Θ.

2° La série mède comporte une erreur analogue qui ne diffère de la précédente que par un détail. La durée de cette série était pour Eusèbe de 256 ans. Elle commençait 40 ans avant

---

1. Il subsiste cependant quelques traces de l'ancienne notation ascendante, ex. Arm. ed. Schœne I, p. 221, l. 2 : *Aristomedes V supra triginta* = ed. Karst, p. 104, l. 19 = Georges le Syncelle Ἀριστομήδης ε' καὶ λ' p. 337-15 ; (original : ε' πρὸς τοῖς λ?) — Schœne, p. 221, l. 39 « *octo supra trecentos* » = Karst, p. 105, l. 19 ; — Schœne, p. 227, l. 23 = Karst, p. 108,3 ; — Schœne, p. 289, l. 11 et 16 = Karst, p. 139, l. 11 et 16, etc., etc.

2. Schœne, p. 187, l. 30 = Karst, p. 88, l. 16 = Eclogarius, Scaligeri (ed. Cramer, Anecdota Parisiensia, t. II), p. 139, l. 15.

3. Schœne, p. 187, l. 25 = Karst, p. 88, l. 12 = Eclogarius, p. 139, l. 12-13.

4. C'est par erreur que l'archétype de la version arménienne compte 450 ans (Schœne, p. 181, l. 35 = Karst, p. 86, l. 2). Cf. E. Schwartz, *Die Königslisten des Eratosthenes und Kastor* (= *Abhandlungen der Königl. Gesellschaft. der Wiss. in Göttingen*, t. XL, 1894) p. 16-17.

5. Schœne, p. 185, l. 27-33 = Karst, p. 87, l. 20-25.

6. Schœne, p. 183, l. 4 = Karst, p. 86, l. 7.

l'ol. I, 1 [1] et se terminait avec l'avènement de Cyrus qui coïncidait avec l'ol. 55, 1 [2].

Le total de 256 ans avait été consigné dans la Chronique sous la forme ϛ′ καὶ N′ πρὸς τοῖς σ′.

Le chiffre des centaines se trouvant détaché n'était pas sujet à erreur mais les chiffres des unités et des dizaines ont été l'objet d'une fausse lecture analogue à celle que nous venons de constater pour la série athénienne. Le scribe, substituant l'ordre descendant à l'ordre ascendant, a lu :

ϟ καὶ H (= 98)
au lieu de ϛ καὶ N (= 56)

D'où la substitution, au total de 256 ans, d'un total de 298 ans incompatible avec la composition de la série et l'ensemble du système d'Eusèbe.

3° Un texte du *de Magistratibus populi romani* de Jean Lydus [3] nous renseigne sur la durée de la série des rois d'Albe : ἀνύονται τοιγαροῦν ἐκ τῆς Αἰνείου ἐπὶ τὴν Ἰταλίαν παρόδου ἕως τοῦ πολισμοῦ τῆς Ῥώμης ἐνιαυτοὶ θ′ καὶ λ′ καὶ υ′ κατὰ Κάτωνα τὸν πρῶτον καὶ Βάρρωνα Ῥωμαίους, κατὰ δὲ Ἀφρικανὸν, καὶ Κάστορα καὶ τὸν Παμφίλου ζ′καὶ ι′ καὶ υ′. Le total de 417 ans n'est point celui de l'Africain ni celui de Castor dont les noms ne sont mentionnés ici que parce que Lydus les trouvait voisinant avec celui d'Eusèbe dans une source intermédiaire qu'il n'a pas mentionnée. Mais le total de 417 ans est réductible à celui d'Eusèbe, qui était de 427 ans. En effet Eusèbe comptait 431 ans depuis la prise de Troie jusqu'à la fondation de Rome [4] et faisait commencer le règne d'Enée « post quartum annum ab Ilio capto [5] ».

Lydus a conservé la notation ascendante de l'original et c'est par cette notation ascendante que s'explique l'erreur qui a défiguré son texte. Dans le groupe ζκ̄ πρὸς τοῖς τετρακοσίοις le κ surmonté d'un trait a été confondu avec la préposition καὶ ; dès lors le chiffre des dizaines manquait et il a été rétabli conjecturalement par redoublement du ι qui terminait la préposition.

---

1. Schœne, p. 67, l. 11-12 = Karst, p. 32, l. 15.
2. Eusèbe. *Démonstration Evangélique*, VIII, 2, § 69, éd. Heikel, p. 380, l. 3-4.
3. Jean Lydus, *de Magistratibus populi romani*, chap. I, 2.
4. Tel était du moins le système de l'édition d'Eusèbe à laquelle remonte la version arménienne : Schœne, p. 291, l. 5 et 18 = Karst, p. 140, l. 6 et 18.
5. Schœne, p. 289, l. 22 = Karst p. 139, l. 22.

Bien d'autres altérations de la Chronique d'Eusèbe s'expliquent de la même manière. Nous n'avons cité quelques exemples que pour attirer l'attention du lecteur sur une cause fréquente de corruption des textes [1].

D. SERRUYS.

---

1. Cf. un exemple de confusion paléographique due à la notation ascendante : Analecta Bollandiana, t. XXXI (1912) p. 294.

BULLETIN BIBLIOGRAPHIQUE

Indoeuropean rhythm, by Th. Fitzhugh (Univ. of Virginia, Bull. of the School of latin, n° 7). Univ. of Virginia, Charlottesville, Anderson 1912. 201 p. 8°.

Il est impossible de ne pas signaler cette étude, qui fait suite à six autres, publiées de 1908 à 1910, sur l'histoire du rythme latin, italique et italo-celtique. Il serait impossible aussi d'en rendre compte sans remettre en question toute l'enquête de l'auteur, ses postulats et ses conclusions parfois hâtives. Mais ce fascicule contient la formule définitive du système, qu'il convient et qu'il suffit peut-être de reproduire ici : « La grammaire comparée indo-européenne doit reconstruire son édifice sur la base du principe tripudique de l'accent et du rythme. Selon ce principe nous devons partir d'un double accent d'intensité dans le mot », accent qui peut être bisyllabique (?), et dans le vers d'un dimètre tétrapodique, à deux paires d'accents, qui coïncident avec l'accent du mot quand celui-ci subsiste, qui sont surajoutés artificiellement là où l'accent est devenu musical (p. 10 et 20).

C'est ce principe d'accentuation et de versification dont l'auteur a cru trouver des applications dans les plus anciens monuments latins (fasc. 2, 3, 5, 6), osco-ombriens (fasc. 1), irlandais (fasc. 4), et même germaniques ou balto-slaves (fasc. 7, p. 8). « L'accent musical et le rythme syllabique du grec et des langues de l'Inde s'expliqueraient comme résultant du passage à un accent musical remplaçant l'accent d'intensité » (p. 10). C'est le crime de Caesius Bassus d'avoir fait appliquer l'ictus artificiel du grec au vers saturnien et d'avoir jusqu'à nos jours faussé la tradition du dimètre tripudique, « en plaçant le système formel de la quantité et du compte des syllabes au centre et non à la périphérie de notre évolution rythmique. Seul le système indo-européen du double accent de mot et du dimètre tripudique peut expliquer l'évolution subséquente des systèmes accentuel, rythmique et métrique des langues indo-européennes » (p. 195).

Et voilà bien de la besogne pour les métriciens futurs, qui devraient tenir compte de certaines affirmations bruyantes, parfois justes, si l'auteur ne s'était comme appliqué à encourager les réfutations par la hardiesse de ses postulats, l'interprétation hâtive de données souvent contestables, et une systématisation à outrance dans ses conclusions.

J. Marouzeau.

Friedrich Lübkers Reallexikon des klassischen Altertums. Achte vollständig umbearbeitete Auflage. Herausgegeben von J. Geffcken und E. Ziebarth, in Verbindung mit B. A. Müller. Mit 8 Plänen im Text. Leipzig et Berlin, Teubner, 1914. xii-1152 p. pet. in-4°. Prix : 26 Mk., broché ; 28 Mk. relié.

La première édition du *Reallexikon* de Lübker a paru en 1855 ; la 7e

en 1891. Il a servi longtemps à de nombreuses générations de lycéens et d'étudiants et représente en Allemagne à peu près l'équivalent des deux dictionnaires de Rich et de Smith, publiés par Didot, serviteurs dociles et inavoués du travail quotidien. Au cours du temps, le Lübker, remanié à chaque édition, avait changé de caractère et voyait depuis 1882 le lexique de Seyffert prendre sa place. L'érudition s'infiltrait dans le Lübker, ce qui est le commencement de la fin pour un ouvrage classique. Les éditeurs ont pris un parti. Le Lübker cesse d'être un dictionnaire pour l'enseignement secondaire, côté des élèves et côté des maîtres. Quand on traduira en classe l'épisode du vieillard du Galèse dans Virgile, ni les uns ni les autres ne trouveront *Oebalia*, *Galaesus*, la raison de mentionner Corycus. Ils chercheraient vainement, pour expliquer d'autres passages des *Géorgiques*, les mots *Ismara*, *Taburnus*, *Crustumium*, *Strymon*, *Clanius*, *Chaonia* ; ils seraient plus heureux avec *Acerrae*, *Rhipaeen*, *Rhodope*, *Clitumnus*. Ils liront un article *Rhoikos* et un article *Rhoitos*, mais n'auront pas de renseignements sur les sens de *Pelethronius*. On pourrait continuer ces sondages. M. Diels s'est livré à ce travail avec la sévérité d'un spécialiste dans la *Deutsche Literaturzeitung* (28 mars, col. 773).

Il faudrait cependant voir ce que se sont proposé les auteurs. Ils déclarent eux-mêmes qu'ils ont sacrifié et réduit l'histoire littéraire et la mythologie. Pour la mythologie, la restriction pourrait être regrettable. On désirerait souvent les trois ou quatre lignes essentielles et l'on est obligé, pour les extraire, de déchiffrer quatre ou cinq colonnes très savantes du Roscher. Le même philologue peut avoir deux exigences complètement différentes. S'il étudie à nouveau une question, il lira la plume à la main Roscher, Wissowa et *tutti quanti*. Mais souvent il demande un renseignement semi-élémentaire, le rafraîchissement d'un souvenir, l'élucidation d'un point accessoire qu'il n'a pas à creuser. Il faut vénérer les savants qui, sur chaque détail, reconstruisent la science d'après ses données et les travaux originaux, ou dont la mémoire, richement meublée, ne bronche jamais sur une date, sur une parenté mythologique ou sur la nature du *rutabulum* (Suét., *Aug.*, 75). Les simples mortels ont de ces besoins très humbles. Ni sur la mythologie ni sur l'archéologie matérielle, le nouveau lexique ne répondra complètement à leur attente.

Mais supposons qu'ils possèdent Rich et Smith ou l'équivalent, quelques bonnes éditions annotées, des manuels d'histoire littéraire. Alors le Geffcken-Ziebarth complétera leur information. Sur les questions à l'ordre du jour, il indiquera l'essentiel des résultats et l'avant-dernière bibliographie. Il sera le supplément des livres de référence élémentaires, à mi-chemin entre le Seyffert et le Pauly-Wissowa. On pourrait l'appeler un *Ergänzungslexikon*. Les questions d'histoire, de prosopographie, d'institutions ont été particulièrement soignées.

Même ainsi compris, ce nouveau dictionnaire ne saurait répondre à tout. Prenons l'article *Herrscherkult*. Nous y trouverons le résumé exact des faits, des données officielles du droit public sur la matière. Mais aucun esprit un peu large ne pénètre cet exposé. Il n'y a rien sur la tendance et la conception de ces apothéoses, rien qui trahisse l'influence de vues profondes comme celles de M. von Wilamowitz (voy. *Sitzungsberichte* de Berlin, 23 mai 1912), Par suite l'énoncé même des faits n'est pas complet, puisque nous n'y trouvons pas les données fournies par la littérature. Ce genre de lacune, si fréquent dans les travaux des historiens et des épigraphistes, montre que le mot *real* dans ce *Reallexikon* est entendu en un sens étroit.

Par des éliminations successives, j'ai essayé de faire comprendre les services que ce volume peut rendre : ils sont grands ; car le plus souvent l'article, dans sa brièveté, conduit le lecteur au seuil de la science. Certainement, tel ou tel détail peut être critiqué. Le mémoire de M. A. Schulten, sur le *pilum* (*Rh. Mus.*, LXVI [1911], n° 4 ; *Rev. d. rev.*, XXXVI, 72,13) a-t-il paru trop tard pour être utilisé ? La dernière référence donnée (p. 814) à *pilum* est de 1908. A l'article *Sternbilder* aurait dû être joint un tableau des phases. L'article *Satire*, *Satirendichtung*, peu net, incomplet, n'est pas au point. Il n'y a pas d'article *prooimion* (cf. Engel, *De antiquorum epicorum prooemiis*, Marbourg, 1910). La rédaction pourrait être souvent améliorée. Dans les articles biographiques, les dates devraient toujours figurer en tête. Lusius Quietus a seize lignes et la même référence (Schiller, I, 551) est donnée deux fois : c'est beaucoup d'honneur. Enfin dans un livre de ce genre, l'histoire de la philologie devrait avoir une place. On ignore souvent ce que c'est qu'un *Rehdigeranus*, et il est utile de savoir les dates et les principales éditions de Casaubon.

M. Geffcken a eu pour lot, la littérature, sauf quelques spécialités, la religion et la mythologie ; M. Ziebarth, les antiquités grecques et une partie de l'histoire, de la topographie et de la géographie de la Grèce ; M. Liebenam, les antiquités et l'histoire romaine y compris le droit et la religion ; M. Pernice, l'art et la vie privée ; M. Wellmann, la médecine et les médecins ; M. B. A. Müller, la géographie et la topographie de l'empire romain, l'économie politique, les institutions militaires, les grammairiens de Rome ; M. Hoppe, les sciences ; M. Abert, la musique ; M. Thiele, les constellations. Différents articles sont dus à MM. E. Hermann, E. Oder, R. Däbritz, J. Kayser, F. Schwenn. M. E. Struck a fait fonction de secrétaire. On ne ménagera pas la reconnaissance aux auteurs. Ils disent qu'ils n'ont pas prétendu rivaliser avec le Pauly-Wissowa. Cela est évident. Mais le Pauly-Wissowa a débuté en 1893 et dépasse à peine le tiers de sa course ; les premiers souscripteurs n'en verront pas la fin. Le Pauly-Wissowa est encombrant et, par une idée de génie, l'éditeur a changé le papier, pour faire les volumes plus gros, ce qui est une double manière d'augmenter le prix, par les pages données en moins et par la place réclamée en plus. Le Pauly-Wissowa cesse d'être alphabétique. Une partie des articles de l'H, qui auraient dû figurer dans un volume en 1912, se trouvent dans un supplément publié en 1913 : admirable exemple de méthode ! MM. Geffcken et Ziebarth nous offrent d'un seul coup et dans un volume maniable une masse de renseignements dont la date est la même. Évidemment, le livre vieillira. Avec une franchise louable, les directeurs se plaignent qu'il a déjà vieilli au cours de l'impression. Il n'en marque pas moins un moment précis dans le flot mêlé des « nouveautés » philologiques.

L'exécution matérielle est excellente et, de tous points, digne de la maison Teubner.

Paul Lejay.

Manuel des Études Grecques et Latines, par L. Laurand. Fascicule 1, Géographie, Histoire, Institutions grecques. Paris, Auguste Picard, 1913, in-8, VI-98 + 8 pp.

Alors que les pays voisins possèdent d'abondantes introductions à l'étude de la philologie classique — il suffit de rappeler le Norden-Gercke — les

*

étudiants français ne disposent d'aucun ouvrage où la somme des connaissances relatives à l'antiquité classique soit exposée d'une façon sûre et complète. Le P. Laurand a voulu combler cette lacune ; son Manuel des Et. gr. et lat. comprendra huit fascicules : Géographie, Histoire, Institutions grecques ; Littérature Grecque ; Grammaire Grecque ; Géographie, Histoire, Institutions romaines ; Littérature latine ; Grammaire latine ; Métrique, Sciences complémentaires. Les Tables occuperont le 8e fascicule. L'ouvrage formera un volume de 800 pp. dans lequel l'auteur se flatte de faire entrer « l'ensemble des faits et des idées indispensables à la connaissance de l'antiquité classique, à la lecture des auteurs grecs et latins ».

La méthode du P. L. est simple ; elle tient dans ces deux mots : être clair. Pour cela le P. L. n'a renoncé à aucune simplification, à aucune division. On trouvera même qu'il a multiplié à l'excès les subdivisions et numérotations. Je ne crois guère à la vertu pédagogique des A, B, C, D, mêlés aux α, β, γ, δ. Ce n'est là que scolastique. Pour donner l'impression du réel, dans son ampleur, il faut autre chose. Chez le P. L, rien qu'idées générales rapidement exposées et faits dans leurs grandes lignes ; jamais un de ces textes, un de ces minces détails, qui, surgissant dans l'oasis aride d'un manuel, donne la sensation du vécu, concrétise les idées sommaires, par un exemple typique. Je crois qu'il n'y a, dans les cent pp. de ce premier fascicule, qu'une seule « anecdote », celle de Zeuxis et Parrhasios : c'est peu. L'esprit prudent du P. L. hésite à s'aventurer : on nous parle, sans la nommer, de l'amphidromie (p. 47) ; mais aucune explication ; de même pour le mariage spartiate par le rapt (p. 89). Par ailleurs le P. L. consacre trois lignes (p. 18) à l'histoire du pont de bateaux de Xerxès ; que n'indique-t-il le « motif » de déclamation littéraire que les rhéteurs y ont trouvé ? et que ne parle-t-il du canal de l'Athos ? Deux fois (p. 9 et 18) nous apprenons que les Athéniens, lors de la deuxième guerre Médique, se réfugièrent dans des murailles de bois : on aurait préféré une explication à cette répétition. L'exposé du P. L. est si dense et tendu qu'on voudrait, de temps à autre, une halte, un sourire. Mais le P. L. ne sacrifie pas aux Grâces.

Il est vrai que son exposé est d'airain. Après une brève description de la Grèce et des Iles, puis une esquisse de l'histoire d'Athènes, où l'on apprend avec étonnement (p. 9) que la ville fut brûlée par les Perses en 490, vient une Chronologie, plutôt qu'une histoire grecque. Au début, bon résumé des découvertes de Crète. La disposition typographique adoptée dans ce chapitre — les dates en marge — en fait un excellent répertoire qui permet de retrouver du premier coup la date de l'événement que l'on recherche ; p. 22 « les stratèges vainqueurs (aux Arginuses) sont condamnés à mort pour n'avoir pas recueilli les cadavres des morts ». Il fallait au moins un renvoi à la p. 61, où il est traité de la sépulture et des idées sur la vie future ; même page : « pour l'histoire d'Athènes sous la tyrannie des Trente et les années suivantes, on trouve d'importants détails dans les discours de Lysias, » il faudrait préciser lesquels, *contre Eratosthène* (XII) et *contre Agoratos* (XIII) ; qu'est-ce qu'un étudiant peut trouver sur les Trente dans le *Diogiton* ou dans l'*Invalide* ? P. 23. Le procès et la mort de Socrate sont rangés dans les faits politiques : c'est un classement inacceptable, étant donné surtout qu'il n'a rien été dit des Sophistes. Et, à ce propos, où le P. L. compte-t-il mettre la philosophie ? Je n'ai vu nulle place pour elle dans le prospectus. P. 24, il n'est rien dit de l'extension de la Thessalie au IVe siècle (une allusion en passant p. 25) ; il n'aurait pas été

mauvais de dire que c'est en luttant contre Jason de Phères que mourut Pélopidas. P. 28-29, on aurait pu donner plus de détails sur l'histoire grecque après Alexandre. On regrette qu'il ne soit rien dit de la dernière guerre de l'indépendance hellénique.

Les Institutions (p. 30-93) sont la partie la plus développée et la plus soignée du fascicule. Le P. L. a eu le soin de toujours donner le terme technique grec après l'équivalent français, ce qui sera, on le sent, du plus grand secours aux débutants. La « Vie privée » abonde en détails curieux, bien choisis, suffisants pour amorcer un bon commentaire de Platon, d'Aristophane et de Lysias : Vêtement, Habitation, Repas, Education, Famille, Fortune, Professions. Ainsi, (p. 32) remarque intéressante sur le *tribôn* manteau court porté par les Spartiates, adopté par les Philosophes, surtout les Stoïciens et les Cyniques. P. 38 renseignements sur l'éclairage et sur le φανός, tube de métal plein de matières résineuses. P. 39-40, Repas : nombreux détails sur les invitations, les menus, le dessert, la façon de se servir à table, etc. P. 48 sur le « change de place » dans les banques. P. 49, sur les marchés le petit commerce, les boutiques de parfumerie. De même, p. 58-59, détails sur les vases peints, et p. 60, sur les gemmes. — P. 31, « le Costume moderne (pantalon, veste, pardessus) nous vient des anciens Gaulois », affirmation peut-être hardie. — Chapitre un peu court sur la Religion. La bibliographie indique plusieurs travaux d'un mérite contestable, alors que l'ouvrage de M. Foucart sur le Culte de Dionysos en Attique n'est pas même mentionné, non plus que la *Psyche* de E. Rohde ; pas un mot de l'Orphisme. P. 80, jugement sur les Mystères d'Eleusis : « à l'époque classique les Mystères avaient, semble-t-il, une bonne influence, ils maintenaient la croyance à l'immortalité de l'âme, aux récompenses et châtiments de l'autre vie. Plus tard, les désordres s'y glissèrent, et aux premiers siècles de l'ère chrétienne, ils constituaient un spectacle immoral ». Cette distinction pourrait être arbitraire : elle correspond à la différence des sources pour les deux périodes. Mais il ne faut pas user sans critique des sources chrétiennes. Si Néron ne put être initié, il faut bien que, même à l'époque impériale, les Mystères aient conservé quelque pudeur. — Consciencieux résumé de ce que l'on peut affirmer sur le théâtre, les jeux publics. On a l'impression en lisant tous ces chapitres, que chaque phrase vise un texte et que nous avons ici le fruit d'un long enseignement : les étudiants pourront trouver, réunies en peu de pages, une foule d'indications que les éditions scolaires ne fournissent généralement pas. — Tableau historique de la constitution d'Athènes et de celle de Sparte ; pas de bibliographie pour cette dernière : on aurait pu indiquer l'ouvrage de Fustel de Coulanges. Dernier chapitre sur les relations internationales ; les ligues, amphictyonies, colonies, clérouchies. Appendice sur la métrologie et la chronologie.

On voit toute la richesse de ce premier fascicule, qui est vraiment plein de promesses. Les remarques que nous avons faites ne tendent nullement, est-il besoin de le dire, à le déprécier. Toutes les fois qu'il s'agit d'un manuel, il est plus facile de formuler des desiderata que d'énumérer tout ce qui est bon, voire excellent. Il y a beaucoup d'excellentes choses chez le P. Laurand. Quand l'ouvrage sera terminé, il devra prendre place dans toutes les bibliothèques d'étudiants. Souhaitons donc que les prochains fascicules se succèdent rapidement, et trouvent autant de lecteurs qu'il y a encore en France de jeunes *studiosi philologiae !*

René Duchamp de Lageneste.

Émile Bourguet. — *Les ruines de Delphes*, Paris, Fontemoing, 1914, 355 pages, 121 figures et un plan hors texte.

En feuilletant récemment de vieux cahiers du *Journal des Savants*, j'ai lu, à la fin d'un article publié au mois d'août 1866, les lignes suivantes : « Les fouilles de MM. Foucart et Wescher ont donc rendu un double service à la science : le premier, c'est de lui révéler des monuments inconnus et des richesses épigraphiques considérables ; le second, c'est de lui donner cette certitude que des recherches entreprises sur une grande échelle produiraient de magnifiques résultats. » Et plus loin : « Le gouvernement français ne peut manquer de reprendre un jour une entreprise dans laquelle il est déjà engagé et qui lui fera tant d'honneur » (1866, p. 485 et 486). L'article est de Beulé ; il est consacré au *Mémoire sur les ruines et l'histoire de Delphes* que M. Foucart avait fait paraître l'année d'avant.

Les fouilles exhaustives que souhaitait Beulé ont eu lieu de 1892 à 1901, sous la direction de M. Homolle, et, comme le promettait Beulé, les résultats ont été magnifiques. Ce sont ces résultats que M. Emile Bourguet se propose de faire connaître. Entendons bien qu'il n'a pas voulu écrire l'histoire des fouilles. Il le dit expressément à la page 15 et, tout à la fin de son livre, comme si l'omission du grand devancier que fut M. Foucart lui pesait, il rappelle le *Mémoire* de 1865, qu'il avait plusieurs fois cité chemin faisant. C'était justice, et ce geste loyal ne m'a pas surpris de la part de l'auteur. Les fouilles de Delphes ont eu le rare mérite de faire ressortir avant tout l'esprit de suite et de solidarité de l'Ecole d'Athènes. Quand le moment sera venu d'écrire l'histoire de cette grande entreprise, il faudra remonter jusqu'à l'année 1860 et aussi dépasser de beaucoup l'année 1901, puisqu'en 1913, un de nos jeunes camarades, M. Blum, a fait encore d'importantes découvertes épigraphiques dans les portiques situés à l'ouest du téménos, et que la même année M. Courby retrouvait l'omphalos, l'un des restes les plus vénérables du sanctuaire, avec le rocher de la Sibylle et le trésor de Corinthe définitivement reconnu en 1911 par M. Emile Bourguet. Le laurier de Delphes peut fournir plus d'une couronne.

M. Emile Bourguet n'a pas seulement pris part aux fouilles en sa qualité de membre de l'Ecole française. Il est, pour fixer un souvenir précieux qui comptera dans son livre et dans sa carrière, de la promotion de l'Aurige : il était à Delphes le 28 avril 1896, quand fut mise au jour l'admirable statue. Il y a plus : M. Emile Bourguet est revenu plus d'une fois à Delphes, en qualité de chargé de mission. Il a en effet accepté de collaborer à la publication des inscriptions delphiques et fort bien commencé sa tâche en faisant paraître les *Inscriptions de l'entrée du sanctuaire au Trésor des Athéniens*. Enfin c'est Delphes qui lui a fourni ses deux thèses de doctorat. La thèse principale traite de *L'administration financière du sanctuaire pythique au IV^e siècle avant J.-C.* (1905), et je ne surprendrai personne en reconnaissant que nul ne pouvait aborder avec plus de compétence et d'autorité ce très difficile sujet. C'est, à travers des calculs et des comptes qui ne rebuteront que le lecteur superficiel, un tableau très complet et très précis de l'activité administrative de Delphes au IV^e siècle, et, comme le conseil delphique et des collèges municipaux s'y mêlent à des commissions internationales, l'intérêt de l'étude est considérable et les conclusions fort instructives pour l'historien de la Grèce.

Son nouveau livre repose donc sur une connaissance approfondie des lieux, des monuments et des textes delphiques, mais il en témoigne de la façon la plus discrète. Une description des ruines de Delphes, une promenade archéologique, une visite aux fouilles — ce sont toutes expressions

que j'emprunte à l'auteur — ne pouvait se présenter avec le lourd appareil et les *impedimenta* des notes, citations, discussions qui encombrent les revues savantes et les ouvrages d'érudition. Mais nul ne s'y trompera, des Français ou des étrangers qui prendront M. Emile Bourguet pour guide. Il est le plus informé, le plus sûr et aussi le plus loyal qui soit : il dit ce que ses yeux ont vu, mais il dit aussi qu'il ne sait pas tout. Quand il conduira le voyageur devant le temple, il n'évoquera pas la Pythie et ne reconstruira pas une scène de consultation de l'oracle, parce que tous les éléments lui manquent, parce que les ruines sont muettes, parce que la destruction, la ruine sont trop complètes. « La dernière Pythie, dit l'auteur (p. 250), a emporté son secret ».

Le plan qu'a suivi M. Emile Bouguet s'imposait de lui-même. C'est par le sanctuaire d'Apollon qu'il fallait commencer, par l'entrée principale qu'il fallait l'aborder ; les huit premiers chapitres lui sont consacrés. Les deux derniers décrivent la ville autour du sanctuaire ; le dernier s'achève sur une excursion aux carrières de Saint-Elie. Un plan et de nombreuses photographies permettent de suivre de très près les descriptions. J'ai entendu critiquer ces figures par des lecteurs qui n'ont pas encore fait le voyage de Delphes ; ils les trouvaient insuffisantes et déclaraient même qu'elles déparaient un livre de cette valeur. Tel n'est pas mon avis. C'est le texte qui fait la valeur du livre ; les figures n'y tiennent qu'une place secondaire, et celles-ci m'ont paru bien choisies ; il en est de tout à fait remarquables. Il est vrai que j'ai moi-même fait de longs séjours à Delphes et qu'il suffit de la moindre image pour raviver d'inoubliables souvenirs, pour redonner à des visions jamais éteintes leur couleur et leur relief.

On n'attend pas que j'analyse pareil livre, mais si je bornais là mon compte rendu, je serais injuste pour l'auteur. Il me faut dire en terminant combien M. Emile Bourguet a fait œuvre personnelle et tout ce qu'il a mis de lui-même, de sa pensée, de son âme dans cet ouvrage qui se présente modestement comme une description. Pendant ses longues stations à Delphes, il ne s'est pas seulement attaché à l'étude des monuments et au déchiffrement des textes, à la contemplation du paysage, des roches brillantes et de la plaine aux verdures sombres qu'il sait voir et peindre : il a fait un plus grand effort, il a eu la hantise de la vie ancienne ; un jour, il a « voulu reconnaître un instant le bon Plutarque allant de Chéronée à Delphes sur son mulet pour remplir ses devoirs de prêtre », partout il a éprouvé, au milieu de ses ruines familières, une impression de réalité vécue ou retrouvée ou devinée. S'agit-il du temple d'Apollon reconstruit après le désastre de l'année 373? Il nous montre d'où venaient les ressources nécessaires à la grande entreprise : amendes des Phocidiens, contributions volontaires. Il nous dira plus loin de quelles carrières étaient amenés les blocs de calcaire bleuâtre et au prix de quels efforts et par quelles routes. En un mot il s'efforcera partout de nous apprendre à quelles conditions s'est réalisée la création du sanctuaire de Delphes. Certes cette admirable création d'art n'est pas unique en Grèce, mais les lieux mêmes où elle s'est accomplie et les difficultés vaincues et la part prise par tant de cités et de nations grecques à la fondation, au relèvement, au maintien de ce grand foyer d'hellénisme lui assurent le premier rang parmi tous les sanctuaires du monde grec.

« Cette impression de vie, dit M. Emile Bourguet à la fin de son *Introduction* (p. 31), je voudrais qu'on l'éprouvât, dans ce sanctuaire en ruines, aussi étrange, aussi puissant que dans les rues de nos grandes villes ». Je sais au moins un lecteur qui l'a éprouvée, du commencement au terme de la promenade, et qui tient à lui exprimer sa reconnaissance.

Bernard Haussoullier.

Louis Havet, *Manuel de critique verbale appliquée aux textes latins.* Paris, Hachette, 1911. XIV-481 p. petit in-4°. Prix : 50 francs.

Dans toute science, la réflexion critique est la dernière opération de l'esprit. On pratique longtemps par une tradition empirique et sur des acquisitions fragmentaires ce qui s'ordonnera et se classera en système au bout d'un temps considérable. Cela paraît surtout vrai de la critique qui s'applique à la critique et qui s'analyse elle-même. Le livre de M. Havet est le premier manuel de critique verbale qui ait été écrit. Sans doute, on trouvera en tête des *Aduersaria* de Madvig des vues parfois géniales, et, le petit volume de M. Lindsay, quoique fondé sur Plaute, a rendu service. Je mentionne pour mémoire le *Gradus ad criticen* de M. Hagen. En fait, ces tentatives utiles ne portaient que sur des problèmes particuliers. Il n'en allait pas autrement des considérations préliminaires consignées en tête de plusieurs éditions (*Dialogi* de Sénèque par Gertz, 1886 ; Suétone de Ihm, 1907). Il fallait d'abord séparer la critique des textes latins, qui opère sur une tradition de copistes serviles et incultes, et la critique des textes grecs, qui doit dépister les remaniements de maîtres à demi savants et peu scrupuleux. La méthode doit être différente. Il fallait de plus relever les possibilités, les grouper en séries, remonter au point de départ des perturbations, déterminer les influences multiples qui en se croisant ont produit la faute originelle et qui ont conditionné ses altérations successives : tâche délicate qui tient du calcul des probabilités et de la psychologie. Les aptitudes logiques de l'esprit français et les tendances méthodiques de notre raison semblaient prédestiner à cette œuvre le pays de Cournot.

Le livre est divisé en quinze sections. La première est une sorte d'introduction, à la fois historique et psychologique, sur l'état des textes. Trois barbaries, la crise du IIIe siècle, l'époque mérovingienne, le moyen-âge, ont été suivies de trois renaissances, les recensions du IVe et du Ve siècle, la renaissance carolingienne, et la Renaissance proprement dite. Aucun texte n'échappe aux corruptions ; car aucun texte n'est sans variantes, et les fautes sont de tous les temps, elles peuvent donc remonter très haut. La conjecture est nécessaire pour corriger et trouve parfois sa vérification dans des découvertes ou dans des principes nouveaux.

Après ce préambule, on pourrait établir dans l'ouvrage deux divisions : 1° Présomptions et conditions de faute ; 2e Classement des fautes.

La faute est présumée d'après des indices : barbarismes, consécutions défendues, erreurs de fait, vices de sens et de syntaxe, vices de style, vices métriques, disposition insolite, vices particuliers à certains textes. Une des pratiques sur lesquelles M. H. insiste justement est la recherche des indices multiples : « Chaque indice définit ce qu'un mathématicien appellerait un « lieu géométrique » de la correction. Et la conjecture fondée sur la concordance des indices est comparable à une intersection, commune aux divers « lieux » (§ 129). Une fois la faute dépistée, il faut en découvrir le siège et le circonscrire par une approximation graduelle. Une fois la faute définie et limitée à un minimum d'altération, on doit l'expliquer. « Jamais on ne supposera une faute sans rechercher quelles conditions l'ont rendue inévitable, probable ou possible. La recherche en question est d'une extrême importance et forme une obligation absolue pour le critique. » Ce « principe de l'explicabilité » (§ 381) est fondamental. Il rend particulièrement strictes les considérations où l'on est autorisé à supposer une interversion (383 ; 1465). De la nature de la faute, de sa place et de son origine probable, données du problème, dérive la conjecture, qui est la solution.

Pour définir les données, il faut reconnaître la nature de la faute. Un manuel doit classer les possibilités, tel est le sujet de la deuxième partie, qui embrasse les trois quarts de l'ouvrage. « Si la critique des fautes a besoin d'un principe de répartition des matières, il lui faut remplacer la classification des fautes par une classification d'un autre ordre. La vraie classification ne sera pas celle des faits réalisés, lesquels sont des résultats ; ce sera celle des circonstances qui ont rendu ces faits possibles. Ces circonstances sont ce que le langage vulgaire appelle des « causes », le langage scientifique des conditions. Au lieu de classer les fautes toutes faites, on classera les éléments divers qui les ont conditionnées » (§ 402). « Il y a des fautes que conditionne une altération quelconque (faute ou surcharge) du modèle ; il y a des fautes qui sont indépendantes à cet égard, parce qu'elles naissent dans une région encore intacte du modèle. On peut appeler les unes des fautes indirectes, les autres des fautes directes. » En d'autres termes, des fautes s'expliquent par le passé du texte ; d'autres naissent sous la plume du dernier copiste.

Les fautes directes sont les plus simples : écrire *amen* dans Virg., *G.*, II, 486, pour *amem* (voir la très jolie analyse des conditions de cette faute particulière, § 412). M. H. réduit les conditions dans lesquelles naissent les fautes directes à quatre influences : le hasard, c.-à-d. les cas inclassables et, en apparence, inexplicables ; le contexte (bourdons, anticipation, accords fautifs, etc., suggestion de lettres ou de mots, erreurs dues à la disposition matérielle adoptée par l'auteur) ; le modèle (confusions graphiques, séparation de mots, abréviations et signes, pages et lignes de copistes) ; le copiste (vocabulaire, orthographe et formes, grammaire, ordre des mots, versification, connaissances diverses, religion).

Les fautes indirectes sont le résultat d'un état antérieur du texte. M. H. place ici les fautes « princeps », celles qui remontent à l'auteur lui-même, à ses secrétaires ou à des éditeurs posthumes. Elles ont toujours existé dans le texte. J'avoue que cette section me paraît hors du sujet, comme le sont les incorrections grammaticales d'un Justin ou les méprises d'un Valère Maxime. M. H. déclare que le philologue doit se garder de rien changer en cas de fautes « princeps ». Je le crois bien. Mais elles ne sont même pas justiciables de la critique verbale. C'est au commentateur de les signaler et de les expliquer, avec toutes les autres particularités de l'ouvrage. On fait bien cependant de les mentionner ici pour éviter des erreurs. Le temps n'est pas si éloigné où tel savant récrivait en latin classique les vies de Cornélius Népos. Le cas est le même pour les gloses. M. H., § 1207, note un vers où Plaute se glose lui-même pour expliquer un calembour grec. Cf. Reid sur *Acad.*, I, 8.

Les fautes indirectes véritables s'expliquent par une annotation (glose, scolie, remarques, titres, lemmes, etc.), par une méprise ou un oubli sur une correction antérieure, par un arrangement arbitraire d'un texte altéré, par des retouches variées, par un fourvoiement, par l'emploi des rubriques (titres, sigles d'interlocuteurs, lettres initiales et lignes initiales), par des remaniements, par les intermédiaires qui séparent le manuscrit actuel de son archétype, De telles fautes peuvent avoir une très longue histoire (voy. ch. lxix-lxxi). Mais cette histoire est dominée toujours par le principe de la recherche de ses conditions originelles. Ce sont une annotation, une faute antérieure conditionnant une faute subséquente ou un arrangement, une correction provoquant erreur, substitution, fourvoiement, une intervention subsidiaire, soit de rubricateur, soit de remanieur, soit de copiste d'un manuscrit intermédiaire.

L'ouvrage est inspiré par quelques principes généraux, principe d'explicabilité (§ 381), principe de la *lectio difficilior* (555 et 1328), principe de banalité croissante (851 et 876). Toute faute doit être expliquée. Il ne faut jamais partir d'un arrangement qui donne une couleur vraisemblable dans tel ms. alors que tel autre présente une variante impossible ou difficile. Tout copiste, même quand il ne cherche pas à élucider un texte obscur, substitue facilement un mot ou un tour qui lui est familier à une rédaction qui lui est plus étrangère. Ainsi peu à peu s'amortissent les teintes, disparaissent les mots rares et précis, se fondent les oppositions. M. H. aurait pu illustrer le principe de banalité croissante par les éditions des Jésuites au XVII^e^ et au XVIII^e^ siècle. Enfin chaque détail doit être traité en soi (ch. XVI), d'où le peu d'importance de la classification des manuscrits (ch. LXXXI), qui est subordonnée à l'examen des variantes.

Si de ces principes généraux, nous essayons de remonter encore plus haut, nous découvrons quelques idées profondes, sobrement exprimées au début, mais qui sont la direction et l'âme du *Manuel*. « Toute critique de textes est conjecturale, même quand elle n'invente pas une leçon nouvelle. Opter pour une variante, c'est faire une conjecture ; c'est présumer, et par conséquent conjecturer, que la variante qu'on rejette est l'altération de celle qu'on admet. La critique de textes n'a de positif que ses matériaux, qui ne sont pas elle. Elle ne commence à exister qu'au moment où elle passe des faits à l'hypothèse » (§ 105). Cette distinction des faits, matériaux de la science, et de la science, hypothèse sur les faits, n'est pas particulière à la critique verbale. Il en est de même de toutes les sciences historiques, grammaire comparée, dont les matériaux sont les langues étudiées, archéologie, fondée sur des objets isolés et souvent mutilés, géologie, reconstruction du passé du globe d'après les terrains, astronomie, système de conjectures et de calculs sur le passé des astres et des systèmes d'astres (voy. § 106). Ainsi l'esprit, parti d'une faute comme *amen* pour *amem*, ne peut s'arrêter satisfait que s'il a replacé sa tâche dans un ensemble. Tout homme peut être érudit. On ne devient un savant qu'en dépassant le domaine d'une science particulière.

Tel est cet ouvrage, dont la première originalité est d'exister, dont la seconde originalité est d'être conçu comme il l'est. On remarquera dès lors combien il diffère des tentatives antérieures et des plus ordinaires pensées des philologues. Une grande nouveauté est de ne pas faire la première place aux confusions graphiques, mais de chercher dans l'esprit la véritable source des erreurs (§ 407, 423, 578, etc.). C'est la discontinuité de l'attention qui provoque nombre d'accidents (§ 429 et suiv.). Ce sont aussi les suggestions (ch. XXVI et XXV), dans lesquelles l'aspect du modèle joue son rôle et seulement son rôle (VI^e^ section). La part des confusions graphiques se trouve encore réduite par l'irréversibilité des fautes, surtout en matière de confusions de mots ; un copiste peut substituer *dant quod oro* à *dan* (= *dasne*) *quod oro*, mais ne fera pas l'inverse (§ 897). Cette façon d'envisager la critique a pour conséquence de donner un aspect d'abstraction au *Manuel*. Le vocabulaire même concourt à cette impression ; il est surtout question de conditions et de suggestions. Mais la considération de la réalité reparaît dans la conception des faits. M. H. rappelle des notions trop souvent méconnues : le vers des anciens est fait pour être parlé (252) ; on pourrait d'ailleurs en dire autant de la prose (cf. 318 suiv. ; 205 suiv.) ; ce sont des mots, non des syllabes, que les poètes combinent dans le vers (247) ; ce sont aussi des mots, et non des lettres, que voient ou croient voir les copistes (584). Même réalisme dans l'image du texte copié qu'il faut constamment supposer.

Ainsi le commencement du vers est protégé par la place même dans la page contre les fautes (559-560), sous réserve de l'initiale qui peut être exécutée postérieurement au texte par un rubricateur (1569-1572). Dans la liste des confusions graphiques, l'importance des moitiés d'M (A A, A, etc.) est une vue réaliste féconde (613 suiv., 675 suiv.; cf. 628, les moitiés d'*u* dans la minuscule). L'ingéniosité du psychologue le conduit à de vraies trouvailles : « Le changement d'une consonne latine en une voyelle est plus aisé que l'inverse, parce qu'une voyelle est toujours prononçable, une consonne non » (580). Les phrases interrompues, comme *quos ego...*, sont la source de fautes continuelles (508-533); de même, les changements de personnes verbales, quand, par exemple, le même personnage emploie tour à tour, à propos de lui-même, la 1re et la 2e personne (216, 382, 1012). Voir aussi comment l'ensemble du morceau ou de l'ouvrage induit à prendre un mot pour un autre, *malitia* pour *militia* deux fois dans le *Miles gloriosus* (527-528). Les copistes deviennent de véritables collaborateurs; ceux de Virgile, familiarisés avec les habitudes du poète, perfectionnent la structure de ses vers (1082 suiv.).

L'étude de toutes les possibilités conduit à donner une quantité de renseignements sur la grammaire, la métrique, le style : sur la langue, voy. §§ 181-192, 905-1017; sur *nec* et *neque*, § 217; sur l'ordre des mots, §§ 193 A, 1018-1037; sur la disjonction, § 228; sur la structure bipartite de la plupart des phrases latines (principalement dans Cicéron), § 220; sur la métrique, §§ 245-330 B (noter l'étude de l'hiatus et le tableau des finales cicéroniennes; cf. 697), 956 (cf. 169, 288, 984-997 A), 1038-1058 A. Les étudiants apprendront ce que sont les « archaïsmes » de Salluste; certains savants, l'origine médiévale de la ponctuation des mss.: on n'attribuera plus à Mavortius la ponctuation du *Leydensis* d'Horace ni à Firmicus celle d'un ms. du xe s. (*Rev. crit.*, 1909, II, 123).

Enfin deux conclusions ressortent du volume. 1° La critique est communicable (§ 171) : nous avons tous connu un philologue bourru qui commençait par poser le principe contraire. Il y a donc une méthode et des règles, ce qui n'exclut pas la divination et le tour de main. 2° La critique est en progrès constant. Les hypothèses qui se succèdent se perfectionnent à mesure (119, 121, 392 suiv., 587 suiv.). L'ensemble des textes est meilleur au xxe siècle qu'au xve. Le philologue n'est pas l'écureuil qu'imagine une routine intéressée.

On pourrait faire au *Manuel* une critique générale. Il veut être une pathologie, par surcroît et secondairement une thérapeutique (p. xii). Il n'est donc ni une technique de l'édition critique ni une histoire des textes latins. On peut regretter que l'auteur soit trop resté dans son champ, exclusivement à retourner chaque motte. Il est parfois utile de regarder d'où vient le vent et quelle pente conduit le ruissellement de l'eau. Les recherches de Traube ont mis en relief le rôle des copistes insulaires et spécialement des Irlandais. Certainement une partie des textes classiques ont été réintroduits sur le continent par les moines des îles. Même ceux qui avaient traversé la barbarie mérovingienne ont été lus, déchiffrés, copiés pour la première fois par ces étrangers. Des habitudes antérieures d'écriture, qui sont encore sensibles dans certains manuscrits carolingiens, ont dû laisser leurs traces dans la transmission des textes; voy. pour Lucrèce, Duvau, *Revue*, XII (1888), 37; pour Suétone, voy. l'édition ihm. L'histoire de la conservation des œuvres classiques n'est pas encore complètement écrite. Mais des livres comme celui de M. Roger. *L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin* (Paris, 1905), sont propres à nous faire concevoir une idée de l'importance des Irlandais et des Anglo-Saxons.

Cette limitation de la tâche aux détails rejette à l'arrière-plan la classification des manuscrits. On ne trouvera aucunes règles sur la manière de dresser un stemme et de s'en servir (cf. Langlois et Seignobos, *Introd. aux études hist.*, 60). Le chap. LXXXI tend à mettre en garde contre l'usage de la classification. Cependant classer les sources est, dans toute science historique, une tâche essentielle. Les croisements la rendent souvent difficile quand il s'agit de leçons et de variantes. Est-ce une raison pour pratiquer un empirisme étroit ? M. H. objecte les erreurs où l'on peut tomber en jugeant, d'après la classification, *E* de Térence (§ 1617) ou *J* de Plaute (1619-1620). Mais ce n'est pas la méthode qui est en défaut, c'est seulement la classification dressée par les philologues pour les mss. de Plaute et de Térence. Ce qui le prouve c'est que, de l'avis même de M. H., *J* donne des leçons non seulement vraies, mais « authentiques », c.-à-d. « conservées par une tradition ininterrompue » (§ 1625 ; cf. 1623). *J* appartient à la même famille que *VE*. Il a cependant des leçons dérivées d'une source particulière. On ne classera pas *J* purement et simplement avec *VE*. M. H. insiste justement sur la critique d'authenticité : « Le souci de l'authenticité est la marque de la critique méthodique par opposition à la critique d'amateur » (§ 1626). Il est donc nécessaire d'établir l'histoire des manuscrits, leur provenance, leur répartition géographique, leurs rapports généalogiques, et, par ces données, de remonter aux archétypes. On peut mal raisonner, mais il faut raisonner. Quand Lachmann imaginait en France l'archétype des mss. de Lucrèce, de 302 pages, écrit en capitale grêle, il imaginait un roman (voy. Duvau, art. cité). L'idée du roman était elle-même un éclair de génie.

Voici très brièvement ce que M. H. appellerait des « notes d'usager ». Elles seront peut-être utiles aux possesseurs du livre et elles compléteront mon analyse sommaire.

§ 7. Utilité de l'étude d'une copie d'un manuscrit existant : F. W. Shipley, dans l'*Amer. journal of archeology*, VII (1903), a comparé dans trois articles le *Puteanus* de T. L. (v^e^ s.) avec sa copie, le *Reginensis* 762 (IX^e^ s.). — 29. Bobbio a été un intermédiaire direct entre l'antiquité et le moyen-âge, peut-être parce que ce monastère a recueilli la dernière bibliothèque ancienne de l'Occident, rassemblée par Cassiodore (*Bulletin d'anc. littér. et d'archéol. chrét.*, II [1913], 265). — 37. Chatelain, *Les palimpsestes latins*, dans l'*Annuaire* de l'Ecole des Hautes-Etudes, 1904 : compléter à l'aide de Traube, *Vorlesungen u. Abhandlungen* (1909), 161. — 43. Le type du *codex* est antérieur au IV^e^ siècle pour les exemplaires de théâtre (§ 1104 A) et peut-être déjà pour certaines « éditions » bon marché (Martial, XIV, 188, et Friedländer ; G. Friedrich, *Rh. Mus.*, LXII [1907], n° 3 = *Rev. des rev.*, XXXII, 114,30 ; O. Immisch, *Hermes*, XLVI [1911], n° 4 = *Rev. des rev.*, XXXVI, 44, 10). — 45. Un fait concorde avec l'anarchie et la barbarie, connues d'ailleurs, qui règnent du milieu du III^e^ siècle à l'avènement de Dioclétien ; c'est le vide et le silence de l'histoire ecclésiastique (Eusèbe, *Hist. eccl.*, par Grapin ; *Introd.*, t. III, p. XLI). — 50. Le *Regius* des Verrines (B.N. 7774 A) a des fautes qui semblent indiquer un modèle écrit pendant la période mérovingienne (*Revue*, XII [1888], 39). — 83. Faute ancienne : *mandarem*, pour *manderem* (Cic., *De or.*, III, 217 ; *Tusc.*, IV, 77), dans Accius, 230 R., d'après l'imitation de Lucr., II, 638 (voy. Munro). — 121. Comparer le synthétisme de la conjecture en critique verbale, avec le synthétisme des restitutions en grammaire comparée. — 145. Parmi les lapsus, fautes d'auteur, compter les erreurs sur la négation. Voy. Paul Thomas, *Rev. de l'instr. publ. en Belgique*, 1885, 1, et 1907, 228 ; W. Heraeus,

Jahrbücher f. kl. Phil., 1886, 713; 1891, 501; Polle, *Phil.*, 1892, 759. — — 156 et 158. Les bizarreries de langue attribuées à Ennius me paraissent douteuses. Ausone est le seul garant de *altisonum cael* et de *laetificum gau.* L'attribution à Ennius de *cere comminuit brum* repose d'une part sur la plus suspecte des autorités, Colonna l'éditeur d'Ennius, d'autre part sur le ms. de Servius dont se servait Fabricius et que nous ne pouvons ni dater ni contrôler. Le texte lui-même n'a pas d'attestation antérieure à la fin du IVe siècle. Le même Ausone s'autorise de Lucilius « Villa *Lucani-* mox potieris *-aco* : | rescisso disces componere nomine uersum. | Lucili uatis sic imitator eris. » Lucilius était une autorité en matière de tmèse pour les grammairiens; Porphyrion le cite à propos de *circum* | *spectemus* (Hor., *Ep.*, II, 2, 94). Mais Lucilius n'a rien de comparable à *Lucani... aco*, ou à *Massili... tanas* (Ennius, 610 V2, d'après Donat et Pompeius qui ne donnent pas le nom de l'auteur). Grammairiens inventeurs d'exemples (sur l'invention des exemples, voy. G. Wissowa, dans le *Genethliacon* offert à C. Robert) et poètes décadents peuvent s'entendre; mais ils n'ont pas compris que des tmèses, telles que *conque tubernalem* (Lucil., 1237 Marx), n'autorisent pas tous les démembrements. Eugène de Tolède, *Opusc.*, 23, 9, montre comment on en vient à pousser la théorie à la bouffonnerie. On prélude aux gentillesses de Virgile le grammairien et de ses amis (voy. *Epitomae*, XIII, *De scinderatione fonorum*, p. 79 H., et *Revue*, XIX [1895], 58-61). — 158 A. A côté du *Carthaginiensis* d'Ennius, on doit mentionner le type *Veroniensis*, doublet de *Veronensis*. Cf. aussi Wackernagel, *Archiv f. lat. Lex.*, XIV, 6. — 160. Nominatif pluriel en *-as* : Meister, *Indog. Forsch.*, XXVI [1910], 82. — 182. Sur Virg., *G.*, II, 22, voy. Conington.— 195. Avec la figure bizarre d'Ov., *Mét.*, IV, 140 : « Vulnera suppleuit lacrimis », cf. Manil., IV, 30 (à propos de Mucius Scaevola) : « Igne sepulto uulneribus. » — 203 suiv. Ajouter que l'on n'évite pas complètement l'ambiguïté résultant de l'emploi de deux réfléchis renvoyant dans la même phrase à des personnes différentes (Riemann, *Et. sur T. L.*, 2e éd., 137; Lebreton, *Et. sur Cic.*, 124). — 244 et 556. Voy. les poèmes figurés de Fortunat. — 250. La règle sur les monnaies de longue est violée dans le sénaire populaire : « Pater argentarius, ego Corinthiarius » (Suét., *Aug.*, 70, 2). Mais cf. § 286 et Quicherat, *Thes.*, vo Corinthiarius : « Si quis neget senarium de industria scriptum, nihil morabor. » — 266. Le heurt de deux demi-pieds forts n'est tout au moins pas impossible dans la musique, et par suite dans le vers lyrique (Emmanuel, dans l'*Encycl. de la musique*, I, 494 [§ 162], 513 [§ 207]). — 271. L'allitération est sacrifiée § 155 dans Tib., I, 6, 40, par la conjecture *afluit* (*effluit*, mss.) *effuso*. — 416. Dittographie dans le ms. du *De or.*, III, 17, dont usait Non., p. 107, 10 : « eam *iam.* » — 444. Bourdon dans une inscription incorrecte : ob hor (= *ob honorem*), dans l'*Eph.*, IV, 355. — 470. La confusion de *suscipis* et *suspicis* n'est-elle pas un phénomène oral? Cf. Bücheler, *Rh. Mus.*, XXXVII [1882], 528, n. — 555. Dans Juv., 5, 116, on préfère, à *fumat*, *spumat* qui exige un effort. De même, on optera dans Virg., *G.*, II, 542, pour *equom spumantia soluere colla* (PRb; *fumantia* MVγ Quintilien et les grammairiens). — 558. Ajouter qu'à la fin du vers on trouve souvent des ligatures. De même en fin de ligne (§ 839). — 566. Le *Bernensis* d'Horace a beaucoup d'omissions dont l'explication tient au caractère particulier de ce recueil. — 571. A la fin d'un vers, un mot qui termine un vers précédent est substitué au mot vrai (Lucr., II, 630). Une faute plus compliquée a lieu quand le mot substitué appartient à un des vers suivants (II, 1171; cf. 941). — 589. Un ms. de T. L. est omis par M. H. pour la 5e décade, le ms. de Lorsch (Vienne lat. 15). La question de l'on-

ciale est importante pour Tite-Live, auteur peu étudié dans le *Manuel*. On peut d'ailleurs profiter de l'ouvrage spécial de Madvig, *Emendationes liuianae*. Heraeus, *Quaest. crit. et palaeogr. de uetustissimis codicibus Liuianis* (Berlin, 1885), a une liste de confusions de l'onciale; cf. le travail de Shipley (plus haut, sur le § 7). — 590 suiv. Parmi les confusions de la capitale, aucune n'est plus fréquente et plus facile que celle de I et de E. Mais la prononciation du copiste peut y être pour autant que l'erreur de l'œil. — 618, cf. 580. Confusion de A et R dans les inscriptions : H. de Villefosse, *Bul. Antiq. de Fr.*, 1894, 174. — 654. Les auteurs ecclésiastiques ont parfois des mss. voisins de la date de l'œuvre ; le plus ancien ms. d'Augustin est du v^e^ s., avec une série d'autres; il en est de même pour Hilaire de Poitiers, Priscillien († 385), Maxime de Turin, le concile d'Aquilée (381), la polémique d'Ambroise avec les Gots ariens. Mss. du vi^e^ s. : Prosper († vers 463) ; du vii^e^ : Facundus d'Hermiane (vers 547); du vii^e^ au viii^e^ : Isidore de Séville († 636). Voy. Chatelain, *Vncialis scriptura* (1902), pl. 7, 9, 11-13, 63, 64, 18, 86, 32. Nous avons l'autographe d'ouvrages médiévaux, ce qui permettrait d'étudier les fautes d'auteurs : ainsi celui de l'*Hist. des animaux*, d'Albert le Grand, mort à Cologne en 1280, aux Archives de Cologne (voy. *Sitzungsber.* de Munich, 1912, n° 1 = *Rev. des rev.*, XXXVII, 63, 22). — 658. Confusion de *n* et *r* entraînant une substitution de mot : *humanus*, *humerus*, *numerus* (P. Thomas, *Rem. crit. sur les œuvres philosoph. d'Apulée*, 2^e^ sér., p. 482 et 484). La confusion de *a* pour *t* dans Lucr., II, 283 (*residia* < *residit*), est à ajouter aux faits notés par Duvau, art. cité; la mention de cet article eût été utile ici. — 669. Dans l'écriture caroline, il n'y a pas encore, à l'origine, de coupes de mots ; mais on doit prendre garde aux blancs laissés après certaines lettres, surtout *s*, véritables coupes graphiques. — 734 (cf. 154). Les latinistes modernes, comme Bembo, ont employé *sub posteaquam*, sur la foi de Cic., *Att.*, IX, 7, 16. Mais Rivius a lu, sans doute possible : *S(i) V(ales) B(enest). Posteaquam...* — 735. *Q(uirites)*, lu *q(ue)*, dans le ms. de Lorsch, T. L., XLV, 41, 1. — Inversement, un un mot très simple est corrompu parce que le copiste croit y trouver une abréviation habituelle à son texte; dans T. L., III, 35, 9, au lieu de *constantissimo uiro*, le ms. de Vérone porte : *consulib(us) tantissimo uiro*. — 741. Ajouter le déplacement de la tilde, qui entraîne la confusion de *ant* et *antur*, *ent* et *entur* (W. Heraeus, *Phil.*, LIX [1900], 429). — 777 et 778. Les abréviations propres à l'écriture insulaire persistent dans une autre écriture ; voy. un Isidore du viii^e^ s. (B.N. 9561), en onciale, avec les abréviations spéciales de *autem*, *eius*, *enim*, *com-* (Chatelain, *Vncialis*). — 784. Aj. : *karum*, Catulle, 2, 6 (d'après GO). Une faute comme *kinc* peut être suggérée par *kalet* précédent ; mais elle peut supposer la confusion (non mentionnée au ch. xxviii) de H et K, facile avec certaine forme de H (voir le *Bembinus* de Térence) ; cf. la confusion en grec de η et κ (W. Crönert, *Hermes*, XXXVIII [1903], 378). — 791. Parmi les idéogrammes et signes, je ne trouve pas HS de *sestertium*. — 795. Dans une inscription de basse époque, les nombres indiqués en chiffres sont suivis de leur lecture : « *XX uiginti et mensis VI sex* » (*C.I.L.*, XIII, 7760 = Engström, *Carm. lat. ep.*, 443). — 796. Lettres prises pour un chiffre : *ui*, devenue *uii*, puis *septies*, dans Cypr., p. 648, 13, Hartel (cf. préface de Hartel, p. xxxii). — 801. Souvent dans la minuscule, une préposition monosyllabique est collée à son régime et distinguée par un accent. Cela peut être le cas de tout monosyllabe. — 806. Dans le *Memmianus* (B.N. 6115, ix^e^ s.) de Suétone, la première ligne de chaque biographie est en capitale, la première ligne de la vie de César en onciale. Preudhomme et Ihm ont tiré de là des conclusions fausses. — 817. Le

nombre des lignes est généralement le même par page, mais cela n'est pas toujours vrai. Dans un Cassien oncial, il varie de 22 à 28, « quod documento sit ne philologi de amissis archetypis coniecturas temere adstruant » (Chatelain, *Vncialis*, p. 138). Dans un Virgile du IXe s., les vers font généralement deux lignes chaque (B.N., 7926); mais la colonne a une ligne en plus quand il faut finir un vers (f° 25b, 2e col.), ou en moins quand on a pu faire tenir un vers sur une ligne (f° 19a, 2e col. ; 20a, 2e col.) ; le parchemin trop rogné ne permet que 27 lignes (au lieu de 28) f° 17. Ce sont là de petits écarts qui suffisent à fausser les calculs. — 830. Un indice paléographique du contenu de la page de l'archétype est la majuscule plus grande qui commence tous les huit vers dans B.N. 7929 et Bern. 172 (Virgile, du IXe s.). — 840. Blancs constituant une ponctuation rudimentaire : dans l'archétype d'Aristote et des papyrus grecs, voy. U. Wilcken, *Hermes*, XXXII [1897], n° 3 = *Rev. des rev.*, XXII, 44, 21.— 904. Dans Virg., *G.*, IV, 71, *aries* de *P*, pour *aeris*, peut s'expliquer par le changement de sujet d'un livre à l'autre. Le livre III traite des troupeaux (387 et 446, *aries*). Le copiste n'était pas encore adapté au sujet des abeilles. — 927. Plaute n'emploie aucune consonne double. Il y a là une source de fautes, puisque le texte a reçu postérieurement cette correction générale. A titre de comparaison, voy. Fick, *Beiträge* de Bezzenberger, XXX [1906], n° 4 = *Rev. des rev.*, XXXI, 13, 9, qui se demande quelles altérations a pu produire dans Homère spécialement le changement d'alphabet. Ce sont là des remaniements qui devraient figurer au ch. LXXVI. — 942. Avec *ammodum*, cf. *amministrat*, *ammonet*, *ammonstrat*, que supposent les notes tironiennes (G. Schmitz, *Commentarii notarum tironiänarum*, 1893 ; 25, 10b ; 53, 55 ; 47, 5). — 946. Exemple de recomposé : Virg., *G.*, III, 57, *detractans* PR, *detrectans* Mbcγ. La prudence, recommandée par M. H., à retoucher ces recomposés (« la plupart peuvent venir de l'auteur lui-même ») trouve ici une garantie dans *intractabilis* (*G.*, I, 211 ; *En.*, I, 339), qui paraît pour la première fois dans Virgile et a dû être créé par lui. Le mot rare, sans variante, a des chances d'avoir gardé l'épel du poète, s'il a été conséquent. — 1022. Sur la place de *inquit*, voy. Valhen, *Hermes*, XXX, n° 1 (*R. d. r.*, XX, 35, 46) ; cf. Kieckers, *I. F.*, XXX, n° 1 (*R. d. r.*, XXXVII, 39, 51). — 1058. L's caduc n'est pas toujours écrit ; voy. Lucil., 1235 et la n. de Marx. M. H. aurait bien dû donner la référence à son article sur le sujet : *Etudes romanes dédiées à Gaston Paris* (1891), 303 ; cf. *Mél. Boissier*, 263. La chute de l's paraît avoir entraîné les fausses leçons des mss. *omnia* et *moenia* (*omnibŭs*, *moenibŭs*), dans Lucr., II, 458, IV, 82. — 1058 A. Tite-Live n'a que *ditior* et *ditissimus*, parce que *ditissimus* étant nécessaire dans l'hexamètre a entraîné la prédominance de *ditior* et que la langue des prosateurs s'est modelée au Ier s. sur celle des poètes. — 1062. La faute *nouatae*, pour *noua te* (Hor., *Sat.*, II, 6, 36), fait imaginer un substantif *nouata* (nom d'homme : *scribae et nouatae*) qu'explique Acron (p. 180, 1 Keller ; mss. d'époque carolingienne) : celui qui renouvelle une dette ou un billet. — 1069. La distinction de *ci* et *ti* par deux ligatures différentes dans la lombarde, signalée par Traube, *O Roma nobilis*, p. 13, a été étudiée par E. A. Loew, *Studia palaeographica* (*Sitzungsber.* de Munich, 1910, n° 12). — 1071. Chute de *g* entre voyelles : W. Heraeus, *Phil.*, LIX (1900), 419 (*attiit*, *confuit*, *reia*, *rediendo*, *riore*, etc.). — 1080. Faut-il classer ici *sasca*, *sosca*, pour *saxa* (Lucr., VI, 229, 541) ? — 1092 (cf. 866). Traube a établi que l'archétype de nos mss. de Suétone est une copie d'un ms. qui était en 844 à Fulda, c.-à-d. à proximité de la Thuringe. Aussi *Aug.*, 3, 1, au lieu de *Thurinum*, l'archétype avait *Thuringum*. Le copiste n'était cependant pas sans culture. *Ib.*, 16, 2, la

défaite de Sex. Pompée a lieu *inter Mylas et Naulochum* (p. 57, 5 Ihm) ; il écrit *intermopylas et...*, d'où *intermopylas milas* de *M* (substituende inséré, § 1381) et *inter milas* des autres mss. (correction faite). — 1093. Sur le singulier servant à christianiser le mot *deus*, voy. Norden, *Agnôstos theos* (Leipzig, 1913). — 1112 A. Un index des gloses explicatives de l'interligne des mss. serait utile. On pourrait dépouiller le *Comment. anonyme sur Prudence*, éd. par J. M. Burnam (Paris, 1910 ; cf. *Revue*, XXXV [1911], 363). — 1121. Addition d'un *et* parasite pour remédier à une asyndète vraie ou supposée : Conradt, *Hermes*, X (1875), 108 ; Leo, *Rh. Mus.*, XXXVIII (1883), 11 ; Mayor, éd. de l'*Heptateuchus* de Cyprien (Cambridge, 1889), vers 19, 56, 228. — 1189. Note admirative passée dans le texte d'Apulée, *Ascl.*, 1 : « Asclepius iste pro sole mihi est » (P. Thomas, *Rem. crit. sur les œuvres philos. d'Apul.*, 2e sér., p. 7). — 1203. Cic., *Mil.*, 79, suppose que Clodius revient à la vie ; cette seule hypothèse fait pâlir les juges : « Quin sic attendite, iudices [Nempe. de interitu P. Clodi]. » *Nempe*, etc., est évidemment une glose que les autres mss. ont arrangé en : « Nempe haec est quaestio de interitu P. Clodi. » L'usage seul de *nempe* suffirait à dénoncer l'intrusion (cf. le sens où le prend un interpolateur en tête d'Hor., *Sat.*, I, 10). Clark a eu raison d'éliminer la glose et C. F. Müller a eu tort d'admettre l'arrangement. — Voy. Les perturbations que produit un trait rouge passé dans certains noms propres du *Bel. hisp.*, Wölfflin, *Arch. f. lat. Lex.*, VIII, 596. — 1499. Il paraît risqué de compter pour un jambage l's de la caroline qui a très souvent une courbe supérieure développée et entraîne un blanc subséquent. — 1507. Sur ζ(ητεῖν), Z, devenu L, voy. L. Havet, *Revue*, XXXVII (1913), 131. Cette faute sera maintenant plus facilement remarquée et interprétée. F. Skutsch, *Phil.*, LXI (1902), 199 suiv., signale diverses fautes provenant d'abréviations dans Favonius Eulogius, et notamment un I incompréhensible (8, 20). Dans le meilleur ms. (IXe s.) de la passion de Saturnin de Toulouse (Ruinart, 109), on lit :

sicut actis publicis

ante annos I subtis plurimis i.e. Decio et Grato coss. [250]. Les autres mss. ont : *ante annos satis plurimos* ; Ruinart a interprété : *ante annos L sicut actis publicis*. Etudiant ce texte à l'École des Hautes-Études, M. Duchesne montrait que la date donnée (250) était certainement antérieure de plus de cinquante ans au document ; car cette passion mentionne comme anciens des travaux exécutés par l'évêque Exupère qui vivait au commencement du Ve siècle. M. Duchesne concluait en éliminant I et ajoutait qu'il avait souvent remarqué cet I dans des passages où les copistes semblent embarrassés. — 1507 A. Exemple de *q.* = *quaere*, passé dans le texte du *Bel. hisp.*, 6, 2, *Archiv*, XII, 168 ; devenu un *quare* inintelligible dans Porphyrion, *Sat.*, I, 3, 90 (p. 246, 8 H.), *Phil.*, LIX (1900), 319 ; etc. — 1515 A. Voir un exemple des romans qu'un philologue mal préparé par l'Université à l'étude des mss., peut imaginer d'après les essais de plume, *Rev. crit.*, 1895, I, 127. — 1515 C. La question des tables est un peu trop sommairement traitée. Celles d'Aulu-Gelle sont authentiques et se rattachent à une tradition savante d'origine grecque, à laquelle remontent, dans la littérature latine, l'*Hist. nat.* de Pline et l'ouvrage d'agronomie de Varron, malgré la différence matérielle du procédé. Voy. l'introd. à Eusèbe, *Hist. eccl.*, publiée par Grapin, p. xlviii. — 1516. La souscription de Mavortius est ajoutée de seconde main au *Reginensis* d'Horace à Oxford. — La souscription de Julius Celsus dans les mss. de César est si mal comprise que Julius Celsus devient pour le moyen-âge l'auteur des *Commentaires*. Pétrarque en

est encore là. Il en est puni par l'attribution à Julius Celsus de sa propre histoire de César, attribution que réfute La Monnoye au XVII[e] siècle et qui n'est écartée définitivement qu'en 1827 (Nolhac, *Pétrarque et l'humanisme*, II, 38). — 1568. Les sigles *A* et *M*, pour Δ et M, se trouvent encore dans les *Tusculanes*. Voy. Pohlenz, *Hermes*, XLVI [191], n° 4 = *Rev. des rev.*, XXXVI, 45,51. — 1587. Un exemple moderne des complications qu'entraînent les revisions successives de l'auteur est le recueil des *Trionfi* de Pétrarque. Il y en a 250 mss., dérivés de rédactions multiples dues au poète et collationnés les uns sur les autres. Voy. Hauvette, *Rev. crit.*, 1902, I, 411. On pourrait aussi mentionner les remaniements des *Lettres anglaises* de Voltaire, que l'auteur a fini par faire disparaître de ses œuvres comme ouvrage séparé ; voy. l'éd. Lanson.

M. Louis Havet n'apporte pas seulement aux textes latins la définition et les règles d'une méthode. Pour beaucoup d'auteurs, il donne du nouveau : sur le *De oratore*, II, 197-202 (§ 1133), II, 19-32 (§ 1210) ; sur le *De sen.*, 71-77 (§ 1101, 330 A) ; sur la lacune de l'*Octavius* de Minucius Felix (832) ; sur de nombreux passages de Phèdre (ainsi § 1090, sur I, 19, 9, où l'on voit l'utilité du sens littéraire) ; sur Ovide, *Hér.*, 3, 29 (1317), etc. On se rendra compte, grâce à d'admirables index [1], quels sont les auteurs le plus souvent étudiés : Plaute, Térence, Virgile, Phèdre, Juvénal, Symmaque, certains écrits de Cicéron (*De oratore*, *De senectute*). Mais on ne peut toucher à un auteur latin, quel qu'il soit, et se soustraire à l'obligation de consulter le *Manuel*.

En finissant sur des points particuliers, on laisserait une impression fausse. Les pierres ne doivent pas empêcher de voir le monument. Nous revenons à notre début. Le *Manuel de critique verbale* est une œuvre puissante de synthèse logique. On le perfectionnera, on le complétera. L'armature restera.

Paul Lejay.

D. Barbelenet, *De l'aspect verbal en latin ancien et particulièrement dans Térence*. Paris, Champion, 1913. VI et 478 p. 8°. 12 fr.

Une action peut être envisagée de diverses manières : comme durable (vivre) ou momentanée (arriver), comme une (battre) ou comme répétée (rebattre), par rapport à son but (aller à Paris), à son mode (aller à pied), etc. Ce sont là les aspects de l'action, qui conduisent à considérer l'*aspect* du verbe. Une même forme verbale peut exprimer des aspects divers (« aller » dans le dernier exemple cité) ; il arrive aussi que dans certaines langues un aspect donné reçoive une expression morphologique définie, de sorte qu'on ait un système de doublets du type : « crier » = pousser des cris, — « s'écrier » = se mettre à crier. M. Barbelenet étudie en latin l'opposition des aspects *perfectif* et *imperfectif*, en distinguant « deux catégories de verbes..., les uns qui expriment l'état permanent, l'action uniforme indéfiniment prolongée, les autres ... l'action en tant qu'elle met fin à une situation antérieure » (p. III) : *tacere* = être silencieux, — *conticere* = se taire, cesser de parler.

On peut se demander quelle place occupe le latin parmi les langues indo-européennes sous ce rapport de l'aspect ; M. B. n'admet ni la distinc-

1. Ajouter *perlego*, 1589 ; Ennius, 1592 ; Plautus, 927 ; Plautus B *corr.*, 1624 ; p. 443, lire : *Italicus*, *Iustinus*.

tion de *déterminé* et *indéterminé* que M. Meillet considère comme fondamentale dans plusieurs langues de la famille, ni celle de *ponctuel* et *imperfectif* que M. M. Barone a définie en latin même, et rejette également les termes de *duratif*, *cursif*, *terminatif* comme inapplicables au latin (p. 23-24). Sur aucun de ces points M. B. n'institue une discussion suivie ; aussi bien s'agit-il moins, dit-il, « de définir l'aspect que de déterminer les règles qui président à son emploi » (p. III) et surtout de reconnaître l'expression morphologique de l'aspect.

Cette expression souvent fait défaut : il y a des verbes simples perfectifs (*ago*) et des verbes simples imperfectifs (*facio*) ; il y en a même qui sont à volonté l'un ou l'autre (*do*) — cf. p. 404 et suiv. — un très grand nombre de verbes composés sont d'aspect ambigu ou indifférent parce que la manière dont l'action s'accomplit est définie par un préverbe de sens précis (chap. XIX à XXVII). Mais on arrive cependant à reconnaître dans certains cas un système de doublets tel que, par exemple, l'itératif ou le verbe simple apparaissant comme imperfectif, la valeur perfective appartiendra au composé correspondant ; le cas est particulièrement net pour les composés formés avec *cum*, le préverbe le plus vide de sens ; cf. l'exemple cité plus haut : *conticere* en regard de *tacere*.

La nature et l'expression morphologique de l'aspect une fois reconnues, il fallait en définir l'usage. M. B. constate que l'aspect perfectif est incompatible avec l'emploi de l'imparfait de sens duratif (p. 38 et suiv.), qu'au contraire il est normal dans les constructions qui expriment l'aboutissement d'une action, par exemple dans celle de *dum* signifiant « jusqu'à ce que » (p. 76 et suiv.). En somme, l'aspect du verbe est bien dans certains cas celui que fait attendre le sens même de la phrase, et cette concordance est un des arguments auxquels M. B. semble tenir le plus.

Il ne faudrait pas croire cependant que tous les faits soient également probants, ni même que tous les faits probants apparaissent évidemment comme tels. On peut dire de l'ensemble du livre ce que M. B. lui-même dit de certain chapitre : « cette étude présente des obscurités et n'échappe pas entièrement à la subjectivité » (p. 34). Subjectivité, parce qu'il n'y a pas une expression morphologique de l'aspect qui ne soit que cela, indépendamment de toute interprétation ; obscurités, parce que les exemples non probants abondent, parce que l'usage semble varier d'un auteur à l'autre (il est plus libre chez Plaute que chez Térence, p. 51) et d'une époque à l'autre (p. 61), obscurités surtout parce que les bons exemples ne sont pas toujours mis en relief, parce que l'auteur a eu le scrupule de tout dire, jusqu'à ses incertitudes, les fluctuations de sa pensée et ses revirements, parce qu'il pratique devant nous une méthode de recherche plutôt qu'une méthode d'exposition, enfin, il faut bien le dire, parce que le sujet était difficile, parce que la notion d'aspect est singulièrement obscurcie en latin et que, en l'absence d'une opposition fondamentale, nettement sentie, toutes sortes de nuances y sont reconnaissables et y ont été reconnues en effet.

M. B. a été desservi par son sujet, sa thèse n'emporte pas toujours la conviction ; il laisse à faire au lecteur, et aussi aux chercheurs qui le suivront sur ce domaine. Nous lui devons une première élaboration des matériaux, qui appelle des confirmations et une mise au point définitive.

J. MAROUZEAU.

Th. Zielinski, *Cicero im Wandel der Jahrhunderte*, 3e éd. Leipzig, Teubner, 1912. VIII-371 p. in-8°. Prix : 6 Mk.

M. Zielinski est, à l'heure actuelle, un des hommes qui connaissent le mieux Cicéron. Cette nouvelle édition n'a pas reçu de compléments étendus, mais seulement de nombreuses retouches. Les philologues doivent savoir que cet ouvrage est utile pour l'étude directe et l'interprétation de l'écrivain latin. Ils y trouveront des vues originales sur les rapports de Cicéron avec le cercle des Scipions. La politique et l'action de Cicéron s'inspirent de l'idéal du second Africain. Or chacun sait que l'élocution de Térence est comme un premier essai de style classique ; on y constate beaucoup de particularités et de tendances cicéroniennes avant Cicéron. Térence est, pour nous, le seul ou à peu près le seul représentant du groupe des Scipions. L'observation de M. Zielinski a donc encore plus du portée qu'il ne lui en donne. Style et politique, conception de l'Empire et idéal littéraire sont sortis du même milieu. Cicéron n'est pas une figure isolée ; il est le terme d'une évolution. Sur bien d'autres points, l'intelligence de Cicéron gagnera, si on le lit en quelque sorte à travers les esprits les plus divers dont M. Z. réunit et juge les témoignages. Parmi eux, je suis surpris de ne pas voir Montaigne ; des travaux récents facilitent la recherche des sources des *Essais* et Montaigne inspire le scepticisme anglais dont M. Zielinski parle assez longuement.

Paul Lejay.

C. Valeri Flacci Argonauticon libri VIII ed. O. Kramer. Lipsiae, Bibliotheca Teubneriana 1913, LXXXIV et 218 p. 8°. 3,20 M.

Ce livre est plus qu'une simple édition des Argonautiques. L'introduction, qui a servi à M. K. de dissertation inaugurale, est une étude approfondie de la tradition manuscrite de Valerius Flaccus : 30 pages y sont consacrées au Vaticanus *V*, qui serait l'ancêtre de tous les autres manuscrits et 40 pages au manuscrit *C* de Carrion, qui a récemment encore été l'objet d'une étude spéciale de M. P. Krenkel (De cod. Carrionis auctoritate, Dissert. Leipzig 1909).

C'est que la question posée ici est grosse de conséquences : étant donné qu'on a d'un auteur latin un manuscrit rélativement ancien et des manuscrits récents, qui proviennent d'une source unique, dans quelle mesure est-on autorisé à reconnaître dans le premier l'ancêtre direct des autres ? A priori, l'hypothèse est irrationnelle, et il faut se garder de ce procédé de simplification qui souvent a fait condamner en bloc des manuscrits intéressants (tel est le cas par exemple pour ceux des *Dialogi* de Sénèque).

Il faut avouer que M. Kr. a trouvé pour soutenir sa thèse de bons arguments, au moins en ce qui concerne *C*, le manuscrit de Carrion, et surtout les représentants du Sangallensis *S*. Certaines fautes bizarres de *S* semblent bien ne pouvoir s'expliquer que par des particularités de *V* (p. XL et suiv.). Quant à *C*, il présente des leçons si originales qu'il semble d'abord impossible de le ramener à la source commune : ainsi III, 210 : *sic pugnae crudescit opus* paraît la « lectio difficilior » infiniment préférable au *crebrescit* de *V*, quoi qu'en dise M. K. (p. LXXIII) ; mais la variante n'est-elle pas attribuable à un réviseur qui connaissait le *crudescit pugna* de Virgile (*Aen.* XI 833) ? Et le cas n'est pas isolé. M. K. a réuni un grand nombre de passages (p. LXXVIII et suiv.) pour lesquels des variantes en

apparence inexplicables ont été évidemment empruntées à Virgile ou à Stace.

Malgré tout, la démonstration n'est pas aussi convaincante pour *C* que pour *S*, et le doute de M. Krenkel (*op. laud.*) réservait au critique plus de liberté et plus de sécurité peut-être que la tranquille certitude de M. K. L'hypothèse de rectifications anciennes par conjecture n'explique peut-être pas tout (cf. les exemples cités p. LXXXIII, en particulier le *Phaleri* VI, 217 ; cf. aussi pour les manuscrits autres que *C*, des leçons telles que le *natis* I, 1 conservé par *N*, etc.). *V* a-t-il été vraiment la seule copie conservée de l'archétype supposé ? Quelques-unes des bonnes leçons de nos manuscrits inférieurs ne peuvent-elles venir, au moins par voie de collation, de copies parallèles ? Quoi qu'il en soit, on verra que dans la pratique M. K. n'a pas cru pouvoir exclure de son apparat quelques manuscrits inférieurs, bien qu'il se défende de leur accorder aucune autorité (cf. p. LXXXIV).

Cet apparat critique est conforme au type de la collection : réduit à l'essentiel, et privé de tout commentaire. Était-il nécessaire de s'amuser à combler les lacunes supposées du texte par des vers d'ailleurs bien tournés, mais de pure fantaisie ? — Pourquoi n'avoir pas adopté le procédé si commode qui consiste à mettre en italique dans le texte les parties restituées par conjecture ? — Enfin, critique plus grave peut-être, n'est-il pas regrettable d'exclure de l'apparat, je ne dirai pas toute discussion, mais au moins tout élément de discussion ? Une variante ou une conjecture, prise en elle-même, s'interprète mal ; qu'on la rejette ou qu'on l'accueille, il faut l'expliquer : la conjecture *pubem* VI, 5 (*puppem codd.*) que M. K. repousse, n'est pas en principe plus hardie que la conjecture *pubis* IV, 528 (*pippis* V) que M. K. accepte. L'interprétation de *patentes* V, 84 (*pharentes V*, *ferentes C*) serait plus aisée si l'auteur nous renvoyait d'une part aux observations des pages XIV et XV sur les confusions de lettres, d'autre part à des types analogues de variantes (VI 217 *phaleri* C, *parenti V* ; III, 71 *furenti V*, *parenti C* ; II, 80 *fariis V*, *furiis M*) qui pouvaient suggérer une nouvelle conjecture : *furentes* (cf. V 482 *Cyaneos fragores*, et passim).

J. MAROUZEAU.

Fritz NORDEN, *Apulejus von Madaura und das römische Privatrecht*. Leipzig et Berlin, Teubner, 1912. VI-196 p. in-8°.

M. Fr. Norden, avocat à Bruxelles, est un ancien élève de MM. Crusius et Schöll à qui ce travail est dédié. Il regrette avec raison l'ignorance du droit dans laquelle la plupart des philologues modernes vivent. Il est certain que leurs études ont été mal dirigées quand ils étaient jeunes. On aurait dû les forcer à suivre pendant un an un cours de droit romain. Faute de cette initiation, ils doivent perdre plus tard beaucoup de temps à combler imparfaitement cette lacune originelle ; je parle du petit nombre, car pour les autres, ils ferment délibérément les yeux. En vue d'aider les bonnes volontés, M. N. a réuni une liste d'ouvrages sur le droit dans les auteurs classiques. Souhaitons qu'elle serve.

Apulée est un auteur bien choisi pour le genre d'études que réclame M. N. Dans une longue introduction de 58 pages, il démontre, contre l'opinion récente de M. Helm, qu'Apulée a exercé la profession d'avocat, *causidicus* ; il fait voir la place que les préoccupations juridiques ont dû tenir dans sa vie, surtout lors de son procès, qui fut une affaire sérieuse ;

il analyse avec pénétration l'*Apologia*. Le sujet lui-même est traité en huit chapitres : le droit et ses sources (*iustitia*, *ius naturale*, *ius sacrum*, etc.), esclaves et hommes à liberté limitée (affranchis, *addicti*, colons), droit matrimonial, *patria potestas*, curatelle et tutelle, droit de succession, droit sur les choses, contentieux et contrats. D'excellents *indices* permettent de retrouver aisément ce qu'on cherche. Le travail de M. Norden sera très utile non seulement pour l'étude d'Apulée, mais pour celle d'autres auteurs latins qui sont cités et dont les expressions sont expliquées.

P. L.

Johannes Sichardus und die von ihm benutzten Bibliotheken und Handschriften. Von Paul Lehmann (Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, begründet von L. Traube, IV, 1). Munich, Beck, 1912, x-237 pp. in-8°. Prix : 10 Mk.

Jean Sichart, né à Tauberbischofsheim en Franconie vers 1499, successivement professeur à Fribourg en Brisgau, à Bâle, à Fribourg de nouveau, à Tubingue, mourut le 9 septembre 1552, dans les bras de son élève et ami Konrad Humbracht. M. Lehmann, qui continue à Munich les traditions de l'école de Traube, a retrouvé et publie une biographie de Sichart par Humbracht et 23 lettres adressées à B. Amerbach, aux frères Blaurer, à Joachim Camerarius, à Jean Faber, évêque de Vienne en Autriche, à K. Humbracht, à Fréd. Nausea (évêque de Vienne 1541-1552), à Œcolampade, à Mathias de Saarburg, à J. Vadianus, à Viglius d'Aytta. Mais la plus grande partie du volume est consacrée aux éditions de Sichart et aux mss. qui les ont documentées. Ces éditions se succèdent de 1525 à 1530 et comprennent, outre des écrivains ecclésiastiques, Justin, Prudence, Ovide, des grammairiens latins, le code théodosien, Consentius et Cassiodore, Censorinus, les chroniques de Jérôme, Prosper, etc., Quintilien, Caelius Aurelianus et Oribase, Pline le jeune, Julius Obsequens, Frontin, et même les falsifications du dominicain Annius de Viterbe. Une partie des auteurs ecclésiastiques publiés par Sichart sont des traductions du grec ; il faut faire une place à part à une très ancienne version latine de Philon, du IV^e^ ou de V^e^ s., pour laquelle Sichart a disposé d'un ms. de Fulda et d'un de Lorsch. M. L. a retrouvé le ms. de Fulda à Cassel (theol. 4°, 3 ; XI^e^ s.). Une édition de ce texte est préparée par M. Cohn. Les mss. utilisés par Sichart appartenaient alors aux bibliothèques suivantes : Augsbourg, Bâle, Fulda, Hersfeld, Ladenburg (Jean de Dalberg, évêque de Worms), Lorsch, Mayence, Murbach, Schönau, Sponheim, Strasbourg, Trèves. Chacun de ces chapitres est surtout une contribution fort importante à l'histoire de ces bibliothèques. P. 125, Dalberg possédait en 1527 « fragmentum Vergilianum maiusculis litteris cum figuris antiquissimae ficturae ». Les mss. de l'évêché de Worms s'y trouvaient encore au XVII^e^ siècle, mais négligés et exposés aux déprédations. Christine de Suède en acquiert (p. 128). P. 136, S. Münster voit à Lorsch des mss. « die soll Virgilius mit eigner hand geschriben haben ». Cette illusion est d'origine savante ; cf. A. G., I, 21, 2 (Hygin) ; II, 3,5 ; IX, 14,7 ; XIII, 21,4 (Valerius Probus).

Paul Lejay.

OUVRAGES DÉPOSÉS AU BUREAU DE LA REVUE

ALEXANDER (Leigh), *The Kings of Lydia and a rearrangement of some fragments from Nicolaus of Damascus.* Thèse de Princeton. 1913. 61 p. in-8°.

BALOG (Elemér), *Ueber das Alter der Ediktskommentare des Gaius.* Eine Skizze aus der röm. Rechtsgeschichte. Hanovre, Helwing, 1914. VIII-169 p. in-8°. Prix : 6 Mk.

BARBAGALLO (Corrado), *Un semestre d'impero repubblicano, il governo di Galba (giugno 68-15 gennaio 69).* Napoli, Atti R. Accademia Arch. Lett. Bell. Arti, n. s., III, 1914. 89 p. in-8°.

BOUCHIER (E. S.), *Spain under the Roman empire.* Oxford, Blackwell, 1914. VIII-200 p. pet. in-8° et 1 carte. Prix : 5 sh.

CALHOUN (G. M.), *Documentary frauds in litigation at Athens.* Classical Philology, IX, n° 2, 1914. P. 134-144.

CHABERT (S.), *La traduction des formes gérondives en latin.* Paris et Grenoble (« Ann. de l'Univ. de Grenoble »), 1914. P. 141-156. In-8°.

CLARK (Clifford Pease), Numerical phraseology in Vergil. Thèse de Princeton, 1913. 89 p. in-8°.

DUSSAUD (R.), *Les civilisations préhelléniques dans le bassin de la mer Égée.* 2e éd. Paris, Geuthner, 1914. x-482 p. in-8°, 18 pl. et 325 grav. Prix : 24 fr.

FORMIGÉ (J.), *Remarques diverses sur les théâtres romains à propos de ceux d'Arles et d'Orange.* Extrait des « Mém. prés. par divers savants à l'Ac. des inscr. », t. XIII. Paris, Klincksieck, 1914. 65 p. in-4° et 5 pl. Prix : 4 fr. 50.

FOUCART (P.), *Les Mystères d'Éleusis.* Paris, Picard, 1914. 508 p. in-8°. Prix : 10 fr.

GRENFELL and HUNT, *The Oxyrhynchus papyri*, part X. Londres, Egypt exploration fund, 1914. XIV-311 p., 6 pl. in-4°.

HELCK (J.), *De Cratetis Mallotae studiis criticis quae ad Odysseam spectant.* Dresden, Gymnasium zum heiligen Kreuz (1914, progr. nr. 777). 53 p. in-4°.

HUBBELL, *The influence of Isocrates on Cicero, Dionysius and Aristides.* New-Haven, Yale university press ; Londres, Frowde. 1913. XII-72 p. in-8°.

HOFFMANN (Martin), *Die ethische Terminologie bei Homer. Hesiod und den alten Elegikern und Jambographen.* Tubingue, Kloeres, 1914. VI-156 p. in-8°.

KLAFFENBACH (G.), *Symbolae ad historiam collegiorum artificum Bacchiorum.* Berlin, Mayer et Müller, 1914. 76 p. in-8°.

LANDGRAF (Gustav), *Kommentar zu Ciceros Rede Pro Sex. Roscio Amerino.* 2e éd. Leipzig, Teubner, 1914. VII-290 p. in-8°. Prix : 8 Mk.

MISSON (J.), *Recherches sur le paganisme de Libanius* (Recueil de travaux de Louvain, 43e fasc.). Paris, Picard, 1914. XVI-160 p. in-8°.

(*A suivre*).

PLATONICA

I. Rep. 364e/365a. — βίβλων δὲ ὅμαδον παρέχονται Μουσαίου καὶ Ὀρφέως, Σελήνης τε καὶ Μουσῶν ἐκγόνων, ὥς φασι, καθ' ἃς θυηπολοῦσιν, πείθοντες οὐ μόνον ἰδιώτας ἀλλὰ καὶ πόλεις, ὡς ἄρα λύσεις τε καὶ καθαρμοὶ ἀδικημάτων διὰ θυσιῶν καὶ παιδιᾶς ἡδονῶν εἰσι μὲν ἔτι ζῶσιν, εἰσὶ δὲ καὶ τελευτήσασιν, ἃς δὴ τελετὰς καλοῦσιν, αἳ τῶν ἐκεῖ κακῶν ἀπολύουσιν ἡμᾶς, μὴ θύσαντας δὲ δεινὰ περιμένει.

Il est difficile de ne pas trouver étrange διὰ θυσιῶν καὶ παιδιᾶς ἡδονῶν. Dans aucune des éditions modernes, soit Jowett-Campbell 1894, soit Burnet 1902-1905, je ne trouve la mention que donne heureusement H. Diels (*Vorsokratiker*, II[3], p. 168), de la correction proposée par Madvig [ἡδονῶν]. J'avoue d'ailleurs que la correction ne me semble pas suffisante et que ni la « légèreté joyeuse de fêtes agréables » de la paraphrase C. Ritter (*Platons Staat*. Stuttgart, 1909, p. 18, 20) ni les « sportive delights » de Jowett-Campbell (III, p. 72) ne me semblent de mise en un passage où il s'agit directement d'expiations pour le péché. N'y a-t-il pas une correction qui puisse faire disparaître, en même temps que le pléonasme παιδιᾶς ἡδονῶν, cette alliance presque choquante et, sinon choquante, du moins insignifiante, du sacrifice et de l'amusement ?

On peut noter, d'abord, que l'idée du sacrifice est seule rappelée dans la menace finale : μὴ θύσαντας δὲ δεινὰ περιμένει. Il est donc permis de supposer que l'expiation des péchés s'opère soit par le seul sacrifice, soit, en outre, par quelque chose d'analogue au sacrifice. Or, dans παιδιᾶς, παι peut s'expliquer par une répétition de καί. La lecture παιδιᾶς devait être facilement suggérée par KAI ΔIAC, si ΔIA est la préposition διὰ et si le C est la première lettre d'un génitif analogue à θυσιῶν. Or ce génitif est assez facile à retrouver. ΔIACΠONΔΩN a donné naissance, par la transformation de Π en H, à ΔIA CHONΔΩN, ΔIAC HΔONΩN.

Il faut donc lire : διὰ θυσιῶν καὶ διὰ σπονδῶν. Le Thesaurus, au mot σπονδή, nous donne les parallèles : Hesiod. *op.* [336] (= *Œuvres et jours*, 338, Rzach), ἄλλοτε δὲ σπονδῇσι θύεσσι τε λάσκεσθαι... et Philon V. M. 1 : ἦν ἐθελήσῃς μετασχεῖν τῶν αὐτῶν σπονδῶν τε καὶ θυσιῶν.

II. Lois 960c/d. — ὦ Κλεινία, πολλὰ τῶν ἔμπροσθεν καλῶς ὕμνηται, σχεδὸν δὲ οὐχ ἥκιστα τὰ τῶν Μοιρῶν προσρήματα.

Ποῖα δή;

Τὸ Λάχεσιν μὲν τὴν πρώτην εἶναι, Κλωθὼ δὲ τὴν δευτέραν, τὴν Ἄτροπον δὴ τρίτην σώτειραν τῶν λεχθέντων, ἀπηκασμένα τῇ τῶν κλωσθέντων τῷ πυρὶ τὴν ἀμετάστροφον ἀπεργαζομένων δύναμιν.

Le texte est celui de Burnet (1906), qui n'a fait que remplacer, dans τὴν Ἄτροπον δὴ τρίτην, le δέ de la vulgate par le δή de ALO. Burnet donne, en notes, quelques variantes intéressantes que nous relèverons à leurs places.

Constantin Ritter, dans son Commentaire (Leipzig, 1896, p. 347/8), rappelant l'appréciation de Stallbaum « locus foede corruptus », disait : « dies ist fast das einzige Gewisse, was man über die verderbten Worte, deren Sinn übrigens durch den Zusammenhang im ganzen sichergestellt ist, sagen kann. » — Avouons cependant que, dans l'état actuel du passage, on ne voit pas bien en quoi consiste, pour Platon, la justesse des noms donnés aux Parques par les anciens. Aussi le même auteur qui, dans son commentaire, ne proposait de correction précise que pour λεχθέντων, n'a-t-il point cessé d'être préoccupé par la difficulté du texte. Dans son dernier rapport sur les études platoniciennes des récentes années (Conrad Bursian Jahresbericht, CLXI, p. 63), il note que les manuscrits portent bien ἀπηκασμένα τῇ τῶν κλωσθέντων ... δύναμιν, mais ajoute : « aber kann das wirklich der ursprüngliche Wortlaut sein? ». Je suis heureux de pouvoir m'appuyer sur ce doute d'un maître en platonisme, car c'est bien dans cette dernière phrase que se cache, d'ailleurs en un mot où personne, sauf Baiter, n'a songé à la chercher, la plus grave altération.

Il n'est pas très difficile, en effet, de supposer, après τὴν Ἄτροπον δὴ τρίτην, la chute de τήν, et, du même coup, σώτειραν devient σωτηρίαν. Nous obtenons donc une comparaison en due forme : τὴν σωτηρίαν τῶν λεχθέντων ἀπηκασμένα τῇ τῶν κλωσθέντων. On voit tout de suite que la correction de Bekker, ληχθέντων, était tout indiquée. Burnet la laisse en note et C. Ritter, qui lui trouve quelque vraisemblance, estime que δεχθέντων aurait autant de chances. Mais c'est oublier la nature même du raisonnement platonicien. Que veut prouver Platon? Que les noms des Parques ont été bien choisis. Il serait bien étonnant que la preuve ne fût pas fondée sur un jeu quelconque d'étymologie. Et, d'avance, on peut être sûr que ληχθέντων répond à Λάχεσις, κλωσθέντων à Ἄτροπος. Donc nous devons écrire : τὴν σωτηρίαν τῶν ληχθέντων ἀπηκασμένα τῇ τῶν κλωσθέντων. Ceux qui donnèrent les noms aux

Parques ont voulu figurer la durée des sorts que décrètent les Parques par la durée du fil que tressent les fileuses.

Quelle est donc la force qui maintient (ἡ σωτηρία) les fils de façon indissoluble ? La réponse du texte est assurément inintelligible : τῷ πυρὶ τὴν ἀμετάστροφον ἀπεργαζομένων δύναμιν. Personne n'acceptera de lire que le feu rend irréversible l'enroulement des brins d'un fil. Aussi Baiter a-t-il proposé τολυπῇ. Plus mal inspiré, Stallbaum mettait entre crochets tout le groupe ἀπῃκασμένα τῇ τῶν κλωσθέντων τῷ πυρί. Mais le remède proposé par Stallbaum est un remède désespéré, d'autant que, nous l'avons montré, ἀπῃκασμένα τῇ τῶν κλωσθέντων est partie essentielle de la phrase platonicienne. D'autre part, le τολυπῇ de Baiter, outre qu'il ne se rencontre nulle part ailleurs dans les dialogues, n'exprime que le fait de l'enroulement et non la cause de sa solidité irréversible (τὴν ἀμετάστροφον δύναμιν). Une autre correction a le double avantage et d'expliquer cette force définitive de l'enroulement et de maintenir, entre les trois membres de la comparaison platonicienne, la correspondance voulue. A la place de τῷ πυρί, il faut lire τῷ τρί<τῳ>.

La chute du second τῳ est trop aisément explicable pour faire difficulté. D'autre part, τῷ τρί<τῳ> répond à τὴν Ἄτροπον δὴ τρίτην. Les deux premières Parques ont reçu les noms de Λάχεσις et Κλωθώ parce qu'on a voulu figurer le cours du destin par le fil que déroule la fileuse. La troisième Parque s'est appelée Ἄτροπος, parce que c'est l'adjonction du troisième brin qui rend l'enroulement irréversible.

Le fil des Parques sera dit τρίκλωστος (Antip. Sid. in *Anth. Pal.* 6,109,7). Que le nombre 3 soit nombre de totalité et de perfection, c'est ce qu'Aristote redit après les Pythagoriciens ; *de caelo*, 268 a 11 : τὸ πᾶν καὶ τὰ πάντα τοῖς τρισὶν ὥρισται... *de part. anim.* 646 b 9 : ταῦτα [τὰ ἀνομοιομερῆ] γὰρ ἤδη τὸ τέλος ἔχει καὶ τὸ πέρας, ἐπὶ τοῦ τρίτου λαβόντα τὴν σύστασιν ἀριθμοῦ, καθάπερ ἐπὶ πολλῶν συμβαίνει τελειοῦσθαι τὰς γενέσεις. Entre Aristote et Platon, il y a une légère nuance. Au nombre 3, Aristote associera l'idée d'achèvement du devenir, de réalisation définitive (λαβόντα τὴν σύστασιν, τελειοῦσθαι τὰς γενέσεις). Platon revient de préférence au proverbe populaire : τὸ τρίτον τῷ σωτῆρι (*Philèbe* 66 d), τὸ δὲ τρίτον ὀλυμπικῶς τῷ σωτῆρί τε καὶ τῷ Ὀλυμπίῳ Διί (*Republ.* 583 b),

---

1. J'ai eu le plaisir, en causant tout récemment avec M. C. Ritter, du présent essai de restitution, de voir que lui-même avait noté, en marge de son exemplaire des *Lois*, ce jeu de mots étymologique sur les noms des Parques.

cf. *Charmide* 167 a. Aussi Platon associe-t-il, au nombre trois, l'idée de conservation et de stabilité (σωτηρία). C'est ce qu'on aurait pu voir dans un autre texte des *Lois*. Énumérant (691 e/692 a) les tempéraments successifs apportés à l'antique gouvernement de Lacédémone, (partage de l'autorité souveraine entre deux rois, établissement des vingt-huit Gérontes, puis des éphores), l'Athénien, à l'auteur de ce dernier tempérament, donne, par excellence, le nom de « sauveur » : θεὸς.. κηδόμενος ὑμῶν τις..... καὶ μετὰ τοῦτο ἔτι φύσις τις ἀνθρωπίνη μεμειγμένη θείᾳ τινὶ δυνάμει..... ὁ δὲ τρίτος σωτὴρ ὑμῖν ἔτι σπαργῶσαν καὶ θυμουμένην τὴν ἀρχὴν ὁρῶν.... C'est l'intervention de ce troisième et dernier sauveur qui assure, par la stabilité de la royauté, la stabilité de tout l'État : καὶ κατὰ δὴ τοῦτον τὸν λόγον ἡ βασιλεία παρ' ὑμῖν, ἐξ ὧν ἔδει σύμμεικτος γενομένη καὶ μέτρον ἔχουσα, σωθεῖσα αὐτὴ σωτηρίας τοῖς ἄλλοις γέγονεν αἰτία.

Ainsi l'on peut dire que, dans le texte en discussion, les deux lectures τὴν σωτηρίαν et τῷ τρί<τῳ> se fortifient l'une l'autre. D'autant que σώτειραν était impossible ici et n'a pu venir que d'une correction suggérée par la chute de l'article. L'épithète σώτειραν ne pourrait se rapporter qu'à la dernière des Parques. Or les surnoms des Parques sont justes tous les trois parce que leur ensemble est figuratif (ἀπῃκασμένα) ; cette comparaison d'ensemble ne peut porter sur deux personnes (τὴν σώτειραν τῶν ληχθέντων — τῇ τῶν κλωσθέντων) en n'englobant la troisième que par raccroc ; elle doit porter sur le double processus de stabilisation (τὴν σωτηρίαν) qui assure la perpétuité du sort (τῶν ληχθέντων — Λάχεσις) aussi bien que la solidité irréversible (ἀμετάστροφον — Ἄτροπος) des fils (τῶν κλωσθέντων — Κλωθώ).

Enfin non seulement la dernière partie de cette même phrase (960 d) présente deux fois σωτηρία (σωτηρίαν τοῖς σώμασι... σωτηρίαν τῶν νόμων), mais le texte immédiatement précédent (960 b) annonce lui-même que le fondateur n'a rien fait tant qu'il n'a pas assuré la stabilité de son œuvre : τῶν πάντων δ' ἑκάστοτε τέλος οὐ τὸ ὁρᾶσαί τι σχεδὸν οὐδὲ τὸ κτήσασθαι κατοικίσαι τ' ἐστίν, ἀλλὰ τῷ γεννηθέντι σωτηρίαν ἐξευρόντα τελέως ἀεί, τότ' ἤδη νομίζειν πᾶν ὅσον δεῖ πραχθῆναι πεπρᾶχθαι, πρότερον δ' ἀτελὲς εἶναι τὸ ὅλον.

Donc nous lirons : τὸ Λάχεσιν μὲν τὴν πρώτην εἶναι, Κλωθὼ δὲ τὴν δευτέραν, τὴν Ἄτροπον δὴ τρίτην, <τὴν> σωτηρίαν τῶν ληχθέντων ἀπῃκασμένα τῇ τῶν κλωσθέντων τῷ τρί<τῳ>τὴν ἀμετάστροφον ἀπεργαζομένων δύναμιν.

Auguste DIÈS.

NOTES CRITIQUES

AUX CHAPITRES DE PLINE RELATIFS A L'HISTOIRE DE L'ART

En préparant un nouveau recueil des textes relatifs à l'art antique, recueil dont le premier volume achève de s'imprimer, j'ai été frappé de voir combien, malgré tant d'études pénétrantes, il restait encore de points obscurs dans ces chapitres des livres XXXIV, XXXV et XXXVI de l'*Histoire naturelle* de Pline l'ancien qui nous fournissent, seuls, toute la trame de l'histoire des beaux-arts dans l'antiquité. Ayant eu, pour chaque question, à étudier l'ensemble des textes, si disparates d'origine, qui la concernent, je crois, à leur lumière, pouvoir apporter une explication nouvelle de certains des passages de Pline qui ont été le plus discutés. Nous aurons, d'ailleurs, parfois à défendre Pline de reproches injustifiés ; plus rarement nous les lui épargnerons par une simple correction de texte ; le plus souvent nous verrons que, par suite de sa rédaction hâtive, il a commis des confusions dans la mise en œuvre de ses notes qui n'a, trop fréquemment, été qu'une mise bout à bout. Dans de pareils cas, si l'on parvient à retrouver la confusion qu'il a commise pour avoir rédigé trop vite, il arrivera qu'on rendra toute leur valeur aux éléments excellents dont il a tiré parfois des combinaisons malheureuses. Le résultat de nos recherches sera, je crois, de nature à augmenter plutôt qu'à diminuer notre confiance en Pline comme historien de l'art antique ; s'il n'a parfois, en rédigeant, plus très bien compris l'agencement de ses notes, elles étaient puisées à d'excellentes sources.

I

LES PEINTURES DE PARRHASIOS A LINDOS

Parrhasios avait peint plusieurs groupes de héros. Pline en cite trois. Voici le texte relatif au premier groupe : XXXV, 69 :

(*Parrhasius pinxit*) *et in una tabula quae est Rhodi Meleagrum, Herculem, Persea*; *haec ibi ter fulmine ambusta neque oblitterata hoc ipso miraculum auget.*

Un point est certain : on montrait encore à Rhodes au temps de Pline un tableau représentant Méléagre, Héraklès et Persée. Mais ici on peut hésiter. Faut-il entendre, en donnant aux termes leur valeur *minima*, que ce tableau avait été frappé trois fois par la foudre, et que — ce qui augmentait l'émerveillement — le tableau n'en avait pas été détérioré ? Faut-il prendre *oblitterata* au sens fort et, par suite, *ambusta* également au sens plein[1] ? Si la foudre y avait mis le feu, il est impossible que le tableau n'ait pas été quelque peu détérioré ; le miracle n'aurait-il pas déjà été grand s'il n'avait pas été détruit ?

Que le tableau ait évité toute détérioration, ou qu'il ait seulement échappé à la destruction, on nous dit que « le miracle en fut augmenté ». C'est donc qu'il y avait déjà un fait miraculeux ? Pline pense-t-il seulement au fait d'un même tableau frappé trois fois par la foudre ? C'est possible. Mais, si les trois coups de foudre correspondaient aux trois personnages, ne serait-ce pas un fait autrement extraordinaire et digne d'être signalé aux visiteurs ?

On a supposé, et avec raison, que Pline tirait ce trait des *Voyages* de son fameux contemporain C. Licinius Mucianus qui visita et décrivit Rhodes, sans doute en 57, lorsqu'il gouverna la Lycie. Par les sept autres renseignements que Pline lui doit (au moins) sur Rhodes [2], on voit que Mucianus était atteint de ce goût des prodiges qui se développait à l'époque qui va d'Apollonios de Tyane à Phlégon de Tralles. Une des sources de Phlégon de Tralles est précisément un écrivain de Rhodes, Antisthénès, contemporain de Polybe, qui paraît avoir écrit une histoire de sa patrie [3]. Doit-on supposer que c'est à lui que, directement ou

1. M. Havet veut bien me faire remarquer que *amb-ustus* doit signifier seulement « marqué par la foudre » d'après l'étymologie : « brûlé autour, roussi ». Cf. Plin. Jun. *Ep.*, III, 11,3. Une des familles de la *gens Fabia* porte le surnom d'*Ambustus*.

2. Ces huit passages, dont sept ont été reconnus par L. Brunn, sont énumérés par E. Sellers dans son Introduction à son édition de *Plinys chapters on the history of art*, p. LXXXVII. Il faut peut-être attribuer aussi à Mucianus le long passage de Pline sur Protogène et ses peintures à Rhodes, XXXV, 101-104. Il y parle, en effet, de sa patrie, Kaunos, comme d'une *gentis Rhodiis subjectae* ; cela ne fut vrai au point de vue romain que depuis 85 av. J.-C., année où Sylla rendit à Rhodes sa *Pérée* carienne reprise sur Mithridate, jusqu'à l'époque où Vespasien rattacha Rhodes à la province d'Asie (74).

3. Voir l'art. *Antisthenes* de la *Real-Encyclopaedie* et, pour l'histoire miraculeuse de P. Scipion que Phlégon puise chez lui, A. Reinach, *Bull. corr. hell.*, 1910, p. 239.

indirectement, Mucianus emprunta l'anecdote ? ou lui a-t-elle été rapportée par un de ces *cicerone* que Lucien montre s'empressant autour des visiteurs du temple de Dionysos à Rhodes ? Ce passage de Lucien mérite d'être cité : « Pour moi, en face du temple de Dionysos (à Rhodes), je me promenais à loisir en goûtant un plaisir extrême. Je fis le tour des portiques, admirant en détail des peintures qui charmaient mes regards, tout en me rappelant les mythes héroïques. Deux ou trois Rhodiens en effet s'étaient jetés sur moi pour m'expliquer les sujets sans trop de discordances ; j'en avais du reste moi-même deviné la majeure partie[1] ».

On se demande naturellement si le groupe de Parrhasios ne formait pas un de ces « mythes héroïques ». Mais ici notre embarras est grand. Aucune des légendes qui nous sont parvenues n'a assemblé Méléagre, Héraklès et Persée ; si plusieurs exploits d'Héraklès le rattachent à Rhodes, aucun ne met en rapport avec l'île ni Persée ni, surtout, Méléagre. Aussi a-t-on généralement pensé, avec Brunn, à une sorte de *santa conversazione* entre les trois héros, conversation posthume dont l'Hadès serait le théâtre, et cela sans doute par un souvenir de la *Nékyia* de Polygnote où l'on voyait Thésée et Pirithoüs face à face, puis un groupe formé de cinq amis d'Ulysse — Achille, Agamemnon, Antilochos, Patrocle et Protésilaos — plus loin un groupe formé de quatre de ses adversaires — les deux Ajax, Palamède et Thersite jouant aux dés — et, comme cinquième, précisément Méléagre. Mais tous ces héros avaient bien leur place dans l'Hadès et cinq d'entre eux — Agamemnon, Achille, Patrocle, Protésilaos, Ajax Télamonien — l'avaient aussi, de par le XI[e] livre de l'*Odyssée*, dans une *Nékyia*. Au contraire, Héraklès n'a rien à faire dans l'enfer, si ce n'est pour délivrer Thésée et Pirithoüs. Et je ne pense pas qu'on consente à corriger le texte de Pline en *Pirithoum*, *Herculem*, *Thesea*, rien que pour maintenir l'interprétation de Brunn.

Sans en signaler la difficulté, Klein (*Gesch. d. gr. Kunt*, II, p. 178) a proposé une autre combinaison. Parrhasios aurait groupé chacun des héros avec l'amante que lui donne la fable : Méléagre

---

1. *Amores*, 8 : Ἐγὼ δ' ...ἀπαντικρὺ τοῦ Διονυσίου κατὰ σχολὴν ἐβάδιζον ὑπερφυοῦς ἀπολαύσεως ἐμπιπλάμενος... Ἐκπεριιὼν δὲ τὰς ἐν τῷ Διονυσίῳ στοὰς ἑκάστην γραφὴν κατώπτευον ἅμα τῷ τέρποντι τῆς ὄψεως ἡρωϊκοὺς μύθους ἀνανεούμενος· εὐθὺ γάρ μοι δύο ἢ καὶ τρεῖς προσερρύησαν ὀλίγου διαφόροι πᾶσαν ἱστορίαν ἀφηγούμενοι· τὰ δὲ πολλὰ καὶ αὐτὸς εἰκασίᾳ προὐλάμβανον. Il y a tout lieu de croire que c'est à ce temple qu'étaient destinés l'*Ialysos*, la *Kydippé* et le *Tlépolémos* de Protogène qui formaient sans doute un groupe (cf. plus loin) peut-être aussi son *Satyre à la perdrix*.

avec Atalante, Héraklès avec Hésione, Persée avec Andromède. Rien de plus gratuit que cette hypothèse. Klein ne peut décemment s'appuyer sur l'existence du tableau de Parrhasios *in qua Meleagro Atalanta ore morigeratur*, le fameux tableau licencieux légué par un particulier à Tibère[1] ; et rien ne sert de supposer que Tibère aurait pris goût à ce tableau pendant son exil à Rhodes, car, si le tableau était si licencieux, il n'eût guère pu figurer dans un temple. D'ailleurs, Klein ne paraît avoir formulé cette hypothèse que pour pouvoir rattacher à Parrhasios une série de fresques de Pompéi où l'on voit le corps bronzé et lourd d'un héros s'opposer à la blancheur délicate de la dame de ses pensées[2]. Sans doute, on aimerait pouvoir mettre sous

---

1. Suet. *Tib.*, 44,2. On admet que le caractère licencieux du tableau ressort du contexte de Suétone. Je crois pouvoir montrer qu'il n'en est rien. En tout cas, pris mais en lui-même, le texte cité pourrait s'entendre sans grivoiserie — Atalante caressée au visage par Méléagre — ; et faut-il équivoquer ici sur bouche et baiser ? On a souvent cité le texte en latin avec l'air de s'en effaroucher ; mais on ne l'a pas, que je sache, expliqué. Peut-être y faudrait-il d'ailleurs la compétence spéciale que Ch. Nisard s'était faite pour traduire Martial. Mais il faut remarquer que les auteurs ne nous ont rapporté aucune légende indécente relative à Atalante et à Méléagre. Tout ce que l'on sait de léger sur le compte de la chasseresse se réduit à une légende — elle n'aurait pas craint de céder à la passion d'Hippoménès dans le temple même de la Mère des Dieux à Onchestos et celle-ci, en châtiment, l'aurait changée en lionne et son complice en lion — et à ces deux vers d'Ovide où il a peut-être en vue quelqu'un des tableaux licencieux dont on sait par Pline (XXXV, 72) que Parrhasios avait donné des exemples : *talia Milanion Atalantes crura fugacis Optavit manibus sustinuisse suis* (*Am.*, III, 11, 29-30) et *Milanion humeris Atalantes crura ferebat* (*Ars Am.*, III, 775 ; cf. la note de l'édition P. Brandt). Encore ce second passage montre-t-il que le premier doit se prendre dans un sens fort honnête. Si l'on admet que l'Atalante placée par Tibère *in cubiculo* était représentée dans une attitude peu décente, c'est, on l'a dit, en raison du contexte. Mais on me paraît l'avoir lu avec des yeux encore plus pressés de prouver la débauche de Tibère que ceux de Suétone. Il nous apprend au chap. préc. (43) que « Tibère avait à Caprée plusieurs chambres diversement aménagées pour les débauches, et qu'il les orna de tableaux et de reliefs qui représentaient les attitudes de la débauche ». Il s'agit donc de pièces spéciales ornées de tableaux montrant *concubitus varios Venerisque figuras* (*Trist.*, II, 523 ; cf. *Ars. Am.*, II, 679) comme on sait par Ovide — et par Pompéi — qu'il en existait dans les maisons romaines. Mais on n'a pas le droit d'y assimiler sans plus la chambre à coucher de Tibère. On sait par Pline qu'il y conservait l'*Apoxyomène* de Lysippe (XXXIV, 19, 13) et l'*Archigalle* de Parrhasios (XXXV, 70) ; en pareille compagnie l'*Atalante et Méléagre* ne pourrait-il point être un groupe d'amoureux, ressortissant au « nu esthétique » plutôt qu'à la pornographie ? D'ailleurs, n'est-il pas difficile de croire qu'on aurait eu l'audace de léguer un tableau obscène à l'empereur ? Je croirais volontiers qu'un même amateur lui avait légué l'*Archigalle* et l'*Atalante* estimant le premier à 6 millions, le second à 1 million de sesterces. En réalité, avoir accepté ce legs n'est pas plus pour Tibère une preuve de goût débauché que c'en est un pour Auguste d'avoir aimé l'*Hyacinthe* de Nikias, et, d'après ce seul texte, on n'a guère le droit de ranger Parrhasios parmi les peintres « pornographes ».

2. Par exemple les Andromède et Persée, Héraklès et Omphale, Héraklès et l'Arcadie, Argus et Io. Cf. Klein, *Oesterr. Jahreshefte*, 1912. Ajoutez la mosaïque

le modèle de ces belles peintures le grand nom de Parrhasios ; mais aucun texte n'y autorise. Le nôtre moins que tous ; car, si un rapprochement est légitime, c'est, comme on l'a déjà indiqué, le rapprochement avec un texte de Pline qui nous fait connaître deux autres groupes de héros.

Voici ce texte : XXXV, 71 : *laudantur et Aeneas Castorque ac Pollux in eadem tabula, item Telephus, Achilles, Agamemnon, Ulixes.* Le premier groupe de trois héros met de nouveau l'exégète dans le plus grand embarras. On ne voit aucune légende où Énée ait pu être groupé avec les Dioscures. Un seul personnage est naturellement groupé avec eux : c'est leur sœur Hélène, et ce groupe a été assez souvent reproduit dans l'art antique pour qu'on soit en droit de lui supposer un prototype de la main d'un maître. D'ailleurs, un texte d'Ampelius permet d'affirmer l'existence d'une peinture célèbre qui représentait les trois Tyndarides : *Ambraciae in Epiro in pariete sunt picti Castor et Pollux et Helena, manu autochthonis et nemo invenire potest quis pinxerit*[1]. A la vraisemblance qui résulte de ce texte on peut seulement ajouter que la confusion est, paléographiquement, facile à expliquer. Il suffit de supposer qu'au lieu d'écrire HELENA un premier copiste ait, par un phénomène bien connu de métathèse, écrit HENELA, un second HENEA ; sur cette forme un copiste demi-savant n'aura-t-il pas naturellement corrigé AENEAS[2] ? Le texte doit donc être rétabli *Helena Castorque ac Pollux*[3].

---

de « Samson et Dalila » dont E. Becker a noté qu'elle se rattachait à ce groupe (*Malta sotterranea*, 1913, p. 90).

1. *Liber mem.*, 8 : *miracula mundi.* Les curieux renseignements sur des merveilles à voir en Épire qui ouvrent ce chapitre sont peut-être empruntés aux *Épeirôtika* de Philostéphanos. Pour les monuments qui représentent Hélène entre les Discures, voir les art. *Dioskuren* et *Helena* du *Lexikon* de Roscher. Comme prototypes pictoriaux possibles pour cette fresque d'Ambracie on peut rappeler les *Tyndarides* laissés inachevés par Nikomachos de Thèbes et la fameuse *Hélène* peinte pour Crotone par Zeuxis (le tableau d'Ambracie aurait-il été rapporté de Grande-Grèce dans sa capitale par Pyrrhus ?). Il faut aussi rappeler le tableau anonyme des *Castores ac Victoria* qu'Auguste paraît avoir rapporté d'Alexandrie pour orner le temple de César (Plin. XXXV, 10).

2. Une correction savante de ce genre a dû introduire l'*Artamenen* que le *Bambergensis* donne parmi les œuvres d'Aristeidès, XXXV, 99 ; les autres mss. donnent *Ariadnen*, *Arianen*, *Marianen* et, comme le tableau représentait aussi Liber Pater, il doit s'agir d'Ariane. Le prototype devait porter *Ariamnen* forme rare pour *Ariadnen* que devait donner un autre ms. ; un copiste aura écrit par inadvertance *Artamnen*, tandis qu'un autre simplifiait en *Arianen* ; d'*Artamnen* un demi-savant, au courant de l'histoire de Perse, en aura tiré *Artamenen*, tandis qu'un moine possédé de souvenirs bibliques aura corrigé *Arianen* en *Marianen*.

3. M. Havet me fait remarquer qu'il suffit de supposer comme faute initiale qu'un copiste ait écrit HENA par saut de E à E, phénomène dont il a donné des exemples dans son *Manuel de critique verbale* § 443.

Le second groupe mentionné par Pline s'explique plus aisément, et cela grâce à deux autres passages du naturaliste. A propos du pouvoir thérapeutique de la rouille, il rappelle *aeruginem... pingitur (Achilles) a cuspide decutiens gladio in vulnus Telephi* (XXV, 19,42) ; plus loin, il ajoute *proditur Telephum sanasse Achilles, sive id aerea sive ferrea cuspide fecit ; ita certe depingitur ex ea decutiens gladio* (XXXIV, 45, 142). Un tableau célèbre montrait donc Achille faisant tomber un peu de rouille de la pointe de sa lance avec le tranchant de son glaive sur la blessure qu'il a faite à Téléphos, blessure dont l'oracle avait prédit : « seul qui l'a faite peut la guérir ». A en croire ce que Pline nous apprend de la peinture de Parrhasios l'opération devait avoir lieu en présence d'Agamemnon et d'Ulysse. C'est ce que peuvent confirmer des œuvres d'art [1] et des textes [2] qui se rapportent à cet épisode bien connu.

Or, depuis la publication de la « chronique du temple lindien », on sait que Téléphos passait pour avoir offert un ex-voto à l'Athèna de Lindos après avoir été guéri par la lance d'Achille conservée au temple d'Athèna dans la colonie rhodienne de Phasélis en Lycie ; cette inscription nous a appris encore qu'on montrait dans le temple, une paire de bracelets offerts par Hélène, alors qu'on sait par ailleurs, notamment par Mucianus (Pline, XXXIII, 81) que le temple conservait une coupe faite au module de son sein ; enfin, on sait que le temple possédait aussi des ex-voto d'Héraklès qui avait à Lindos un culte spécial sous le nom de Bouthoinas. Comme Philostrate l'Ancien décrit un tableau relatif à l'épisode qui aurait valu ce surnom à Héraklès (*Im.*, II, 24) et qu'on sait que Parrhasios avait peint à Lindos un *Héraklès*, parmi d'autres ouvrages [4], on peut se demander si ce n'est pas à

---

1. Suivant C. Robert (*Bild und Lied*, p. 35) la peinture de Parrhasios serait inspirée du *Téléphos* perdu d'Euripide ; suivant Vogel) *Scaenen Euripid. Trag. in gr. Vasengem*, (p. 18), du *Téléphos* d'Eschyle. Les rares monuments qui se rapportent à cette scène sont cités par C. Pilling, *Quomodo Telephi fabulam artifices tractaverint* (1886) et par L. Pollak, *Zwei Vasen aus der Werkstatt Hierons* (1900).

2. J'appelle l'attention sur deux épigrammes dont les auteurs ont peut-être des peintures à l'esprit :

1° Une épigramme anonyme de l'*Anthologie* grecque sur *Téléphos blessé*, XVI, 110. Elle est placée avant trois épigrammes, l'une de Glaukos (111), l'autre anonyme (112), la troisième de Julien d'Égypte (113) relatives toutes deux au *Philoctète blessé* de Parrhasios.

2° Une épigramme anonyme de l'*Anthologie* latine *De Telepho* (184 Riese) qui finit par ce vers qui pourrait servir de devise à l'homéopathie : *unde datum est vulnus, contigit inde salus.*

3. Chr. Blinkenberg, *La Chronique du temple Lindien*, § VIII de l'inscription.

4. Ἐπιγραψάμενος τοῖς ἐν Λίνδῳ πᾶσιν αὐτοῦ ἔργοις, Ath. XV, 687 b.

Lindos que se trouvaient les deux groupes de héros que nous venons d'étudier ou, du moins, l'Hélène et les Dioscures.

En tout cas, on ne saurait maintenir l'incendie du temple de Lindos à la date que lui assigne M. Blinkenberg, un peu après le milieu du IVe siècle. On a vu, en effet, qu'il était difficile d'y faire travailler Parrhasios beaucoup plus tard que 390. Or, ses peintures étaient encore admirées un siècle plus tard par Théophraste et par Kléarchos de Soloi, les deux élèves d'Aristote chez qui Athénée puise ce qu'il nous dit des peintures de Parrhasios à Lindos ; l'incendie aurait donc eu lieu plutôt tout au commencement du IVe siècle et Parrhasios aurait été appelé pour décorer le nouveau temple. Parmi ses peintures decoratives auraient figuré, à côté d'Héraklès dans l'épisode qui lui valut son nom de Bouthoinas, une *Hélène avec les Dioscures*, une *guérison de Téléphos* et, peut être, un groupe où Héraklès était représenté entre Persée et Méléagre.

II

PARRHASIOS A-T-IL PEINT PHILISKOS OU PHRYNICHOS ?

XXXV, 70 : (*Parrhasius pinxit*) *et Philiscum et Liberum patrem adstante Virtute.*

Tous ceux qui ont commenté ce texte en ont conclu que Parrhasios avait peint un tableau représentant, entre Dionysos et la Vertu personnifiée, Philiskos en qui on a vu l'auteur comique de ce nom. Nul ne s'est demandé si le peu que l'on sait de cet auteur permettait de croire qu'il ait été ainsi portraituré par Parrhasios.

Philiskos n'est connu que par une notice de Suidas reproduite en partie par Eudocie : « Philiskos, auteur comique. Parmi ses pièces sont : Adonis, Naissance de Zeus, Thémistocle, Olympos, Naissance de Pan, Naissance d'Hermès et d'Aphrodite, d'Artémis et d'Apollon. » Une citation d'une autre pièce, les *Philargyroi*, est conservée par Stobée ; enfin un vers sur Chalcis est cité par Dicéarque[1]. Philiskos était donc antérieur au dernier quart du IVe s., époque où a vécu Dicéarque. Appar-

1. Kock ajoute un vers d'une pièce incertaine et deux fragments qui peuvent appartenir aussi bien au tragique Philiskos ou à Philistos (*Comicorum atticorum fragmenta*, II, p. 443).

tenait-il à l'époque de Parrhasios ? C'est possible ; mais le titre de ces pièces, cette série de « naissances » de dieux n'indique-t-elle pas une période où la foi populaire n'est plus aussi intense qu'à l'époque de l'affaire des Hermès et de la condamnation de Socrate ? Ce sont même plutôt des titres de mimes que des titres de comédies et on pourrait se demander si des mimes de Philistion n'ont pas été attribués par erreur à Philiskos. En tout cas, ce minographe est un bien mince personnage pour avoir été l'objet d'un tableau aussi important.

Avant de chercher quel nom on pourrait substituer à *Philiscum*[1], demandons-nous si ce qu'on entrevoit de la vie de Parrhasios ne permet pas de fixer un *terminus ante*. On peut montrer que le *floruit* de Parrhasios se place entre 420 et 380[2] et il est probable qu'il passa les derniers temps de sa vie — sans doute depuis la chute d'Athènes en 404 — à Éphèse, sa patrie. C'est là qu'il peignit son *Mégabyze* et son *Archigalle* et de là sans doute qu'il alla concourir avec Timanthe à Samos et orner de ses peintures les temples de Rhodes et de Lindos. Est-il vraisemblable qu'il soit revenu à Athènes pour y peindre un tableau évidemment destiné à commémorer une victoire au concours comique des Grandes Dionysies et qui se trouvait peut-être au temple de Dionysos Éleuthéreus[3] ? C'est là que devaient se trouver les

---

1. Tout ce qu'on sait de l'époque de Parrhasios interdit de penser à Philiskos de Corcyre, le *Philiscum tragoediarum scriptorem meditantem* que peignit Protogène (XXXV, 106). On sait que Philiskos est l'un des sept tragiques de la période hellénistique qu'on appela la Pléiade et qu'il prit part à Alexandrie comme prêtre de Dionysos à la grande *pompé* de 280 (Athen., V, 198 *c*). On a proposé de rapporter à ce portrait de Philiskos le fameux relief du Latran où l'on voit un poète assis hésitant entre trois masques, une femme (ce serait la Muse) debout devant lui ; on préfère, en général, y voir Ménandre et Glycère (Brunn-Bruckmann, pl. 126, d'où Lechat, *Rev. d. ét. anc.*, 1911, p. 151 ; Helbig-Reisch, n. 1183 ; Hekler, *Portraits antiques*, pl. 108).

2. Voici les repères sur lesquels on peut se fonder pour la chronologie de Parrhasios :

Pline place à la 90e Ol. (420-17) le *floruit* de son père Euénor d'Éphèse (XXXV, 60). — Socrate l'a connu travaillant à Athènes vers 415-10 (Xen. *Mem.*, III, 10, 1). — Il a travaillé dans la ville de Rhodes, fondée en 407 (cf. plus loin). — Pline donne comme ses contemporains plus jeunes Timanthe de Kythnos et Androkydès de Cyzique dont on peut montrer que le *floruit* se place entre 390 et 360 ; comme son contemporain plus âgé Zeuxis pour qui nous pouvons montrer que la date indiquée par Pline — 397 — est celle de sa mort. Si le Mys, auteur du bouclier de l'Athéna Promachos dont Parrhasios aurait fait les cartons (Paus. I, 28, 29 ; Athen. XI, 782 *b*), si ce Mys est le contemporain de Phidias, on ne peut faire descendre la collaboration plus bas que 420. On pourrait donc plutôt remonter que descendre de dix ans l'activité de Parrhasios.

3. On sait que ce temple contenait une statue chryséléphantine de Dionysos due à Alcamène (vers 420-10) et Pausanias décrit quatre peintures à sujets dionysiaques qui l'ornent (I, 20, 3) ; mais le temple a pu être antérieur à la statue.

autres tableaux choragiques dont le souvenir nous est parvenu : celui que Thémistocle dédia en 477/6 après une victoire où avait été didascale Phrynichos, le célèbre auteur tragique [1] ; celui que Thrasippos consacra lorsqu'il fut chorège pour une pièce du poète comique, Ekphantidès [2], contemporain de Kratinos.

D'autre part, ce n'est qu'à partir d'Alexandre que la mode des portraits se développe. Jusque-là il fallait encore des occasions extraordinaires — victoires choragiques ou autres — pour permettre d'en consacrer [3]. La présence de Dionysos dans la commémoration d'une victoire dramatique n'a pas besoin d'être expliquée ; celle d'*Aretè*, également connue par un tableau d'Aristolaos [4], n'a pas plus lieu de surprendre vu les tendances moralisatrices des auteurs dramatiques de l'antiquité.

De ces diverses considérations, il résulte qu'il faut penser à

---

1. Plut. *Them.*, 5.

2. Arist. *Pol.*, VIII, 6, 6 (1341 *a*).

3. En dehors des tableaux choragiques cités, je ne vois à mentionner qu'un Sophocle, sans doute figuré lorsqu'il joua de la cithare dans son *Thamyris* (*Vita Soph.* et Ath. I, 21 f d'après Istros, FHG. I, 425 ; cf. Philostr. Min. *Im.*, 13) et un Euripide dansant comme adolescent au Thargélies (Athen. X 423 f) ; encore la date de ces tableaux est-elle incertaine. Outre le portrait de Timothée à qui Tyché tend les villes prises au filet par des génies chasseurs, on connaît à Athènes à cette époque celui d'Isocrate (Ps. Plut. Vita, X, *Or. Isocr.*, 40) et les sept Boutades prêtres de Poséidon à l'Erechtheion, d'Isménias de Chalcis entre 320 et 310 (Plut. *Lyc.*, 38). Le stratège athénien Olympiodoros reçoit en 283/2 des statues à l'Acropole et au Prytanée et une γραφὴ ἐν Ἐλευσῖνι (Paus. I, 26,3). On a voulu y voir l'*Eleusine phylarchum* d'Athénion (Plin. XXXV, 134).

4. Plin. XXXV, 137 : *Pausiae filius et discipulus Aristolaus e severissimis pictoribus fuit, cujus Epaminondas, Pericles, Media, Virtus, Theseus, imago Atticae plebis, boum immolatio.*

Klein (*Gesch. d. gr. Kunst*, II, p. 315) veut grouper tous ces personnages en un seul tableau où Médée personnifierait l'ennemi naturel, le Mède (pensez à la légende de Médos, fils de Médée, ancêtre des Mèdes), Thésée le Démos athénien, et la Vaillance (*virtus*) les exploits des Athéniens sauveurs de l'Hellade ; Périklès et Épaminondas indiqueraient que c'est par l'union d'Athènes et de la Béotie que devrait s'achever la délivrance des Hellènes. L'ensemble formerait une grande allégorie politique qui aurait été peinte entre Chéronée (338) et le départ d'Alexandre (334). Même si cette date convient au fils de Pausias, rien ne paraît moins probable qu'une pareille interprétation, Pline a certainement en vue une série d'œuvres et il suffit de faire passer *Virtus* après *Theseus* pour qu'elle se décompose en trois groupes de deux tableaux : deux portraits d'hommes d'état qui ont pu être mis en regard, deux personnages que la mythologie associe, Thésée et Médée, deux personnifications allégoriques, la Vertu et le Peuple athénien. On sait qu'en dehors d'une *Aretè*, un *Démos* a été peint par Parrhasios (Plin. XXXV, 69). Le Périklès a dû être fait pour Athènes, l'Épaminondas pour Thèbes avant Chéronée. On peut croire que ces grands hommes n'étaient pas seulement peints en pied, mais entourés de figures allégoriques — l'*Aretè* conviendrait bien à Epaminondas, le *Démos* à Périclès —, comme on le voit faire pour le portrait de Timothée qui doit avoir été fait aux environs de 360 (Schol. Dem. II Ol. 14 et 28 ; Schol. Arist. *Plut.* 180 ; Plut. *Reg. ap. Tim.* 1 ; Ael. *Hist. var.*, XIV, 3) ; les grands ex-voto

un auteur de comédies qui, dans la période 420-404, aura atteint à une grande célébrité. Je ne vois guère, dans ces conditions, que Phrynichos qui puisse avoir été confondu avec Philiskos. Il est cité parmi les ἀξιολογώτατοι τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας ποιηταί[1]; on sait qu'il fit représenter sa première pièce en 429 et qu'il concourut avec Aristophane en 414 et en 405[2]; on connaît le titre de dix de ses pièces; enfin, il est possible qu'il ait quitté Athènes lors de la réaction de 404[3]. Sans doute, l'état de nos connaissances en ces matières est si fragmentaire qu'on ne peut rien affirmer; mais on conviendra, je crois, qu'il est plus vraisemblable que le vaniteux Parrhasios ait fait le portrait du grand comique que fut Phrynichos que celui de cet obscur épigone qu'est Philiskos. On lira donc plutôt : *et Phrynichum*.

A.-J. Reinach.

---

de la fin du v[e] siècle, comme celui de Lysandre à Delphes, avaient préparé la voie à ce genre de tableaux.

1. Dans un Περὶ κωμῳδίας anonyme reproduit par Dübner en tête de ses *Scholia graeca in Aristophanem* de la Bibl. Didot, p. XIV.

2. Voir la notice consacrée par Kirchner, *Prosopographia attica*, II, p. 396 à Φρύνιχος Εὐνομίδου.

3. Dans le Περὶ κωμῳδίας cité la notice sur Phrynichos est réduite à Φρύνιχος ***φράδμονος ἔθανεν ἐν Σικελίᾳ. L'éditeur et Kirchner rapportent cette notice au tragique Phrynichos qu'on sait avoir été fils de Polyphradmon ; Schmidt, dans la réédition de la *Griech. Litteraturgeschichte* de Christ (I, p. 391), la rapporte à Phrynichos le comique. Il n'y a aucun moyen de trancher la question.

UNE ÉTYMOLOGIE ANCIENNE DU NOM DE SARAPIS

Au chapitre XXIX du Traité d'Isis et Osiris, Plutarque rapporte diverses interprétations du nom de Sarapis. Voici celle qu'il attribue à l'historien Phylarchos :

Οὐδὲ Φυλάρχου μὴ καταφρονεῖν γράφοντος ὅτι πρῶτος εἰς Αἴγυπτον ἐξ Ἰνδῶν Διόνυσος ἦγαγε δύο βοῦς ὧν ἦν τῷ μὲν Ἄπις ὄνομα, τῷ δ' Ὄσιρις, Σάραπις δ' ὄνομα τοῦ τὸ πᾶν κοσμοῦντός ἐστι παρὰ τὸ σαίρειν, ὃ καλλύνειν τινὲς καὶ κοσμεῖν λέγουσιν· ἄτοπα γὰρ ταῦτα τοῦ Φυλάρχου...

Il n'échappera à personne que l'enchaînement logique des deux propositions qui constituent la prétendue explication de Phylarchos est malaisé à saisir. Deux savants, qui, tout récemment, ont eu l'occasion d'étudier attentivement ce passage de Phylarque, n'ont point méconnu la difficulté, mais n'ont réussi, de leur propre aveu, qu'à la pallier.

M. Isidore Lévy écrit [1] : « L'auteur du *De Iside* a beau jeu à qualifier de stupide (ἄτοπα γὰρ ταῦτα) ce tissu d'allégations décousues, mais l'absurdité provient peut-être seulement de ce que la citation mise à la portée de Plutarque par sa source (Apion ?) était inexacte ou du moins incomplète. L'extrait de Plutarque comprend deux propositions : la première reproduit le sentiment d'un disciple d'Evhémère ou d'Hécatée de Téos, mettant Osiris en connexion avec Dionysos, et expliquant la divinisation de celui-ci par le bienfait dont l'Égypte lui est redevable ; l'autre manifeste une croyance d'inspiration stoïcienne en Sarapis, puissance suprême qui maintient l'harmonie du monde. Ne cherchons pas à décider quelle a été l'attitude de Phylarque à l'égard de deux doctrines difficilement conciliables et qui lui sont sans doute antérieures l'une et l'autre. Constatons seulement que, dès le cours du IIIe siècle, l'analyse du nom de Sarapis en *Osiris* + *Apis* servait de point de départ à un conte évhémériste. »

M. Léon Parmentier [2] estime aussi que Plutarque fait sa citation « d'après un résumé de seconde main, comme le montre le

1. *Rev. de l'Hist. des Religions*, t. LX, 1909, p. 295.
2. *Recherches sur le Traité d'Isis et d'Osiris* (Bruxelles, 1913), p. 21-22.

caractère imprécis et incomplet de l'extrait..... Comment d'ailleurs Phylarque passait-il de la mention d'Osiris et Apis, qui fait penser pour Sarapis à l'analyse bien connue Osiris + Apis, à Sarapis lui-même et à l'étymologie toute différente σαίρειν τὸ πᾶν, c'est ce que l'état du texte, que Plutarque lui-même trouvait déjà absurde, ne donne guère moyen de conjecturer. Le plus probable est que Phylarque prétendait que Sarapis n'avait rien de commun avec Osiris et Apis ».

Il est permis d'hésiter quelque peu avant de croire : 1° que l'explication authentique de Phylarchos a été si bien abrégée et déformée par un ou plusieurs compilateurs [1] qu'elle est devenue incohérente et absurde ; 2° que Plutarque a reproduit l'extrait tout en reconnaissant cette incohérence et cette absurdité. Pour gagner notre adhésion, M. Parmentier nous dit que Plutarque « ne devait avoir aucun goût de rechercher et de présenter à ses lecteurs les détails d'une opinion dont le caractère rationaliste était bien fait pour lui être antipathique ». Mais M. Lévy nous a fort bien montré que l'opinion mise au compte de Phylarchos n'était rationaliste qu'en une de ses parties. Et voilà ce qui rend moins plausible encore l'hypothèse commune à M. Lévy et à M. Parmentier. Admettons que Plutarque ait trouvé dans la source où il puisait l'extrait que nous lisons actuellement dans son œuvre, car on ne supposera point, j'imagine, qu'il ait renchéri encore sur l'absurdité de l'abréviateur. Il en aurait retenu, ce me semble, la dernière partie : Σάραπις δ' ὄνομα τοῦ τὸ πᾶν κοσμοῦντος, et il aurait reçu avec quelque indulgence une étymologie, pitoyable sans doute, mais qui ne contrariait en rien ses doctrines philosophiques [2]. Un peu plus loin, dans ce même chapitre, rencontrant une étymologie fort voisine (σεύεσθαι τὸ πᾶν), il n'a garde de la rejeter aussi brutalement.

Si l'on suit mon sentiment, on aboutira nécessairement à la conclusion que notre texte est corrompu et que la corruption porte principalement sur la seconde proposition. Plutarque n'a point repoussé l'explication de Phylarchos parce qu'elle était incohérente, mais parce qu'elle avait comme point de départ une théorie évhémériste. Ne jugeait-il point que les disciples d'Evhémère,

---

1. Sur les sources de Plutarque dans le traité, cf. Parmentier, p. 5 et suiv.

2. Il lui aurait été facile d'assimiler Sarapis à son Zeus ; sur le rôle du dieu souverain, πρῶτος θεός, dans la théologie de Plutarque, cf. P. Decharme, *La critique de la tradition religieuse chez les Grecs*, p. 427-428. Plutarque, *De Isid.*, 9, rapporte que les Égyptiens identifiaient leur dieu suprême à l'univers (τὸν πρῶτον θεὸν ὃν τῷ παντὶ τὸν αὐτὸν νομίζουσιν).

qui faisaient descendre les dieux sur la terre, acheminaient les hommes à la plus dangereuse incrédulité [1] ? Les fragments qui nous restent de l'œuvre de Phylarchos ne nous permettent point de constater qu'on le doive ranger parmi ces disciples [2] ; mais la répugnance manifeste de Plutarque (οὐδὲ Φυλάρχου μὴ καταφρονεῖν) nous garantit qu'ici au moins il avait donné dans le mode d'interprétation qui leur était familier.

Il serait difficile de rétablir le texte authentique de Plutarque et je ne le tenterai point [3]. Du moins peut-on former une hypothèse sur l'étymologie qui servait de base au conte évhéméríste de Phylarchos. Ce n'était point assurément σαίρειν τὸ πᾶν [4] ; mais c'était peut-être σαίρειν τὸν Ἄπιν, que l'on traduirait : prendre soin (κοσμεῖν) de l'Apis. Selon cette tradition, Dionysos aurait le premier introduit le bétail en Égypte [5] ; mais Sarapis aurait enseigné aux hommes la manière de le nourrir et par là il aurait mérité de devenir dieu. Cette plate invention n'est point sans parallèle. Au témoignage d'Hygin, Léon de Pella, historien antérieur à Phylarchos [6], avait attribué à Ammon un rôle à peu près analogue :

Cum Liber Aegyptum et reliquos fines regno teneret et omnia primus ostendisse diceretur, Hammonem quemdam ex Africa venisse et pecoris multitudinem ad Liberum adduxisse quo facilius et ejus gratia uteretur et aliquid primus invenisse diceretur. Itaque pro beneficio ejus Liber existimatur agrum dedisse, qui est contra Thebas Aegyptias; et qui simulacra faciunt Hammonis, capite cornuto instituunt ut homines memoria teneant eum primum pecus ostendisse. Qui autem Libero factum voluerunt assignare, quod non petierit ab Hammone, sed ultro sit ad eum adductus, Liberi cornuta simulacra fecerunt et arietem memoriae causa inter sidera fixum dixerunt [7].

---

1. *De Isid.*, 23.
2. *Fragm. hist. graec.*, I (éd. Didot), p. 334-358.
3. D'après les remarques de L. Parmentier, p. 10, note 2, que je n'ai point le loisir de vérifier, il semble que notre texte représente une tradition unique, ce qui autorise bien des libertés. On a pu soutenir que tous les manuscrits des *Moralia* dérivaient d'un même archétype, daté du XI^e^ siècle ; cf. F. Bock, *Bursian's Jahresb.*, CLII, 1911, p. 317.
4. Rien ne semble indiquer que le conte évhéméríste ait pour point de départ, comme l'a pensé I. Lévy, l'étymologie *Osiris* + *Apis*. Je ne conteste point d'ailleurs sa thèse générale sur l'origine égyptienne de Sarapis.
5. Diodore, liv. III, 73, nous a rapporté de son côté que Dionysos avait enseigné aux Égyptiens la culture de la vigne et de tous les fruits.
6. Cf Susemihl, *Gesch. d. griech. Litteratur in der Alexandriner Zeit*, p. 315-316.
7. *Frag. hist. graec.*, II, p. 332, n. 6.

Cette fable ne fournit point seulement une justification à l'hypothèse que je propose[1] ; elle nous montre encore comment, chez beaucoup de Grecs, l'évhémérisme se combinait avec l'orgueil national. Les grands « inventeurs » sont les dieux grecs ; les dieux égyptiens ne tiennent que le rang subordonné d'assistants. Phylarchos, dont on ne sait s'il naquit à Athènes ou à Naukratis [2], se serait montré du moins bon Hellène en faisant de Sarapis un simple bouvier, soumis sans doute aux ordres de Dionysos [3].

P. Roussel.

Nancy, juin 1914.

---

1. Plutarque, après avoir rejeté comme ἄτοπα les explications de Phylarchos, ajoute : πολλῷ δ' ἀτοπώτερα τὰ τῶν λεγόντων οὐκ εἶναι θεὸν τὸν Σάραπιν. On n'en peut tirer une objection ; selon les évhéméristes, les anciens bienfaiteurs sont en effet devenus dieux. Dans les théories qui suivent, ce qui a principalement choqué Plutarque, c'est qu'elles vont jusqu'à dénier la personnalité à Sarapis, qui ne serait que la σορὸς Ἄπιδος.

2. Cf. Susemihl, p. 630.

3. Je me demande si cet extrait de Phylarchos ne provient point d'un ouvrage περὶ εὑρημάτων qu'on peut lui attribuer avec quelque vraisemblance ; cf. *Frag. hist. graec.*, I, p. LXXIX ; Susemihl, p. 631, n. 555.

LES LETTRES DE DIOGÈNE A MONIME ET LA CONFRONTATION DES ΤΟΠΟΙ[1]

Il en est de la critique verbale comme de la jurisprudence : si l'ensemble de ses lois constitue un code assez bien établi et assez clair, l'application, cependant, n'en est pas toujours facile et l'on rencontre parfois des cas embarrassants, pour lesquels les règles ne donnent pas de solution. Les altérations des textes, en effet, sont rarement volontaires ; la plupart du temps, elles sont dues à des méprises, à des accidents qui peuvent varier à l'infini. Il existe, néanmoins, certaines catégories de fautes constantes, dues à l'action habituelle des mêmes causes, par exemple, à la langue parlée par le copiste ou à la ressemblance de certaines lettres dans une même écriture. On peut donc, étant donné la nature ou l'histoire d'un texte, s'attendre à y rencontrer tel ou tel genre de fautes et, très souvent, les prévisions sont confirmées par les faits.

C'est ainsi que les ouvrages ou parties d'ouvrage où étaient développés des lieux communs (τόποι) et qui, à raison même de leur contenu, s'adressaient à un nombre relativement considérable de lecteurs, comme les diatribes, les homélies, les « lettres de direction » et, d'une manière générale, les écrits qui ressortissent à la prédication morale, étaient, plus que d'autres, exposés à des *confrontations*, c'est-à-dire à des citations de passages empruntés ailleurs et présentant avec le texte quelque rapport de similitude ou même d'opposition. D'ailleurs, on sait qu'il existait, dès l'époque hellénistique, des recueils où ces τόποι étaient rangés par ordre de matière : les papyrus de Berlin 9772-9773 nous en donnent un spécimen qui remonte au IIe siècle av. J.-C. [2]. Cette circonstance était éminemment favorable à suggérer des rapprochements de passages parallèles et, dès lors, il

1. Ces quelques pages sont le fruit d'études sur la littérature stoïco-cynique, faites à l'École des Hautes-Études sous la direction de M. D. Serruys : c'est dire que la meilleure part de cet article lui revient.

2. *Berliner Klassikertexte*, t. V (1907), xx (*Florilegien*), p. 123 sqq. Cf. Schmid-Staehlin, Christs *Gesch. der griech. Litter.*, 5e éd., II, p. 890.

est assez vraisemblable que ces rapprochements furent relativement fréquents. Or, ces citations, faites en marge, furent souvent prises pour des omissions et introduites indûment dans le texte [1].

Parmi les lettres portant le nom de Diogène le Cynique, il en est deux qui nous fournissent des exemples, assez intéressants et demeurés jusqu'ici inaperçus, d'interpolations issues de semblables confrontations. Ce sont la trente-septième et la trente-neuvième du *corpus* qu'en a donné Hercher [2].

Toutes deux sont adressées à Monime, un des disciples de Diogène [3], et trahissent, comme nous aurons l'occasion de le montrer, les mêmes préoccupations morales [4]. Elles nous ont été conservées, avec un certain nombre d'autres lettres attribuées au même philosophe, par un manuscrit d'Heidelberg du x^e^ siècle ainsi que par trois autres mss., dérivés du premier, qui se trouvent actuellement au Vatican, à Madrid et à Leyde [5].

Dans la première de ces lettres (XXXVII), Diogène raconte que, s'étant rendu à Rhodes pour assister aux jeux célébrés en l'honneur d'Hélios, il a reçu l'hospitalité chez son ami Lacydès [6] et que, mécontent du luxe déployé par son hôte dans les apprêts du repas, il a, dans une petite diatribe, qu'il reproduit, opposé à cette vaine ostentation la simplicité du régime cynique (§ 4) : point n'est besoin de domestiques, car la nature nous a donné les mains pour nous servir ; pour nous étendre, une peau de bœuf, un lit de paille ou de feuillage suffit ; pour boire, de modestes vases d'argile et de l'eau de source ; comme nourriture, du pain et comme assaisonnement, du sel ou du cresson [7]. Τοιαῦτα ἐγὼ, continue Diogène, παρὰ Ἀντισθένει παιδευόμενος ἔμαθον ἐσθίειν καὶ πίνειν, οὐχ ὡς φαῦλα ἀλλ' ὡς κρείττονα τῶν ἑτέρων καὶ μᾶλ-

1. Stobée (*Floril.*, III, 36, 14^a^) a été retouché d'après Plutarque (*de garrul.*, p. 507 A) : voy. D. Serruys, *Rev. de Philologie*, 35 (1911), p. 321 sqq. et 36 (1912), p. 196 sqq. Cf. les exemples cités par L. Havet, *Manuel de Critique verbale* (P., 1911), § 1197.

2. *Epistolographi graeci* (P, Didot, 1873), p. 251 sq. et 253 sq. Ces lettres auraient été écrites aux environs de l'ère chrétienne : voy. G. Capelle, *De Cynicorum epistulis* (Goettingue, 1896) p. 17 sq.

3. Sur Monime, voy. Diog. Laert., VI, 3.

4. Capelle, l.l. p. 11 sqq. les attribue à des auteurs différents il se fonde sur la différence de style, mais ce critère ne me paraît pas décisif.

5. Voy. Capelle, l.l. p. 5 sq.

6. Faut-il identifier ce personnage avec le père de ce tyran Mégapenthès que met en scène Lucien, imitant Ménippe (cf. R. Helm, *Lukian u. Menipp.* (Leipzig et Berlin, 1906), p. 63 sqq.), dans son Κατάπλους, VIII, p. 269 et sur lequel nous ne possédons pas d'autre renseignement ?

7. Sur ces différents τόποι, voy. P. Wendland, *Philo u. die kynisch-stoïsche Diatribe* dans les *Beitraege zur Geschichte der griech. Philosophie u. Religion* (Berlin, 1895), pp. 9 sqq., 18 sqq., 27 sqq., 32 et n. 1.

λον δυνάμενα ἐν τῇ ὁδῷ εὑρίσκεσθαι τῇ φερούσῃ ἐπ' εὐδαιμονίαν, ἣν δὴ πάντων τιμιωτάτην χρημάτων θετέον.

Ici le récit s'interrompt brusquement et, sans aucune espèce de transition, commence un discours indirect : ἐν τόπῳ ὀχυρωτάτῳ καὶ ἀποκρημνοτάτῳ μίαν ὁδὸν προσάντη καὶ τραχεῖαν ἱδρύσασθαι. ταύτην οὖν τὴν ὁδὸν διὰ τὸ δύσκολον μόλις ἂν δύνασθαι γυμνὸν ἕκαστον ἀναβῆναι, καὶ οὐχ ὅτι φέροντά τι σὺν ἑαυτῷ καὶ βαρούμενον μόγῳ καὶ δεσμοῖς περισωθῆναι, ἀλλ' οὐδὲ τῶν ἀναγκαίων τι μετιόντα. On voit tout de suite qu'il y a ici une *anacoluthe* intolérable [1] et cette *anacoluthe* ne peut s'expliquer que de deux manières : ou en supposant une lacune plus ou moins considérable en cet endroit, ou en admettant que cette partie de la lettre a été interpolée.

Voyons si le contenu du passage peut nous permettre de choisir entre ces deux hypothèses. C'est une allégorie, où la vie de l'homme est comparée à un chemin, rude et difficile, que l'on ne peut parcourir jusqu'au bout qu'à la condition de se dépouiller de tout ce qui entraverait la marche. Cette allégorie est donc destinée à mettre en relief la nécessité pour l'homme de s'affranchir de toute préoccupation qui l'empêcherait de faire son salut. Or, rien dans ce qui précède n'annonçait cette idée et, exception faite de la fin de cette même phrase, que nous examinerons tout à l'heure, elle n'apparaît plus dans le reste de la lettre : Diogène se borne à montrer que le régime de vie *extérieur* des Cyniques est indispensable au bonheur. Le sens, par conséquent, aussi bien que la construction nous obligent à considérer ce morceau comme étranger au texte de la lettre.

Mais, avant de rechercher quelle est l'origine de cette interpolation, nous avons à considérer la suite de la phrase. Nous lisons tout d'abord : ποιῆσαι δ' ἐν τῇ ὁδῷ τροφὴν μὲν πόαν ἢ κάρδαμα, πόμα δὲ εὔπαλες ὕδωρ καὶ ταῦτα οὐκ ἐν παρατόπῳ [2]. A ne considérer que la forme de ce groupe de mots, on serait tenté de croire qu'il constitue un nouveau régime du verbe ἔμαθον (voy. le passage cité plus haut : τοιαῦτα ἐγὼ... ἔμαθον...), mais, s'il en était ainsi, l'auteur de la lettre aurait exprimé deux fois la même pensée dans la même phrase et en des termes presque identiques; après avoir dit : τοιαῦτα (scil. ἄρτον, ὕδωρ, ἅλας ἢ κάρδαμον) ἔγω... ἔμαθον ἐσθίειν καὶ πίνειν... ὡς... μᾶλλον δυνάμενα ἐν τῇ ὁδῷ εὑρίσκεσθαι..., il ajouterait immédiatement : ποιῆσαι δ' ἐν τῇ ὁδῷ τροφὴν μὲν πόαν ἢ κάρδαμα, πόμα δὲ εὔπαλες ὕδωρ. Pareille répétition est

1. Hercher indique qu'il y a un hiatus dans la phrase. Capelle l.l. s'est contenté d'écrire à propos de tout ce passage de la lettre (p. 34 n. 4) : valde dolendum est, quod contextus verborum tam multis locis tam male traditus sit.

2. Καὶ ταῦτα οὐκ ἐν παρατοπῳ : sic P (= Palatinus), p. xxxviii H.

tout à fait invraisemblable et ce passage doit être également écarté du texte de la lettre. Mais, chose plus singulière encore, la même idée est reprise une *troisième* fois dans le membre de phrase suivant : μάλιστα δ' ὅπῃ δέοι τοῦ ῥᾷστα βαδίσαι, γυμνὸν ἀσκεῖν ἐσθίειν μὲν κάρδαμον, πίνειν δὲ ὕδωρ, ἀμπέχεσθαι δὲ τρίβωνα κοῦφον [1] ; nous retrouvons ici, de plus, l'idée de la γυμνότης, qui rappelle l'allégorie du chemin. Quant à ἀμπέχεσθαι δὲ τρίβωνα κοῦφον, on voit tout de suite qu'il est incompatible avec γυμνὸν ἀσκεῖν et qu'il doit, par conséquent, en être séparé ; en revanche, rien ne nous empêche d'en faire le complément d'ἔμαθον et de le tenir pour un élément de la lettre.

Vient enfin un dernier membre de phrase : ἀποδειξαμένους τὴν ἄθλησιν τοῦ τε ἀποδύεσθαι πρὸς γῆν, ἑστῶτα δὲ ἐπὶ ἄκρον τὸν Ἑρμῆν ἐκτινάσσειν τοὺς βαδίζοντας, μή τι ἔχοντες ἔφοδιον βέβηλον οἴκοθεν βαδίζωσιν. Nous avons ici de nouveau la construction indirecte, mais, tandis que le premier membre ἀποδειξαμένους — γῆν s'accorde très bien avec les préoccupations de Diogène et sera, comme nous le verrons, l'objet d'un rappel dans la suite de la lettre, la fin, au contraire, ἑστῶτα δὲ — βαδίζωσιν, nous donne la suite du passage allégorique : l'idée de la γυμνότης s'y retrouve d'une manière implicite, puisque Hermès, qui se tient au sommet, empêche les voyageurs de quitter ce monde en emportant quelque chose.

Cette partie de la lettre, que nous venons d'examiner, ne forme donc pas un tout homogène, mais elle est composée de *membra disiecta* ; ceux-ci, de plus, suivant qu'on en considère le sens ou la construction, constituent, pour la plupart, des groupes qui, tantôt se rattachent au texte de la lettre, tantôt s'en distinguent nettement. Pareil phénomène ne peut s'expliquer qu'en supposant que cette partie du texte, après avoir été interpolée, a été remaniée, de manière à fusionner en un tout ces parties hétérogènes. Étant donné que ce remaniement a dû porter sur la forme et non sur les idées, le sens seul pourra nous servir de guide pour déterminer les rapports de ces *membra disiecta* avec la lettre elle-même ; de plus, ce n'est qu'au prix de quelques corrections que nous pourrons, à notre tour, tenter de rétablir le texte primitif de celle-ci et peut-être aussi celui des parties apocryphes.

Pour plus de clarté et pour éviter des répétitions inutiles, nous

---

1. Au lieu de γυμνὸν ἀσκεῖν, le texte de Hercher donne γυμναστέον, qui serait une correction de Westermann ; A (= Vatic. 1353. — H. ne donne pas ici la leçon de P ?) aurait γυμνασκεῖν qui vient évidemment du groupe γυμνὸν, dont l'abréviation a été omise, + ἀσκεῖν.

proposons tout d'abord notre reconstitution du texte en donnant à celui-ci l'aspect qu'il a pu revêtir à un moment donné de son histoire.

Τοιαῦτα ἐγὼ παρὰ Ἀντισθένει παιδευόμενος, ἔμαθον ἐσθίειν καὶ πίνειν, οὐχ ὡς φαῦλα ἀλλ' ὡς κρείττονα τῶν ἑτέρων καὶ μᾶλλον δυνάμενα ἐν τῇ ὁδῷ εὑρίσκεσθαι τῇ φερούσῃ ἐπ' εὐδαιμονέαν, ἣν δὴ πάντων τιμιωτάτην χρημάτων θετέον (A), **ἀμπέχεσθαι δὲ τρίβωνα κοῦφον, ἀποδειξάμενό[υ]ς <τε> τὴν ἄθλησιν τοῦ[τε] ἀποδύεσθαι πρὸς γῆν.**

A

a) ἐν τόπῳ ὀχυρωτάτῳ καὶ ἀποκρημνοτάτῳ μίαν ὁδὸν προσάντη καὶ τραχεῖαν ἱδρύσασθαι· ταύτην οὖν τὴν ὁδὸν διὰ τὸ δύσκολον μόλις ἄν a) δύνασθαι γυμνὸν ἕκαστον

B

άλιστα δ' ὅπῃ
έοι τοῦ ῥᾷστα
αδίσαι, γυμν-
ζόν> ἀσκεῖν ἐσ-
ίειν μὲν κάρδα-
ον, πίνειν δὲ
δωρ.

ναβῆναι, καὶ οὐχ ὅτι φέρονσά τι σὺν ἑαυτῷ καὶ βαρούμενον μόγῳ καὶ δεσμοῖς περισωθῆναι ἀλλ' οὐδὲ τῶν ἀναγκαίων τι μετιόντα, (a′) ποιοῦντα δ' ἐν τῇ ὁδῷ τροφὴν μὲν πόαν κάρδαμα, πόμα δὲ εὔπαλες ὕδωρ (B) [καὶ ταῦτα οὐκ ἐν παρατόπῳ [1]]

ι′′) ἑστῶτα δὲ ἐπὶ ἄκρον τὸν Ἑρμῆν ἐκτινάσσειν τοὺς βαδίζοντας μή τι ἔχοντες ἔφοδιον βέβηλον οἴκοθεν βαδίζωσιν.

Ἐγώ τοι παρὰ Ἀντισθένει πρῶτον ἀσκήσας [ἐσθίειν τε καὶ πίνειν] ἦκον τὴν ἐπ' εὐδαιμονίαν ὁδὸν σπεύδων ἀπνευστί, παρελθὼν δὲ ἵνα ὑπῆρχεν ἡ εὐδαιμονία, ἔφην· « ὑπέμεινα, εὐδαιμονία, διὰ σὲ καὶ μέγα κακὸν ὕδωρ πίνειν καὶ κάρδαμον ἐσθίειν καὶ ἐπὶ γῆς κοιμᾶσθαι. »

Ainsi restitué, le texte de la lettre nous donne une phrase intelligible : « C'est (dit le philosophe cynique) de cette nourriture et de cette boisson que, recevant mon éducation (de philosophe) auprès d'Antisthène, j'ai appris à user, non pas qu'elles fussent de moindre qualité, mais, au contraire, parce qu'elles étaient supérieures à d'autres et parce qu'on pouvait les trouver

1. Nous considérons καὶ ταῦτα οὐκ ἐν πάρατόπῳ, déjà écarté par Hercher et dans la seconde phrase du texte de la lettre ἐσθίειν τε καὶ πίνειν comme des gloses explicatives introduites ultérieurement dans le texte.

plus facilement sur le chemin qui conduit au bonheur, c.-à-d. à la plus précieuse de toutes les richesses ; j'ai appris également à m'envelopper d'un manteau léger [1], et j'ai pratiqué ostensiblement cette dure discipline qui consiste à coucher sur la terre nue. » Lorsque, dans la phrase suivante, que nous avons également citée ci-dessus, Diogène, s'adressant à l'Eudémonie personnifiée, lui rappelle quel a été son genre de vie, son ἄσκησις, il ne fait que résumer ce qu'il a exposé dans notre passage : « J'ai supporté pour toi ce que je considérais comme un très grand mal : j'ai bu de l'eau, j'ai mangé de l'herbe et j'ai dormi sur le sol. » Si Diogène ne parle plus ici du manteau léger, c'est que ce trait n'est, en somme, qu'une conséquence de l'action de coucher sur la dure. Les Cyniques, en effet, s'enveloppaient habituellement du *double* τρίβων qui leur servait, pour dormir, à la fois de couchette et de couverture ; Diogène, qui dort sur la terre nue, n'a plus besoin du *double* manteau et il en porte un plus léger [2]. Ces dernières paroles de Diogène confirment donc notre restitution. Les corrections que celle-ci a entraînées, ne soulèvent, d'ailleurs, aucune difficulté paléographique. L'accusatif ἀποδειξαμένους a pu être une pure bévue de copiste ; néanmoins, j'y verrais plutôt une correction intentionnelle, provoquée par l'insertion dans le texte de la première citation marginale A, rédigée, on s'en souvient, en discours indirect ; quant au déplacement de τέ, il s'imposait : la place qu'il occupe dans la tradition manuscrite suppose que τὴν ἄθλησιν soit suivi de deux compléments, or le second complément non seulement ne se trouve pas dans le texte mais on ne voit pas bien ce qu'il pourrait être ; en revanche, placée après ἀποδειξάμενος, cette particule met ce participe en corrélation avec παιδευόμενος et donne ainsi à la phrase plus de symétrie en encadrant le verbe principal ἔμαθον de deux propositions participiales.

Sur ce texte primitif est venue se greffer une première interpolation A. Elle comprend tout d'abord les deux passages *a* et *a''*, où est développée l'allégorie du chemin, et, moyennant une légère correction, nous avons pu intercaler entre ceux-ci le membre de phrase *a'* qui, comme nous l'avons vu, ne pouvait être conservé dans le corps de la lettre. Remarquons en passant qu'en lisant ποιοῦντα au lieu de ποιῆσαι — qui est peut-être aussi

1. Le τρίβων est le manteau des philosophes, en particulier des philosophes cyniques : voy. Diog. Laert., VI, 2, 22.

2. La lettre s'écarterait donc ici de la tradition, car Diogène est représenté comme portant le double manteau : voy. la note précédente.

une correction intentionnelle due à la présence de περισωθῆναι — nous obtenons une période mieux équilibrée, où ce dernier infinitif est précédé et suivi de deux participes.

Ce développement ainsi reconstitué, apparaît à son tour comme un ensemble assez cohérent et satisfaisant pour le sens : « dans un lieu inaccessible et bordé de précipices, se dresse (dit-on) un unique chemin, abrupt et malaisé ; ce chemin est si pénible que, même nu, l'on aurait bien du mal à le gravir et qu'on ne pourrait guère en atteindre heureusement le terme, en emportant quelque chose et alourdi par le poids de sa peine et de ses liens, pas même en (ne) s'inquiétant (que) du strict nécessaire, mais bien en se contentant, sur la route, de boire de l'eau et de manger des herbes sauvages ; Hermès, qui se tient au sommet, secoue ceux qui passent, de peur qu'ils ne quittent ce monde en emportant quelque viatique défendu. » Nous voyons mieux encore, maintenant que nous avons dégagé l'interpolation du contexte, que l'inspiration de celle-ci est essentiellement différente de celle de la lettre : l'idée qui se dégage de tout ce morceau, est bien celle de la nécessité de la nudité, c.-à-d. de l'affranchissement des passions et des autres liens (δεσμοί) qui empêchent l'homme d'atteindre le terme de son voyage, de faire son salut (περισωθῆναι). Néanmoins, il y a entre le texte de la lettre et celui de l'interpolation quelques traits communs : l'image du chemin, les prescriptions relatives à la sobriété. Nous pouvons donc conclure que nous avons ici un *passage parallèle*, suggéré à un lecteur par l'allusion faite par Diogène à l'ὁδὸς ἡ φέρουσα ἐπ' εὐδαιμονίαν. Ce τόπος, d'ailleurs, a été emprunté, lui aussi, à la littérature cynique. Nous trouvons, en effet, dans un passage des *Dialogues des Morts* de Lucien, imité de Ménippe, la même idée de la nécessité d'être nu et Hermès investi d'une charge analogue à celle qu'il exerce ici [1].

---

1. X, p. 364, Χάρων · γυμνοὺς ἐπιβαίνειν χρὴ τὰ περιττὰ ταῦτα πάντα ἐπὶ τῆς ἠϊόνος καταλιπόντας... σοὶ δέ, ὦ Ἑρμῆ, μελήσει τὸ ἀπὸ τούτου μηδένα παραδέχεσθαι αὐτῶν, ὃς ἂν μὴ ψιλὸς ᾖ καὶ τὰ ἔπιπλα, ὥσπερ ἔφην, ἀποβαλών. παρὰ δὲ τὴν ἀποβάθραν ἑστὼς διαγίνωσκε αὐτοὺς καὶ ἀναλάμβανε γυμνοὺς ἐπιβαίνειν ἀναγκάζων. *Ibid.*, p. 366, Ἑρμ. · καὶ τὸν τῦφον ἀπόρριψον, ὦ Λάμπιχε, καὶ τὴν ὑπεροψίαν... καὶ τὴν ὠμότητα καὶ τὴν ἄνοιαν καὶ τὴν ὕβριν καὶ τὴν ὀργὴν καὶ ταῦτα ἄφες... — Cf. Clem. Alex., *Strom.*, IV, xxv, p. 319, Staehlin. On trouve une doctrine analogue dans les religions à mystères : voy. P. Collomp, *Per omnia elementa* dans *Rev. de Phil.*, 36 (1912), p. 196 sqq. Cf. encore le début du περὶ ἀρετῆς de Themistius dont nous ne possédons qu'une adaptation syrienne, traduite par Buecheler (*Rheinisches Museum*, 27 (1872), p. 438 sqq., Sur l'utilisation de Ménippe par Lucien dans ce dialogue, voy. R. Helm, l.l. p. 192 sqq. ; sur l'*image du chemin*, très fréquente dans la littérature grecque, voy. Capelle, l.l. p. 32 sqq.

Cette première citation a provoqué une seconde interpolation B : celle-ci n'est pas une simple glose, mais un nouveau *passage parallèle*, un fragment de τόπος. Le sens, en effet, nous oblige de lui attribuer le membre de phrase μάλιστα δ' ὅπῃ δέοι τοῦ ῥᾷστα βαδίσαι : il convient d'être nu là surtout où il faut marcher à l'aise.

Il nous reste à montrer comment ces passages parallèles ont pu s'introduire dans le texte primitif de la lettre de manière à lui donner la forme enchevêtrée qu'il présente aujourd'hui.

La scission de la première citation en deux tronçons $a + a'$ et a'' s'explique d'une manière plausible, croyons-nous, en supposant que le lecteur, manquant de place pour achever cette citation dans la marge inférieure, en ait écrit la fin, c.-à-d. la partie a'' au haut de la page suivante. Un copiste aura inséré, là où il trouvait le signe de renvoi, c.-à-d. après le mot θετέον, la partie de la citation qui encadrait le texte, c.-à-d. $a + a'$; mais il n'aura pas remarqué le signe qui renvoyait à la page suivante : celui-ci avait pu s'effacer au point de n'être plus très visible ou même avoir été omis ; quant à la fin (a'') de cette citation, elle aura été confondue avec le texte même de la lettre, à cause de la ressemblance des écritures, ou bien le copiste aura cru qu'elle devait être introduite à l'endroit même où il la lisait, c.-à-d. entre le dernier mot de la page précédente et la phrase par laquelle commençait cette nouvelle page [1].

Pour ce qui est du second τόπος, il est possible que le même copiste l'ait intercalé dans la pemière citation, c.-à-d. qu'il l'ait écrit à la suite des mots εὔπαλες ὕδωρ, où devait se trouver le signe de renvoi de cette nouvelle confrontation, mais la citation de ce passage parallèle et son insertion dans le texte peuvent tout aussi bien appartenir à une phase ultérieure de l'histoire de cette lettre.

Aussi bien, en proposant cette hypothèse paléographique, ne prétendons-nous pas émettre la seule explication possible du cas qui nous occupe, mais nous avons voulu simplement montrer que notre restitution *logique* de cette partie de la lettre et de ses interpolations n'avait rien d'invraisemblable, qu'elle pouvait très bien se justifier par ce que nous savons de l'histoire de nos textes.

---

1. Nous nous servons du mot *page* pour ne rien préjuger, du moins à présent, de l'époque où ont pu être faites ces citations, mais notre explication se justifie tout aussi bien et même mieux encore, si la lettre était écrite sur papyrus, où précisément les citations ne peuvent guère être faites que dans les marges supérieure et inférieure.

*
* *

Dans la seconde lettre (XXXIX), l'auteur, qui a pris comme thème un passage du *Phédon* (67 E), suppose que Diogène exhorte son ami Monimè à se préparer à la mort, c.-à-d. à détacher, dès cette vie, l'âme du corps : μελέτω σοι καὶ τῆς μετοικίας τῆς ἐντεῦθεν, μελήσει δέ, εἰ μελετήσειας ἀποθνήσκειν, τοῦτ' ἔστι χωρίζειν τὴνψυχὴν ἔτι ζῶν ἀπὸ τοῦ σώματος. Après avoir développé la pensée que cette préparation à la mort, c.-à-d. cet affranchissement de l'âme, ne s'obtient que par la méditation philosophique et non par l'activité des sens, où l'âme reste enchaînée au corps, Diogène montre quelles sont, pour l'âme, les conséquences en cette vie et en l'autre, suivant qu'elle s'est ou non préparée à la mort.

Dans le premier cas, qui vient en second lieu dans la lettre (ὅταν δὲ μελετήσωμεν τὴν καλὴν μελέτην), tout d'abord la vie est douce : γίγνεται καὶ ὁ βίος ἡδύς ; ensuite la fin n'a rien de pénible : καὶ ἡ τελευτὴ οὐκ ἀηδής, la raison en est donnée à la fin de la phrase : αὐτή τε (scil. ἡ ψυχή) ὡς ἂν μεμελετηκυῖα καὶ μόνη ζῆν οὐκ ἀηδίζεται καταλιποῦσα τὸ σῶμα ; enfin la route (qui conduit aux enfers) est facile : ἡ ὁδὸς ῥᾴστη ; une telle âme, en effet, trouve dans toute âme qu'elle rencontre, un guide qui la conduit vers les passages les plus praticables et qui l'amène ostensiblement, comme une belle proie, auprès de ceux qui, dans les enfers, jugent les belles actions : ξεναγεῖ γὰρ πᾶσα ἡ ἐντυχοῦσα τὴν τοιαύτην ψυχὴν ἐπὶ τὰ εὔπορα καὶ ὥσπερ καλὴν ἄγραν ἐπιφανῶς ἄγει λαβομένη παρὰ τοὺς κάτω τῶν καλῶν δικαστάς.

Dans le cas contraire, ὅταν γοῦν μὴ μελετήσωμεν ἀποθνήσκειν, une fin pénible nous attend : χαλεπὴν τελευτὴν ἀναμένειν ; l'âme, en effet, séparée de ce qui faisait ses délices, se lamente et s'en va, accablée de tristesse : ἡ γὰρ ψυχὴ ὥς τινων παιδικῶν ἀπολειπομένη συμφοράζει καὶ μετὰ ἀχθηδόνος πολλῆς ἀπολύεται. Remarquons en passant que l'auteur n'envisage pas, dans ce second cas, la conséquence relative à la vie présente ; or, rien ne nous permet de supposer qu'il y ait ici une lacune. D'ailleurs, même dans le premier cas, cette conséquence est simplement indiquée et la raison n'en est pas donnée comme pour les autres. L'auteur a donc négligé cet aspect du sujet pour ne considérer que la mort et l'au-delà : nous aurons lieu, dans la suite, de tirer parti de cette observation.

Voyons maintenant la troisième conséquence : ὅταν δὲ καὶ φιλοσόφων ψυχαῖς ἐντύχῃ, τότε καὶ ἐν τῇ ὁδῷ πολλὰ κάμνει· ἀφίεται γὰρ ἀξενάγητος ὅποι ποτὲ φέρεσθαι εἰς κρημνοὺς ἢ χάσματα ἢ ποταμούς, ἕως ἐπὶ

τὸ ἔσχατον ἐνεχθῇ· φεύγουσιν γὰρ αὐτὴν, ὅτι οἴονται πολλὰ ἐξημαρτηκέναι ἐν τῷ ζῆν παραχωρήσασαν τῷ χείρονι τὴν τοῦ ὅλου ἀρχήν, δι' ἣν πολλὰ ἠναγκάσθη ὡς ἐν πονηροκρατίᾳ ἄδικα πρᾶξαι.

Le membre de phrase qui introduit ce développement ὅταν δὲ καὶ φιλοσόφων ψυχαῖς ἐντύχῃ est inadmissible en cette place. Il suppose, en effet, que l'auteur ait déjà parlé du chemin où l'âme pouvait rencontrer ces âmes de philosophes, or il est fait mention de ce chemin pour la première fois dans la proposition suivante ; de plus, la particule δέ a pour effet d'opposer tout ce développement au précédent, alors qu'il y a, non pas opposition, mais *corrélation* entre eux, puisqu'il s'agit de deux conséquences successives d'un même fait.

Or, il y a dans ce passage un endroit où ces mots s'expliquent parfaitement, c'est après φεύγουσιν γὰρ αὐτήν. Si nous les y insérons en lisant : φεύγουσιν γὰρ αὐτὴν, ὅταν δὴ καὶ φιλοσόφων ψυχαῖς ἐντύχῃ, ὅτι οἴονται κτλ., la suite des idées n'offre plus de difficulté et le passage présente même un sens plus satisfaisant : « alors l'âme souffre aussi en chemin : laissée sans guide, elle s'égare dans des régions où elle ne trouve que précipices, gouffres et fleuves, jusqu'à ce qu'elle atteigne le terme de son voyage : elle voit, en effet, les âmes fuir loin d'elle, même lorsqu'elle rencontre des âmes de philosophes, parce que ces âmes croient qu'elle a beaucoup péché dans la vie, en cédant le gouvernement du tout à la partie inférieure (c.-à-d. le corps), et que soumise ainsi à la puissance du mal, elle a été contrainte à commettre l'injustice. » Il s'agit donc ici d'un accident paléographique bien connu : le groupe de mots ὅταν-ἐντύχῃ a été omis très aisément par suite de la ressemblance de ὅταν avec ὅτι ; ajouté après coup en marge, il a été réintroduit ensuite dans le texte, au commencement de cette phrase, parce qu'on l'a cru en corrélation avec ὅταν μὴ μελετήσωμεν ; ceci explique aussi peut-être qu'on ait écrit δέ au lieu de δή, que nous avons restitué. La présence de τότε a pu exercer aussi une influence sur cette fausse insertion, à moins que cet adverbe ne soit, au contraire, une glose suggérée par elle et introduite à son tour indûment dans le texte : καὶ pourrait suffire à rattacher cette proposition à la précédente ; placée après τότε, cette particule a pour effet de souligner ἐν τῇ ὁδῷ et l'on ne voit pas bien la nécessité de cette insistance.

Mais la fin de la lettre est beaucoup plus intéressante. Après avoir développé l'idée que les âmes de ceux qui ne furent pas esclaves de leur corps (φιλοσώματοι) sont comblées d'honneurs dans l'Hadès, l'auteur ajoute : ταῦτά σοι ἕψεται μελετήσαντι ἀποθνήσκειν, ὅταν δέῃ μετοικεῖν ἐνθένδε. On s'attendrait à trouver dans cette

phrase la conclusion de la lettre, car plus d'une lettre de Diogène se termine de la même manière [1]. Or, elle est suivie d'un long morceau, dont le thème est une pensée qui a déjà été énoncée par l'auteur de la lettre : καὶ τὸ πρῶτον ἡδὺς ὁ βίος· ζήσῃ γὰρ ἐλεύθερος, ἄρχων καὶ οὐκ ἀρχόμενος, βραχὺ μὲν καὶ ὅσον τῷ σώματι περισπώμενος, καὶ τοῦτ' εἰς τὴν τοῦ ὅλου ἁρμονίαν, σιωπῶν δὲ βασιλεύων καὶ θεωρῶν, ἃ θεοὶ ἀνθρώποις τοῖς μετρίοις κατεσκευάσαντο ἀπεχομένοις τοῦ ἀγρίου βίου, ἐν ᾧ ἁρπαγαὶ καὶ ἀλληλοκτονίαι οὐ περὶ μεγάλων οὐδὲ θείων, περὶ μικρῶν δὲ καὶ κοινῶν, οὐ πρὸς ἀνθρώπους μόνον, ἀλλὰ καὶ τὰ ἄλογα· περὶ γὰρ τοῦ πλείονα ἔχειν καὶ ἐσθίειν καὶ πίνειν καὶ ἀφροδισιάζειν οἱ πάντες φαῦλοί εἰσι καὶ τοῖς ἀλόγοις σύμφοροι. Nous ne pouvons pas conserver ce développement à la fin de la lettre, car ταῦτα se rapporte évidemment à ce qui précède (cf. d'ailleurs ὅταν δέῃ μετοικεῖν ἐνθένδε) ; d'autre part, il est impossible de l'introduire dans le passage où sont exposées les conséquences de la préparation à la mort : la forme même du morceau s'y oppose, car, il ne s'agit pas ici de l'âme, mais d'une personne à laquelle s'adresse l'auteur de ce morceau (ζήσῃ γὰρ ἐλεύθερος κτλ.). D'ailleurs nous avons noté précédemment que Diogène n'insistait pas sur les conséquences relatives à la vie présente. Nous devons donc reconnaître que nous nous trouvons en présence d'un nouveau *passage parallèle*, dont la citation aura été amenée par les mots καὶ ὁ βίος ἡδύς et cette citation était d'autant plus naturelle que la pensée, qui l'a suggérée, n'est pas développée dans le texte de la lettre.

Nous pouvons même, croyons-nous, faire ici un pas de plus et entrevoir la source de cette citation. Nous retrouvons, en effet, dans ce τόπος, tout d'abord, l'idée que l'âme doit exercer l'hégémonie dans le composé humain : ζήσῃ γὰρ... ἄρχων... εἰς τὴν τοῦ ὅλου ἁρμονίαν [2] — comp. la raison pour laquelle les âmes des philosophes fuient celle qui ne s'est pas préparée à la mort, et, dans un passage de la lettre que nous n'avons pas cité : ζῶσι γὰφ ἡγούμεναι πάντων καὶ ἐπιτάττουσαι ἀρχικῶς ; ensuite des termes qui apparaissent dans d'autres parties de la lettre comme τὰ ἄλογα, φαῦλοι..., τοῖς ἀλόγοις σύμφοροι ; enfin, ce qui est surtout à noter, cette même lourdeur de style, qui se trahit dans ces longues incidentes à la fin des phrases ; comparez par ex. ἃ θεοὶ ἀνθρώποις κτλ. à ce membre de phrase que nous avons cité plus haut, ὅτι οἴονται πολλὰ

1. Cf. par ex. 37 : ταῦτά μοι, ἐν Ῥόδῳ ἐπεὶ ἐγενόμην, πρὸς Λακύδην τὸν ξένον ὡμιλήθη ; cf. encore 37, 38, 40, 47.

2. Ceci apparaîtra plus clairement encore dans le texte légèrement modifié que nous donnons un peu plus loin.

ἐξημαρτηκέναι κτλ. et surtout à celui-ci (§ 3) : ἐφ' ἃ τὸ σῶμα ἀναγκάζει τὴν ψυχὴν ἥδεσθαι διὰ τὴν περιπεπλασμένην αὐτοῖς ἡδονὴν ἰχθύος τρόπον ἢ ἄλλου τινὸς ἀλόγου πρὸς τὴν τοῦ χείρονος ἀρχὴν γεγενημένου. D'autre part, nous avons déjà fait remarquer que ce morceau semble s'adresser à une personne déterminée. Par conséquent, il ne paraît pas douteux que nous ayons ici un fragment d'une lettre du même auteur que celle-ci et consacrée, peut-être, plus spécialement à la vie présente. Et, dès lors, il est tout naturel qu'un lecteur ait comparé les deux lettres et ait en quelque sorte complété l'une au moyen de l'autre.

Cette citation a subi elle-même une altération [1]. Le membre de phrase καὶ τοῦτ' εἰς τὴν τοῦ ὅλου ἁρμονίαν paraît être incomplet : on attend un verbe dont τοῦτο soit le régime ; d'autre part, on ne s'explique pas bien la présence de βασιλεύων entre σιωπῶν et θεωρῶν.

Je proposerais donc de lire : βραχὺ μὲν καὶ ὅσον τῷ σώματι περισπώμενος καὶ τούτου εἰς τὴν τοῦ ὅλου ἁρμονίαν βασιλεύων, σιωπῶν δὲ καὶ θεωρῶν κτλ. Le déplacement de βασιλεύων s'explique par l'omission de ce mot devant σιωπῶν et ce déplacement, en rendant τούτου inintelligible, aura provoqué sa correction en τοῦτο. Cette conjecture rétablit l'équilibre dans la période et donne à cette phrase un sens très satisfaisant : « Tu vivras libre, maître et non pas sujet, ne te laissant que très peu distraire, seulement dans la mesure où le corps l'exige et gouvernant celui-ci en vue de l'harmonie du tout, tandis que tu contempleras en silence ce que les dieux ont préparé pour les hommes modérés, se tenant à l'écart de la vie brutale, etc. »

*
* *

L'examen critique auquel nous venons de soumettre ces deux lettres, nous permet, semble-t-il, de soulever quelque peu le voile qui nous en cache l'histoire.

Tout d'abord les lettres à Monime appartiennent à cette catégorie de lettres qu'on peut appeler *des lettres de direction* et même, en dépit de la différence du thème et de la forme, elles développent toutes deux, en somme, la même idée, celle de l'ἄσκησις. Cette préparation à la mort, que prêche la seconde lettre, consiste à détacher l'âme du corps, à l'affranchir de tout ce qui l'enchaîne à celui-ci, en particulier de l'ἡδονή qui la rend

1. Hercher signale ici de nouveau un hiatus.

φιλοσώματος : c'est donc, si l'on veut, l'ἄσκησις de l'âme comme le régime de vie de Diogène est l'ἄσκησις du corps [1]. Il est donc permis de supposer que ces deux lettres ont été composées, sinon par le même auteur, tout au moins dans un même milieu philosophique.

Nous avons vu, d'autre part, qu'elles ont été, l'une et l'autre, confrontées avec des τόποι empruntés au même genre de littérature. Ces confrontations, à la vérité, s'expliquent par le contenu des lettres ; néanmoins, on n'en retrouve point de semblable dans les autres lettres à tendances morales, attribuées à Diogène. Cette circonstance, sans doute, n'est pas due au hasard ; elle suppose, semble-t-il, que ces deux lettres ont eu, à un moment donné de leur histoire, une tradition commune, différente de la tradition des autres lettres du recueil.

On pourrait donc émettre ici une dernière hypothèse : ces deux lettres à Monime auraient été réunies, dès leur origine, dans un même recueil, avec un petit nombre d'autres lettres de même nature, peut-être du même auteur, entre autres avec cette troisième lettre dont nous croyons avoir retrouvé un fragment, et les confrontations dont elles furent l'objet, attesteraient qu'elles connurent alors une heure de vogue et de succès.

R. Nihard.

---

1. Cf. Diog. Laert., VI, 2,70 : διττὴν δὲ ἔλεγεν (ὁ Διογένης) εἶναι τὴν ἄσκησιν, τὴν μὲν ψυχικήν, τὴν δὲ σωματικήν. Μελέτη est d'ailleurs synonyme d'ἄσκησις.

CORRESPONDANCE DE SAINT CYPRIEN

CORRECTIONS A FAIRE AU TEXTE DE HARTEL

Ep. I, 1, p. 645, 14. « Nemo militans Deo obligat se molestiis saecularibus, ut possit placere ei *qui* se probavit ». — Hartel adopte *cui* sur l'autorité du seul ms. F, mais les autres portent *qui*, que demande le sens : « Un soldat de Dieu ne s'engage pas dans l'embarras des choses du siècle, s'il veut plaire à celui qui l'a enrôlé, τῷ στρατολογήσαντι ».

Ep. IV, 2, p. 474, 9 et s. « Intercedendum est cito talibus ut separentur dum adhuc separari innocentes possunt quia dividi postmodum nostra intercessione non poterunt posteaquam conscientia gravissima cohaeserunt ». Hartel met entre crochets, *ut separentur* et *posteaquam — cohaeserunt*, parce que le ms. V n'a pas ces passages. Mais le scribe de V est coutumier de telles omissions, surtout quand un mot du texte répète les consonances d'un précédent (p. ex. *cohaeserunt* répétant la finale de *poterunt*). Par la même raison il faut supprimer les crochets de *posse* un peu plus bas ligne 22 (3) et écrire : se posse au lieu de : se [posse]. D'une façon générale on peut supprimer tous les crochets que met Hartel quand il s'appuie pour le faire sur le seul Veronensis.

Ep. VIII, 1, p. 485,19 et s. « Didicimus fuisse benedictum papalem Cyprianum... quod utique recte fecerit propterea cum sit persona insignis. *Sed* imminente agone, quem Deus permisit... si neglegentes inveniamur dicetur nobis » etc. Hartel est obligé de supposer une lacune, et donne : persona insignis *et* imminente ; mais ce qui suit la lacune ne s'explique pas mieux qu'avec le texte que nous proposons, c.-à-d. insignis. Sed... Au contraire en supprimant la lacune et en adoptant *sed* au lieu de *et*, on a une suite des idées fort naturelle : « Il s'est retiré, et on l'excuse sur ce qu'il était personnage de marque. *Mais*, à l'annonce de la persécution... si l'on se montre négligent, on nous reprochera, etc. » Après un mot finissant par s (insignis, ici) on trouve assez souvent dans les mss. *et* pour *set* = sed. Il semble

que ce soit le cas encore, Ep. XL, p. 586,2, où Hartel écrit : « crematam simul cum *ceteris*, *sed* conservatam magis dixerim », les manuscrits portant *ceteris*, *et*.

Ep. XI, 5, p. 499,11. « Adeo autem pro nobis deprecabatur, ut *legamus* alio loco... » Hartel adopte *legimus*, d'après certains mss., mais *adeo... ut* appelle le subjonctif que donnent d'ailleurs de bons mss. comme L et N.

Ep. XIII, 4, p. 506, 25-507,1 et s. « Cum quanto enim nominis nostri pudore delinquitur, quando *alius aliquis* temulentus et lasciviens demoratur, alius in eam patriam unde extorris factus est regreditur, ut *praehensus* non iam quasi christianus, sed quasi nocens pereat. » Hartel supprime *alius* devant *aliquis*, sur l'autorité du ms. S, dont il a dit ailleurs (III, p. VI) : verba singula plurave oculis ad proxima ductuum similitudine aberrantibus omittuntur; et il adopte *depraehensus*, on ne sait pourquoi, les principaux mss., même S, ayant *praehensus*, qui offre le même sens.

L. Bayard.

LE TEXTE DU *PHÈDRE* ET LE *VINDOBONENSIS* 54 (W).

Les études sur l'histoire du texte de Platon faites jusqu'à ce jour ont suffisamment montré l'importance du manuscrit W (*Vindobonensis* 54 = *suppl. philos. gr.* 7). Les leçons de ce manuscrit ont été jadis notées par Bast et recueillies dans l'édition critique de Stallbaum [1]. Cette collation, incomplète et très fautive [2], ne peut actuellement servir de base à aucun travail critique, et doit être refaite. MM. Wohlrab, Apelt, Schöne, Burnet, dans leurs éditions, ont publié les leçons de W pour le *Théètète*, le *Sophiste*, le *Banquet*, le *Phédon* et quelques autres dialogues. Mais on n'avait encore donné aucune collation nouvelle du *Phèdre*. Amené par l'étude des travaux de MM. Král et Immisch, et par mes recherches personnelles, à reconnaître l'importance du *Vindobonensis* 54, et ayant reçu communication, grâce à l'obligeance de M. Král, de quelques leçons de ce manuscrit, inscrites par lui en marge de son exemplaire du *Phèdre*, je pus entreprendre, en mai 1912, la collation de W pour le texte de ce dialogue [3]. Je donne ici les résultats de cette collation, en y ajoutant quelques brèves remarques, et me réserve d'exposer plus tard les conclusions qui s'en dégagent. Ma collation est

1. En 12 vol. in-8°, Leipzig, Weigel, 1821-1825. Les notes critiques se trouvent aux tomes IX-XII; celles qui concernent le *Phèdre*, au t. XII (1825), p. 376-446. Le *Vindobonensis* 54 y est appelé *Vind.* 1.

2. Jamais on ne peut rien conclure de son silence. En outre, dans 21 cas, j'ai constaté la divergence des indications fournies par Stallbaum et de ma collation : en consultant à nouveau le manuscrit, j'ai pu me convaincre que les indications de Stallbaum étaient inexactes.

3. Je tiens à remercier vivement M. J. v. Karabaček, l'éminent directeur de la Bibliothèque Impériale de Vienne, et M. le Dr J. Bick, bibliothécaire, pour leur très aimable accueil et les facilités de travail qu'ils m'ont procurées ; M. le Prof. L. Radermacher, qui, en suspendant une collation qu'il faisait exécuter, m'a permis de consulter le manuscrit dès mon arrivée à Vienne et chaque jour ; et, tout particulièrement, M. le Prof. Ad. Wilhelm, qui sait unir à la science la plus étendue la bonne grâce et les prévenances les plus délicates, et qui a bien voulu me guider dans mes démarches et me recommander à ses collègues de l'Université et de la Bibliothèque.

faite sur la seconde édition Burnet (*Platonis Opera*, t. II, Oxford Clarendon, 1910 [1]), que je suis également pour l'indication des lignes. Je note aussi la pagination du manuscrit, pour répondre au vœu naguère exprimé par M. C. Ritter. Le texte du *Phèdre* commence au verso du folio 283, dont il prend 23 lignes (la page en compte 32) et va jusqu'au recto du folio 311, qui en contient quatre lignes. — Les changements d'interlocuteurs sont marqués par deux points : je ne reproduirai ce signe que dans les cas où le manuscrit et l'édition consultée sont en désaccord. Les initiales des noms propres sont en minuscules (par exemple, p. 227 A 5 = ἀκουμένῳ). Je transcris fidèlement les détails d'orthographe [2] — qui, dans une édition, passeraient tout naturellement à l'appendice —, sauf ceux qui concernent l'omission ou l'addition fautives de l'ι adscrit [3].

*
* *

πλάτωνος φαῖδρος
ἢ περὶ καλοῦ
ει

P. 227 B 5. μορυχίᾳ 6. om. δὴ 10. ποιήσεσθαι τὸ σήν C 9. ὦ.

Fol. 284 r° = P. 227 D 6. (πῶς).
P. 228 B 4 fin. om. τὸν (début de ligne) 5. τὶς C 1. προσάγειν 5. ποιήσει : 7. οὐδαμῶς γε D 6. ὃ ἐν E 1. om. καὶ.

Fol. 284 v° = P. 228 E 4. (βούλει).
P. 229 A 1. ἰλισσὸν 2. ὅπῃ 4. αἰεὶ 7. πρόσγε δὴ σκόπει (σκόπει comm. de ligne). B 2. ἐὰν βουλώμεθα κατακλιθῆναι 5. ἰλισσοῦ C 2. τὸ τῆς ἄγρας 8. φαρμακίᾳ E 4. ταῦτα 5. που.

Fol. 285 r° = P. 230 A 1. (ὄθεν). B 3. μάλα C 6. οὐδέ γε D 5. οὐ μέντοι 6. εὑρηκέναι 7. προσιόντες 8. ἄγουσι E 2. νῦν οὖν 3. κατακεῖσθαι 7. τούτων γενομένων.

---

1. Dans son apparat critique, M. Burnet a noté quelques leçons de W ; toutes les fois que ma collation en diffère, j'ai pris soin de la revoir sur le manuscrit.

2. On verra, par exemple, que le ν euphonique est plus rare que dans B, et que W l'admet à peu près dans la même proportion que T ; W répugne également aux élisions.

3. L'ι ne se trouve ajouté fautivement que dans six cas ; il est beaucoup plus souvent omis.

Fol. 285 v° = P. 230 E 7. (διὰ).
P. 231 A 1. om. σου B 4. τὰ πρὸς τοὺς C 2. φασι 4. ἔτι ὅσων 7. ποιήσουσι D 4. αὐτῶν 5. οὗτοι 6. βούλονται 7. δὲ ἐκ.

Fol. 286 r° = P. 231 E 3. (εἰ).
P. 232 B 7. κοινὴν αμφοτέροις C 2. βλάβην γενέσθαι 3. μᾶλλον φοβοῖο 3. om. τὰ 6. ἀποτρέπουσι (fin de ligne) D 2. ἀπέχθεσθαί σοι (le premier χ, plus petit, semble avoir été ajouté après coup, de pr. main). 3. ἄν 3. σαυτοῦ.

Fol. 286 v° = P. 232 E 4. (ἔγνωσαν). 5. εἰ ἔτι αὐτοῖς.
P. 233 A 7. ἐπαινοῦσι B 2. ποιεῖν 6. αὐτοῖς C 1. ὠφέλειαν (*id.* 234 C 3) D 1. υἱεῖς E 3. ἀγαπήσουσι.

Fol. 287 r° = P. 233 E 3. ἀκολουθήσουσι. 4-5. om. ἡσθήσονται καὶ οὐκ ἐλαχίστην χάριν εἴσονται. Le prolongement horizontal du dernier α de μάλιστα a été gratté, de même que toute la fin de la première ligne (lacune d'environ six lettres, où l'on distingue encore un accent aigu sur la 3e ou 4e lettre disparue); la seconde ligne commence par : καὶ πολλὰ 7. ἐρῶσι.
P. 234 A 2. ἀλλὰ (le copiste avait d'abord écrit ἀλλ'; il a barré l'apostrophe et ajouté un α avant d'écrire le mot suivant). 8. παυσάμενοι B 1. αὐτῶν 6. ἅπασι 7. ἐγὼ δὲ 8. ἅπαντά σε C 1. τῷ λόγῳ 1. οἴσεις 3. ἐπ' αὐτοῦ 5. εἰ δέ τι σὺ ὑποθῇς D 3. γάννυσθαι.

Fol. 287 v° = P. 234 E 1. (ἀλλ') 8. ἀποτετόρνωται.
P. 235 A 1. αὐτοῦ νόμῳ 2. οὐδὲ αὐτὸν 3. εἶναι δίκαιον οὖν 7. ταῦτα B 4. μηδένα ποτὲ 6. γ'ἔσομαι πείθεσθαι D 5. μηδ' (μη un peu effacé).

Fol. 288 r° = P. 235 D 6. βυβλίῳ. 7. ἑτέρα ὑποσχέσει.
P. 236 A 1. γ'οὖν 8. γ'οὖν 8. οὕτω B 3. λυσίου C 1. εὐλαβήθητι 8. μόνω μὲν D 2. ξύνες ὅ σοι 2. βίαν (σ de la même main).

Fol. 288 v° = P. 236 D 4. (ἀλλ'). 10. τινὰ (deux fois; sur l'ι du second τινα, on croit voir la trace d'un accent aigu). E 3. ἐξαγγέλλειν.
P. 237 A 4. ἵνα 8. ἔχετ' 10. ἵνα B 2. μειρακίσκος ἁπαλὸς 5. ἔπειθε 6. ἔλεγέ C 1. βουλεύεσθαι 1. ἃ δεῖ 1. ἅπαντος 5. αὐτοῖς οὔτε ἄλ-

α
λοις 7. ποτερον (de la même main; le premier o semble en surcharge sur une autre lettre, et il est suivi d'une lacune de deux lettres).

Fol. 289 r° = P. 237 C 7. (εἰς). D 2. ὠφέλειαν 7. οἷν (peut-
αἷν
être d'une autre main; encre plus noire). E 2. ἄλλοτε δὴ 3. σωφροσύνῃ.

P. 238 A 3. πολυμερὲς γὰρ καὶ πολυειδὲς 4. αὐτῇς 5. οὔτε 6. κεκλῆσθαι B 2. δὲ 5. αἰεὶ 5. δὲ 7. πᾶν πως C 5. τί.

Fol. 289 v° = P. 238 D 1. (ἐὰν). D 6. ἂν E 1. λέγομεν 1. ὠφέλεια 2. τῷ δ' 3. ἢ δουλεύοντί.

P. 239 A 2. αἰεὶ 2. ἧττον 6. ἐνόντων τῶν B 8. om. ἂν C 5. ὀφθήσεται δὲ.

Fol. 290 r° = P. 239 C 6. (τεθραμμένον). D 3. ἃ δηλα 6. θαροῦσιν 8. δὲ E 1. ὠφέλειαν 2. om. τε 5. εὔξαιτ' ἄν (petit α et ι normal, sur gratture, qui remplacent vraisemblablement un ε).

P. 240 A 7. αὐτοῦ 9. ἔμιξε B 1. παρ' αὐτίκα 2. ἐπέμιξεν 3. ἑταίρα 3. καὶ μάλα 4. τοιουτοτρόπων (le troisième o occupe un espace gratté, auparavant couvert par deux lettres : presque certainement ων). 6. ἐραστὴς (η en surcharge sur un α). C 1. om. δὴ 2. ἐπὶ.

Fol. 290 v° = P. 240 C 3. (φιλίαν). 7. ἀπολείπεται ἐκών D 1. αἰεὶ 5. διαιδοῦς E 1. αἰεὶ 2. φύλακάς τε 6. ἐπαίσχει (l'apostrophe est plusieurs fois omise dans W; cf. διελπιδα, 241 A 2).

P. 241 A 1. ξυνουσίαν 3. αὐτῷ 4. λέληθε 7. ὑπὸ.

Fol. 291 r° = P. 241 B 3. (ἐκ). C 2. ἑαυτὸν 6. οὔτ' ἐστὶν 7. ξυννοεῖν D 2. τοῦτο 3. ἀλλα δή 4. αὐτοῦ E 2.
λ 6
δὲ 4. προυβαλες (de la même main). 6. πρόσεστι.

P. 242 A 1. καὶ ἐγὼ 6. ἀποψύξῃ.

Fol. 291 v° = P. 242 A 8. (βίου). B 1. om. λόγων 2. om. τῳ 3. ἐξαίρω τοῦ λόγου · τῶν δ' C 1. αἰεὶ 3. om.
ε π
δὴ 5. om. μὲν 6. δή τοι ὦ (même main).
π
7. γέτι D 1. αμβπλάκων 11. οὐδ' ὑπὸ E 3. τὼ δή.

P. 243 A 1. ἀνθρωπίκους.

Fol. 292 r° = P. 243 A 7. (ὢν). 8. ἔτυμος 9. οὐδὲ βὰς ἐν ηυσὶν B 6. om. ὑπ' αἰσχύνης C 7. οἴῃ (η en surcharge sur ε). 7. τεθραμμένον D 8. οὕτως σοῦ γὰρ. En marge : (γράφεται καὶ) οὐ 9. τὸν inséré par le copiste après coup; un accent grave est visible sous le circonflexe du τοῦ suivant; les deux dernières lettres de ἐραστοῦ sur gratture : τοῦ ἐραστοῦ est donc une correction de τὸν ἐραστὴν. E 4. τούτου 7. παρὰ σοὶ 7. αἰεὶ.

Fol. 292 v° = 244 A 5. (μαίνεται). B 2. εἰργάσαντο 5. ὀρθῶς C 8. νοήσει νοῦν D 1. Les deux premières lettres de οἰωνιστικὴν paraissent remplacer un ω gratté. E 1. εὕρετο 1. θεὸν 3. ἑαυτῆς.

Fol. 293 r° = P. 245 A 4. (τοὺς). 8. ἡ B 6 ὠφελεία C 6. δὲ 6. ὑπὸ 6. ἔχων 7. τὸ αὐτὸ 8. οὐ καταλεῖπον D 3. οὐκ ἄν ἐξ ἀρχῆς 4. ἐστι E 1. γένεσιν συμπεσοῦσαν 2. ἔχειν στῆναι 6. ἑαυτοῦ.

Fol. 293 v° = P. 245 E 6 (ἔμψυχον). 7. ἔστι.

P. 246 A 2. ἀθασίας 4. πάντη 6. λέγομεν 6. ἐοικε δή τω ξυμφύτῳ. Dans la marge gauche, d'une écriture plus cursive : εοικετω δη. B 1. μέμικται 6. ἡ ψυχὴ 7. ἄνθρωπον (ανον) C 1. ἅπαντα 5. ξύμπαν 7. πλαττομένου D 3. om. τε 3. τὴν δ' 8. ψυχὴ E 2. om. γε.

Fol. 294 r° = P. 246 E 3. (ϱθίνει).

P. 247 A 1. ἐστία 6. αἰεὶ 8. δαῖτά τε 8. ὑπὸ (pr. ε ι m.) B 1. ὑπουρανίαν (pr. ε m.) 1. ἤδη 3-5. om. ἐπὶ τὴν γῆν — τῶν ἡνιόχων; plus tard, cette lacune a été comblée en marge (encre plus noire; écriture différente; beaucoup plus d'abréviations). 4. ἧ 6. πρόσκειται, puis σ gratté. 7. ἄκρον C 1. νώτω ἱστάσας 1. θεωροῦσαι 7-8. θεατῇ νῷ χρῆται περὶ D 1-2 ἀκήρατῳ (pr. ος σ m.) 2. τρεφομένη (pr. m.) 2. ὅση ἄν μέλλῃ 7. ἐστί που.

Fol. 294 v° = P. 247 E 1. (ἐν τῷ). 6. ἐπότισε.

P. 248 A 4. περιφορὰν (περι ajouté au-dessus du φ, de pr. m.). 5. τότε δὲ B 5-6. οὗ δὴ ἕν εχ' ἡ

(= ἕνεχ' ἡ). C 3. ξυνοπαδὸς 4. αἰεὶ 5. αἰεὶ D 6. om. pr. ἡ.

Fol. 295 r° = P. 248 D 6. (ἢ περὶ). 7. τινα E 1. ἕκτη (l'om. de l'ι ascrit est assez fréquente dans W). 2. ν
ἑβδόμη 3. ὀγδόη 3. ἐνάτη (pr. m.) 3. ἐν δὲ.

P. 249 A 5. τελευτήσωσι 7. τοῦ οὐρανοῦ B 4. ὥς ποτε 7. ξυνιέναι κατεῖδος C 1. ξυναιρούμενον 1. δέ ἐστιν 5. αἰεί ἐστι μνήμη 6. ὁ θεὸς 6. ἐστι 7. ὑπομνήμασι χρώμενος 7. αἰεὶ.

Fol. 295 v° = P. 249 D 5 (τὸ τῇδέ), 5-6 om. τοῦ ἀληθοῦς ἀναμιμνησκόμενος πτεροῦταί τε καὶ ἀναπτερούμενος ; ces mots ont été ajoutés en marge, par la même main que plus haut (246 B 3-5).

τ
P. 250 A 2. οὐδε (pr. m.) ὅσαι 2. τὰ ἐκεῖ 2. οὐδ' αἳ 3. προσπεσοῦσαι 7. οὐκέτ' αὐτῶν B 8. om. τῶν 8. ἡ θέμις D 1. δεῦρό τε.

Fol. 296 r° = P. 250 D 4. (ᾗ φρόνησις). 5. ἥ τι E 1. δὴ ἐφθαρμένος.

P. 251 A 1. οὐδὲ 2. ὅτ' ἄν 5. δεδίει 7. δὲ
ει
C 1 et 4. ζᾗ (pr. m.) 3. φύωσι κίνησίς 5. ὅτ'
ιον ρε
ἄν 6-7. επιρέοντα καὶ ιόντα (pr. m.) 8. τὸν ἵμερον D 1. ὅτ' ἄν 1. om. καὶ.

Fol. 296 v° = P. 251 D 2. (μύσαντα). 3. ἀποκλείει 4. ἀποκεκλειμένη 7. μεμιγμένων.

P. 252 B 1. εὕρηκε 3. ὀνομάζουσι 6. πάνυ ὑβριστικὸν 8. δή τοι θνητὸν 9. πτερόφοιτον C 1. ἔξεστι δὲ 5. ὅτ' ἄν.

Fol. 297 r° = P. 252 C 7. (αὐτούς τε). D 1. ζᾗν 3. βιοτεύῃ (mais η en surcharge sur ε). 4. πρός γε 4. καὶ πρὸς τοὺς E 1. δεῖον 2. τῶν ὑφ' ἑαυτῶν ἐρωμένων 4. ὅτ' ἄν (*id.* 253 B 5, E 5; 254 B 2, E 5 et 7; 255 B 7, D 7 et 8; 256 A 3).

P. 253 A 5. τοῦτον 6. κἀν B 1. μεθ' ἡμέρας 6. ὑβρίζοντες C 1. αὐτοῖς 2. οὕτως 3. τελευτὴ ἐάν γ' ἐν διαπράξωνται.

Fol. 297 v° = P. 253 C 4. ἣν λέγω. 6. om. δὲ 7. διειλόμην E 2. βαρυτράχηλος.

P. 254 A 2. αἰεί τε B. 4. om. sec. τὴν.

Fol. 298 r° = P. 254 B 8. (ὑπτία). C 1. ἐκλῦσαι 1. οὕτως 1. ὥστε 3. μάλα 4. ἀποτέρω 6. ἔσχε 8. λι-

ᾳ
πόντε (pr. m.) D 2. συνεχώρησε 3. οὗ E 4. καθήμαξε 4. om. τε 8. ξυμβαίνει ποτ' 9. δεδοικυῖαν.

P. 255 A 2. ἀλλὰ 4. ξυμφοιτητῶν 5. διαβεβλημμένος 6. om. καὶ 6. ἀπωθεῖ 6. ἔρωτα B 1. πορεύεσθαι.

Fol. 298 v° = P. 255 B 2. (κακὸν). 3. λόγον τε 5. ξύμπαντες 8. τοῦτο ἅπτεσθαι C 2. ὠνόμασεν 4. ἀπολείων D 6. δ' E 1. ἀντέρωτα 6. λέγει.

P. 256 A 4. ἀπανηνηθῆναι 4. αὐτοῦ.

Fol. 299 r° = P. 256 A 6. καὶ λόγους (om. μετ' αἰδοῦς). 8. μὲν οὖν B 1. αὐτῶν C 1. τάχα που 2. ἀκολάστω αὐτὴν 4. εἱλέτην τε καὶ διεπράξαντο D 2. ἡγουμένων E 2-3. γενέσθαι ταῦτα· τοσαῦτα 3. οὕτω θεῖα.

σ
P. 257 A 1. περὶ τὴν 8. τοι (pr. m. ?) 3. ὦ φίλ' ἔρως.

Fol. 299 v° = P. 257 A 4. (καὶ ἀρίστη). 4. ἐκτέτισται. 5 τισι 7. τήν μοι ἐρωτικὴν 8. δέδωκας 8. παρώσης B 1. ἀπηνὲς 3. ἀδελφὸς C 2. ἀπειργάσω 7. τάχα D 1. τινὰ ἡγῇ 2. νομίζοντα 9. γλυκὺς ἀγὼν E 4. ἐπειδ' ἄν 4. γράφουσι.

Fol. 300 r° = P. 257 E 7. πῶς τοῦτο λέγεις;

P. 258 A 1 συγγράμματι 4. φησὶν αὐτῶν τὸ σύγγραμμα 5. καὶ ὃς εἶπε τὸν ἑαυτὸν 8. πάνυ μικρὸν B 2. οὐκ οὖν 7. οὐχ οὕτως 10. ὅτ' ἄν C 7. οὖν τινα 7. ὅπως τί οὖν 9. οὐκοῦν 10. αὐτοῦ D 4. οἶμαί σε 5. om. τε 9. ὅστις ποτέ E 1. ἕνεκ' ἄν τις 3. μὴ ἡσθῆναι.

Fol. 300 v° = P. 258 E 5. (ανδραποδώδεις).

P. 259 A 3. ὑπ' αὐτῶν 4. ἀνδράποδα B 1. ἀκηλίτους 6. ποτὲ C 2. αὐτούς D 7. ἴασι (en marge : πέμπουσι) 7. οὖν ἕνεκεν 7. τί.

Fol. 301 r° = P. 259 E 2. (σκεπτέον). 4. εὖ τε 5. τἀληθὲς.

οἳ
P. 260 A 2. δόξαντα ἂν 2. ὑπερ (pr. m.) B 1. πύθοιμι 9. προσενεγκεῖν C 3-4. γελοῖον ἢ δεινόν τε καὶ ἐχθρὸν εἶναι ἢ φίλον 6. ὅτ' ἄν 10. τινα D 1. θερίζει 2. om. γε 5. ποτε 5. οὐδένα 6. τις 7. ξυμβουλῇ κτησάμενος.

Fol. 301 v° = P. 260 E 2. ἐὰν οἵ γε 2. μαρτυροῦσιν.

P. 261 A 2. λέγουσι B 3. τὸν δία 6. νέστορός τε

καὶ C 5. ἀντιλέγουσι D 1. ὅτ' ἄν (*id.* 263 A 6 et 9, 268 C 7).

Fol. 302 r° = P. 261 D 10. δικαστήριά τ' E 2. ἥ τις 6. ζητοῦσι. P. 262 A 2. om. γε 11. διαγινώσκειν B 4. οὕτω 6. σμικρῶν C 6. ἄτεχνόν τε καὶ ἔντεχνον 9. λεγόμενον.

Fol. 302 v° = P. 262 D 7. (ἔστω). P. 263 A 2-3. ὥσπερ εἰ μὲν B 8. τὸ πλῆθος, avec signe de renvoi à la marge, où on lit : γράφεται καὶ τὸ εἶδος. C 9. δηπου : 9. συγχωρῆσαι 11. om. ὂν 12. τυγχάνει : D 1. λέγεις : 6. πάντα 6. λόγου 8. ἐν.

Fol. 303 r° = P. 263 E 1. (πάντα) 4. δοκεῖ : 4. αὐτόθι : P. 264 A 3. ἐπειδ' ἄν 7. ἐρασθεὶς B 5. τί C 3. αὐτοῦ 4. μέσα τ' 5. καὶ τῷ λόγῳ 7. τοῦ ἑτέρου σου 9. φασί D 3. μίδα 6. παριοῦσιν E 4. ἐάσομεν 7. εἰ δὲ.

Fol. 303 v° = P. 264 E 7. (ἐν αὐτοῖς). P. 265 A 5. ἀνδρικῶς (om. :) 9. ὑπονοσησάντων 10. om. ἀνθρωπίνων D 1. αὐτὴν τὴν 5. αἰεὶ E 1. κατείδη 1. κατάρθρα.

Fol. 304 r° = P. 265 E 4. (ἐλαβέτην). P. 266 A 1-2. ταδε ἡ δεξιὰ 2. ὡς ἐν ἡμῖν 4. ἐπανῆκε 5. ἐλοιδόρησε 6. δεξιὰ B 4. συναγαγὼν ἵν' 5. τινα 6. πεφυκὼς 6. κατόπισθεν C 1. τὰ νῦν δὲ 2. μαθόντες 6. ἄνδρες 7. ἐρωτᾷς : 9. ἡμᾶς : D 1. πῶς φῇς ; : 7. καὶ 8. ἐν (pr. m.).

Fol. 304 v° = P. 266 E 5. (ἄνδρα). P. 267 A 3. εἰς 4. εὗρε 5. ἀνήρ 6. τίσιαν δὲ 7. τιμιτέα B 2. ἄνεῦρον 3. ἐγέλασε 3. εὑρηκέναι 8. αὐτῷ (ῳ en surcharge sur ον) 10. φράσομεν μουσεῖα C 5. ἄττα 8. μοι τέχνῃ 9. τε αὖ (par correction de τ' αὖ) 9. ἀνὴρ D 1. γέγονε 2. ὅθεν δεῖ 4. ὅ τινες 4. δὲ. P. 268 A 4. συνοδοις (om. :) 5. γάρ :

Fol. 305 r° = P. 268 A 5. (ἀλλ'). 9. ἀκουμένῳ 10. ἄττα σώματι B 3. ἐπισταμένους 3. ἰατροὺς 5. οἴει 6. προσεπίστασαι C 1. ποιεῖν 2. εἴποι ἄν 2. ἄνθρωπος 6. μικροῦ 8. ὅσα τἄλλα D 6. ἀγροίκως τε E 5. πρὸ (puis espace d'une lettre gratté).

P. 269 A 2. ἀκούμενος.

Fol. 305 v° = P. 269 A 3 (αλλ'). 4. παντάπασιν 6. νῦν δὴ 6. διημεν 7. εἰκονολιγιῶν B 3. σοφοτέρους κἀν 5. σηγγινώσκειν 7. ἐστι C 1 εὑρηκέναι 1. σφίσι 3. om. ὃν 4. σφῶν 8. διδάσκουσί τε καὶ γράφουσι D 3. τὰ ἄλλα 5. προσλαβὼν (σ ajouté après coup).

P. 270 A 2. καὶ τὸ πάντη τελεσιουργικὸν.

Fol. 306 r° = P. 270 A 4. (προσπεσὼν). 5. ἐμπληθεὶς 5. ἀνοίας B 9. παραδώσει 10. γ'οὖν C 4. πείθεσθαι D 1. ὅτου οὖν 3. ἐὰν 4. πρός τι 5. ὑπό του 6. ἀριθμησάμενος 6. ἐφ' ἑκάστῳ 7. αὐτῷ 7. ὑπό του E 1. om. γε.

Fol. 306 v° = P. 271 A 4. (ἄρα). 10. ὑπό του B 3. οἷα 6. ἔοικεν 7. οὗτοι (un signe renvoie en marge, où on lit : γράφεται καὶ οὕτω). C 2. εἰσι 5-7. om. τίνα τοῦτον; Αὐτὰ μὲν τὰ ῥήματα εἰπεῖν οὐκ εὐπετές· ὡς δὲ δεῖ γράφειν, εἰ : ces mots ont été ajoutés en marge, comme plus haut (246 B 3-5, 249 D 5-6). D 3. om. δὴ 4. λόγον 6. εἰς 8. αὐτὸν E 1-2 ἢ μήδε εἰδέναι 2. ξυνών. ὅτ' ἄν.

P. 272 A 2. om. οἱ.

Fol. 307 r° = P. 272 A 2. (τούσδε). 3. δὲ 5. ἐλεεινολογίας 6. ὅσ' ἄν B 3. ἢ ἄλλως 4. πῶς ἀποδεικτέον 7. χρὴ εἵνεκα πάντας C 6. οὕτως γ' ἐχω D 4. om. καὶ 6. ἢ τροφῇ (correction de ἡ τροφὴ) 8. μέλει E 2. αὖ τὰ πραχθέντα.

Fol. 307 v° = P. 272 E 5. (τοῦτο).

P. 273 A 6. τισίαν 7. τισίας 7. λέγειν B 6. μὴδ' ἕτερον C 3. τάχα δ' ἂν 3. παραδῷη 4. τοιαῦτ' ἄττ' ἐστὶν 7. δεινῶς γε 7-8. εὑρεῖν ὁ τισίας 10. λέγομεν D 2. τισία (*id.* E 8) 6. ὥστε 8. νῦν δὴ.

Fol. 308 r° = P. 273 E 4. (ἄνευ). 9. ἡμῶν ἢ ὁμοδούλοις.

P. 274 A 2. ὥστε 7. οἷός γε B 1. ξυμβῇ 9. θεῶν χαριεῖ C 3. μέλλοι 6. τὸ ἱερὸν 7. ἴδιν 8. τοῦτον δὲ D 3. θάμου 3. ὅν 4. ἄμωνα 4. ἐπέδειξε 7. ὠφέλειαν.

Fol. 308 v° = P. 274 E 1. τὸ μὲν ἔψεγε 2. ἐπαμφότερα 5. σοφοτέρους 6. παρέξειν 7. εὑρέθη 9. ὠφελείας.

P. 275 A 6. εὖρες B 2. ξυνεῖναι 3. τε καὶ 5. οὐδέ

γ' ὦ 6. ἔφασαν C 1. διαφέρῃ 8. ἄμμονος D 4. γραφὴν.

Fol. 309 r° = P. 275 D 4. (καὶ). 6. τί 9. αἰεί. ὅτ' ἄν E 1. καλινδεῖται 4. αἰεὶ 5. αὐτῷ.

ἐ οὗ

P. 276 A 1. ὁρῶμεν 1. γνήσιος B 2. γεωργὸς ὢν

α

4. ὁρῶν 6. ἐσπούδακε C 8. ἀδυνατῶν (*id.* 9) 8. αὐτοῖς 9. τἄληθὲς.

Fol. 309 v° = P. 276 D 2. σπερεῖται καὶ 2. ὅτ' ἄν δὲ 4. ἡσθήσεται 5. ὅτ' ἄν ἄλλοι 6. αὐτοὺς 8. λέγων E 1. παραφαύλην 5. ὅτ' ἄν.

ι

P. 277 A 2. αἰεὶ B 1. τέχνῃ ἢ καὶ 2. γράφονται 4. ἔδοξε γε (γε ajouté après coup). 5. εἰδῇ 8. ταῦτα C 4. καθόσον.

Fol. 310 r° = P. 277 C 5 (πρὸς τὸ πεῖσαι). 6. μεμνημόνευκεν 7. πῶς D 3. ὄνειδος εἰ 7. γράφει 10. δικαίων τε καὶ.

P. 278 A 4. ἐν μόνοις 6. αὐτοῦ 6-7. τὸν ἑαυτῷ B 1-2. καταξίαν ἔφυσαν.

Fol. 310 v° = P. 278 C 2. (ἄλλος αὖ). 3. συντέθεικε 6. ἔγραψεν D 5. τι τοιοῦτον 8. αὐτὸν E 1. om. που 7. τίνα τοιοῦτον;

δ ῶι

P. 279 A 4. τε (pr. m.) 8. μεῖζον 8. αὐτὸν 9. ὁρμῇ B 2. σὺ δὲ 3. ταῦτα 9. ἔξω δὲ C 1. φίλα.

Fol. 311 r° = P. 279 C 2. (πλῆθος). 4. ἔτι 4. τοῦ.

φαῖδρος ἢ περὶ καλοῦ

. . . . . .

*
* *

Les mérites et les défauts de W ont été suffisamment mis en lumière dans l'étude générale de M. J. Král. Il suffira de signaler ici, à titre d'exemples, quelques non-sens (tel οἴσεις, p. 234 C 1) ou fautes d'orthographe grossières (εἰκονολιγιῶν, p. 269 A 7; σοφοτέρους, p. 269 B 3 et 274 E 5; ἐμπληθείς, p. 270 A 5) [1]; puis inversement, certains cas où W oppose aux leçons fautives de B et T la leçon juste, que nous devions auparavant tirer de manuscrits inférieurs (tels καὶ νώ, p. 259 A 1-2; ἀλλ' ἤ, p. 261 B

1. Trois omissions ont été réparées beaucoup plus tard en marge (p. 246 B 3-5, 249 D 5-6, 271 C 5-7). Cf. R. Hensel, *Vindiciae Platonicae* (Dissert. Berlin, 1906), p. 35, 50-51, qui note les compléments apportés par la même main au *Théétète*.

6; σῶμά τι, p. 264 C 3; λόγον, p. 265 B 8; δεῖν, p. 267 B 4; ὅσ' ἄν, p. 272 A 6; ἥ τι, p. 273 B 5; εἰδῇ, p. 277 B 5); enfin, 12 passages où se trouvent juxtaposées une leçon et une variante, toutes deux dignes d'examen, correspondant l'une et l'autre à des leçons de B ou de T : cette particularité, l'une des plus intéressantes de W, a été déjà observée et justement interprétée par M. Král. Ce dernier a vu aussi que, dans le *Phèdre*, W se rapproche beaucoup plus de T que de B.

La comparaison de cette collation avec celles de Bekker nous montre que deux manuscrits dérivent certainement de W dans le *Phèdre* : le *Vindobonensis* 109 (Φ) et l'*Ambrosianus* 56 (*r*). Le *Venetus* 189 (S de Schanz) et le *Vindobonensis* 80 (*Vind.* 3 de Stallbaum) appartiennent au même groupe. Tous ces exemplaires, et surtout les derniers, ont d'ailleurs subi d'autres influences. J'espère préciser plus tard les relations de parenté de ces divers manuscrits entre eux et avec les exemplaires d'autres familles.

Les rapports très étroits de T et de W me permettent de compléter dès maintenant, en quelques mots, la comparaison du texte médiéval et du texte des papyrus d'Oxyrhynchus 1016 et 1017, que j'avais naguère entreprise en cette *Revue*[1]. Il suffira de signaler que W s'accorde avec T dans presque tous les cas examinés. On ne trouve guère que cinq exceptions, dont quatre se rapportent au papyrus 1016. B et W s'opposent à T et au papyrus : p. 228 A 6 (εὖ οἶδα), p. 230 E 2 (νῦν οὖν) et p. 230 E 3 (καταχεῖσθαι). Inversement B et W s'accordent avec le papyrus contre T, p. 228 A 4 (πολύ). Quant au texte du papyrus 1017, il s'accorde, à la p. 247 D 7, avec B et W (οὐδ' ἥ) contre une faute de T (ουδη = οὐ δή ?). Ce texte présente en outre, à la p. 246 A 6, la bonne leçon ἐοικέτω δή (ἔοικε δή τω : W; ἔοικε τῳ δή = T; ἔοικε τῷ δή : B) qui se retrouve, sous forme de variante, dans les marges de T et de W, et figure, d'après Bekker, dans le texte du *Palatinus Vaticanus* 173[2] et du *Coislinianus* 155. — En définitive, les raisons que l'examen du papyrus suggérait, contre l'emploi exclusif du *Bodleianus* et en faveur de la tradition T, sont également favorables à la tradition W, dont elles confirment la valeur.

HENRI ALLINE.

---

1. *Revue de Philologie*, 1910, p. 251-294.

2. D'après M. IMMISCH (*De rec. Plat.*, p. 65), le *Palat. Vat.* 173 ne contiendrait pas d'extraits du *Phèdre*.

SOPHOCLE, *TRACHINIENNES*, v. 554.

Déjanire révèle aux femmes du Chœur sa résolution d'employer la tunique de Nessus :

ταῦτ' οὖν φοβοῦμαι, μὴ πόσις μὲν Ἡρακλῆς
ἐμὸς καλῆται, τῆς νεωτέρας δ' ἀνήρ.
Ἀλλ' οὐ γάρ, ὥσπερ εἶπον, ὀργαίνειν καλὸν
γυναῖκα νοῦν ἔχουσαν· ἣ δ' ἔχω, φίλαι,
λυτήριον † λύπημα, τῇδ' ὑμῖν φράσω.
Ἦν μοι παλαιὸν δῶρον ἀρχαίου ποτὲ
θηρός κτλ.

Le seul moyen de sauver la vulgate est de ponctuer λυτήριον λύπημα τῇδ' (= pour Iole). Mais il n'est guère permis de songer à ce remède. Si la phrase, à ce prix, devient correcte, le caractère de Déjanire, tel que Sophocle a voulu le peindre, en reçoit la plus fâcheuse atteinte. De plus, la contradiction avec le vers 551 serait tellement flagrante, que malgré l'autorité de G. Hermann et d'Elmsley, la plupart des éditeurs n'ont point eu recours à ce procédé trop facile.

Les corrections sont toutes invraisemblables et violentes. Je renvoie à l'excellente discussion de Jebb dans son édition commentée. Je suis d'ailleurs obligé d'écarter la conjecture de ce grand philologue, λώφημα, car elle n'a aucune probabilité paléographique.

L'origine de la faute est à chercher, tout simplement, dans la prononciation « byzantine » de l'υ, confondu avec le son οι (mais non avec η-ει-ι) dès une époque très ancienne. Λύπημα est un lapsus orthographique pour λοίπημα, et ce mot, à son tour, n'est sans doute qu'une variante « explicative » du mot original, λοίσθημα. L'autorité de λοίσθημα est au moins aussi grande que celle de λύπημα. Car il n'est point du tout sûr que λύπημα ait été en usage à l'époque de Sophocle — ce vocable ne reparaît que dans un passage de Dion Cassius —, tandis que λοίσθημα, est une glose d'Hésychius, donc un terme emprunté à quelque classique, et

très probablement à notre texte. Régulièrement formé de λοῖσθος, sans doute par l'intermédiaire d'un * λοισθάω (cf. ἐσχατάω homérique, de ἔσχατος), λοίσθημα est interprété par « τέλος, πέρας ἔσχατον ». Un copiste l'aura glosé par λοίπημα afin d'expliquer le premier élément du mot. Λοίπημα λυτήριον pourrait se traduire dans la langue des scholiastes, par τὸ λοιπαζόμενόν μοι λυτήριον φάρμακον [1].

ἦ δ' ἔχω, φίλαι,
λυτήριον λοίσθημα, τῆδ' ὑμῖν φράσω.

« Mais comment, ô mes amies, je possède un dernier moyen de salut, c'est ce que je vais vous dire. »

Λοίσθημα n'est qu'un synonyme, plus fort, de τέλος, πέρας, τέρμα. On connaît l'usage de ces mots dans des périphrases toutes pareilles à celle des Trachiniennes. Eur. Or. 1343 : σωτηρίας γὰρ τέρμ' ἔχεις ἡμῖν μόνη. Sophocle emploie la même expression OC. 721 ; cf. τέλος γάμου, ἀπαλλαγῆς, νόστοιο, πείρατα νίκης, etc...

H. GRÉGOIRE.

---

1. Λοῖσθος est lui-même très rare ; mais il y en a un exemple dans Sophocle même : ὁ θάνατος λοῖσθος ἰατρὸς νόσων. Phil. Troi. fr. 626. — Les lexicographes glosent parfois un mot qu'ils supposent peu intelligible par un autre de formation plus claire, qu'il soit usité ou non. Λῶφαρ· λώφημα Hésychius (mais λώφημα, pas plus que λῶφαρ, ne se lit ailleurs que dans cette glose).

UN GRAFFITE MAL COMPRIS[1]

L'esclave romain ne porte d'ordinaire qu'un seul nom suivi de celui de son maître ou de sa maîtresse, après quoi le mot *servus* peut être exprimé, abrégé ou sous-entendu[2]. Mais il arrive, surtout au Ier et au IIe siècle de l'Empire, qu'à la place du second nom au génitif on trouve un nom en *-anus*, dérivé d'un nom propre qui est celui du premier maître. Ainsi *Successus Valerianus publicus* désigne Successus, autrefois esclave de Valerius, devenu esclave public. On a dressé une liste des esclaves de la famille impériale portant un second nom terminé par *-anus*[3]. Alors que les esclaves publics ont des surnoms dérivés de gentilices nobles, les surnoms des esclaves de la maison impériale sont plus souvent dérivés de noms serviles, ceux de leurs pères-nourriciers (*nutritores*) ou d'esclaves possédant un pécule qui avaient eux-mêmes des esclaves (*vicarii*). Comme exemples de ces surnoms dérivés de noms d'esclaves, citons Alypianus, Pamphilianus, Zmaragdianus. Depuis que cette liste a été dressée, on a signalé beaucoup d'autres noms du même genre ; en voici un que M. Dessau a trouvé assez intéressant pour l'admettre dans son recueil d'inscriptions choisies (n° 3840 = CIL VI 30.983) : *Aspergus Regianus*. Ce *Regianus* avait été *alumnus* ou esclave d'un nommé *Regius*. Ce nom de Regius dérive évidemment du *cognomen* « *Rex* », porté par des personnages appelés P. Marcius ou Q. Marcius dans les deux derniers siècles de la République. On sait, en effet, que les noms d'affranchis en *ius* dérivent quelquefois du *cognomen* de leur maître : ainsi un certain *Macrius* est l'affranchi de *Macer*[4].

Rappelons encore qu'un esclave, indiquant le nom de son maître, peut le désigner par ses trois noms ou par deux seule-

1. Note lue à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres dans la séance du 25 septembre 1914.
2. Cagnat, *Cours d'épigr.*, 1914, p. 80.
3. *Röm. Mitt.*, 1888, p. 222.
4. Hübner, dans le *Handbuch* d'Iw. Müller, I, p. 879.

ment, comme dans cette épitaphe de Cordoue (CIL. II, 2269) : *Corinthius Sex. Marii servus.* Par analogie avec ce texte, nous admettrons sans peine qu'un esclave a pu s'appeler *Niger Q. Regii servus*, Quintus Regius étant un affranchi d'un des membres de la famille où se rencontre le *cognomen* « *Rex* », comme je l'ai expliqué à l'instant.

Cela dit en manière de préambule, je passe à l'examen d'un texte singulier de Zozime qui ne paraît pas encore avoir été tiré au clair (V, 35).

Stilicon, dans une grande nécessité publique, fit dépouiller les portes de bronze du Capitole, à Rome, des lames d'or qui les recouvraient : θύρας ἐν τῷ τῆς Ῥώμης Καπιτωλίῳ, χρυσίῳ πολὺν ἕλκοντι σταθμὸν ἠμφιεσμένας, ἀπολεπίσαι προστάξαι. Ceux qu'il chargea de ce travail trouvèrent quelques mots inscrits sur une certaine partie des portes (εὑρεῖν ἔν τινι μέρει τῶν θυρῶν γεγραμμένον) :

MISERO REGI SERVANTUR

Ces mots sont en latin dans le texte de Zozime, mais il les traduit aussitôt : ὅπερ ἐστίν, ἀθλίῳ τυράννῳ φυλάττονται. Et l'historien fait observer que l'événement répondit à ce qu'annonçait cette découverte, car Stilicon finit sa vie misérablement.

Un des plus récents historiens de cette époque, M. Hodgkin [1], répète sans sourciller cette anecdote ; je n'ai pas connaissance qu'on ait cherché à expliquer ce qu'elle offre de bizarre et même d'absurde. Comment ces trois mots, à peu près vides de sens, auraient-ils pu être gravés sur un coin des portes du Capitole ? Où existe-t-il des inscriptions analogues ? Évidemment, dans la Rome profondément dégradée des premières années du v^e^ siècle, on a cru à ce présage comme à tant d'autres, et Zozime, abréviateur ou copiste d'Eunape et d'Olympiodore, n'a rien inventé ; mais il s'agit de savoir ce qui a pu donner lieu à un bruit public, nécessairement fondé sur une erreur.

Notons d'abord ceci : Zozime ne dit pas que l'inscription fût tracée sur une des lames d'or ou sur les plaques de bronze qu'elles recouvraient ; il dit « dans une certaine partie des portes », ce qui peut s'entendre des montants en pierre des portes ou des murs immédiatement voisins. La seule inscription qui pût être gravée en un pareil endroit était un graffite d'oisif. Comme tous les graffites, celui que nous postulons devait être peu lisible ; essayons de le restituer.

1. Hodgkin, *The Visigothic invasion*, I, II, p. 750.

Commençons par la fin. Le mot *servantur* est inadmissible, mais il a pu être tiré, par une conjecture naïve, de l'abréviation SER pour SERVVS. Le premier mot, MISER, doit avoir été mal lu; je propose de lire NIGER. Les lettres suivantes, O REGI, cachent probablement un prénom abrégé et un nom : Q. REGI. On arrive donc à la lecture : NIGER Q. REGII SERVVS, graffite dont la rédaction, comme je l'ai montré plus haut, est parfaitement admissible, malgré l'extrême rareté du nom *Regius*. Nous sommes donc en présence d'un nom d'esclave, d'un de ces graffites comme on en trouve partout et à toutes les époques ; un passant a signé dans le coin d'une porte et cette signature découverte plus tard à une heure tragique, a fait travailler les imaginations.

Un texte de la même époque, relatif à la transformation en église du temple de Junon Céleste à Carthage (Pâques 399), prouve à quel point l'épigraphie était alors une science oubliée. L'auteur anonyme du livre des *Promesses* (III, 38, 5) raconte que le temple en question fut dédié par Aurelius, évêque de Carthage, et que ses amis et lui, témoin de cet événement, furent très surpris de voir sur le fronton de l'édifice une plaque de cuivre portant ces mots en gros caractères : *Le Pontife Aurèle a dédié ce temple.* J'emprunte la suite à Tillemont (V, p. 516) : « Et eux et tous les autres qui lurent cette inscription reconnurent avec admiration l'ordre de la divine providence qui, sachant bien ce qui devait arriver, l'avait voulu marquer par cette espèce de prophétie .» Il paraît évident que le temple portait une dédicace au nom de Marc Aurèle (*pont(ifex) max (imus)*, sinon de Lucius Verus ou de Commode, qui se sont également appelés Aurelius. La seule rencontre dont on pût être frappé était celle de ce nom Aurelius, porté également par l'empereur qui avait fait réparer le temple de Caelestis et par l'évêque qui l'avait consacré à un culte nouveau, coïncidence banale et où il fallait de la bonne volonté pour voir l'« espèce de prophétie » dont parle Tillemont. C'est le cas de répéter avec Tacite: *inclinatis ad credendum animis loco ominum etiam fortuita* (Hist. II, 1).

Salomon Reinach.

UN MANUSCRIT PALIMPSESTE DU COMMENTAIRE DE PROCLUS AU TIMÉE DE PLATON

A propos du manuscrit palimpseste n° 921 du Supplément grec, M. A. Jacob remarque[1] : « La même écriture est tracée dans le même sens qu'une belle minuscule du IX^e^ siècle très régulière dont les vestiges assez nets apparaissent encore aux feuillets 7 v°, 8-9, 10, 11, 12 [2]. Cette ancienne écriture, tracée au-dessous de la rectrice et qui semble être de la même main que celle du ms. 1807 de l'ancien fonds, occupait un cadre de 19 cm. de haut sur 11 cm. de large, comprenant 34 lignes. Aux feuillets 8 v° et 10 on voit des traces de réactif. Contenu philosophique. »

Il ne fallait même pas l'étonnante science paléographique que possède mon vénéré maître pour reconnaître l'identité de l'écriture ancienne du manuscrit palimpseste avec la main qui a tracé le fameux codex A de Platon [3]. Cette identité saute aux yeux ; elle apparaît non seulement dans le « ductus » des lettres mais jusque dans les menus détails de la disposition et de la ponctuation du texte.

C'est un de ces menus détails qui nous a permis de reconnaître le texte.

Dans le manuscrit A de Platon les changements d'interlocuteur sont marqués dans le texte par deux points : auxquels correspond dans la marge le signe ⁓. Les mêmes signes apparaissent dans le ms. palimpseste 921 où ils servent à isoler *le texte de Platon du commentaire qui l'accompagne.*

---

1. *Notes sur les manuscrits grecs palimpsestes du fonds Coislin et du Supplément grec de la Bibliothèque Nationale*, Revue des Bibliothèques, t, IX (1899), pp. 376-377.

2. La mention du fol. 12 apparaît ici par erreur puisque le manuscrit ne comporte que 11 feuillets.

3. Une reproduction intégrale du manuscrit a été publiée par les soins de M. H. Omont avec le concours du ministère de l'Instruction publique et de l'Académie des Inscriptions (Legs Debrousse) : *Platonis Codex Parisinus A*, 2 vol. in-folio, Paris, Leroux, 1908.

C'est grâce à cet indice que j'ai pu reconnaître aux folios 8 v° et 10 r°, dont quelques lignes ont été anciennement traitées à la liqueur de Gioberti [1], les citations de Platon. Au fol. 8 v° apparaît le texte de Platon, Timée p. 41, C : μιμούμενοι τὴν ἐμὴν δύναμιν περὶ τὴν ὑμετέραν γένεσιν et, au fol. 10 v° après les mots : ... καὶ τὴν τελείαν ἐνέργειαν ἐπιδείκνυσιν (*sic*) le texte de Platon, Timée, p. 39, A, κατὰ δὴ τὴν θατέρου φορὰν... etc. Le commentaire est celui de Proclus et le fol. 8 v° correspond aux pages 228-229 du tome III de l'édition E. Diehl (des... ἀεικινήτοις p. 229, l. 11) et le fol. 10 r° correspond aux pages 73-74 (des... ὡσαύτως, p. 74, l. 7) du même tome.

Si l'on entreprend quelque jour de faire revivre l'écriture ancienne de ce palimpseste au moyen du procédé photographique de Koegel [2] ou de tout autre procédé similaire, je ne doute pas que l'on puisse recueillir quelques variantes intéressantes, car le palimpseste est d'environ cinq cents ans antérieur au plus ancien des autres manuscrits du traité.

Pour le moment je me bornerai à poser un problème critique. S'il est établi que le codex A de Platon et le plus ancien manuscrit de Proclus ont été copiés dans la même officine et par la même main, ne faut-il point expliquer par une confrontation l'accord fréquent entre les citations de Proclus et le codex A et, de ce fait, l'autorité du témoignage de Proclus en faveur de la leçon de A n'est-elle point quelque peu diminuée ?

D. Serruys.

1. L'action délétère du réactif se fait déjà sentir non seulement par le bleuissement intense du fond mais encore par l'action de quelques petits trous.

2. Ce procédé est malheureusement secret. Il est exploité par le Palimpsest-Institut des Bénédictins de Beuron (Autriche).

BULLETIN BIBLIOGRAPHIQUE

E. Samter. *Die Religion der Griechen* (457e volume de *Aus Natur und Geisteswelt*), in-12°, Leipzig, Teubner, 1913, VI-86 p. avec 37 gravures hors texte. 1 mark 25.

Le livre que vient de publier M. S. est, dans l'intention même de son auteur, un simple exposé de la religion populaire grecque, telle que nous la font connaître les recherches modernes. C'est pourquoi on ne doit pas y chercher la religion des philosophes et des littérateurs (bien que l'auteur ait parfois recours à leur témoignage, surtout quand il s'agit des idées morales). M. S. a peut-être même exagéré l'absence d'influence des spéculations philosophiques sur la religion populaire et a trop peu marqué l'évolution des idées. Enfin il limite son travail à la période proprement classique.

La brièveté de l'ouvrage lui donne parfois un ton trop dogmatique et conduit l'auteur à des affirmations exagérées (p. 19, où l'auteur ne voit pas de culte des morts dans les poèmes homériques, ce qu'il atténue p. 22; p 71, où Zeus serait toujours un Dieu juste pour Hésiode). D'autre part, peut-être eût-il été possible d'adopter un ordre qui permît des transitions moins artificielles entre les divers chapitres.

Mais, même avec ses ambitions modestes, ce petit livre est appelé à rendre des services en vulgarisant des traits trop peu connus de la religion grecque ; et les nombreuses coutumes d'autres religions que cite M. S. ajouteront un intérêt de plus à son ouvrage en y introduisant une étude comparative de certains rites populaires.

Georges Mathieu.

Entaphia. In memoria di Emilio Pozzi la Scuola Torinese di storia antica, Milano-Torino-Roma, Bocca, 1913, 8°, x-252 p., 8 lire.

La « petite famille » que forme l'École d'histoire ancienne de Turin devait un hommage pieux au jeune savant qui, comme Pietro Ghione, a disparu avant l'heure, laissant à tous, amis ou étrangers, d'unanimes regrets. Emilio Pozzi a été enlevé à 23 ans, après avoir donné mieux que des espérances : un remarquable mémoire sur *Le battaglie di Cos e di Andro e la politica marittima di Antigono Gonata* (1913). Ses maîtres, ses camarades, ses amis ont voulu tresser en son honneur une couronne plus durable et voici les études que contient ce recueil, digne du jeune maître, et de l'École à laquelle il devait tant.

1° G. de Sanctis, *Les Nomophylakes d'Athènes*, cherche à résoudre les difficultés qui viennent de ce que les νομοφύλακες sont mentionnés dans les discours de Dinarque. Il démontre que ces discours datent des premiers mois de la domination macédonienne (322), alors que les nouveaux magis-

trats venaient d'être institués. Ne voulant laisser aucun point dans l'ombre, de S. raconte avec grand détail les événements de 322 et en particulier le procès de Démosthène et d'Hypéride (p. 18 : le rapprochement fait avec le procès posthume de Phrynichos en 411 eût suffi pour tout expliquer).

2° L. Pareti, *Deux recherches de chronologie grecque*, place l'avènement de Gélon en 485 et celui d'Hippokratès vers 494-492; il rattache à cette étude un exposé des monnaies siciliennes au début du v^e^ siècle. Dans sa second étude, il montre que les deux expéditions de Thibron en Asie Mineure, racontées par Diodore (XIV, 36 et XIV, 99) sont toutes deux réelles; le récit de Diodore (ou d'Éphore) complète celui de Xénophon; sa source devait être bien plus précise que Xénophon, surtout au point de vue topographique : peut-être était-ce l'ouvrage dont nous possédons un fragment dans les *Helléniques d'Oxyrhynchos*.

3° A. Ferrabino, Θεσσαλῶν πολιτεία. C'est un exposé de la polique thessalienne pendant les VI^e^ et v^e^ siècles. L'auteur y montre les vains efforts d'unification et d'expansion faits par les Thessaliens et a une tendance peut-être un peu trop forte à ramener la plupart des événements à l'influence des Échécratides de Pharsale et des Aleuades. En appendice, F. examine quelques questions de géographie (L'Achaïe Phthiotide-Pharsale) et de chronologie (Hyampolis. L'expédition de Léotychidas. Daochos I) se rattachant plus ou moins directement à l'histoire de la Thessalie. A ce propos, il fait observer que Diodore nous donne deux listes des rois de Sparte aux v^e^ et IV^e^ siècles, différant de sept ans; il rapproche avec raison (p. 119) ce fait de l'existence de deux séries chronologiques différentes pour le début du v^e^ siècle athénien, dont nous avons entre autres une trace dans l' 'A. Π. d'Aristote (ch. xxv). Mais l'auteur a peut-être tort d'attribuer l'invention de la chronologie fausse à Diodore; l'exemple de la fausse chronologie attique (existant au moins depuis le début du IV^e^ siècle) peut nous inciter à la faire remonter beaucoup plus haut; en tout cas, son origine est loin d'être claire.

4° A. Rostagni, *Isocrate et Philippe*, pour démontrer l'inauthenticité de la 3^e^ lettre à Philippe, cherche à prouver que les sentiments qu'elle exprime sont en contradiction avec ceux qu'éprouvait Isocrate après 340. Isocrate, dans le *Philippe*, a déjà cherché à détourner le roi de Macédoine des conquêtes sur les Grecs et à le diriger vers la lutte contre la Perse; à ce moment, il croit au succès de ses conseils qu'il reprend sous une forme plus voilée, mais plus prenante dans la 2^e^ lettre (ici R. atténue peut-être par trop la sympathie d'Isocrate pour la personne de Philippe, indépendante de toute admiration pour la Macédoine et analogue à celle qu'il avait éprouvée pour Timothée ou Jason). Mais la politique macédonienne ne peut que décevoir Isocrate; il compose alors le *Panathénaïque* pour montrer ce qu'il y avait d'essentiel dans sa doctrine : l'union contre les barbares et l'indépendance d'Athènes; on y trouve des allusions assez vives à Philippe. Isocrate, à partir de ce moment, se rapproche de la politique de Démosthène sans l'adopter entièrement, et n'est pas dans un état d'esprit qui le porte à se réjouir du succès de Philippe. Une telle étude comporte une analyse très fine et parfois même un peu subtile des sentiments d'Isocrate dans ses derniers discours; mais, malgré la sûreté des connaissances, elle court le risque (inhérent à sa méthode même) de paraître un peu trop subjective; il reste encore dans les derniers discours d Isocrate trop de traces de l'acharnement qu'il met à prêcher la lutte contre les barbares pour que

nous ne gardions pas quelques doutes sur les sentiments qu'il put avoir après Chéronée.

5° L. Coccolo examine si *le décret apostolique de Jérusalem* contient des prescriptions rituelles ou uniquement des prescriptions morales ; il se décide pour la seconde interprétation, tout en admettant que la première a pu être celle que lui ont donnée certaines communautés chrétiennes d'Orient vers le début du IIe siècle.

6° G. A. Alfero, *Les dernières années de Naevius*, place en 205 les attaques du poète contre Scipion et Metellus (attaques qui furent interprétées en un autre sens à la fin du IIe siècle) ; l'exil de Naevius doit dater de 204 ; quant à sa mort, elle est sans doute postérieure à 202, mais on n'en peut préciser la date.

7° B. Motzo, *Examen historico-critique du 3e livre des Macchabées*, montre que l'ouvrage (considéré généralement comme une fiction) n'est que l'exagération pieuse et rhétorique, composée pendant la période ptolémaïque, de faits réels. Il raconte les mesures prises en 217 par Ptolémée Philopator à l'égard des colons militaires israélites du Fayoum et servait sans doute à expliquer l'origine d'une fête locale de ces communautés.

Georges Mathieu.

Papyri Iandanae cum discipulis edidit Carolus Kalbfleisch. Fasciculus tertius. — *Instrumenta graeca publica et privata*, Pars I, ed. Ludovicus Spohr, Leipzig, Teubner, 1913, nn. 26-51, avec 4 planches en phototypie. Prix : 2 mark 80.

La publication des papyrus de Marburg, qui sont confiés au Prof. Kalbfleisch, se poursuit régulièrement par les soins du maître et de ses élèves. Le troisième fascicule, dû à M. L. Spohr, contient 28 actes ou fragments d'actes, publics et privés.

La plupart de ces textes ont été acquis à Eschmoun ou à Ghizeh pour le compte du *Deutsches Papyruskartell*. Bon nombre proviennent de Theadelpheia, dont l'emplacement est occupé aujourd'hui par le Kom de Harît, ainsi que le rappelle M. Spohr, p. 85, n. 3. Est-il suffisant, à ce propos, de renvoyer, comme le fait l'auteur, au livre bien connu de Grenfell et Hunt, *Fayum Towns*, p. 51 ? L'occasion n'était-elle pas bien choisie pour citer l'important ouvrage de Pierre Jouguet, *Papyrus de Théadelphie*, Paris, 1911 ? M. Spohr semble vraiment l'ignorer et j'en suis stupéfait. Il ne le cite pas davantage à propos de la κώμη Φιλαγρίς (p. 83, ad 26, l. 5 et p. 86, n. 28, l. 4. Cf. Jouguet, n. 14, p. 92). L'ouvrage capital de Jean Lesquier (*Les Institutions militaires de l'Égypte sous les Lagides*, Paris, 1911) n'est pas cité non plus à la p. 81, note 4, où M. Spohr, rencontrant un Perse τῆς ἐπιγονῆς, s'en tient pour les questions militaires à d'excellents ouvrages déjà un peu anciens. Enfin, s'il eût connu *La Vie municipale dans l'Égypte romaine* du même Pierre Jouguet (Paris, 1911), M. Spohr n'eût pas manqué d'y renvoyer le lecteur pour le papyrus d'Akhmim, aujourd'hui conservé à la Bibliothèque Nationale de Paris, où sont nommés les ἀρχινυκτοφύλακες (Jouguet, p. 261 suiv. Cf. Spohr, p. 93 suiv.).

J'insiste sur ces regrets, non seulement par esprit de justice, mais surtout dans l'intérêt de nos études. Les publications de papyrus vont se mul-

tipliant à l'infini [1] et le lecteur est en droit d'exiger que l'éditeur lui donne, dans son commentaire, le dernier mot des derniers travaux. Des omissions comme celles que j'ai signalées plus haut mettent le lecteur en défiance ou tout au moins ne lui donnent pas pleine satisfaction : il attendait plus, il attendait mieux, il est déçu.

Ceci dit, il ne m'en coûte nullement de reconnaître que ce troisième fascicule renferme des textes intéressants, entre autres le serment des gardes de nuit (n° 33 νυκτοφύλακες), le n° 30, notification du serment de trois habitants de Theadelpheia qui se portent garants de trois fermiers du domaine impérial (τῶν κατ' ἔτος [ἐκ]φορίων καὶ σπ[ερ]μάτων ὧν ἐμισ[θώ]σαντο ἐγ δ[ημο]σίου εἰς πενταε[τ]ί[α]ν).

Ailleurs ce sont des termes ou clauses ou formules dont les textes nouveaux fournissent un exemple de plus. Il y a donc à glaner dans les Papyrus de Marburg et le lecteur ne quittera pas M. Spohr les mains vides. Souhaitons que cette utile publication se poursuive régulièrement et félicitons le Prof. Kalbfleisch d'y associer ainsi ses élèves.

Bernard Haussoullier.

Kommentar zu Ciceros Rede Pro Sex. Roscio Amerino. Bearbeitet von Gustav Landgraf. 2e éd., Leipzig, Teubner, 1914, viii-290 p. gr. in-8°. Prix : 8 mk.

En 1882, M. Landgraf publiait à Erlangen une édition du *Pro Roscio Amerino*. Elle comprenait une introduction critique, une bibliographie, le texte, les *testimonia* avec le scoliaste de Gronov, des discussions et un appendice sur l'établissement du texte, enfin un commentaire de 200 pages. Le commentaire a été une source d'information grammaticale pour plusieurs générations de philologues. Il est une des œuvres remarquables de l'école historique qui a introduit dans l'étude de la syntaxe et de la langue classique une méthode précise et qui a fait la lumière sur l'évolution du latin écrit. Le livre sortait de l'enseignement de Wölfflin à qui il est dédié. Il a désigné M. Landgraf pour collaborer avec M. Schmalz, un autre maître de la philologie historique, à la refonte des *Vorlesungen* de Reisig et Haase.

Aujourd'hui, M. Landgraf réédite le commentaire sans le texte. Les citations du scoliaste de Gronov sont incorporées au commentaire d'après l'édition Stangl. Le texte que suppose et que discute parfois M. L. est celui de Clark. Le commentaire a été entièrement refondu et singulièrement accru. Il me semble que les changements et les additions se trouvent dans trois espèces de remarques, l'analyse du rythme oratoire, que les dernières recherches permettent d'étudier, la structure du discours, comparée avec la pratique des orateurs et l'enseignement des rhéteurs, enfin le fond même, que les préoccupations grammaticales et lexicographiques avaient fait trop négliger dans la première édition. Une petite carte est insérée à

1. Je signale en passant un intéressant article de l'*Eos* (xix, 1913, p. 19-38) que l'auteur, M. Stanislas Witkowski a eu la bonne idée de tirer à part. Il est intitulé *Quaestiones papyrologae maximam partem ad epistulas pertinentes* et tous les hellénistes qui possèdent les *Epistulae privatae graecae quae in papyris aetatis Lagidarum servantur* du même auteur (2e édition, Leipzig, Teubner, 1911) ne manqueront pas de joindre l'article à ce précieux volume.

la fin du commentaire. Le tout est éclairé par un bon index qui rendra moins pénible la recherche d'une citation de la première édition. Sous a nouvelle forme, le livre est tout à fait recommandable, surtout aux jeunes philologues, ce qui ne veut pas dire que les maîtres n'en tireront pas bien des renseignements. Ils le mettront dans leur bibliothèque à côté du *Laelius* de Seyffert.

Paul Lejay.

Q. Horati Flacci carmina. Recensuit Fridericus Vollmer. Editio maior iterata et correcta. Leipzig, Teubner (*Bibliotheca*), 1912, VIII–404 p.

Cette édition a quatorze pages de plus que la précédente; l'augmentation paraît porter sur les particularités de métrique et de grammaire et sur l'index, dont les noms sont souvent expliqués par des citations de Porphyrion. Le texte et l'apparat ont été corrigés. Cependant on lit, *Sat.*, II, 3, 31, *o bene*, pour *o bone*, comme dans la première édition. Pour *Sat.*, II, 2, 3, j'ai proposé en 1903 de séparer *ab normis* dans *abnormis sapiens*, en me fondant surtout sur Cic., *Lael.*, 18 (*Mélanges Boissier*, p. 345). Dans sa première édition, parue en 1907, M. V. écrit encore *abnormis*, comme tous ses devanciers, sauf Plessis-Lejay (1903). Dans le premier et unique fasc. de l'*Epitome thesauri latini* (1912), M. V. corrige sur *abnormis* le grand *Thesaurus :* « At Hor., *Sat.*, 2, 2, 3, intellege *ab normis sapiens ;* cf. Cic., *Lael.*, 18. » Pas de référence, l'ouvrage n'en comportant pas. Enfin dans cette seconde édition d'Horace, M. V. imprime *ab normis* et met en note : « Separaui paepositionem. » Cette note contient une petite erreur de personne verbale, que la savante Allemagne pourrait croire commise par un léger Français. *Sic uos, non uobis !* Mommsen, quand il y a quelque trente ans l'Académie des inscriptions lui préféra un de ses compatriotes, écrivit au *Temps* : « Qu'importe que ce soit Lucius ou Gaïus. » Je dis de même, puisque *ab normis* va devenir la vulgate, grâce à la diffusion de la *Bibliotheca teubneriana* dans les deux hémisphères. Je crains, au contraire, que *sibi non, non cuiquam* (*Sat.*, I, 4, 35) ne soit une erreur ; voy. *Mélanges Chatelain*, p. 62. Voici quelques menues observations. *Od.*, I, 7, 17 : *perpetuos* II ; or ici II de M. V. vaut Rφψ etc. : ces mss. ont *perpetuo*. I, 9, 6, d'après Keller[2], les mêmes mss. ont *largiri potis* (non *potes*). I, 15, 20 : *cultus* II ; mais II comprend les mss. λl, qui ont *crines*, leçon de l'autre famille : cette inexactitude rentre dans ce que M. L. Havet, *Manuel de critique verbale*, § 1618, appelle le simplisme en défaut. III, 4, 76 : *Aetnen* est la forme introduite par M. V. dans le texte. Mais tous les mss. ont *Aethnen* ou *Aethnam* ; l'omission de l'*h* paraît fondée seulement sur la graphie tardive des mss. de Porphyrion. III, 14, 14 *exiget* : texte de M. V. d'après sa première classe ; or ici cette première classe comprend en tout un manuscrit, le Bern. 363. Au v. 11, *male ominatis* est-il de première main dans l ? III, 23, 19 *mollibit* I ; ici encore, cette première classe est réduite à un seul ms., A (B.N. 7900 A). IV, 1, 11 *comissabere* II : mais cette seconde classe comprend-elle autre chose que R (Regin. 1703) ? *Sat.*, II, 4, 87 : *nequeant*, texte de M. V., imprimé sans variantes dans l'apparat. Or tous les mss. cités par M. V. et qui sont le fondement de son édition portent *nequeunt*. A ma connaissance, un seul ms. de Keller et Holder a *nequeant*, c'est le Bern. 21, du x[e] siècle, et ce ms. n'est pas de ceux qu'a choisis M. Vollmer. D'une manière générale, cet éditeur paraît avoir été la première victime de sa méthode d'exces-

sive simplification. On fera bien de contrôler ses renseignements en consultant d'autres éditions.

Paul Lejay.

M. Annaei Lucani Belli ciuilis libri X. Tertium edidit Carolus Hosius. Leipzig, Teubner (*Bibliotheca*), 1913, LX-395 p. in-18. Prix : 4 Mk. 40.

La seconde édition du Lucain de M. Hosius est de 1905. L'auteur a retouché et mis au point sa préface, en maintenant ses idées sur le rapport des mss. et sur la recension de Paul de Constantinople. Nous ne rouvrirons pas la discussion. La principale nouveauté de cette troisième édition est l'index grammatical et métrique. C'est un relevé très consciencieux de toutes les particularités de Lucain, avec notation des divergences des mss. quand il y a lieu. Ce travail a dû coûter un temps énorme : « Non sine sudore taedioque confecti, si aliis non inutiles uisi erunt, gaudebo. » M. Hosius ne peut douter de l'utilité de ces tables. Elles assurent à cette édition une valeur particulière.

P. L.

Corpus agrimensorum romanorum. Recensuit Carolus Thulin. Vol. I, fasc. 1, *Opuscula* agrimensorum ueterum. Adiectae sunt 48 tabulae phototypicae. Leipzig, Teubner (*Bibliotheca*), 1913, IV-171 p. in-18 et 48 pl. Prix : 7 Mk.

Tous les philologues connaissent la célèbre édition Lachmann des *Gromatici*. M. Thulin a exposé dans les *Abhandlungen* de l'Académie de Berlin et dans une dissertation spéciale parue à Göteborg en 1913 les principes de la nouvelle édition qu'il entreprend. Ici, il donne deux pages juste ; c'est une liste des mss. utilisés, avec leur classification et quelques références bibliographiques. Cela est vraiment trop peu, car on ne peut ainsi contrôler et discuter sa méthode. Au lieu des quatre classes de Lachmann, M. Th. n'en admet que deux, avec Mommsen. La première comprend les deux parties de l'*Arcerianus* (Wolfenbüttel 2403), du VI^e^ siècle. La seconde est formée du Palatinus (Vat. Pal. 1564) et du Gudianus (Wolfenbüttel Gud. 105), tous deux du IX^e^ siècle. Le Palatinus, non le Gudianus, est prépondérant. Les mss. de Florence (pl. XXIX, 32 ; IX^e^ s.) et d'Erfurt (Amplon. 362, 4 ; XI^e^ s.) sont des mss. mélangés. M. Th. laisse le lecteur de son édition dans l'incertitude sur l'usage des très nombreux mss. d'extraits et de manuels, qu'il a étudiés dans sa dissertation de Göteborg. Ce qu'on louera sans réserve, ce sont les dispositions matérielles, qui permettent du premier coup d'œil de retrouver la pagination de Lachmann et de voir à quel manuscrit on a affaire ; la précision minutieuse des données sur l'état des mss. ; la mise au courant d'après les travaux publiés au cours de soixante-six ans ; l'attention donnée à la langue de ces auteurs, suivant l'exemple et les conclusions de M. Löfstedt ; enfin la reproduction photographique des figures, plus complète et certainement plus exacte que dans l'édition de Lachmann. Ces textes difficiles méritent une étude approfondie, à laquelle l'édition Thulin donnera un nouvel élan. Nous avons dans ce volume Frontin, Agennius Urbicus, Hygin, Siculus Flaccus, c.-à-d. les 208 premières

pages de Lachmann. L'édition s'arrête au *Liber coloniarum*. Nous souhaitons qu'elle s'achève sans trop de retard [1].

P. L.

Iulii Firmici Materni Matheseos libri VIII. Ediderunt W. Kroll et F. Skutsch, in operis societatem assumpto K. Ziegler. Fasc. II, libros IV posteriores cum praefatione et indicibus continens. Leipzig, Teubner (*Bibliotheca*), 1913, LXX-558 p. et 1 pl. Prix : 12 Mk.

Après la mort de M. Skutsch, c'est M. Ziegler qui a pris sa place et a aidé M. Kroll à terminer cette édition. M. Ziegler avait donné antérieurement une édition de l'apologie chrétienne écrite par Firmicus. Ce volume, outre la partie du texte qui restait à publier et qu'indique le titre, contient une copieuse préface sur les mss. et leur classification. Leur répartition générale avait été déjà faite par Sittl et était imposée par la nature des choses : les uns ont tout le texte de la *Mathesis*, les autres seulement les quatre premiers livres assez mutilés. Malheureusement, des mss. complets aucun ne remonte plus haut que le XV^e^ siècle. Pour la plus grande partie, le texte n'est donc connu que par ces mss. de la Renaissance dont on sait tous les défauts et le peu de sûreté. Certains ne sont pas antérieurs à l'invention de l'imprimerie; or l'édition princeps est de 1497 et l'Aldine de 1499. Dès 1488, des fragments avaient paru dans un traité de l'Astrolabe. Cependant un ms. de Naples du XV^e^ siècle (VA 17) paraît contenir des leçons dérivées d'un excellent ms. ancien. MM. Kroll et Skutsch, ayant constaté sa valeur pour les quatre derniers livres, donnent, dans un supplément, une collation pour les quatre premiers parus antérieurement. On appréciera d'autant mieux le service rendu par cette nouvelle édition, quand on saura qu il n'y avait pas eu d'édition depuis le XVI^e^ siècle et que la meilleure était l'Aldine, un incunable assez rare. Quatre tables terminent l'ouvrage : index des auteurs cités, index des termes non astrologiques, index astrologique, index des mots ; ce dernier comprend les références de tous les mots, sauf *ab*, *ad*, *in*, *et*, etc. La multiplicité des tables est une faute que ne manquent jamais de commettre les Allemands. Sans doute, il est utile d'avoir réuni tous les termes astrologiques. Mais une différence typographique aurait suffi à les signaler. Les auteurs se sont bien aperçus de l'erreur, car en tête du troisième index, ils placent cet avertissement : « Si quid in hoc indice desiderabis, perquire et ceteros » ; dans la préface, ils avouent : « In multis uerbis, utri inserenda essent, minime patebat. » Cette disposition fera perdre du temps. Mais il n'en est pas moins juste de reconnaître que ces tables sont admirables et valent bien les deux années qu'elles ont coûtées.

Paul Lejay.

A. Dieterich, *Nekyia. Beiträge zur Erklärung der neuentdeckten Petrusapokalypse*. 2^e^ éd. Leipzig, Teubner, 1913, XVI-238 p. in-8°. Prix : 6 Mk.

---

1. Il n'est pas inutile de rappeler aux savants étrangers qu'un chapitre important de l'histoire du texte des *Gromatici* a été écrit par M. Paul-Frédéric Girard, *Le manuscrit des Gromatici de l'évêque Jean du Tillet*, dans les *Mélanges Fitting*, p. 235-286.

L'ouvrage de Dieterich a paru en 1893. Il est ici, non pas réimprimé, mais reproduit par le procédé dit anastatique. On ne nous en avertit pas. C'est ce que prouvent cependant l'aspect général, et aussi certains détails : p. 16, n. 1, le ff de *offen* est cassé dans les deux tirages; p. 151, 29, *bestim mten* ainsi coupé ; p. 160, n. de la p. 159, dans le v. 191 de Virgile, l'*r* de *ter* est cassé ; p. 216, la faute *Mémoires publiées* n'est pas corrigée et le *q* de *archéologique* est mauvais ; etc. Huit pages de *Nachträge* mises en tête complètent la bibliographie, rectifient ou précisent certaines assertions, relèvent les fautes d'impression. On y verra des remarques inédites de MM. von Wilamowitz, Wendland, Rohde, Kaibel, Usener, et des extraits des comptes rendus. On ne pouvait songer à combler les lacunes de l'information de Dieterich sur un sujet auquel ont touché tous les exégètes de la *Divine Comédie*. Je note seulement que, sur *refrigerium* et *refrigeratio*, on devait citer Labriolle, dans le *Bulletin d'ancienne littérature et d'archéologie chrétiennes*, II (1912), n° 3. Des astérisques en marge du texte renvoient au *Nachträge*. C'est le système déjà employé dans la « sogenannte » réédition de *Eine Mithrasliturgie*. P. VIII, l. 26, lire : *Actes des martyrs*.

P. L.

James Mearns. — *Early latin Hymnaries, an index of hymns in hymnaries before 1100* with an appendix from later sources. Cambridge, at the University Press 1913 in-16 xx + 108 pp.

Le livre du Révérend J. Mearns n'aurait d'autre mérite que de faciliter les recherches dans le vaste domaine de la poésie liturgique, en rassemblant méthodiquement les indications éparses dans les Répertoires d'U. Chevalier et les Analecta Hymnica, qu'il serait appelé à rendre déjà de grands services, surtout aux débutants. Mais l'auteur a fait mieux : il a complété par endroit l'œuvre de ses devanciers et signalé des manuscrits anciens qu'on chercherait vainement ailleurs.

Une question se pose toutefois. Pourquoi Mearns a-t-il limité son travail aux seules hymnes contenues dans les hymnaires proprement dits ? Ne diminue-t-il pas l'utilité de son recueil, en sacrifiant ainsi les autres sources, même liturgiques, telles que les tropaires, antiphonaires, processionnels, etc. etc. (l'auteur ne signale même que quelques bréviaires, et encore en s'excusant) ? Dans ces conditions, son « Index » peut-il donner une impression quelque peu exacte de l'état de l'hymnologie liturgique à l'époque en question ?

Donnons quelques exemples au hasard : sont omises l'hymne de matines « Christe creator omnium » et celles des autres heures canoniales, contenues dans un antiphonaire du x-xi^e^ siècle (Bibl. Nat. nouv. acq. lat. n° 443) ; les hymnes liturgiques trouvées par Dreves (An. hymn., t. 12, p. 44 et suiv.) dans un manuscrit du xi^e^ siècle (cod. oscon. 277) ; l'hymne « Aeterne Rerum » que Dreves a recueillie dans un tropaire du x^e^ siècle (Anal., t. 12, p. 77) ; l'hymne « Fuit Domini dilectus » contenue dans un pontifical du viii^e^ siècle (*ibid.*, p. 26) ; celles d'un manuscrit du x^e^ siècle conservé à la bibliothèque royale de Bruxelles (n° 1351, anciennement 8860-67), etc. etc.

D'un autre côté, pour l'hymne « Laudum beatae Eulaliae » Mearns ne signale que deux manuscrits, l'un du x^e^, l'autre du xi^e^ siècle, quand il existe à Turin un manuscrit du viii^e^ (Turin, D. V. 3). N'est-il pas également regrettable que les sources hagiographiques, dont quelques-unes ont eu un usage

liturgique certain, n'aient pas été mentionnées? Ainsi pour l'hymne « Amande praesul », dont l'auteur n'indique qu'un seul manuscrit du XI^e siècle, on pourrait dresser une liste fort longue de manuscrits anciens, par exemple à la Bibliothèque Nationale, mss. latins n° 16732, fol. 28 R; n° 17004, fol. 29 R; n° 5352, fol. 34 v; n° 5318, fol. 190 R; n° 5297, fol. 17 R. Toutes ces informations seraient précieuses.

A plus forte raison, ces lacunes empêchent le lecteur de se rendre compte de l'extension géographique des hymnes étudiées.

Enfin ce point de vue trop limité de l'auteur explique ce fait, étrange à première vue : tandis que le titre porte Hymns in Hymnaries before 1100, la liste des manuscrits dépouillés ne contient que 71 mss. antérieurs à 1100, sur un total de 123. Un usage plus large des sources liturgiques eût permis presque de négliger les manuscrits postérieurs à 1100. Espérons que la 2^e édition de cet Index — car nous lui souhaitons ce succès — sera munie de tables alphabétiques de noms de saints, etc.

Abbé HOCEDEZ.

James MEARNS. — *The Canticles of the christian church eastern and western in early and medieval times.* Cambridge, at the University Press. 1914, in-16 x+105 pp.

Le compte rendu du précédent ouvrage nous dispense d'entrer dans de longs détails; il fait preuve du même soin et rendra les mêmes services. Il lui est même supérieur, car il ne s'est pas imposé la limite de 1100 d'autre part, s'il a négligé lui aussi les sources liturgiques telles que tropaires, antiphonaires, processionnels, etc., le mal est moins grand que dans les *Early latin Hymnaries*. Le nombre des cantiques est en effet bien connu (voir Cabrol, Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, vol. II, p. II, cols 1975-1999) bien que l'usage en ait été un peu flottant. Ce sont : 1) : Exode, XV, 1-19. 2) Deut., XXXII, 1-44. 3) 1. Sam II, 1-11. 4) Hab. III, 2. 5) Is. XXVI, 9-21. 6) Jon. II, 3-11. 7) Dan. III, 26. 7^b) Dan. III, 52. 8) Dan. III, 57-91. 9) S. Luc I, 46-56. 9^b) S. Luc I, 68-80. Le plan de l'auteur est très simple : dans la première partie, il traite des cantiques grecs et orientaux, dans la deuxième, des cantiques latins et occidentaux.

L'étude des mss. orientaux échappe à notre compétence : il est curieux de voir qu'un ms. liturgique écrit dans une écriture jacobite ou chaldéenne n'est pas nécessairement, pour le fond, jacobite ou chaldéen. Page 34, l'auteur se plaint de l'absence de catalogue moderne officiel des mss. coptes à la Bibliothèque Nationale de Paris. C'est une erreur : il y a le catalogue manuscrit dû à Amélineau et l'inventaire sommaire des mss. coptes de la Bibliothèque Nationale, par J.-B. Chabot.

En ce qui concerne les mss. grecs on est étonné de ne voir cité qu'une fois un manuscrit du Fonds Coislin, le 186. Les manuscrits latins font meilleure figure; les nouvelles acquisitions latines de la Bibliothèque sont même représentées.

Un des mérites de ce livre est de donner la liste des cantiques en écriture tironienne. C'est là une innovation qui sera très appréciée des paléographes. On appréciera également la clarté qui a présidé au choix des sigles et abréviations et le soin dont l'éditeur a fait preuve. Je n'aurai que quelques remarques. Le ms. de la Bibliothèque Nationale, nouv. acq. lat. 442 est porté comme venant de Besançon. Je l'ignore; en tout cas il pro-

vient de la Bibliothèque du président Bouhier. Le 1670 du même fonds est apparenté au psautier de Montebourg et au psautier de Corbie (ms. Latin 768). Page 10, le ms. grec 40 de la Bibl. Nat. est de 1059 (au lieu de 1039), et page 9, à propos du ms. grec 139, il faut lire : H. Omont, Fac-similés des miniatures des plus anciens mss. grecs, 1902, pl. IX-XIV.

H. Lebègue.

OUVRAGES DEPOSÉS AU BUREAU DE LA REVUE[1]

Mooney (W. W.), *The house-door on the ancient stage.* Thèse. Baltimore, Williams et Wilkins, 1914. 105 p. in-4°.

Omont (H.), *Recherches sur la bibliothèque de l'église cathédrale de Beauvais.* Extrait des « Mém. de l'Ac. des inscr. », t. XL. Paris, Klincksieck, 1914. 93 p. in-4°. Prix : 3 fr. 80.

Publications of the Princeton university archaeological expeditions to Syria in 1904-1905 and 1905, Division IV, *Semitic inscriptions* by Enno Littmann, Sect. A, *Nabataean inscriptions.* Leyde, Brill, 1914. XXVIII-93 p. in-4°. Prix : 8 Mk. 50.

Rasi, *Gli studi recenti sull' epitafio di « Allia potestas » e la metrica del carme.* Venise (« Atti del reale istituto veneto », 1913-1914, t. LXXIII, p. 2, 1914. P. 687-733). In-8°.

Revue des études anciennes, t. XVI, 1914. N° 1, p. 1-132 ; n° 2, p. 133-268.

Roese (H.), *De Ouidii Heroidum codice Gissensi*, Giessen, Thèse, 1913. 64 p. in-8°.

Sachs (Eva), *De Theaeteto Atheniensi mathematico.* Thèse de Berlin, 1914. 71 p. in-8°.

Scholia in Theocritum uetera. Recens. Carolus Wendel. Adiecta sunt scholia in Technopaegnia scripta. Leipzig, Teubner (Bibliotheca), 1914. XL-407 p. in-18. Prix : 12 Mk.

Senecae (L. Annaei), *Ad Lucilium epistularum moralium quae supersunt.* Iterum edidit O. Hense. Leipzig (Bibliotheca teubneriana), 1914. XXXII-634 p. in-18. Prix : 6 Mk. 60.

Stenzel (Julius), *Ueber zwei Begriffe der platonischen Mystik* ζῷον *und* κίνησις. Progr., Johannes-Gymnasium, Breslau (1914, progr. nr. 268), 1914. 24 p. in-4°.

Studies in philology, published under the direction of the philological club of the university of north Carolina. Vol. XI, Menasha (Wisconsin), Banta, 1913. 80 p. in-8°.

Wohleb (Leo), *Die lateinische Uebersetzung der Didache kritisch und sprachlich untersucht*, mit einer Wiederherstellung der griechischen Vorlage und einem Anhang über das Verbum « altare » und seine Komposita. Paderborn, Schöningh (Studien zur Gesch. und Kultur des Altertums, VII, 1), 1913. Prix : 6 Mk.

1. Voir plus haut, p. 240.

LES ARCHITECTES ET ENTREPRENEURS A DÉLOS DE 314 A 240

Les comptes des hiéropes de Délos pendant la période de l'indépendance sont la plus riche source de renseignements que nous possédions sur la vie économique de l'ancienne Grèce. Sur toutes les questions économiques qui peuvent attirer l'attention de l'historien, ils ouvrent un jour nouveau, et une étude complète des conditions de la vie à Délos pourrait être tentée d'après ces textes. L'exposé des recettes du temple nous renseigne sur la valeur et l'état des maisons et terrains que possédait Apollon et que les hiéropes louaient ou affermaient tous les cinq ans ; les nombreux emprunts faits au temple et régulièrement mentionnés dans les comptes, sur les lois et usages auxquels le prêt à intérêt était soumis dans l'île sainte ; enfin les dépenses du temple nous apportent sur l'état du commerce et de l'industrie une foule de documents précieux. C'est à l'étude d'une partie de ces documents qu'on s'attachera dans cet article : ceux qui concernent les entrepreneurs de constructions, et à leur tête celui qui les dirigeait, l'architecte.

Cette étude portera sur la période comprise entre 314 et 240 : c'est de 314, en effet, que date l'indérendance délienne, et c'est sur cette période que s'ouvre le fascicule 2 du volume XI des *Inscriptiones Graecae* ; quant à la date de 240, elle a été imposée par l'état actuel de la publication des comptes de Délos : le fascicule 2 du volume XI s'arrête en 250, et, si les premières feuilles du fascicule 3 permettent de pousser les recherches jusqu'en 240, la publication, qui a été interrompue par les événements actuels, n'est pas assez avancée pour qu'on puisse songer à embrasser toute la période de l'indépendance, qui se termine seulement en 166.

Comme l'a montré M. Glotz dans son article sur les salaires à Délos, l'architecte se place « bien au-dessus des petits employés et des ouvriers, en tête du personnel payé à l'année » [1].

1. *Journal des Savants*, 1913, p. 213.

M. Homolle, dans son étude des comptes de 279, déclare que « l'architecte n'est pas un magistrat, mais un employé rétribué »[1] : car toutes les magistratures proprement dites étaient gratuites. En effet, l'architecte méritait officiellement l'appellation d' « employé rétribué » : c'est ainsi qu'en 274 son traitement était inscrit avec ceux du secrétaire, du héraut et des autres employés de l'Intendance Sacrée ; son rôle prépondérant ne se marquait que par la place qui lui avait été réservée en tête de la liste, et Phanéas n'était en titre que le premier des ὑπηρέται[2]. Parfois même l'architecte n'était pas cité premier, et en 250, Antigonos était nommé après la joueuse de flûte Bromias, l'inôpophylaque Arcetos, les neôcores Tynnadès, Python et Xénoclès, l'ὑπηρέτης Apollônios, le secrétaire Théoprôtos et le héraut Ménès[3]. Mais le salaire que touchait l'architecte ne l'empêchait pas d'exerçer des pouvoirs officiels : il assistait les hiéropes et les épimélètes lors des mises en adjudication[4] ; c'était lui qui, toujours avec les épimélètes, contrôlait les travaux et décidait s'il y avait ou non lieu pour les hiéropes de verser aux entrepreneurs les sommes convenues[5] ; en cas de malfaçon, c'était à lui qu'il appartenait d'infliger, d'accord avec les épitimètes, une amende à l'entrepreneur-adjudicataire coupable[6] : s'ils n'étaient pas magistrats, les architectes côtoyaient donc de bien près les magistratures. On trouve d'ailleurs, à Délos, un fait qui semble significatif sur ce point. Les inscriptions qui nous ont été conservées donnent pour la période comprise entre 314 et 240 les noms d'un certain nombre d'architectes : tous étaient, semble-t-il, des citoyens[7] ; les hiéropes, qui ne se souciaient nullement de connaître l'origine d'un industriel avant de lui confier une entreprise[8], ne choisirent jamais un architecte parmi les étran-

1. *BCH*, XIV (1890), p. 478.
2. N° 199, C, l. 41-45.
3. N° 287, A, l. 86-87.
4. V. p. ex. n° 161, A, l. 44-45 : Τάδε ἔργα ἐξεδώκαμεγ κατὰ ψηφίσματα τοῦ δήμου μετὰ ἀρχιτέκτονος καὶ τῶν ἐπιμελητῶν, οὓς εἵλετο ὁ δῆμος < καὶ > κατὰ συγ|γραφάς.
5. V. p. ex. n° 161, A, l. 47, un versement fait κελευόντων ἐπιμελητῶγ καὶ ἀρχιτέκτονος.
6. V. p. ex. n° 199, A, l. 85-86 : ὑπερελόντες τὸ ἐπιδ[έκ]ατον ὃ ἐπετίμησεν ὁ αρχιτέκ[των] | καὶ οἱ] ἐπιτιμηταὶ τὸ λο[ιπὸν ἐπ]έδομεν.
7. L'architecte athénien à Délos Apollodôros est de 140 (période athénienne), cf. *BCH*, XVI (1892) : Homolle : *Signatures d'artistes : I. Un architecte athénien à Délos*, p. 479-482.
8. M. Homolle, dans son étude des comptes de 279 (*BCH*, XIV, 1890, p. 464), en a déjà fait la remarque : « On admet aux adjudications les étrangers aussi bien que les indigènes ; on fait mieux, on les attire par des clauses de faveur et des immunités spéciales pour leur personne et leur matériel. Aussi une bonne part

gers ; il n'y a à cela qu'une explication : par ses fonctions, l'architecte pourrait être assimilé en pratique à un magistrat, et les magistratures étaient naturellement réservées aux indigènes. D'autre part, il arrivait fréquemment que plusieurs magistratures fussent successivement exercées par le même personnage : or l'architecte Callisthénès fut peut-être hiérope en 298[1]. Si nous nous reportons à ce qui se passait ailleurs en Grèce, nous verrons que partout le rôle de l'architecte était tel. Si nous ignorons comment il était nommé à Délos (le plus probable est qu'il était choisi par les hiéropes), nous savons qu'il lui arrivait à Athènes de ne pas être nommé par un magistrat comme les fonctionnaires, mais d'être élu par le peuple[2]. Sans doute, ces faits ne sont pas de Délos ; il n'en reste pas moins vrai que l'objection tirée par M. Homolle du salaire de l'architecte tombe, puisque les architectes athéniens, eux aussi, recevaient un traitement, et qu'on ne peut guère refuser le titre de magistrats à des gens qui faisaient partie de la commission des épistates ; et d'autre part ces faits, même s'ils ne concernent pas directement Délos, ne laissent pas d'être significatifs sur l'idée qu'on se faisait dans toute la Grèce des fonctions de l'architecte. Je crois donc que M. Homolle est allé trop loin en lui refusant catégoriquement le titre de magistrat, et qu'on doit plutôt, sans oublier que c'est un magistrat rétribué, lui accorder ce titre avec Dittenberger.

Si nous n'avons aucune indication certaine sur la procédure suivant laquelle était nommé l'architecte, nous pouvons tirer de nos textes des renseignements sur les personnages auxquels on demandait de remplir cette fonction. On a déjà vu qu'ils étaient toujours pris parmi les citoyens ; on peut en outre faire avec M. Homolle une autre remarque : « on s'adressait d'ordinaire à un entrepreneur dont on avait éprouvé comme tel la probité et

---

des entreprises est entre leurs mains. Molpion est de Rhénée ; Peisiboulos, de Paros ; Xénophanès, de Syros, et aussi Nicon ; Théophantos, de Carystos ; Alexiclès, de Sériphos ; Ameinonicos, de Thèbes. Ils ont, seuls ou en association, presque tous les travaux et les plus considérables. » Et il suffit de jeter un coup d'œil sur les inscriptions de la période comprise entre 314 et 240 pour voir que l'observation de M. Homolle ne s'applique pas seulement à 279, mais qu'avant et après cette date l'activité commerciale et industrielle des métèques et des étrangers est importante dans l'île.

1. Cf. n° 148, l. 2.

2. M. Homolle nous dit que « *CIA*, II, 167, donne l'exemple d'un architecte élu à mains levées, κεχειροτονημένος ». L'architecte n'était d'ailleurs pas à Athènes le seul magistrat subventionné, et les comptes des épistates mentionnent l'indemnité (d'1 ob. par jour, il est vrai) payée au commissaire-contrôleur ou ἀντιγραφεύς. Cf. Dittenberger, SIG, n° 587, a, l. 12.

le talent ». A l'appui de cette observation, M. Homolle rappelle que l'architecte Phanéas [1] avait été, quelques années avant d'être nommé à ce poste de confiance, appelé à diriger certaines entreprises. A l'exemple de Phanéas on pourrait peut-être en joindre quelques autres : en 281, l'année même où Satyros exerçait pendant 10 mois et 13 jours les fonctions d'architecte, un maçon du même nom était au service des hiéropes [2], et il est probable que nous nous trouvons en présence du même personnage. Les autres cas que peuvent suggérer les comptes des hiéropes sont malheureusement moins certains : sans doute il se peut que l'architecte Antigonos doive être identifié avec un des entrepreneurs de constructions qui ont porté son nom ; mais les personnages qui s'appellent Antigonos sont si nombreux dans l'île qu'il est impossible d'affirmer quoi que ce soit sur ce point ; nous ne connaissons pas d'autres Deinocratès que le fils de Léôphantos, entrepreneur de charpente dans le premier quart du IIIe siècle et chorège en 284, 279 et 265 : dès lors, malgré l'écart un peu étonnant des dates, on pourrait voir en lui l'architecte de 246 [3] ; il se peut enfin que l'architecte Simos, au service du temple en 282 et 281, se confonde dans la réalité soit avec ce fils d'Erastos qui en 301 touchait 78 dr. pour un travail inconnu [4], soit avec ce personnage auquel était payé en 268 le transport de 5 blocs de marbre [5] ; mais ce ne sont là que des conjectures [6]. Le fait certain est que parfois l'architecte se recrutait parmi les entrepreneurs. M. Homolle remarque aussi qu' « il pouvait demeurer dans son office pendant plusieurs années de suite » et il cite (avec un personnage du IIe siècle) Simos, qui exerça cette fonction en 282 et en 281. Le cas de Simos ne semble pas avoir été isolé entre 314 et 240 : nous voyons en effet Phanéas, architecte en 274 et 269, et les textes ne nous font pas connaître les noms de ceux qui occupèrent cet office entre ces deux dates ; mais il n'y a aucune raison de supposer que les hiéropes abandonnèrent Phanéas pour le rappeler ensuite, et on a le droit de penser avec M. Glotz [7] qu'il

1. N° 199, C, l. 41-45 ; n° 203. A, l. 60.
2. N° 159, A, l. 40 et 51.
3. N° 105, l. 14 ; n° 108, l. 15 ; n° 111, l. 12 ; n° 156, A, l. 39-40 et 71-72 ; n° 158, A, l. 60-68 ; n° 161. A, l. 50-55, 79-80, 96 et 121 ; n° 165, l. 9-10 ; n° 175, A, a, l. 5 ; n° 176, l. 7 ; n° 199, D, l. 41-50.
4. N° 146, A, l. 65.
5. N° 204, l. 67.
6. Il est vrai que, même si Simos n'entreprit pas lui-même des travaux de construction, Harpalis, qui en accepta quelques-uns plus tard (n° 203, A, l. 92-95 ; n° 204, l. 80 ; n° 227, A, l. 21 ; n° 287, A, l. 60), semble bien avoir été son fils : en effet, un Harpalis, fils de Simos, est débiteur de 269 à 250 (cf. n° 287, A. l. 11-12).
7. *Journal des Savants*, 1913, p. 214.

resta à leur service au moins pendant toute la période de six ans aux deux extrémités de laquelle nous trouvons son nom. Il n'y a là d'ailleurs rien d'étonnant : comme on le verra plus loin, le même adjudicataire pouvait se charger simultanément de plusieurs entreprises, et l'Intendance Sacrée de Délos ne semble pas avoir apporté dans ses relations avec les commerçants et les industriels le désir de répartir ses commandes entre le plus grand nombre possible de personnages.

Tel était donc l'architecte. Mais quelle était sa place dans la société de l'île ? Son traitement lui assurait-il une situation vraiment à part ou le classait-il seulement parmi les fonctionnaires les plus importants ? Dans leurs articles, M. Glotz et M. Homolle ont étudié cette question. M. Homolle a publié un tableau des chiffres que nous avons conservés : j'en reproduis la partie relative à la période comprise entre 314 et 240, en rectifiant deux erreurs de date (les inscriptions que M. Homolle attribue à 283 et 282 sont en réalité de 282 et 281) et en y ajoutant certains chiffres qu'il avait omis et que j'emprunte à l'article de M. Glotz (ceux d'une année comprise entre 309 et 304, de 274 et de 268) :

Années	vers 301-304	282	281	279	278	274	269	268	250	246 [1]
Drachmes	1380	506	1266	720	1170	780	720	720	540	585

Sur les variations du traitement de l'architecte et sur leurs causes je me bornerai à résumer les conclusions auxquelles ont abouti M. Homolle et M. Glotz. Pendant la plus grande partie de la période, le traitement normal fut calculé sur la base de 2 dr. par jour : l'architecte était donc payé au même taux qu'un simple ouvrier ; toutefois, c'était encore un privilégié : car on ne vérifiait pas son travail au jour le jour, et son traitement s'étendait sur toute la durée de la période pour laquelle il avait été engagé : c'est ainsi que furent payés en 282 et au début de 281 Simos, en 279 un architecte dont nous ignorons le nom, en 274 et en 269 Phanéas, en 268 un architecte encore. Mais il se produisit après 268 une baisse dont nous constatons les effets dès 250 : cette année-là, en effet, le traitement d'Antigonos ne fut calculé qu'à raison de 1 dr. 1/2 par jour, et il en fut de même en 246 pour celui de Deinocratès. M. Homolle, en notant cette réduction,

1. N° 144, A., l. 27 ; n° 158, A, l. 51-52 ; n° 159, A, l. 62-63 ; n° 161, A, l. 83 ; n° 162, A, l. 46 ; n° 199, C, l. 41-45 ; n° 203, A, l. 60 ; n° 204, l. 65 ; n° 287, A, l. 87 ; n° 290, l. 107. Quant aux 62 dr. payées en 298 à titre de σιτηρέσιον, on ne peut guère en tirer aucune conclusion.

constatait qu'elle « se produit en même temps que la crise financière révélée par la baisse des fermages »[1] : en effet, elle a bien la même cause : tout le commerce et toute l'industrie de Délos furent atteints par la crise, et M. Glotz a montré qu'il se produisit dans l'île au cours de la première moitié du IIIe siècle un fléchissement général dans les salaires et le prix des denrées : il ne s'agit donc pas ici d'un fait spécial aux architectes. Leur traitement présente encore une autre particularité, également étudiée dans les mêmes articles : l'architecte de l'inscription 144, Satyros en 281, et l'architecte de 278 reçurent un traitement calculé sur un taux beaucoup plus élevé : ce fait étonna M. Homolle, qui, constatant qu'il n'y avait aucun rapport entre le taux du traitement et l'importance des travaux, pensa que les hiéropes, pouvaient consentir à rétribuer plus que ses confrères un architecte de talent ; constatant à Delphes des faits analogues, M. Glotz a expliqué de la même manière cette variation dans le traitement : « à Délos aussi au moment des grands travaux il arrive qu'on offre de gros honoraires à quelque talent réputé ».

En somme, ce traitement de l'architecte semble à première vue assez modeste et ne paraît pas avoir assuré à celui qui le touchait une position en rapport avec l'importance de ses fonctions. Cependant il ne faudrait pas se laisser trop prendre aux apparences : certes l'architecte qui touchait ses 2 dr. par jour était, selon le mot de M. Homolle, « un artisan plutôt qu'un artiste, un simple directeur de travaux » ; mais enfin il devait bien jouir d'une certaine aisance, car, comme le fait remarquer aussi M. Homolle, « somme toute, avec une moyenne de travaux de 10.000 dr. environ, cela fait notablement plus que le cinq pour cent de nos architectes d'aujourd'hui ». Il n'en est pas moins vrai qu'au troisième siècle à Délos il était moins bien rétribué que dans le reste de la Grèce pendant la période précédente. M. Glotz a examiné la façon dont il était payé dans d'autres pays grecs. Sans reprendre ici le détail de sa comparaison entre les traitements de Delphes vers le milieu du IVe siècle et ceux de Délos de 314 à 268, je rappelle la conclusion qu'il en a tirée : « Nous trouvons donc à Délos pendant une quarantaine d'années exactement le même prix qu'à Delphes, tant pour le traitement des architectes ordinaires que pour les émoluments exceptionnels des grands architectes. Mais cette identité n'est qu'apparente. A Delphes, les paiements se faisaient en monnaie éginétique ; Delos

1. *BCH.* XIV (1890), p. 479.

use de l'étalon attique. En réalité, la rémunération des architectes a donc été réduite en un demi-siècle de 30 °/₀. » A plus forte raison, leur situation devint-elle moins brillante avec le fléchissement qui se produisit entre 268 et 250 : comme le dit M. Glotz, « la diminution sur le tarif de Delphes est définitivement de 50 °/₀. On est ramené violemment de cent ans en arrière. » Ainsi les architectes auxquels leur talent permettait d'obtenir un traitement de faveur étaient seuls vraiment privilégiés. Les autres sans doute touchaient des émoluments qui leur permettaient de vivre dans l'aisance ; mais ils subissaient durement l'influence de la crise financière, et leurs fonctions ne suffisaient certainement plus à leur assurer une véritable richesse.

Au-dessous de l'architecte et travaillant sous sa direction, venaient les entrepreneurs adjudicataires, et spécialement (car il ne faut pas oublier que nous avons affaire aux comptes d'un temple) les entrepreneurs de constructions. Dans son article de 1890, M. Homolle a étudié la procédure des adjudications : je me borne ici, pour les formalités préliminaires, à résumer en quelques mots son étude, et je renvoie pour le détail aux pages 462-465 du *BCH*. L'adjudication ayant été ordonnée par le peuple sur la proposition des hiéropes ou de l'architecte, l'entreprise était confiée à celui qui offrait le plus fort rabais ; il devait conclure avec les hiéropes un contrat qui ne devenait définitif que lorsque l'adjudicataire avait fourni caution. Faute de caution, le contrat était rompu de plein droit. Parfois l'industriel, avant de se charger d'un travail considérable, acceptait ce que M. Dürrbach appelle « une entreprise d'essai ne comportant que l'amorce du travail d'ensemble » [1], et c'est ainsi que M. Dürrbach explique les travaux dont se chargèrent Phanéas et Peisiboulos [2], sans doute avant celui qui leur fut adjugé en commun en 279 [3]. Une fois le contrat gravé sur une stèle [4], le travail pouvait commencer, et l'entrepreneur touchait des hiéropes un premier versement.

Sur la question du mode de paiement, M. Homolle expose dans son article une procédure qui est bien certes celle de 279, mais qui s'est modifiée au cours de la période allant jusqu'en

1. *BCH*, XXVIII (1904), p. 467.
2. *Ib.*, p. 459-468.
3. N° 161, A, l. 44-49.
4. Des fragments de deux contrats de cette nature nous ont été conservés et ont été publiés par M. Dürrbach, l'un dans *BCH*, XXIX (190, p. 459-468, l'autre dans *BCH*, XXXV (1911), p. 43 sq.

240. Je reproduis d'abord le passage relatif à cette procédure, et je tâcherai ensuite de le compléter : « Dès la constitution des garanties, l'entrepreneur reçoit une provision égale à la moitié du prix convenu; l'autre moitié est versée après achèvement de la moitié de l'ouvrage, mais en subissant une retenue de 1/10 du prix total, qui est gardée jusqu'au plein achèvement et jusqu'à réception des travaux. Les à-comptes sont désignés par le mot δόσις, et l'acte de payer par le mot δίδωμι, le mot ἀποδίδωμι que l'on emploie pour le paiement du dixième de garantie indique bien la nature de cette somme ; il signifie proprement *rendre* et montre que c'est en quelque sorte la propriété de l'entrepreneur, dont la jouissance a été pour lui ajournée. Le même mot ἀποδίδωμι désigne aussi l'acte par lequel l'entrepreneur *rend* au bailleur l'ouvrage qui est sa propriété ; au verbe ἀποδίδωμι on ajoute l'adjectif δόκιμον pour indiquer que l'ouvrage a été préalablement examiné, vérifié et jugé conforme aux conditions du contrat [1]. » Dans ce que dit là M. Homolle, il y a une remarque qui s'applique à tous les paiements effectués au cours de la période en plusieurs versements : c'est la distinction des à-comptes et de la garantie, du mot δίδωμι et du mot ἀποδίδωμι. Mais le rapport entre les divers versements n'a pas conservé jusqu'à la fin de la période la fixité que l'auteur lui prête ici. C'est là d'ailleurs une remarque qui a été faite plusieurs fois, et M. Homolle n'a certainement voulu présenter la procédure qu'il exposait que comme celle de 279; en effet, lui-même avait dès 1882 [2] noté dans son étude du compte de Démarès la grande variété des procédés de paiement. Mais c'est surtout M. Schulhof qui, dans son étude des comptes de 208, a examiné de près ces variations et montré quelques-unes des procédures employées par les hiéropes [3]. En réalité le système de l'ἐπιδέκατον n'a pas subsisté très longtemps ; et, comme le dit M. Dürrbach, « rien n'est variable, dans les conventions de Délos relatives aux entreprises, comme les conditions du paiement : il n'y a parfois qu'un versement indiqué, d'autres fois deux, trois ou quatre versements successifs ; et, de plus, la proportion entre le premier versement et les suivants varie d'un acte à l'autre » [4]. Il ne peut donc s'agir dans cette étude d'expliquer la règle suivant laquelle eurent lieu les paiements, mais seulement de fixer les

1. *BCH*, XIV (1890), p. 464-465.
2. *BCH*, VI (1882), p. 79.
3. *BCH*, XXXII (1908), p. 83 sq.
4. *BCH*. XXXV (1911), p. 47.

limites dans lesquelles peuvent jouer les divers systèmes et de chercher les caractères et les causes des transformations qui ont pu se produire.

Avant 279, nous ne trouvons aucune entreprise payée en plusieurs versements, peut-être les hiéropes n'ont-ils songé qu'alors à employer cette répartition des salaires, (et cela expliquerait en un sens la fixité qui semble régner au début pour se relâcher peu à peu : une règle aurait été établie tout d'abord, et on s'en serait affranchi dans la suite au fur et à mesure qu'on aurait imaginé des améliorations à la procédure). Peut-être aussi les hiéropes n'ont-ils éprouvé qu'alors le besoin d'indiquer dans leurs comptes le mode du paiement.

En 279, le système étudié par M. Homolle fonctionna rigoureusement. Ainsi les 4.500 dr. payées à Phanéas et à Peisiboulos pour un travail de charpente furent divisées en 2250, 1800 et 450[1] ; les 1300 dr. payées à Deinocratès, Xénophanès et Théophantos furent divisées en 650, 520 et 130[2]; les 500 dr. payées à Alexiclès, Dèmophilos et Nicon, et les 500 dr. payées à Alexiclès, Dèmophilos et Molpion furent divisées en 250, 200 et 50[3]. Vers la même époque, les 150 dr. payées à Philtès étaient déclarées constituer un dixième de garantie[4]. Et, après 279, le système subsista quelque temps. En 274, les 391 dr. 4 ob. de Cydantheus étaient divisées en 196 dr. 2 ob., 156 dr. 1 ob. et 39 dr. 1 ob. (la division exacte donnerait 195 dr. 5 ob., 156 dr. 4 ob. et 39 dr. 1 ob., la différence est insignifiante)[5]; Aristoclès s'étant chargé d'un travail pour 36 dr., on lui en payait 32, et on retenait les 4 autres comme dixième de garantie (à vrai dire, la somme retenue atteignait 1/9 du prix total ; mais le dixième dépassait 3 dr. 1/2; et, pour retenir 4 dr., les hiéropes n'eurent qu'à arrondir par en haut : eux-mêmes ne voyaient pas là un changement de système, et ils donnaient à leurs 4 dr. le nom de 1/10 de garantie, ἐπιδέκατον) [6]. En 269 encore, les 1189 dr. payées à Anticos étaient divisées en 594 dr. 3 ob., 475 dr. 4 ob. 1/2 et 118 dr. 4 ob. 1/2, et les 190 dr. qui lui étaient accordées pour un autre travail en 95, 76 et 19[7] ; les 2333 dr. 2 ob. d'Aristoclès et et de Calligénès étaient divisées en 1166 dr. 3 ob., 933 dr. 3

1. N° 161, A, l. 44-49.
2. *Ib.*, A, l. 51-55.
3. *Ib.*, A, l. 58-64.
4. N° 165, l. 31-32.
5. N° 199, A, l. 113-114.
6. *Ib.*, l. 81-82.
7. N° 203, A, l. 82-88.

ob. et 233 dr. 2 ob. (pour 1166 dr. 4 ob., 933 dr. 2 ob. et 233 dr. 2 ob.) [1] ; de même Hagnias pour une entreprise de 84 dr. touchait un premier à-compte de 42 et un deuxième de 33 dr. 3 ob. 3/4 ; les 8 dr. 2 ob. 1/4 qui restaient, devaient, ici encore, constituer un ἐπιδέκατον [2] ; enfin les 336 dr. d'Harpalis se décomposaient suivant le même procédé en 168 dr., 134 dr. 2 ob. 1/2 et 33 dr. 3 ob. 1/2 [3]. A la fin de la période, en 246, on trouve encore un paiement fait de la même façon : pour une construction dont il s'était chargé à raison de 760 dr., Pantagoras touchait 380 dr., 304 dr. et 76 dr. [4]. On peut donc dire que le système étudié par M. Homolle dans les comptes de 279 ne disparut jamais complètement au cours de cette période.

Mais en même temps naissaient peu à peu d'autres systèmes. Déjà dans l'entreprise d'Aristoclès en 274 une modification semble apparaître, même si l'on ne tient pas compte du grossissement de l'ἐπιδέκατον : les deux à-compte ne sont pas distingués, et semblent avoir été payés en une seule fois ; toutefois ici encore le fait n'a pas une très grande importance, car la somme totale est assez faible, et il se peut que pour cette raison les hiéropes aient négligé soit d'observer strictement la procédure usuelle soit d'en mentionner dans leurs comptes l'observance exacte. Mais on peut constater la même année une modification beaucoup plus importante ; les 2.500 dr. dues aux peintres Asclèpiadès et Goneus furent divisées en 1000, 1000 et 500 [5], ainsi la provision, tout comme le deuxième à-compte, ne valait que les 2/5 du prix total, et la garantie était d'1/5. En 269, on trouve une transformation nouvelle : le vernissage de l'orchestra ayant été confié à Dionysios pour 48 dr. 3 ob., les hiéropes lui versèrent bien une provision de 24 dr. 1 ob. 1/2, mais après exécution de la moitié du travail ils ne lui donnèrent comme deuxième à-compte que 12 dr. 3/4 d'ob., et c'est seulement après l'achèvement du vernissage, à l'époque où se payait d'ordinaire le dixième de garantie, qu'ils lui versèrent les 12 dr. 3/4 d'ob. restantes [6] : la somme retenue sur le second à-compte n'était plus 1/10, mais 1/4. Isolée en 269, cette violation de l'usage était devenue normale en 246, année au cours de laquelle la procédure traditionnelle ne fut appliquée qu'une fois. En réalité, on

1. N° 203, A, l. 88-92.
2. *Ib.*, B, l. 8-10.
3. *Ib.*, A, l. 92-95.
4. N° 290, l. 188-192.
5. N° 199, A, l. 96-99.
6. N° 203, A, l. 79-81.

peut dire qu'il y eut en 246 autant de procédures que de contrats. Celle où la part de la garantie se rapprocha le plus du dixième fut celle que les hiéropes suivirent avec Sobaroclès pour un travail de transport : les 390 dr. qu'il devait toucher furent divisées en 195, 145 et 50 [1] : après lui avoir versé un premier à-compte, égal à moitié du prix total, les hiéropes divisèrent la seconde moitié en 3/4 + 1/4 en arrondissant largement, et la garantie fut ainsi comprise entre 1/7 et 1/8. Elle fut plus importante dans le paiement des 805 dr. dues à Ctèsisthénès : il toucha une provision de 402 dr. 3 ob., soit moitié du prix total, un second à-compte de 269 dr. 2 ob., soit environ le tiers (le tiers exact étant de 268 dr. 2 ob.) ; et la somme qu'on ne lui remit qu'après l'achèvement de son entreprise fut de 133 dr. 1 ob., soit environ 1/6 (pour 134 dr. 1 ob.) du prix total [2]. C'est en vertu d'un contrat analogue que le tailleur de pierres Bion toucha 719 dr. divisées en 359 dr. 3 ob., 239 dr. 3 ob. et 120 dr [3]. La part de la garantie fut la même pour les 69 dr. de Néogénès et les 69 dr. d'Euelthon ; l'un et l'autre touchèrent après l'achèvement du travail 11 dr. 3 ob. ; mais la procédure ne fut pas absolument semblable à celle qui avait été employée avec Ctèsisthénès : le premier à-compte fut de 46 dr. et atteignit les 2/3 du prix total ; le deuxième ne fut que de 11 dr. 3 ob. [4]. Un autre mode de paiement est celui qui se trouve dans le fragment de cahier des charges publié sans date par M. Dürrbach dans *BCH*, XXXV (1911), pour une somme de 300 dr., la provision est de 150 ; le deuxième versement, payé après exécution de la moitié du travail, est de 75 ; le troisième, payé après exécution du troisième quart, est de 37 dr. 3 ob. ; et la garantie, remise aux entrepreneurs après l'achèvement du travail, est aussi de 37 dr. 3 ob. C'est la division en 1/2 + 1/4 + 1/8 + 1/8, qui, comme le remarque M. Dürrbach, « ne s'est pas rencontrée ailleurs » [5]. Ces systèmes-là donnaient en somme à la garantie une place plus importante que celui qu'a étudié M. Homolle, mais moins considérable que celui qui avait été employé en 269 avec Dionysios.

Dans d'autres contrats conclus au cours de l'année 246, la part ed la garantie semble avoir augmenté d'une façon extraordinaire. Un cas assez curieux nous est fourni par le contrat conclu avec

1. N° 290, l. 211-215.
2. *Ib.*, l. 184-186.
3. *Ib.*, l. 176-178.
4. *Ib.*, l. 144-148.
5. V. art. cité, p. 47.

Aristéas, Euménès et Xénoménès pour un travail de construction[1] : ils touchèrent d'abord 652 dr. 3 ob., prix de 135 orgyes comme le notent les hiéropes ; puis, quand ils eurent fait une partie du travail, on y ajouta 205 dr. 3 ob., pour que la provision atteignît le prix de la moitié de 365 orgyes : on s'attendrait à ce que le travail entier portât sur ce nombre de brasses et à ce que les autres versements fussent aussi de 858 dr. ; mais le travail, moins important peut-être qu'on ne l'avait prévu, ne porta que sur 310 orgyes 18/29, et, après son achèvement, les entrepreneurs ne touchèrent plus que 642 dr. 2 ob. 1/2 : ici les hiéropes semblent n'avoir su qu'après l'achèvement du travail quelle somme ils devaient payer ; il n'en est pas moins vrai qu'avec ce passage apparaît probablement le système qui consiste à retenir comme garantie près de la moitié du prix total. C'est là ce qui se produisit pour les 60 dr, et les 500 dr. dues à Ctèsisthénès par les hiéropes : ils lui versèrent[2] une moitié comme provision et l'autre après l'achèvement du travail, sans deuxième à-compte. C'est suivant la même procédure que le doreur Ophelion toucha 25 dr. en deux versements de 12 dr. 3 ob.[3] et, que le maçon Zôïlos toucha 40 dr. en deux versements de 20[4] ; il est vrai qu'un autre travail fut adjugé la même année à ce Zôïlos à des conditions plus avantageuses que le système de l'ἐπιδέκατον lui-même, puisqu'il toucha 115 dr. divisées en 70, 35 et 10[5]. La procédure employée avec Ophelion pour un travail adjugé 450 dr.[6] semble pouvoir être classée dans une catégorie voisine : il toucha, disent les comptes, une provision de 125 dr., puis, après avoir effectué une partie du travail, un nouvel à-compte de 225, et, après avoir achevé de mener à bien son entreprise, 225 dr. ; mais cela ferait 625 dr. : en réalité, le second à-compte fut probablement de 100 dr., et, si les hiéropes écrivirent 225, c'est sans doute qu'ils comptaient ensemble les deux versements déjà effectués : là encore, le λοιπόν fut égal à la moitié des émoluments. On alla même plus loin avec le maçon Conon : pour un travail adjugé 62 dr., on ne lui en versa d'avance que 23, et on ne lui remit les 39 autres qu'après l'achèvement du travail[7]. De même, une somme de 115 dr., due à Ophelion, fut divisée en une provision

1. N° 290, l. 199-205.
2. *Ib.*, l. 178-182.
3. *Ib.*, l. 148-149.
4. *Ib.*, l. 149-151.
5. *Ib.*, l. 152-153.
6. *Ib.*, l. 229-241.
7. *Ib.*, l. 171-172.

de 47 dr. 3 ob. et une garantie de 67 dr. 3 ob[1]. Les augmentations qui semblent apparaître ici seraient tellement considérables qu'on se demande s'il faut vraiment prendre à la lettre les textes des comptes sur ces versements. Trouvant dans l'inscription de 208 des cas analogues, M. Schulhof ne le croit pas: « Une retenue aussi forte est bien invraisemblable ; il n'est pas impossible qu'il y ait eu deux versements[2] et que, pour abréger, les hiéropes aient confondu le deuxième avec le λοιπόν : ils pouvaient se permettre cette irrégularité d'écriture sans grand inconvénient : le λοιπόν ayant été effectivement versé à l'entrepreneur, le résultat n'était pas changé »[3]. La même remarque pourrait être faite ici ; et au premier abord l'hypothèse de M. Schulhof peut sembler séduisante. Cependant l'exemple des 450 dr. adjugées à Ophelion[4] est difficilement conciliable avec elle, puisqu'on y trouve, après une provision et un deuxième versement, un λοιπόν égal à la moitié du prix total ; on ne peut conserver l'opinion de M. Schulhof qu'en admettant pour Ophelion trois versements et un λοιπόν, ce qui d'ailleurs n'est pas impossible.

Quoi qu'il en soit de ces cas extrêmes, il est certain qu'un véritable bouleversement de la procédure des paiements s'est produit au cours de la première moitié du IIIe siècle. Les hiéropes eux-mêmes s'en rendaient compte, et la terminologie s'en trouva modifiée. Le dixième de garantie avait été, à l'époque où fleurissait le système étudié par M. Homolle, appelé ἐπιδέκατον, et il conservait ce nom même quand il s'arrondissait comme en 274 au point de devenir 1/9. Or, en 269, on vit, en présence de l'ancien terme, un terme nouveau : quand on retint à Dionysios, comme garantie, le quart de la somme qu'on lui avait promise, les hiéropes ne surent comment appeler le dernier versement ; et ils lui donnèrent un nom vague, τὸ λοιπόν, en conservant le nom d'ἐπιδέκατον pour les cas où ils appliquaient la procédure traditionnelle. Ce ne fut là qu'une transition : en 246, le terme d'ἐπιδέκατον avait complètement disparu, et celui de λοιπόν était seul employé, même quand la garantie était de 1/10, comme cela arriva pour Pantagoras. Un terme nouveau apparut d'ailleurs bientôt : c'est celui d'ἔφεκτον, que M. Schulhof relève dans l'inscription de 208 et qu'on a déjà vers 248[5], mais qui ne semble pas avoir jamais eu une grande

1. N° 290, l. 151-152.
2. M. Schulhof ne compte pas le λοιπόν comme un versement.
3. *BCH.*, XXXII (1908), p. 91.
4. V. p. 121.
5. N° 291, e, l. 4.

vogue [1]. Cela prouve bien, semble-t-il, que, même quand ils employaient la procédure traditionnelle primitive, les hiéropes ne la reconnaissaient plus et n'y voyaient qu'une des procédures possibles.

Quelle fut la cause de cette évolution? M. Schulhof observe à ce propos que « la drachme se divisant en six oboles et l'obole en douzièmes, la retenue du sixième offre cet avantage qu'un compte exact est partout possible » [2]. Sans doute ce fait a pu contribuer à la prépondérance que semble avoir obtenue peu à peu le système du 6e de garantie et qui a donné naissance au terme ἕφεκτον; mais il ne faut pas oublier que cette procédure spéciale, si elle a été fréquente, n'a jamais été la règle: en employant parfois d'autres procédures et en préférant le terme de λοιπόν à celui d'ἕφεκτον, les hiéropes ont bien montré qu'ils ne voulaient plus s'asservir à une règle trop étroite et qu'ils ne désiraient pas revenir à l'uniformité qui avait régné à l'époque de l'ἐπιδέκατον. En outre, la transformation qui s'était produite avait une assez grande importance, et il est bien probable qu'elle n'aurait pas eu lieu si elle n'avait pas eu de causes plus profondes que le désir d'aboutir à des comptes ronds. En réalité l'évolution se fit au profit des hiéropes et aux dépens des entrepreneurs, puisque, sauf pour la seconde entreprise de Zôïlos [3], son résultat fut de diminuer l'importance des premiers à-compte et d'augmenter celle du dernier versement. Il se peut donc qu'elle tienne au même motif que la baisse générale des salaires étudiée par M. Glotz : la concurrence s'organisant d'une manière de plus en plus âpre, les entrepreneurs étaient à la merci de l'Intendance Sacrée, et les hiéropes pouvaient leur imposer des conditions de plus en plus dures. Or ils durent saisir avec empressement toutes les occasions d'augmenter la valeur d'un versement qui devait leur garantir la bonne exécution du travail. Les malfaçons n'étaient que trop nombreuses, et très souvent l'architecte et les épitimètes durent infliger des amendes à tel ou tel entrepreneur. Il n'y en a pas encore d'exemple dans les comptes de 279; mais, dès 276 Dèmètrios et Simon de Rhœteion se faisaient infliger une amende [4]; en 274, Nicoclès de Syros, Anticos, Aglôsthénès de Naxos, Onèsiphon et un personnage dont le nom est mutilé se chargèrent de travaux adjugés 570 dr. : tous cinq furent reconnus coupables

1. V. ci-dessous.
2. Art. cité, p. 90.
3. V. plus haut, p. 314.
4. N° 163, B, gd, l. 16 et 18.

de malfaçons, et ils durent payer respectivement 12, 10, 7, 6 et 40 dr. [1] ; Mnèsiboulos de Myconos, s'étant chargé de paver pour 110 dr. le Dioscourion, fut condamné à ne pas toucher les 11 dr. de l'ἐπιδέκατον [2]. La fréquence des malfaçons est d'ailleurs prouvée par une phrase du cahier des charges publié par M. Dürrbach dans *BCH.*, XXXV : « Εἰὰν δὲ μὴ ἐργάζηται κα[τ]ὰ τὰ γεγραμμένα, μισθούσθων οἱ ἱεροποιοὶ τεχνίτας ἀντὶ τῶν ἐγλειπόντων, ἀναλίσκοντες ἀπὸ τοῦ ἀργυρίου τοῦ ἔνόντος [κ]αὶ ζημιούντων τὸν ἐργολαβήσαντα καθ' ἕκαστον σῶμα ἑ[κ]άστης ἡμέρας δ[ρ]αχμῆι. » [3] Ce sont sans doute ces constatations qui, plus que toute autre considération, amenèrent les hiéropes à la modification de la procédure. Mais, sans la crise qui se produisit, ils n'auraient peut-être pas pu imposer cette modification ; et d'autre part c'est probablement la baisse des salaires qui la rendit nécessaire en amenant les entrepreneurs à faire leur travail trop hâtivement.

Comme l'a remarqué M. Homolle, « il est permis pour une entreprise de s'associer à deux et à trois ». On trouve même [4] un exemple d'une association conclue entre quatre adjudicataires au moins : Simon, Sôsandridès, Nicon et son fils Nicoclès. Mais quel était le caractère de ces associations ? Étaient-ce simplement des ententes momentanées en vue de telle ou telle entreprise ou au contraire des contrats durables comme ceux que forment souvent aujourd'hui deux industriels pour diriger une maison en commun ? Il est évident que, si nous devions admettre la seconde hypothèse, on verrait presque toujours travailler ensemble les mêmes associés. Or ce n'est pas là ce que montrent les comptes des hiéropes. Sans doute, pour certains entrepreneurs que nous voyons travailler une fois en association et que nous ne retrouvons pas ailleurs, nous ne pouvons rien affirmer : tels sont en 274 les peintres Asclèpiadès et Goneus [5], en 250 les maçons Blepsias et Botrys [6]. Mais il y en a beaucoup d'autres que nous voyons travailler ici avec un associé, là avec un autre : ainsi en 279 Alexiclès de Sériphos et Dèmophilos décidèrent de se charger ensemble de deux entreprises ; mais ils ne crurent pas sans doute pouvoir les mener à bien à eux seuls et ils jugèrent bon de s'adjoindre un troisième associé : ils ne prirent pas le même pour les deux travaux, mais s'adjoi-

1. N° 199, A, l. 73-76.
2. *Ib.*, A, l. 85-86.
3. P. 43, l. 15-18.
4. N° 165, l. 37.
5. N° 199, A, l. 96-99.
6. N° 287, A, l. 98-100.

gnirent pour le premier Nicon de Syros, pour le second Molpion de Rhénée [1]. Ce même Nicon, leur associé en 279, travaillait vers la même époque avec son fils Nicoclès, Simon et Sôsandridès [2]. Théodèmos, associé d'Ameinonicos de Thèbes pour 150 dr. en 279[3], l'était aussi vers la même époque de Deinocratès et d'Epicratès pour 500 [4]. Deinocratès, de son côté, s'associait en 279 avec Xénophanès de Syros et Théophantos de Carystos [5], qui, la même année, concluaient eux-mêmes sans lui une association [6]. De même Epicratès et Théodèmos s'associèrent sans Deinocratès vers 280 [7]. Phanéas, associé de son frère Antigonos vers 280 [8], l'était en 279 de Peisiboulos de Paros [9]. D'autre part, des entrepreneurs qui, pour tel ou tel travail, s'étaient adjoint un associé, travaillaient seuls dans d'autres cas : ainsi Dèmophilos en 282 pour 35 dr.[10], Nicon en 279 pour 5 dr. et 40 dr.[11], en d'autres années pour de petites sommes[12], et même une fois pour 300 dr.[13] ; Nicoclès, fils de Nicon, en 274, pour 70,35,53 et 400 dr.[14] ; Sôsandridès, à la fin du IVe siècle, pour 4 dr., 10 dr., 19 dr. 1 ob., 22 dr. 1/2 ob., 35 dr., 122 dr. 1/2 ob[15] ; Théodèmos en 279 pour des journées à 2 dr. et des réparations dont la rétribution varie entre 5 ob. et 12 dr. (total 34 dr. 2 ob.)[16] ; Deinocratès la même année pour 38 dr., 76 dr. 3 ob., 15 dr.[17] ; Théophantos, la même année encore, pour 1 dr.[18] ; Phanéas, fils de Caïcos, vers 280, pour 10 dr. et 8 dr. 2 ob.[19] ; Antigonos, fils de Caïcos, en 279 pour plus de 20 dr.[20] Avant de s'associer pour la grande entreprise de charpente qui leur fut confiée en 279, Phanéas et Peisiboulos

1. N° 161, A, l. 58-64.
2. N° 165, l. 37.
3. N° 161, A, l. 66-67.
4. N° 165, l. 9-10.
5. N° 161, A, l. 51-55.
6. *Ib.*, A, l. 56-58.
7. N° 165, l. 19.
8. *Ib.*, l. 13-14.
9. N° 161, A, l. 44-49.
10. N° 158, A, l. 57.
11. N° 161, A, l. 49-50 et 70-71.
12. Cf. n°s 144, 145, 148, 165.
13. N° 145, l. 10-11.
14. N° 199, A, l. 73-74, 76-77, 107-108.
15. N° 144, A, l. 39-40, 63, 69, 74, 76-77, 81.
16. N° 161, A, l. 69, 76, 94-95, 97-98, 105, 107, 109-110.
17. *Ib.*, A, l. 50, 96, 121.
18. *Ib.*, A, l. 91, en outre il se chargeait en 274 (n° 199, A, l. 104-107) d'un travail de 1350 dr., mais ne l'exécutait pas.
19. N° 165, l. 20 et 26.
20. N° 161, A, l. 65.

avaient accepté [1] de se charger, chacun de son côté, d'un travail analogue, mais moins important. Charisthénidès de Paros, qui devait en 297 s'associer avec Ménestratos de Céos [2], se chargeait seul en 302 d'une importante entreprise [3]. Mnèsiboulos de Myconos, après avoir été vers 280 [4] et en 276 [5] l'associé de Conon, travaillait seul en 274 [6]. Sôsiménès, associé de Timèsidèmos en 279 [7], n'avait pas d'associé en 269 [8]. En 274 Philôtas était adjudicataire tantôt avec Dexios [9] tantôt seul [10]. Aristoclès, qui devait travailler en 269 avec Calligénès [11], se faisait adjuger isolément une entreprise en 274 [12]. Eucleidès, qui devait avoir en 246 pour associés Aristéas et Xenoménès [13], n'en avait pas en 250 [14]. Et, la même année, Isodicos, qui devait se faire adjuger certains travaux avec Pantagoras en 246 [15], agissait de même [16]. L'association à Délos semble donc avoir été essentiellement provisoire et limitée à une seule entreprise. Ce caractère explique que des gens qui ne semblent pas avoir eu d'étroits rapports aient pu s'associer : M. Homolle constate à propos des associations qu'elles « se forment même entre personnes de pays différents » ; et, bien que la classe des citoyens et celle des étrangers semblent avoir été assez mêlées à Délos, le fait est moins étonnant pour des ententes provisoires que pour des contrats à longue durée. Parfois aussi, d'ailleurs, les associés étaient des gens que rapprochaient des considérations de famille : ainsi Phanéas et Antigonos, Nicon et Nicoclès. Mais s'il ne semble pas qu'on trouve dans l'île des industriels unis sous une même raison sociale, on peut remarquer qu'il arrivait parfois à deux personnages de se faire adjuger en commun plusieurs entreprises : ainsi Alexiclès et Dèmophilos, Ameinonicos et Théodèmos, Théophantos et Xénophanès, et sur-

1. *BCH.*, XXIX (1905), p. 459-468.
2. N° 150, A, l. 10-12.
3. N° 145, l. 40-41.
4. N° 165, l. 20-21.
5. N° 163, A, a f, l. 37.
6. N° 199, A, l. 85-86.
7. N° 161, A, l. 80-81.
8. N° 203, A, l. 81-82.
9. N° 199, A, l. 111-112.
10. *Ib.*, l. 82-83.
11. N° 203, A, l. 88-92.
12. N° 199, A, l. 77-78.
13. N° 290, l. 199-205.
14. N° 287, A, l. 94-96.
15. N° 290, l. 188.
16. N° 287, A, l. 103-104.

tout Mnèsiboulos et Conon (les seuls que l'on trouve associés en deux années différentes) : ce n'étaient certes pas là des industriels fusionnant deux maisons, mais c'étaient du moins des gens que leurs rapports accoutumaient à travailler ensemble.

Naturellement, les entrepreneurs n'avaient pas, comme les architectes, les employés du temple et les ouvriers, un traitement calculé à raison de tant par jour. Ils se chargeaient d'un travail pour une somme fixée par le contrat d'adjudication, et c'était cette somme qui leur était due et payée par les hiéropes : le plus ou moins grand temps employé au travail ne changeait rien à leurs émoluments. Les hiéropes cependant leur imposaient certaines conditions : ils ne voulaient pas que l'entrepreneur négligeât l'affaire dont il était chargé ; et ils le contraignaient à livrer le travail en temps utile : un délai lui était fixé. Nous le voyons dans le procès-verbal d'adjudication qu'a publié M. Dürrbach dans *BCH.*, XXXV ; là toutefois, le délai imparti aux adjudicataires ne nous est pas connu ; il n'était pas encore fixé au moment où le procès-verbal fut gravé, et il ne l'a sans doute jamais été ; mais un délai de plusieurs mois était prévu : mention en est faite dans le texte, et seul le chiffre qui devait suivre le mot μῆνες reste en blanc[1]. En outre, pour s'assurer que l'entrepreneur tiendrait sa parole dans le délai fixé, on lui imposait certaines conditions de travail : ainsi les industriels dont il est question dans le procès-verbal devaient jusqu'à l'achèvement de l'entreprise travailler tous les jours avec au moins quatre ouvriers et des aides : « Ἐργαζέσθωσαν δὲ πᾶσαν ἡμέρα[ν | σ]υνεχῶς τεχνίταις τὸ ἐλάχιστον τέτταρσιν καὶ ὑρηρέται[ς | κ]αὶ τῆι ἄλληι παρασκενῆι ἱκανῆι. »[2] On a vu[3] que des amendes étaient même prévues contre l'adjudicataire qui ne suivrait pas fidèlement les conditions prescrites.

Pour bien comprendre ce qu'était à Délos la vie de ces entrepreneurs, il ne faut pas songer à la très grande industrie moderne. Ils ne disposaient en somme que d'un personnel en général assez modeste : le procès-verbal d'adjudication publié dans *BCH* XXXV nous en fournit bien une preuve. Nous ne connaissons pas la nature du travail confié aux entrepreneurs avec lesquels fut conclu ce contrat ; mais nous savons qu'il devait rapporter 300 dr., et nous sommes en droit d'en conclure qu'il s'agissait d'un travail

1. P. 43, l. 19.
2. L. 13-15.
3. V. plus haut, p. 317.

d'importance moyenne. Or quatre ouvriers par jour pouvaient suffire à l'exécution de l'entreprise. Les industriels qui s'en étaient chargés ne faisaient pourtant pas là, semble-t-il, une affaire négligeable. C'est donc bien qu'en somme les chefs d'industrie n'avaient pas un nombre considérable d'ouvriers à leurs gages.

Ce qui prouve bien mieux encore la situation relativement modeste de ces entrepreneurs, c'est qu'ils ne refusaient pas de prendre en main des travaux parfois bien minces. Rhodon, de qui nous ne connaissons que des travaux d'importance secondaire [1], se trouvait pourtant dans une aisance relative, puisqu'il exerça la chorégie [2]. Théophantos de Carystos, l'année même où il se chargeait avec deux associés d'un travail payé 1300 dr. [3], réparait un char pour 1 dr. [4]. Nicon de Syros, qui avait débuté vraisemblablement, comme petit ouvrier, continuait, à l'époque où il se chargeait de grandes entreprises, à faire avec son fils Nicoclès des travaux que les comptes, des hiéropes nous indiquent nettement comme étant des travaux à la journée [5]. Phanéas, qui se chargeait en 279 avec Peisiboulos de Paros d'un gros travail de charpente pour 2250 dr. [6], et qui devait être architecte de 274 à 269 [7], acceptait vers 280 de faire des travaux au temple Pôrinos pour 8 dr. 2 ob [8]. L'année même où Théodèmos et Èpicratès se chargeaient avec Deinocratès d'une construction payée 500 dr. [9], ils consentaient à exécuter un travail de 2 dr. [10], et quelques années avant, en 279, Théodèmos avait réparé une machine en deux journées à 2 dr. [11]. En 246, Sobaroclès se faisait adjuger un transport de marbre pour 390 dr. et faisait une réparation pour 1 dr. [12]. Philandridès de Paros lui-même faisait une vente pour 5 dr. en 269 [13], l'année même où il se chargeait de ce transport de 1000 pieds de marbre qui est la plus grosse affaire que les comptes des hiéropes nous aient conservée [14]. Ces exemples

---

1. N° 199, A, l. 88-89 ; n° 203, A, l. 37.
2. N° 108, l. 16.
3. N° 161, A, l. 51-55.
4. *Ib.*, A, l. 91.
5. *Ib.*, A. l. 69-70 : Νίκω|νι καὶ τῶι υἱῶι ἐργασαμένοις ἐπὶ τοῦ κίονος ἡμέρας δύο μισθὸς δραχμαὶ FHHH.
6. N° 161, A, l. 44-49.
7. N° 199, C, l. 41-44 ; n° 203, A. l. 60. Voir p. 3.
8. N° 165, l. 24-25.
9. *Ib.*, l. 9-10.
10. *Ib.*, l. 19.
11. N° 161, A. l. 69.
12. N° 290, l. 67 *et* 211-215.
13. N° 203, A, l. 39.
14. *Ib.*, l. 95-97.

suffisent, je crois, à montrer que nul travail, si mince qu'il fût, ne paraissait négligeable aux entrepreneurs déliens les plus importants.

Une autre question essentielle pour l'appréciation de la situation sociale de ces industriels est celle de leur spécialisation. Ici encore, nous trouvons, du moins pour un certain nombre, la preuve du caractère modeste de leur industrie. Pour faire de brillantes affaires, beaucoup d'entrepreneurs devaient mener de front des travaux de genres différents : c'est ainsi que Néogénès combina les occupations d'un peintre en bâtiment [1] et celles d'un lapicide [2]; et c'est bien la nécessité, le besoin d'élargir son champ d'action (peut-être pour échapper à la crise financière qui se manifestait par la baisse des salaires), qui l'amena à ajouter cette seconde occupation à la première : en effet, comme l'a noté M. Glotz [3], c'est à un taux inférieur au taux habituel qu'il se chargea de graver l'inscription de 250, et cependant il avait en dehors de là des affaires sans doute assez nombreuses et assez importantes pour absorber son activité, sinon pour remplir sa caisse, puisqu'il effectua son travail de lapicide à la hâte et grava l'inscription « d'une main lourde, lâche et irrégulière ». Cet exemple n'est pas le seul d'un entrepreneur consentant, évidemment par besoin d'argent, à se charger de travaux divers : ainsi, Strombichos était simultanément entrepreneur de constructions et de maçonnerie [4]; Eutychos se faisait adjuger en 250 un transport de marbre et en 246 une construction [5] ; de même Dôrothéos en 246 [6] ; Aristéas était à la fois entrepreneur de constructions et lapicide [7], et l'on pourrait citer d'autres industriels dont la situation était analogue.

Il ne faudrait pas cependant se hâter de généraliser, et croire ces remarques applicables à tous les entrepreneurs déliens. Il y en avait en effet dont l'industrie avait un caractère plus nettement défini. Beaucoup d'entre eux se bornaient à diriger des constructions et n'acceptaient aucune commande portant sur des travaux d'une autre nature (sauf pour des travaux de minime importance, tels que l'ouverture de deux troncs confiée à Aristoclès en 269) [8].

---

1. N° 199, A, l. 80-89 ; n° 290, l. 144-146.
2. N° 287. A, l. 80-81 et 197 ; n° 290, l. 136-137 ; n° 291, d, l. 15.
3. *Journal des Savants*, 1913, p. 258.
4. N° 199, A, l. 45, 48 et 52.
5. N° 287, A, l, 89-92 ; n° 290, l. 161-164.
6. N° 290, l. 87-88 et 125-126.
7. N° 287, A, l. 119; n° 290, l. 199-205.
8. N° 203, A, l. 32-33.

Je me bornerai à citer Aristoclès[1] et Dèmophilos[2]. D'autres faisaient même un choix dans l'industrie du bâtiment ; et, plutôt que d'élever une construction sur un certain nombre de brasses de terrain, ils préféraient se charger d'une partie spéciale des travaux : c'est ainsi que, comme entrepreneurs, Phanéas et son père Caïcos se chargèrent surtout d'entreprises de charpente. Et il en est de même des fils de Léôphantos. Si donc l'industrie délienne est souvent assez primitive et n'est pas toujours encore nettement spécialisée, on voit cependant déjà dans l'île sainte un grand nombre d'industriels qui consacrent toute ou presque toute leur activité à un seul genre d'entreprises. Et il ne faut pas toujours se hâter de voir dans l'attribution d'entreprises diverses à un même personnage la marque d'une mauvaise division du travail : car l'industrie du bâtiment est par elle-même très complexe, et ceux qui y consacraient leur temps devaient nécessairement avoir à faire ou à diriger des travaux de nature assez dissemblable. C'est ainsi qu'Aristoclès travaillait tantôt le bois tantôt la pierre[3], que Dionysios faisait des crépis et des pavages[4], qu'Epicratès, qui, lui aussi, faisait des crépis, fabriquait des portes[5].

Ces entrepreneurs étaient-ils riches ? Dès l'abord, il est certain que beaucoup d'entre eux vivaient dans une réelle aisance : il fallait être riche pour pouvoir entreprendre les travaux fortement rétribués dont se chargeait un Philandridès ou un Phanéas ; et des sommes comme celles que rapportaient de tels travaux étaient bien faites pour entretenir et développer une fortune. Dans son article sur les salaires à Délos, M. Glotz a montré qu' « un salaire de 120 dr. suffisait à un homme seul, un ménage sans enfant pouvait se contenter à la rigueur de 200 et quelques drachmes ; avec 300-360 dr. on arrivait à nourrir un ou deux enfants »[6]. Certes il est bien évident que le budget d'un entrepreneur devait dépasser cette somme et qu'un grand industriel ne pouvait se contenter des ressources d'un modeste ouvrier. Mais les comptes des hiéropes nous montrent que l'aisance des entrepreneurs allait bien au delà. Une seule entreprise leur rapportait souvent beaucoup plus que les 360 dr. qui suffisaient à nourrir une

1. N° 161, A. l, 52-56.
2. N° 158, A, l. 57 et 59 ; n° 161, A, l. 58-64.
3. N° 161, A, l. 55-56 ; n° 165, l. 38 et 40.
4. N° 161, A, l. 103-104 ; n° 199, A, l. 110-111.
5. N° 165, l. 9-10 ; n° 203, A, l. 34.
6. *Journal des Savants*, 1913, p. 209.

famille pauvre ; et le même personnage se chargeait fréquemment au cours d'une même année, de plusieurs affaires importantes. C'est ainsi qu'en 246 Ctèsisthénès faisait pour les hiéropes (en dehors des affaires qu'il pouvait conclure avec des particuliers) pour 1763 dr. au moins de travaux[1] et qu'en 250 Ctésias en faisait pour plus de 1805[2]. Malheureusement, nous ne connaissons pas leur chiffre d'affaires exact, et nous ignorons à quelle somme montaient leurs frais ; nous savons seulement que ces frais étaient assez considérables : car l'entrepreneur devait en général payer ses ouvriers, et dès lors, malgré leur richesse, si certaine qu'elle ait pu être, ils ont dû bien des fois être obligés de compter d'assez près et de surveiller leurs dépenses.

Les listes chorégiques prouvent bien que la grande industrie était souvent lucrative : nous y voyons figurer en effet un certain nombre d'entrepreneurs : en 284 et peut-être en 259, Callias, fils d'Antipatros[3] ; en 279, Rhodon[4] ; en 263, Deinoménès, fils de Léôphantos[5] ; en 261, Nicon de Syros[6]. Le frère de Deinoménès, Deinocratès, était évidemment un des plus fortunés parmi les citoyens, puisqu'il exerça la chorégie jusqu'à trois fois[7]. On a donc bien le droit de dire que les grands industriels déliens étaient vraiment riches.

Toutefois, comme les architectes (et comme tous ceux qui vivaient alors du commerce ou de l'industrie), ils subissaient les conséquences de la crise financière, et leurs entreprises n'étaient plus aussi lucratives que celles des industriels d'Athènes aux beaux jours des comptes d'Éleusis. C'est là une remarque qui a été faite par M. Glotz : « Les fondations en libage, fourniture des moellons à la charge du maçon, se payaient 8 dr. la brasse de 1 m. 85 (4 fr. 12 le mètre). Elles ne rapportent plus que 6 dr. (3 fr. 10 le mètre). La construction d'un mur en pierre coûtait 4 1/2 dr. la coudée. On retrouve bien à Délos le prix de 18 dr. la brasse carrée, qui est identique (la coudée est le quart de la brasse), mais c'est un maximum qui fait une apparition unique et qui dans l'année même où il frappe l'attention se place en tête d'une série s'abaissant par degrés successifs à 13 dr. 5 ob.,

1. N° 290, l. 178-182, 184-186, 217-220.
2. N° 287, A, l. 96 et 98 ; B, l. 145-147 : une somme inconnue.
3. N° 105, l. 12 ; n° 115. l. 15.
4. N° 108, l. 16.
5. N° 113, l. 12.
6. N° 114, l. 16.
7. N° 105, l. 14 ; n° 108, l. 15 ; n° 111, l. 12.

5 dr. 5 1/2 ob., 4 dr., 2 dr. et 1 dr. 4 ob. »[1] Malheureusement, il est difficile d'étudier dans les grandes entreprises l'évolution du prix des forfaits : trop souvent en effet les conditions du travail varient ; et, si telle entreprise est rétribuée à un taux plus élevé que telle autre, c'est parfois uniquement parce que le travail qu'elle représente est plus long ou plus difficile, et il ne faut pas voir là une variation du prix. Ainsi, si des travaux de construction aux fondements d'un temple furent adjugés partie à Nicon, Alexiclès et Dèmophilos, partie à Molpion, Alexiclès et Dèmophilos à un taux de 10 dr. l'orgye, ce n'est pas que les hiéropes de 279 aient voulu payer les entrepreneurs plus cher que les épistates d'Éleusis ; c'est tout simplement qu'il ne fallait pas seulement bâtir, mais aussi revêtir de tuf les bâtiments à élever , ἀνοικοδομῆσαι καὶ συγχῶσαι[2].

Bien ou mal spécialisés, les grands industriels de Délos semblent avoir en général demandé à l'industrie presque toutes leurs ressources, et la plupart d'entre eux ne se trouvent ni parmi les fermiers ou les locataires ni parmi les financiers faisant la banque. Sans doute, on ne doit pas, ici encore, trop se hâter de généraliser. L'entrepreneur de maçonnerie Ctèsias[3], doit probablement être identifié avec le locataire du même nom[4] ; Callias, fils d'Antipatros, servit en 250 de caution au débiteur Mnèsimachos[5], il est fort possible, comme l'a remarqué M. Dürrbach, que l'entrepreneur Hypsèlos[6] doive être identifié avec une caution de débiteur qui, quelques années après lui, porte le même nom[7], et l'on pourrait peut-être citer quelques autres exemples. De leur côté, certains financiers, tels que le marchand de bois Antigonos, fils d'Andromènès, exécutaient parfois des travaux de construction pour un entrepreneur auquel ils servaient de cautions[8], l'entrepreneur Timèsidèmos[9] se confond peut-être avec le fils d'Anticratès, nommé plusieurs fois comme fermier[10] ; mais ce n'étaient là que des exceptions.

---

1. *Journal des Savants*, 1913, p. 255.
2. N° 161, A, l. 58-64.
3. N° 287, A, l. 96, 98, B, l. 145-147.
4. N° 289, l. 2 ; n° 290, l. 27.
5. N° 287, A, l. 120
6. N° 145, l. 17-18.
7. N° 153, l. 23.
8. N° 165, l. 1-3.
9. N° 165, A, l. 80-81.
10. N° 199, A, l. 55 ; n° 203, A, l. 20 ; n° 204, l. 9-10 ; n° 224, A, l 13 ; n° 225, A, l. 16 ; n° 287, A, l. 27 et 138.

De même, les industriels s'occupant des affaires politiques semblent avoir été assez rares. Sans doute, Sôsiménès, fils d'Antigonos, entrepreneur[1], est aussi auteur d'un décret adopté par le Conseil et le peuple de Délos[2] ; sans doute, Callias eut un fils, Antipatros, logiste[3] et président de l'Assemblée[4] et un petit-fils auteur d'un décret en l'honneur d'Alexandre de Mégalopolis[5], sans doute, Timèsidèmos, fils d'Anticratès, fut secrétaire de la Ville en 279[6] et épimélète du théâtre pendant plusieurs années[7] ; et fit adopter un décret vers le milieu du IIIe siècle[8]. Mais cela encore semble avoir été assez rare.

En résumé, il y a bien à Délos une classe d'entrepreneurs vivant de l'industrie et en tirant, malgré la crise financière, des ressources suffisantes pour compter parmi les plus riches habitants de l'île et pour exercer, souvent une fois, parfois plusieurs, la chorégie. Ces industriels ne sont pas toujours bien spécialisés : ils se font adjuger des travaux de genres différents ; et, en même temps qu'ils s'acquittent des grandes entreprises desquelles ils se sont chargés, ils acceptent de travailler à la journée comme de vulgaires manœuvres. Mais ce sont bien de vrais industriels, qui se tiennent pour la plupart à l'écart des spéculations financières et de la politique.

A cette étude, il convient d'ajouter une liste des architectes et des grands entrepreneurs que nous font connaître les comptes.

I ARCHITECTES.

Callisthénès, vers 314-300 : n° 142, l. 22-23.

Thymias (?), peu avant 301 : n° 144, A, l. 27, et C, l. 7 ; cf. *BCH*, XXXII (1908), p. 31.

Théophrastos, en 302 : n° 145, l. 40-41.

Dèmètrios, en 298 : n° 148, l. 66.

Simos, en 282 et au début de 281 : n° 158, A, l. 51-52 ; n° 159, A, l. 62-63.

---

1. N° 203, A, l. 81-82.
2. IG XI, fasc. 4, n° 1023, l. 2.
3. N° 287, A, l. 88.
4. N° 666, l. 28-29.
5. N° 750, l. 2.
6. N° 161, A, l. 2-3 ; B, l. 2.
7. N° 203, A, l. 6, 70, 83, 97 ; n° 205, B, a, l. 28-30 ; n° 206, l. 16.
8. N° 538, l. 2-3.

Satyros, en 281 : n° 159, A, l. 63.

Phanéas, en 274 et 269 : n° 199, C, l. 41-45 , n° 203, A, l. 60.

Antigonos, en 250 : n° 287, A, l. 87.

Deinocratès, en 246 : n° 290, l. 107.

Chariclès, à une date inconnue : nommé au n° 165, l. 8 comme ayant construit précédemment des sanctuaires pour lesquels on achète du bois à Dôrion.

II ENTREPRENEURS.

Aglôsthénès de Naxos, en 274 : n° 199, A, l. 73 et 75.

Aglôstratos, en 296 : n° 154, A, a, l. 6.

Alexiclès de Sériphos, en 279 : n° 161, A, l. 58-64.

Ameinonicos de Thèbes, en 279 : n° 161, A, l. 66-67.

Anticos, fils de Caïcos, de 274 à 269 : n° 199, A, l. 34, 66, 73, 74-75, 76, 112-113, C, l. 13-26; n° 203, A, l. 82-83, B.l. 18-19.

Antigonos, fils de Caïcos : des environs de 280 à 250 : n° 161, A, l. 65-66 ; n° 165, l. 13-14 ; n° 287, A, l. 44-45, 51, 111-113.

Aristarchos de Carystos, peu avant 282 : n° 156, A, l. 24-26 ; le même ? lapicide en 281 : n° 159, A, l. 15.

Aristéas, en 246 : n° 290, l. 199-205 ; lapicide en 250 : n° 287, A, l. 119.

Aristoclès, des environs de 280 aux environs de 250 : n° 161, A, l. 55-56 ; n° 165, l. 1-3, 38, 40 ; n° 199, A, l. 77-78, 81-82 ; n° 203, A. l. 32-33, 88-92 ; n° 274, l. 28.

Aristogeitos de Corinthe, en 274 : n° 199, A, l. 89-90.

Blepsias, en 250 : n° 287, A, l. 98-100.

Botrys, en 250 : n° 287, A, l. 98-100.

Caïcos, de la fin du IV^e^ siècle aux environs de 275 : n° 142, l. 43 ; n° 144, A, l. 33-36, 65-66 ; n° 145. l. 21, 23 ; n° 147, A, l. 9-10 ; n° 154, A, a, l. 24-25, 44 ; n° 161, A, l. 45-46, 65-66 ; n° 175, A, b, l. 7.

Callicratès, en 274 : n° 199, A, l. 108-109 ; le même ? entre 300 et 275 : n° 169, l. 5.

Céphisodoros de Cnide, un peu avant 301 : n° 144, A, l. 26.

Charisthénidès, fils de Timônax, de Paros, à la fin du IV^e^ siècle et au début du III^e^ : n° 144, A, l. 27 ; n° 145, l. 40-41 ; n° 147, l. 19 ; n° 150, A. l. 10-12 ; n° 167, l. 8 (?).

Conon, autour de 280 : n° 163, A, af, l. 37 ; n° 165, l. 20-21 ; le même (?) de 250 à 246 : n° 287, A, l. 49-50, 54 ; n° 290, l. 124, 126, 171-172 ; le même chorège en 284 : n° 105, l. 9.

Cratinos de Syros, un peu avant 282 : n° 156, A, l. 26-27, 35-36, 67-68.

Ctèsias, en 250 : n° 287, A, l. 96, 98, B, l. 145-147 ; le même locataire autour de 250 : n° 289, l. 2 ; n° 290, l. 27.

Ctèsisthénès, en 246 : n° 290, l. 178-182, 184-186, 217-220.

Cydantheus, en 274 : n° 199, A, l. 113-114.

Deinocratès, fils de Léophantos, des environs de 282 à 274 : n° 156, A, l. 39-40, 71-72 ; n° 158, A, l. 60, 62-66, 68 ; n° 161, A, l. 50-55, 79-80, 96, 121 ; n° 165, l. 9-10 ; n° 175, A, l. 6 ; n° 176, l. 7 ; n° 199, D, l. 41-50 : le même chorège en 284, 279 et 265 : n° 105, l. 14 ; n° 108, l. 15 ; n° 119, l. 12 ; le même ? architecte en 246 (voir ci-dessus).

Deinoménès, fils de Léophantos, des environs de 280 aux environs de 260 : n° 163, A, af, l. 27, 54-55 ; n° 165, l. 14-15, 22-23 ; n° 179, l. 15 ; n° 180, l. 3-4 ; n° 199, A, l. 28 ; n° 203, A, l. 35, 52-53, 57 ; n° 204, l. 36-37 ; n° 205, B, bc, l. 15-16, 24-25, 28 ; n° 206, l. 19 ; n° 219, A, a, l. 11 ; le même, chorège en 263 : n° 113, l. 12.

Dèmophilos, de 282 à 279 : n° 158, A, l. 57, 59, 84 ; n° 161, A, l. 58-64.

Dionysios, des environs de 282 à 269 : n° 156, A, l. 28-29, 64, 66 ; n° 159, A, l. 49 ; n° 161, A, l. 103-104, 115 ; n° 199, A, l. 53, 67-68, 101-102, 110-111 ; n° 203, A, l. 54, 79-81.

Epicratès, des environs de 280 à 246 : n° 165, l. 9-10, 19 ; n° 199, A, l. 94-96 ; n° 203, A, l. 34, 50-51 ; n° 287, A, l. 72, 83-84, 100, 121 ; n° 290, l. 160.

Eucleidès, de 250 à 246 : n° 287, A, l. 94-96, 120 ; n° 290, l. 127-128, 199-205 ; le même fils de Pyrrhidès, caution de ferme en 250 : n° 287, A, l. 28.

Euphranôr, des environs de 280 à 274 : n° 163, B, a, l. 5 ; n° 165, l. 23-24 ; n° 199, A, l. 42 et 79-80 ; le même (?) ouvrier à la fin du IV^e^ siècle : n° 144, A, l. 39, 64-65, 71-72, 75, 82-83, 114, 116, B, l. 32.

Hagnias, en 269 : n° 203, B, l. 8-10.

Harpalis, de 269 à 250 : n° 203, A, l. 92-95 ; n° 204, l. 80 ; n° 227, A, ab, l. 21 ; n° 287, A, l. 60 ; le même ? fils de Simos (l'architecte nommé ci-dessus ?) débiteur en 250 : n° 287, A, l. 11-12.

Isodicos, de 250 à 246 : n° 287, A, l. 103-104 ; n° 290, l. 125 et 188.

Lachès, de 250 à 246 : n° 287, A, l. 104-105 ; n° 290, l. 192-198 ; le même (?) ouvrier-doreur en 246 : n° 290, l. 231-232.

Meidias, autour de 250 : n° 287, A, l. 116-117 ; n° 291, b, l. 14 ; n° 294, l. 14.

Ménestratos de Céos, en 297 : n° 150, A, l. 10-12.

Mnèsiboulos de Myconos, des environs de 280 à 274 : n° 163, A, af, l. 37 ; n° 165, l. 20-21 ; n° 199, A, l. 85-86.

Molpion de Rhénée, des environs de 282 à 279 : n° 156, A, l. 29-31 ; n° 161, A, l. 62-64.

Néogénès, en 246 : n° 290, l. 144-146 ; le même, lapicide de 250 à 246 : n° 287, A, l. 80-81, 197 ; n° 290, l. 136-137 ; n° 211, d, l. 15 ; le même ? Neugénès, en 274 : n° 199, A, l. 80-81.

Nicoclès, fils de Nicon, de Syros, des environs de 280 à 274 : n° 161, A, l. 70-71, 75 ; n° 165, l. 37 ; n° 199, A, l. 73, 74, 76-77, 107-108.

Nicon de Syros, de la fin du IV^e^ siècle aux environs de 260 : n° 144, A, l. 110-111, B, l. 6 ; n° 145, l. 10-11 ; n° 148, l. 69 ; n° 153, l. 10-11 ; n° 157, B, l. 4 ; n° 158, A, l. 55-57 ; n° 159, A, l. 54 ; n° 161, A, l. 49-50, 55-56, 58-62, 70-71 ; n° 163, A, af, l. 13-14, 59 ; n° 165, l. 6-7, 19-20, 37, 48 ; n° 199, A, l. 24 ; n° 219, A, a, l. 57 ; le même probablement, chorège en 261 : n° 114, l. 16.

Onèsiphon, en 274 : n° 199, A, l. 73 et 75.

Pantagoras, en 246 : n° 290, l. 129, 188-192.

Peisiboulos de Paros, en 279 : n° 161, A, l. 44-49.

Phanéas, autour de 280 : n° 161, A, l. 44-49 ; n° 162, A, l. 48 ; n° 165, l. 13-14 ; 20, 24-25 ; n° 175, A. b, l. 13 ; le même, architecte en 274 et 269 (voir ci-dessus).

Philandridès, fils d'Echesténès, de Paros, en 269 : n° 203, A, l. 39. 95-97.

Praxichréon, fils de Praxiépès, de Myconos, en 297 : n° 150, l. 13-18.

Prôtéas, à la fin du IV^e^ siècle : n° 142, l. 33 ; n° 144, A, l. 40, 59-60, 118, B, l. 7-8 (? cf. *Revue des Etudes grecques*, avril-mai 1914, p. 138-139) ; n° 145, l. 11-12, 15-16, 20 ; n° 146, A, l. 30-32, 36-37, 55, 61, 69-70 ; n° 147, A, l. 5.

Rhodon, de 274 à 269 : n° 199, A, l. 88-89 ; n° 203, A, l. 37 ; le même, chorège en 279 : n° 108, l. 16.

Simon de Rhœteion, autour de 280 : n° 163, B, gd, l. 18 ; n° 165, l. 37.

Sôsiménès, en 279 et 278 : n° 161, A, l. 80-81 ; n° 162, A, l. 51-52 ; le même ? fils d'Antigonos, entrepreneur de transports en 269 : n° 203, A, l. 81-82 ; le même ? intente en 269 un procès à Euboulos : n° 203, A, l. 62.

Théodèmos, des environs de 280 à 250 : n° 156, A, l. 32-33 ; n° 157, B, l. 3 ; n° 158, A, l. 68 ; n° 161, A, l. 66-67, 69, 76,

94-95, 97-98, 105, 107, 109-110; n° 162, A, l. 50; n° 165, l. 9-10, 19; n° 199, A, l. 68-69; n° 203, A, l. 33, 36, 43; n° 287, A, l. 53, 61, 63, 117; le même ? à la fin du IVe siècle : n° 144, B, l. 13-14; n° 145, l, 1.

Théognis, en 301 : n° 146, A. l. 72-73.

Théophantos de Carystos, des environs de 280 à 274 : n° 161, A, l. 51-58, 91; n° 165, l. 15; n° 199, A, l. 25 et 104-107; le même ouvrier sur métaux en 281 : n° 159, A, l. 43, 60.

Théophilos, en 279 : n° 161, A, l. 80-81.

Théton, en 250 : n° 287, A, l. 105-106.

Timèsidèmos, en 279 : n° 161, A, l. 80-81 ; le même? fils d'Antiocratès, caution de la Ville en 282 : n° 158, B, l. 1-32; greffier de la Ville en 279 : n° 161, A, l, 2-3, B, l. 2 ; débiteur en 278 : n° 162, A, l. 36-37 ; fermier de 274 à 250 : n° 199, A, l. 5 ; n° 203, A, l. 20; n° 204, l. 9-10 ; n° 224, A, l. 13-14 ; n° 225, a, l. 15-16 ; n° 287, A, l. 27-29, 138-139, épimélète du théâtre en 269 et dans les années suivantes : n° 203, A. l. 6, 70, 83, 97 ; n° 205, B, a, l. 28, 30 ; n° 206, l. 16.

Xénoménès, en 246 : n° 290, l. 199-205.

Xénophanès de Syros, en 279 : n° 161, A, l. 51-58.

Maurice Lacroix.

BULLETIN BIBLIOGRAPHIQUE

J. Bielcki. — *De aetatis Demosthenicae studiis Libanianis* (Breslauer Philologische Abhandlungen, Heft 48), in-8°, 90 p., 1914, Breslau, Marcus, 3 mark 60.

Si l'on excepte les douze dernières pages qui forment un véritable appendice et traitent de la question de l'attribution à Libanius des *Declamationes* XVIII et XXIII, et concluent à leur inauthenticité pour des raisons de style et de contenu, tout l'ouvrage est destiné à rechercher quelles ont été les sources de Libanius dans celles de ses œuvres qui se rapportent à Démosthène (*Vie de Démosthène*, *Arguments* des discours, *Declamationes*) ; cette recherche doit, selon l'auteur, servir à déterminer quelle est la valeur des renseignements fournis par Libanius sur la période démosthénienne.

Le plan adopté est assez simple : B. prend l'une après l'autre chacune des œuvres de Libanius et étudie ses rapports avec Démosthène et ses contemporains, ou avec les auteurs qui ont étudié cette période. Pour la *Vie de Démosthène*, qui est la plus riche en de tels rapprochements, une nouvelle division résulte de l'énumération des auteurs qui ont pu servir à Libanius (Plutarque, Théopompe, Diodore, Polybe, Justin). C'est également dans cette partie que les conclusions les plus nettes sont formulées. Les rapports entre le *Démosthène* de Plutarque et celui de Libanius sont surtout frappants dans la première partie de chacune des deux œuvres ; mais ils persistent dans la seconde. Il y a donc une relation certaine entre les deux œuvres ; mais les différences sont trop nombreuses pour qu'on puisse croire que Libanius a imité Plutarque (cette conclusion négative, latente un peu partout dans les pages 7-22, est nettement formulée p. 13) ; il faut donc admettre que les deux auteurs ont imité un même écrivain, sans doute un historien, que B., se ralliant à l'opinion de Sturm (p. 22), croit être Théopompe. Avec ce dernier, en effet, les ressemblances du récit de Libanius sont assez fréquentes, mais cependant trop peu nettes pour qu'en bien des endroits encore on ne puisse pas supposer, contrairement à ce que croit B. (p. 23 et 25), que Libanius s'inspire directement de Démosthène. Quant à Diodore, Polybe et Justin, si Libanius est souvent d'accord avec eux sur les faits, il y a trop peu de ressemblances de forme entre eux pour qu'on ne puisse pas accorder à l'auteur (qui exagère même les ressemblances p. 29, 31, 39) que ces quatre auteurs ont une source commune, Théopompe, que Libanius connaît sans doute à travers une autre œuvre (cette partie de la démonstration de B. repose avec assez de vraisemblance sur les erreurs commises par Libanius dans la liste des Amphictyons, p. 35-37). Ces indications de sources de Libanius sont d'ailleurs assez vagues par le fait que celui-ci les cite rarement et en termes peu précis,

comme B. le remarque dès le début (p. 2-3) et ce qui ne nous étonnera pas étant donné qu'Aristote, dans l'Ἀθηναίων Πολιτεία, et Satyros, dans la *Vie d'Euripide*, se servent des mêmes formules vagues pour désigner les auteurs dont ils se sont servis.

Quant à Démosthène, s'il est peu mis à contribution dans la *Vie* qui est plutôt une œuvre historique, il est largement utilisé par Libanius dans les *Arguments* et les *Declamationes*. C'est du moins ce que B. semble avoir voulu démontrer en dressant un long tableau (p. 43-77) des passages de ces œuvres qui ont pour source les orateurs attiques. Mais il est regrettable que B., sans doute par désir de brièveté, ait négligé de nous indiquer de quelle façon Libanius tire parti des renseignements que lui fournissent Démosthène et ses contemporains ; il semble bien en effet que s'il emprunte souvent à divers discours et à divers auteurs des renseignements explicatifs, il se contente dans certains *Arguments* de donner un résumé clair des discours qu'il étudie (c'est le cas pour les *Arguments*, II, XI, XIII en entier ; I, III, IV, V, XV, XVIII en partie). De plus B., dans ses rapprochements (dont beaucoup, il le reconnaît lui-même, ont été indiqués surtout pour les *Declamationes*, par Foerster dans son édition de Libanius), réunit souvent, sans nous avertir sur leur différence de valeur, des passages où Libanius traite différemment le passage de Démosthène (par exemple : p. 45, *Arg.*, V, p. 55, 16 = Dém., XIX, 327 — p. 44 où *Arg.*, III, p. 27, 2 sqq. ne rappelle que de loin Dém., III, 35). Il y a d'ailleurs peu d'erreurs dans ce tableau ; cependant, p. 43, *Arg.*, I, p. 7, 1 sqq. se rapporte aux événements du v^e^ siècle (et non à ceux de 352, comme c'est le cas de Dém., III, et XXIII, 108-9). P. 45, une faute d'impression (Dém., II, 7, alors que le passage visé est Dém., VI, *Philippique* II, 7) s'explique par l'habitude qu'a B. de noter indifféremment un passage de Démosthène par la page ou le titre du discours ou le numéro du discours et le paragraphe. De là une certaine difficulté à se servir des indications d'ailleurs très précises qui se trouvent dans ce tableau.

Enfin B. s'est uniquement tenu aux sources *littéraires* de Libanius ; ce sont évidemment les plus importantes. Mais il eût peut-être été utile de vérifier parfois leurs renseignements au moyen de l'épigraphie. Or, c'est ce qui ne se produit jamais ; p. 36, à propos de la liste des Amphictyons, aucune allusion n'est faite aux inscriptions delphiques. De plus, en certains passages, B. accepte, sans indiquer de raisons, des opinions de ses prédécesseurs sur des points que lui-même signale comme très discutés (par exemple p. 22, pour les rapports de Plutarque et de Théopompe ; p. 32, pour ceux de Polybe et de Théopompe) ; il y a là un reste d'appel à l'autorité qui étonne un peu au milieu d'un tel appareil scientifique.

Nous avons donc là un travail complet, mais un peu touffu et qui, pour donner tous ses fruits et éviter des recherches encore longues sur les rapports de Libanius et de Démosthène, demanderait une conclusion un peu plus nette.

Georges Mathieu.

Labriolle (Pierre de), *La crise montaniste*. Paris, Leroux, 1913, xx-607 p. in-8. Prix : 15 fr.

Labriolle (Pierre de), *Les sources de l'histoire du montanisme*, textes grecs, latins, syriaques, publiés avec une introduction critique, une traduction française, des notes et des « indices ». Paris, Leroux ; Fribourg, Gschwend ; 1913, CXXXVIII-282 p., in-8°.

Le montanisme est une des hérésies chrétiennes du IIe siècle. Le fondateur, Montan, et deux femmes, Priscilla et Maximilla, prétendirent inaugurer une prophétie dont ils étaient les premiers organes. On forma des recueils d'oracles. Tout un mouvement mystique et ascétique sortit de Phrygie où il avait pris naissance. M. de Labriolle étudie les origines orientales, les premiers contacts de la Nouvelle Prophétie avec l'Occident (en Gaule, à Rome), les rapports de Tertullien avec le montanisme, la survie du montanisme. Les questions de dates sont difficiles, M. de L. y consacre un appendice. Un renseignement d'Eusèbe de Césarée conduit à placer vers 172 les commencements du montanisme. Maximilla se prétend la dernière des coryphées et meurt vers 179. On a trouvé que sept années, pour l'explosion et les débuts, étaient un laps de temps bien court ; on a préféré une donnée d'Epiphane qui conduit à 157 pour le point de départ. Epiphane est fort sujet à caution. La brièveté du mouvement primitif cadre avec sa nature. Ce fut proprement une « crise », dont l'extase et la vaticination sont les aspects ordinaires. Elle est comparable aux « réveils » de certaines sectes protestantes. Elle a dû vite user les nerfs et la vie des protagonistes.

Beaucoup mieux que ses devanciers, M. de L. a su définir ce mouvement extraordinaire. La prophétie était un des « charismes » de l'église. Montan n'innovait pas. Ce qui était nouveau, c'était le rôle qu'il assignait au prophète, le mettant au-dessus de la hiérarchie ; ce qui choquait était la prétention de Montan à compléter Jésus et à joindre aux deux Testaments les oracles du Paraclet incarné dans sa personne et dans celle des prophétesses ; c'était aussi la distinction des chrétiens en pneumatiques et en psychiques qui, prise dans saint Paul, n'en avait pas moins une saveur gnostique et une nuance injurieuse ; c'étaient enfin les phénomènes accessoires et l'aspect physique des extases. Les montanistes ne sont pas cependant et surtout ne veulent pas être des novateurs ; ils ne prétendent pas davantage ramener l'Eglise à un régime antérieur. Leur effort porte moins sur les idées générales et l'organisation commune que sur les individus, dont ils appellent l'âme au salut. Le rapprochement avec les réveils protestants et avec les prophètes cévenols du XVIIe siècle s'impose. M. de L. en a éclairé plus d'une partie de cette histoire. Rapprochement d'autant plus légitime que John Wesley décernera de grands éloges à Montan (voy. p. 129, n. 2).

Cette définition du montanisme permet d'écarter de la secte des personnages qu'on avait souvent cru touchés par le mysticisme phrygien : les martyrs de Lyon en 177, saint Irenée, l'auteur du *Pasteur*. Cependant on voit du même coup quels appuis pouvait trouver le montanisme auprès d'âmes semblablement ébranlées et austères. Une certaine longanimité l'accueillit à Rome jusqu'au moment où l'évêque fut retourné et où Hippolyte l'inscrivit dans son catalogue d'hérésies. La plus illustre conquête de la Nouvelle Prophétie fut Tertullien. M. de L. consacre un livre à l'analyse des ouvrages, des idées et du développement de Tertullien devenu montaniste. Il y comprend les actes de Perpétue et de Félicité où il reconnaît la même main, du moins au début et à la fin ; par contre, rien ne prouve que les martyres et leurs visions se rattachent au montanisme. Les traités de Tertullien montrent comment il a été peu à peu attiré vers la prophétie nouvelle, comment aussi il l'a adaptée à ses idées personnelles et à son tempérament. Malheureusement son principal ouvrage montaniste, *De ecstasi*, écrit probablement en grec, est perdu. M. de L. termine en racontant les destinées ultérieures de la secte en Occident, où l'Afrique et Rome

seules paraissent l'avoir accueillie et maintenue de manière durable, en Orient, où elle se défend contre les évêques, les polémistes, les lois et les persécutions jusqu'au VIII^e^ et même jusqu'au IX^e^ siècle.

Le volume sur les sources est un recueil des textes avec traduction et commentaire. Une longue introduction précise le rapport de ces textes et les documents dont ils s'inspirent. Tous ont en commun leur caractère proprement historique de témoins. Ce ne sont pas des sources au sens exact du mot. M. de L. a recueilli et commenté dans le premier volume les oracles qui ont subsisté de Montan et des prophétesses. Il y en a dix-neuf. Or un des traits du montanisme a été de se donner pour une secte de livre. Il a prétendu imposer une « Ecriture sacrée ». On voit ce qui en subsiste. Nous savons si peu de chose sur ces oracles que deux pages suffisent à nous dire comment ils ont pu être recueillis : l'hypothèse, fondée sur l'analogie des prophètes cévenols, doit même intervenir (p. 36-37 ; cf. 298 et n. 5). Un autre rapprochement n'eût pas été moins utile. Les païens avaient aussi des recueils d'oracles. On regrettera que M. de L. n'en dise rien. Ces oracles étaient tout à fait différents des oracles montanistes pour le fonds. Le « genre littéraire » ne leur était-il pas commun ?

M. de L. a fait œuvre de philologue. On le constatera par sa liste de termes expliqués, dans le premier volume (p. 599 : voir les études sur πνευματικός et ψυχικός, p. 130, sur παράκλητος, p. 131 et n. 6) ; l'étude sur les sources montre de la maîtrise et du bon sens dans les questions les plus difficiles de l'histoire littéraire. Sur le *Praedestinatus*, M. de L. ne paraît pas connaître les articles de dom Morin, *Rev. bénédictine*, XXVI (1909), 419, XXVIII (1911), 154 (cf. *Et., textes et découvertes*, p. 309, suiv.). Dans le volume sur la crise, peut-être n'eût-il pas été inutile de noter la différence des termes ψυχή et πνεῦμα dans saint Paul et les Montanistes d'une part, chez les Stoïciens, Tatien et néo-platoniciens d'autre part ; cf. aussi la trichotomie égyptienne ψυχή σῶμα πνεῦμα notée par F. E. Brightman, *Journal of theological studies*, n° 6 (janv. 1901), t. II, p. 273). Il y a là trois oppositions, différentes aussi bien de sens que de milieu. P. 122, l. 7, la phrase est ou peu correcte ou incomplète. Dans le vol. sur les sources, p. 28, n. 2, je corrigerais Var., *R. R.*, II, 7, 8: *uespere per origa enim...* en : *uespere. Origa enim...* Dans le même volume, encore une note excellente p. LXXIX, n. 2, sur *alibi* dans les citations. Enfin l'ensemble de ces ouvrages est l'étude d'un phénomène commun aux religions antiques ; que l'on se rappelle la prophétie dans Lucain, V, 161. Le philologue trouvera là un exemple caractéristique et assez bien documenté.

Paul LEJAY.

REVUE DES REVUES

ET

PUBLICATIONS D'ACADÉMIES

RELATIVES

A L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE

Trente-septième Année

FASCICULES PUBLIÉS EN 1913

Rédacteur en chef : Adrien KREBS

REVUE DES REVUES

ET

PUBLICATIONS D'ACADÉMIES

RELATIVES

A L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE

FASCICULES PUBLIÉS EN 1913

ALLEMAGNE

Rédacteur général : Henri Lebègue

Abhandlungen der k. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. Vol. XIV. Livr. 5. (1913). Sarapis und die sogenannten κάτοχοι des Sarapis [K. Sethe]. Deux problèmes de l'histoire de la religion gréco-égyptienne. Les archéologues, les historiens et les théologiens se sont vivement préoccupés de deux questions qui se rattachent au nom du dieu Sarapis ou Sérapis, dont l'influence jointe à celle de sa compagne Isis s'est fait sentir d'Alexandrie sur toutes les îles de la mer Egée soumises aux Ptolémées, puis sur la Grèce entière, et enfin sur tout le monde romain ; ces deux problèmes sont : 1° l'origine du dieu lui même, 2° la nature exacte de ces κάτοχοι ou reclus qui vivaient en commun dans le temple de ce dieu à Memphis : S. dans deux chap. d'inégale longueur montre 1° que tôt après la fondation d'Alexandrie, on institua, peut-être encore sous l'impulsion d'Alexandre, un culte du dieu du royaume des morts égyptien Osiris-Apis adoré sous le nom de Sarapis, culte reposant sur une méprise des Grecs non encore au courant de la langue égyptienne ; ce culte était destiné à donner un dieu de la cité à la nouvelle ville. Comme le dieu égyptien paraissait correspondre à Pluton, Ptolémée I chercha à se procurer une statue grecque de ce dieu, due à un maître, et qui par ses attributs pût devenir le type du nouveau dieu gréco-égyptien Sarapis. Sur les conseils de l'oracle de Delphes il fit transporter de Sinope à Alexandrie une statue de Bryaxis qui avec l'assentiment des prêtres devint la statue officielle du dieu Sarapis, dont le culte avait déjà été organisé ; c'est probablement par le ἱερὸς λόγος de Timothée l'exégète que nous savons tout cela, et c'est d'après lui que Tacite et Plutarque nous ont transmis ces données mi-légendaires, mi-historiques. — 2° Ce que c'était que les κάτοχοι mentionnés dans plusieurs papyrus du Louvre du 2e s. av. J.-C. provenant de Memphis, comme vivant en κατοχῇ dans le grand sanctuaire de Sérapis de cette ville. Condition et situation de ces reclus soumis à une détention temporaire qui n'était pas volontaire, comme on l'a dit, mais qui était afflictive et était infligée pour dettes envers l'état ou envers le dieu ou comme peine militaire. Mêmes détenus dans d'autres temples que le Serapeum de Memphis.

E. R.

Archaeologischer Anzeiger. Voir plus loin à la suite du **Jahrbuch d. k d. archaeol. Instituts.**

Archiv für Geschichte der Philosophie. Vol. 26, 1912. 1re livr. Die Ekstasis als Erkenntnisform bei Plotin [Elisabeth Thiel]. Plotin n'est pas le premier qui ait vu dans l'extase un moyen et une forme de la connaissance, mais il a puissamment contribué à répandre cette doctrine même dans l'Église chrétienne. En quoi elle consistait. Philon lui avait certainement ouvert la voie, lui qui s'était efforcé de concilier la sagesse grecque avec les révélations de l'Anc. Testament. ¶¶ 3e livr. Zu Heraklit [E. Arndt]. Expose à nouveau et défend contre les critiques qui en ont été faites par Lortzing et par Loew, sa théorie de la connaissance chez les Présocratiques. ¶¶ 4e livr. Platos Stellung zu Erziehungsfragen [Jegel]. Reprend, développe et complète ce que Pöhlmann dans sa « Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus » a dit sur les idées de Platon dans la République et les Lois relativement à l'éducation de la jeunesse ; il montre que le point de vue où s'est placé Platon n'est pas le même dans ces deux traités, qu'il considère à son tour séparément et qu'il étudie en faisant de nombreux rapprochements avec les idées modernes. ¶ Kleitophon wider Sokrates [H. Brünnecke]. Contribution à l'explication du dialogue de Platon intitulé Kleitophon : B. montre que ce traité est authentique et pour le fonds et pour la forme ; c'est un libelle anonyme très habilement composé, attaquant un adversaire nullement imaginaire, mais bien déterminé, quoiqu'il ne soit pas désigné ouvertement par son nom, qui ne serait autre qu'Antisthènes, le disciple de Socrate. Ce dialogue aurait été composé par Platon à une époque où on pouvait encore espérer quelque chose d'Antisthènes, après la République, mais avant le Sophiste et en l'écrivant Platon était encore dans le feu de la composition du livre I de la République avec lequel le Kleitophon offre bien des points de ressemblance. ¶ The Logic of Antisthenes [C. M. Gillespie]. Art. qui sera continué dans la livr. suivante sur la logique d'Antisthènes étudiée d'après trois passages d'Aristote (Topique 104 b 21 ; Métaph. 1024 b 27-34 et 1043 b 24) complétés par Isocrate Hel. 10,1 et plusieurs passages de Platon (Cratyle, Euthydème, Thétète, Sophiste) qui aident à reconstruire toute sa théorie dans son essence. Ses prétendues attaches avec le subjectivisme de Protagoras et le relativisme d'Héraclite n'existent pas. ¶¶ **Beiheft.** Die Wissenschaft Demokrits und ihr Einfluss auf die moderne Naturwissenschaft [L. Lövenheim]. Dans cette étude dont les deux tiers sont consacrés à Démocrite et à son influence sur l'antiquité, L. montre que dans ce qui concerne l'étude de la nature, Démocrite s'est élevé bien plus haut qu'Aristote et que c'est à tort que les penseurs modernes ont conclu à une opposition entre la philosophie grecque et les sciences naturelles modernes : il veut prouver que bien au contraire la philosophie grecque peut être considérée comme la base sur laquelle repose et se développe la science moderne de la nature.

A. S.

Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete. Vol. V. 4e livr. (1913). Jüristische Literaturübersicht [J. Partsch]. Indication de tous les ouvrages parus de 1907 à 1911 traitant de la jurisprudence grecque et latine, d'après les papyrus nouvellement découverts, suivie d'analyses et d'appréciations critiques, 55 nos. Indication très sommaire des notices et critiques des éditions originales de ces papyrus parues dans diverses revues. ¶ Literarische Texte mit Ausschluss der christlichen [A. Körte]. Fragments littéraires trouvés dans ces six dernières années, accompa-

gnés de l'indication de leur provenance, du recueil où ils ont paru, d'une description et d'un commentaire critique. A. Auteurs grecs. I. Poètes. 1. Épopées et autres poèmes en hexamètres. Hésiode (Catalogue des femmes. Quatre fragments dont un assez important comprenant deux colonnes de 47 vers chacune et le commencement des vers d'une troisième sur les prétendants d'Hélène). — Paraphrase d'un poème sur l'enlèvement de Proserpine. — Epopée inconnue (Huit hexamètres, peut-être de la Thébaïde d'Antimachos : à remarquer au v. 5 ἀλαδώδης, qui n'est connu que par Hesychius = ἀνθρακῶδες ; κεκαπνισμένον). — Euphorion (Trente vers tirés peut-être des Ἀραί). — Epopée hellénistique (l'action se passe dans une propriété de Diomède près d'Argos ; il est question d'un jeune fils de Diomède laissé par son père en partant sous la garde d'un fidèle serviteur, Phédon fils d'Arkesidès ; celui-ci tremble pour l'enfant, confié à ses soins, à la nouvelle apportée par un messager que les ennemis de D. se sont emparés d'Argos. Réminiscences de la scène d'Eumée dans Homère. — Epopée inconnue (sept petits fragments, peut-être de la Φρυγία Ἰλιάς que mentionne Elien Var. hist. XI, 2). — Autre épopée inconnue. Poème en hexamètres (dont il ne reste que sept vers qu'on ne peut identifier). — Six hexamètres épiques. — Poème de Pankrates sur Hadrien et Antinoüs (40 vers qui racontent une aventure de chasse au lion, sans originalité ni force ; ce poème est mentionné par Athénée XV, 677 d). — Traité de métrique en hexamètres. — Panégyrique (complet en 22 hexamètres, en l'honneur d'un jeune gymnasiarque Théon). — Autre panégyrique en l'honneur d'un Dux de la Thébaïde. — Epithalame. — Poème en l'honneur de Jean praefectus praetorio orientis. — Quatre courts fragm. d'épopées. — Incantation contre les maux de tête. — 2. Elégies et épigrammes. Court fragment des élégies d'Archiloque. — Callimaque, les Aitia (iambes et tétramètres trochaïques, sept feuillets et quinze petits fragm.). — Autres fragm. peut-être des Aitia (où il est question de Linos fils de Psamathe et d'une fête célébrée par les Argiens en son honneur). — Hymnes de Callimaque (deux fragments l'un de 75 vers sur la mort d'Arsinoë en 270, l'autre d'un hymne intitulé Παννυχίς mentionné par Athénée XV, 668 c). — Commentaire sur les Aitia de C. : — Deux épigrammes (l'une sur la mort du poète tragique Philikos, l'autre sur une statue plus belle même que l'Anadyomène d'Apelle). — Elégies sur un rhéteur de Béryte (lues à un anniversaire célébré dans le local où professait le rhéteur). — 3. Poésies lyriques et iambiques. Alcée (sept strophes ; le poète arrête son esquif, rentre les avirons et s'apprête à boire) : — Corinne (deux poèmes, l'un sur la lutte et la victoire du Cithéron sur l'Hélicon dans un concours de chant devant les dieux, l'autre sur les prédictions du devin Akraiphen concernant les neuf filles d'Asopos, enlevées par les dieux et qui doivent donner naissance à de grands héros). — Pindare (neuf péans ou fragments de péans) : — Petits fragments d'un poète lyrique qui est peut-être Pindare, et d'un autre qu'on ne peut identifier. Scolies et Elégie (cahier d'un soldat contenant trois scolies portant comme titres : Μοῦσαι, Εὐφωράτις et Μνημοσύνη et une élégie de buveur : ces quatre poèmes malgré leur peu de valeur poétique sont intéressants comme spécimens de la poésie lyrique du IVe s. si peu connue) ; — Epicharme, Γνῶμαι (Deux exemplaires différents de deux recueils de sentences) ; — Cercidas (méliambes, quatre grands et soixante petits fragm. de C. de Megalopolis, ami d'Aratus et son compagnon d'armes à Sellasie, qui n'a rien à voir avec le partisan de Philippe dont parle Dém. XVIII, 295). — Florilège choliambique (trois poèmes de la première

moitié du IIIe s. sans trace aucune d'influence alexandrine) ; — Choliambes moraux (plaintes contre la cupidité des hommes). — Autres choliambes. — Anapestes (fragments de trois colonnes d'un poème très rare, unique même dans la litt. grecque) ; — Hymne à Tyché ; — Plaintes d'une jeune fille abandonnée : — Fragment d'un poème qu'on ne peut identifier. — 4. Tragédie et drame satyrique. Sophocle Ἰχνευταί (drame satyrique dont le canevas est emprunté à l'Hymne homérique à Hermès <cf. R. d. R. 37, 128, 23>. Son importance. — Sophocle, Eurypylos (107 fragments de cette tragédie de S. sur la mort d'Eurypyle, fils de Téléphos, tué par Néoptolème. — S. Ἀχαιῶν σύλλογος (Dans cette tragédie nous voyons les Grecs réunis à Argos choisissant pour les conduire à Troie Téléphos qu'Achille guérit de sa blessure). — Autre tragédie peut-être Tyro de Sophocle. — Euripide (Fragm. de deux tragédies : Les Crétois, où l'on voit le Minotaure et Pasiphae ; et Hypsipyle qui paraît avoir été une des plus longues tragédies d'E. et doit dater de 411 ou 410, analyse). — Florilège d'E. Phaëton (deux paires de strophes et le commencement de l'épode du fameux chant du chœur que nous connaissions déjà par le cod. Claromontanus, Nauck. fr. 773). — Fragment (peut-être de l'Oineus d'E.). — Fragment d'un drame satyrique (du Ve s., d'après la langue et la métrique, peut-être d'Achaios dont les drames satyriques étaient très goûtés). — Fragments de deux tragédies et d'un drame inconnus. — En tout 59 fragm. ¶ Papyri der Giessener Universitätsbibliothek [O. Eger]. Simple mention d'environ 60 papyrus grecs de cette Université qui concernent la jurisprudence et dont les plus importants seront publiés dans l'Archiv. ¶ Zum Datum des Traumes des Nektonabos [St. Witkowski]. Montre qu'avant Smyly <Archiv V. p. 417. R. d. R, 36. 8, 43) il avait déjà déterminé la date du songe de ce roi ; ce songe est donc historique. ¶¶ Vol. VI. 1re et 2e livr. Bruchstück eines Mimus [A. Körte]. 1 pl. Ces deux fragm. qui appartiennent à la coll. du Br. Mus. (n° 1984) ont été achetés en 1911 dans un lot de papyrus provenant du Fayoum ; ils sont du 2e s. ap. J.-C. Description, texte et déchiffrement. Comme ils contiennent les restes d'un dialogue animé entre quatre personnages désignés en marge par les quatre premières lettres de l'alphabet, ce doit être un fragment d'un mime où il est question d'amour, pareil à celui qui nous a été transmis par le pap. 413 d'Oxyrhynchos, mais qui paraît avoir été plus paisible et plus bourgeois. ¶ Décret des auxiliaires Crétois de Ptolémée Philométor trouvé à Délos [M. Hollaux]. Texte de deux décrets trouvés l'un en 1907 gravé sur une stèle en marbre gris bleu, l'autre en 1886 au N. O. du sanctuaire d'Apollon : ils sont inséparables, se complètent et ont été votés sous le règne de Ptolémée VI Philométor le lendemain d'une expédition que le roi avait faite en Chypre pour défendre l'île contre les entreprises de son frère, par des soldats auxiliaires que le κοινὸν τῶν Κρηταιέων avait fournis au roi P. Commentaire détaillé. Ils ont été rendus l'un en l'honneur du roi, l'autre d'un citoyen de Kos, Aglaos fils de Théoclès ; ils décernent des louanges à tous les deux, une couronne d'or et deux statues. Appendice, I. Dates respectives des deux inscr. de Théra I G XII 3,466-67 (après 162) et 467 (entre 162 et 146-5). — II. Comm. épigraphique des deux décrets de Délos. ¶ L'epitaffio etrusco del claruχies e le Bende tolemaiche di Agram [El. Lattes]. On lit sur un des côtés d'un cippe funéraire trouvé à Montepulciano « scammi loco inserviens ante domum Bucellianum » le seul mot « claruχies ». Explication de ce mot rapproché de l'inscr. en douze colonnes qui se trouve sur les bandelettes d'une momie de femme d'époque ptolémaïque du musée d'Agram. Qu'est-

ce que ce χληροῦχος dont nous avons ici le tombeau ? ¶ Zum Dioiketen-Problem [E. v. Druffel]. Montre d'après un petit fragment de papyrus de l'Université d'Heidelberg (n° 1281) provenant de la Thébaïde, que dans l'Égypte Ptolémaïque à côté du dioikétes de tout le royaume, qui était comme le ministre des finances, il y avait d'autres διοικηταί provinciaux dans la χώρα. Texte et comm. de ce fragment. ¶ Die alexandrinischen Dikaiomata [J. Partsch]. A l'occasion de la publication par sept savants de l'Université de Halle sous le nom collectif de Graeca Hallensis, d'un ouvrage intitulé : Dikaiomata, Auszüge aus alexandrinische Gesetzen und Verordnungen, in einem Papyrus des philol. Seminars der Univ. Halle, P. étudie ces diverses ordonnances (lois et décrets) et montre combien ces pièces justificatives sont importantes pour la connaisance du droit alexandrin et du droit grec et romain en général. ¶ Probleme des alexandrinischen Alexanderskultes [G. Plaumann]. 1. Commencement du culte d'Alexandre à Alexandrie. 2. Sa survivance à l'époque Romaine. L'opinion courante que le culte éponyme de l'époque des Ptolémées était le culte officiel à Alexandrie, soulève cette objection sérieuse qu'elle sépare la fondation du culte d'au moins vingt ans de celle de la ville, ce qui n'est pas vraisemblable. Il est donc nécessaire d'admettre l'hypothèse de Wilamowitz qu'il y eut avant le culte éponyme un culte officiel du κτίστης qui ne se prolongea pas dans le culte éponyme, mais qui subsista incontesté comme culte officiel à côté du culte royal du patron divin de la dynastie des Ptolémées, et qui se prolongea pendant tout le règne de cette dynastie. Les Romains négligèrent ces deux cultes, mais honorèrent le tombeau d'Alexandre et le regardèrent comme sacré jusqu'au IV^e^ s. au plus tard, où il fut délaissé ; mais ils laissèrent subsister le culte du κτίστης aussi longtemps qu'il y eut des Grecs à Alexandrie. ¶ Notes from papyri in the Br. Museum [H. I. Bell]. Traite en donnant les textes à l'appui un certain nombre de questions qui sont élucidées par des textes non encore publiés du vol. VI du catalogue du Br. Mus. en préparation. 1. La βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων, ce que c'était que ces archives, procédure suivie pour les transcriptions. — 2. L'ἀγορανομεῖον τὸ καὶ μνημονεῖον ; preuve que ces deux fonctions étaient identiques au moins dans le Fayoum, et qu'elles étaient affermées (d'après le terme δημοσιῶναι employé concurremment avec les termes ξενικὴ πρακτορεία). — 3. Ὀκτάδραχμοι à Hermopolis ; preuve qu'il y avait à Hermopolis une classe privilégiée de μητροπολῖται ὀκτάδραχμοι non astreints au paiement de certaines taxes et qu'elle comprenait des personnes ἀπὸ γυμνασίου. — 4. Exemple d'une écriture spéciale (chancery Hand) réservée aux actes de la chancellerie. Date d'après 450. — 5. The Dux Athanasius. D'après le P. Lond. Inv. 1727 le πατρίκιος (dux) de la Thébaïde auquel sont adressés les P. Cairo byz. I, 67002 sqq s'appelait bien Athanasius, comme l'a soutenu en définitive Maspero <Bull. de l'Inst. fr. d'arch. orientale X, 3 sqq>. — 6. Le pagarque Menas. D'après P. Lond. Inv. 1746, une femme pouvait être pagarque et les noms mentionnés dans Lond. Inv. 1547 comme pagarques de l'année 553 ne désignent qu'une seule personne. — 7. Addendum à P. Lond. IV. Description d'un livre de comptes (μερισμός) qui a été omis par erreur dans le P. Lond. Inv. IV où il devait porter le n° 1480. — Rectification à propos d'un « symbole » dans le P. Lond. 935,7 qui doit se référer non pas à une année de règne, mais à une division de topographie ¶ Pfandrechtliches [A. Manigk]. Réponse aux critiques que Partsch <Archiv, V 503 sqq et 510 sqq> a faites de ses ouvrages sur le droit d'hypothèque gréco-égyptien. ¶ Réplique de [Partsch]. ¶ Ostraka from Denderah [J. G.

Milne]. Ces ostraka achetés par le Toronto Museum en 1907 à Louqsor proviennent de Denderah ; ils se distinguent de ceux qu'on trouve à Thèbes par leur fabrication (argile plus grossière et plus épaisse) et par les formules dont ils sont couverts. Ce sont tous des reçus de taxe, écrits soit en démotique, soit en grec (sauf six) et délivrés à l'un ou l'autre des six membres d'une même famille. Étude détaillée des inscr. dont ils sont couverts indiquant la nature de la taxe, le nom de celui qui est taxé, la date du paiement et la somme payée ; M. les répartit en 14 classes d'après la nature de la taxe. ¶ Stratèges et basilicogrammates du nome Arsinoïte à l'époque romaine [V. Martin]. Liste des stratèges et basilicogrammates de ce nome ; variation du nombre de ces stratèges au cours des trois premiers siècles de l'ère chrétienne (beaucoup moins importante qu'on ne le croit) et répartition entre eux des trois divisions du nome, statut personnel de ces fonctionnaires et place que l'élément romain occupa dans leur nombre relativement à l'élément grec, soit pérégrin. ¶ Die ἐν Ἀρσινοίτῃ ἄνδρες Ἕλληνες 6475 [G. Plaumann]. Un papyrus de Berlin nous a transmis le commencement d'une requête faite par un mari pour sa femme à l'archidicaste Julius Celsus ; elle est surchargée de corrections et contient ces mots s'appliquant au pétitionnaire : κάτοικος τῶν ἐν Ἀρσινοείτῃι ἀνδρῶν ἑξακισχειλίων τετρακοσίων ἑβδομήκοντα πέντε qui ont été expliqués de plusieurs manières et que P. étudie à son tour en les rapprochant d'expressions identiques que nous lisons dans d'autres papyrus. Ce que c'est qu'un κάτοικος, ce que signifie ce parallèle avec les ἐν Ἀρσινοείτῃ ἄνδρες Ἕλληνες 6475, et comment ce nombre est-il établi ? ¶ Zu den κάτοχοι des Serapeums [U. Wilcken]. Discute et réfute les conclusions de Sethe, Sarapis und die sogenannten κάτοχοι des Sarapis. <Abh. d. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen, XIX, 5 cf. supra 3,26>. Il montre entre autres par un examen serré des papyrus de Paris que les réclusions dans le sanctuaire de Sérapis que nous voyons prendre fin l'une en 19, l'autre en 22, n'ont rien à voir avec la véritable κατοχή. La réclusion mentionnée par les papyrus démotiques dans laquelle S. a cru voir une κατοχή, n'en est pas une, ce n'est qu'une détention occasionnelle pour dettes du κάτοχος Ptolemaios, Art. de 28 p. ¶ Mélanges. The revolt of C. Avidius Cassius [F. G. Kennion]. Sur un ostrakon d'une coll. privée on lit un reçu d'une taxe, établi dans la forme usitée à Eléphantine et à Syène au IIe s. ; la date seule attire l'attention, elle est du règne d'Avidius Cassius le 25e jour de Pauni = 19 juin 175 et prouve que la révolte d'Avidius Cassius était alors connue à Eléphantine et qu'on croyait à son succès jusqu'au fond de l'Égypte ; cela montre combien cette révolte était sérieuse et quel danger courait Marc-Aurèle. ¶ Nochmals zu Comparettis Militärurkunden (Mél. Nic. 57 = P. Flor. II, 278) [A. Stein]. Montre par de nouveaux documents que le Διογνήτου τοῦ κρατίστου ἐπιτρόπου mentionné dans le P. Flor. II, 278 n'était autre que ce Claudius Diognetus qui le 24 mai 197 est désigné comme ἐπίτροπος Σεβάστου διαδεχόμενος τὴν ἀρχιερωσύνην. ¶ Supplément à la liste des épistratèges [V. Martin]. Quatre noms nouveaux et disposés par ordre chronologique à ajouter à la liste des épistratèges <cf. supra> : les quatre ont été préposés aux sept nomes et à l'Arsinoïte. ¶ Einige Ostraka der Berl. Papyrussammlung [G. Plaumann]. Texte et comm. de huit ostraka du IIe s., un du IIIe. ¶ Zum Kult des Anubis [U. Wilcken]. Dans une inscr. de basse époque ptolémaïque, provenant de Philadelphie dans le Fayoum publiée par G. Lefebvre <Ann. du service 1913, 87> et gravée sur une stèle grecque sous une représentation d'Anubis, il faut conserver

κυνοβοσκός qui signifie éleveur non pas de chiens sacrés, mais de chacals ; c'est un mot nouveau à ajouter à ἰβιοβοσκός. ¶ Literarische Texte mit Ausschluss der christlichen [A. Körte]. Suite. <cf. supra>. — 5. Comédie. Eupolis (les Dèmes : trois feuillets en mauvais état). — Ménandre (revision du pap. de Lefebvre qui est du v^e^ s. — Georgos. — Kitharistes. — Koneiazomenai. — Misumenos. — Perikeiromene. — Perinthia : nouv. fragm.). — Nouvelle comédie (Philémon d'après Blass, et fragm. plus ou moins étendus de dix autres comédies qu'on ne peut identifier). — 6. Florilèges (fragm. de quatre florilèges). — II. Prosateurs. Antiphon (Apologie, quatre fragm.). — Lysias (κατὰ Θεοζοτίδου (vingt fragm. de ce discours que nous ne connaissons que par Pollux VIII, 46 ; il s'agit d'une γραφὴ παρανόμων à propos de mesures financières proposées par Theozitides peu après la restauration démocratique). Discours d'un stratège athénien (quatre colonnes de 25 l., ce doit être un discours qu'un historien du IV^e^ s. Anaximènes ou Théopompe met dans la bouche d'un stratège). Discours contre Démosthène (déclamation sans valeur ; œuvre d'un faussaire ; aurait été prononcé soit-disant après la prise d'Élatée en 339). — Discours c. les musiciens (Traité sur la théorie de la musique sous forme de discours, serait du commencement du IV^e^ s.) ; — Théophraste (Περὶ ὕδατος, pose la question pourquoi la mer est salée) ; — Anonyme (Diatribe, dont le sujet est difficile à deviner, roule peut-être sur le τὸ πείθειν). — Simonide (Sentences). — Deux traités (fragm. philosophiques, dont l'un contient une polémique assez vive sur l'origine des êtres et leurs dispositions naturelles). — Traité d'économie nationale ; — Hiéroclès (Traité élémentaire d'éthique où sont exposés les fondements de l'éthique stoïcienne ; date du II^e^ s., ce H. nous était connu par Stobée) ; — Deux traités (l'un philosophique, l'autre philosophico-théologique). — Hellanikos (Atlantica, liv. I) ; — Théopompe (Hellenica, fragm. très importants, racontant en détail les événements à partir de l'hiver 396-5 à l'automne 395, complétant souvent Xénophon et souvent aussi le contredisant) ; — Epitome des Philippica de Théopompe, liv. 47 (Commencement de la guerre entre Philippe et les Athéniens ; sièges de Périnthe et de Byzance ; combats en Thrace ; prise d'Angissos par Antipater) ; — Epitome d'Hérodote ? (suit de près Hérod. VII, 163). — Anonyme sur le procès de Phidias (ne peut pas provenir des Chroniques d'Apollodore comme l'a supposé Nicole). — Historiens inconnus (huit fragments plus ou moins étendus) ; — Martyrs alexandrins (récit de troubles antisémites à Alexandrie ; rencontre du préfet Avillius Flaccus avec les Alexandrins Isidore et Dionysios, les trois mentionnés dans Philon : Adv. Flaccum). — Ouvrage de géographie (liste de peuples) ; Satyros (Vie d'Euripide, fragm. très étendus, importants non tant pour la vie d'E. elle-même, que pour la connaissance de la biographie péripatéticienne ; c'est un dialogue où nous voyons trois interlocuteurs. Il tient le milieu entre les dialogues de Platon et les συμποσιακὰ προβλήματα de Plutarque ; — Commentaire alexandrin sur Homère (pas beaucoup plus ancien que le papyrus, il est antérieur à Didyme et Aristonikos, et doit dater du I^er^ s. av. J.-C. et avoir pour auteur un élève d'Aristarque). — Comm. sur l'Iliade (riche en citations qui font preuve d'une vaste lecture, il est peut-être de Tryphron, fils d'Ammonios, le successeur d'Aristote, et date par conséquent de la première moitié du I^er^ s.) ; — Appion (Γλῶσσαι Ὁμηρικαί : fragment du glossaire d'A.) ; — Scolies exégétiques sur l'Iliade (surtout sur Δ, 306 sq.) ; — Résumé de l'Odyssée (ch. III et VI) ; — Lexique de l'Iliade (fragment contenant des expressions de Σ, 333-386) ; — Comm.

sur une comédie d'Aristophane (auj. perdue, représentée entre 409 et 406, mais qu'on ne peut identifier). — Scolies sur les Acharniens d'A. (sur les v. 108-671 ; beaucoup plus sèches que celles que nous avons, mais indépendantes de la recension de Symmaque). — Scolies sur Théocrite (de peu de valeur, sur Théocr. V, 38-49) ; — Comm. sur Thucyd. II (surtout grammatical. L'auteur fait preuve de jugement, mais sa science est assez pauvre) ; — Traité de critique (Auteur inconnu, assez au courant de la littérature) ; — Trois traités de grammaire ; — Vocabulaire grec de l'Enéide de V. (Préparation juxta-linéaire souvent fautive de En. IV, 659 à V, 6) ; — Traité de mythologie (fragments d'une liste de noms) ; Dictys (ce texte grec montre bien que le Dictys latin de L. Septimius était une traduction non pas servile, mais toutefois fidèle d'un texte grec qui aurait été trouvé au temps de Néron dans le tombeau de Dictys) ; — Traité d'anatomie physiologique (Traitant surtout des nerfs et de leurs fonctions). — Fragm. d'un Manuel de médecine empirique et de treize autres traités traitant de médecine, et quatre d'astronomie ; — Formule d'incantation ; — Trois cahiers d'élève et quatre fragm. indéterminés ; — B. Auteurs latins. Trois fragments d'un poète, d'un prosateur et d'un philosophe qu'on ne peut identifier. ¶ Papyrus-Urkunden [U. Wilcken]. Liste et analyse des publications concernant les papyrus parus depuis 1909 disposés chronologiquement <cf. Arch. V, 424. R. d. R. 34, 8, 26>. Époque Ptolémaïque (5). Epoque Ptolém. et rom. (1). Ptolém. rom. et byzant. (5) Romaine (6). Rom. et byzant. (4). Byzant. (5) ; en tout 26 nos. ¶ Ein röm. Silberschatz in Aegypten [U. Wilcken]. Ce trésor (B. G. U. III, 781) renfermé dans des caisses a dû comme celui d'Hildesheim appartenir à un officier romain ou à un haut fonctionnaire, qui avait emporté avec lui en province son argenterie de table et l'avait déposée en garde chez un banquier. A. S.

Archiv für Religionwissenschaft. Tome XVI. N° 1-2. Idées religieuses d'aliénés [E. Meyer]. Déjà Hippocrate avait reconnu la véritable nature de certaines dispositions mentales. Les constatations du clinicien peuvent être utiles à l'histoire. ¶ Le charme Pilli des Singhalais [Otokar Pertold]. ¶ Les textes des sarcophages égyptiens et le Livre des Morts [Günther Roeder]. Étude de textes trouvés et publiés récemment. Un passage (p. 85) est comparable avec Audollent, Defixionum tabellae, 276. ¶ Le choix des jours dans l'ancienne Égypte [W. Wreszinski]. Jours favorables et défavorables d'après d'anciens calendriers. ¶ Hérodote témoin du mazdéisme [C. Clemen]. On a eu tort sur bien des points de l'accuser d'erreur : sur les images des dieux, sur les autels, sur le rôle des mages (I, 132), sur les usages funéraires, etc. Tiele a eu le tort d'incriminer l'historien qui décrit et a connu le mazdéisme avestique. ¶ Une ordalie hellénistique [Adolf Jacoby]. D'après le pap. magique de Londres XLVI, 71 suiv. ¶ Lustrum [L. Deubner]. Le mot désigne une purification; le rit est, au contraire, un rit apotropéique. ¶ Le développement du culte du Terme [E. Samter]. Le Terme était, à l'origine, une pierre, objet d'un culte fétichiste, comme le foyer ou la porte. Le culte décrit par Siculus Flaccus (Gromatici, I, p. 141 Lachmann) est en opposition avec la nature céleste de Jupiter. Cela est confirmé par Denys d'Hal., II, 74. Le culte de Jupiter sur le Capitole est d'origine étrusque. Son association avec celui de Terme, qui est primitif, peut s'expliquer par un culte antérieur de Terme sur le même lieu. La notion de Jupiter Terminus n'est pas répandue : une seule inscription, d'époque antonine; un seul témoignage d'auteur, celui de Denys. ¶ Le Zaddik [S. A. Horodezky]. ¶ Motifs légendaires dans la littérature rabbi-

nique [A. Marmorstein]. 1. Naissance et enfance des saints. Rapprochements avec Cyrus, Asklépios, Servius Tullius. 2. Les bons et Satan. 3. Voyage dans l'air. 4. Animaux dans la légende. 5. Métamorphoses du prophète Élie. ¶¶ Rapports. Religions de l'Océanie (1905-1910) [Wilhelm Müller]. ¶ Religions des peuples primitifs de l'Indonésie [H. H. Juynboll]. ¶ Religions sémitiques anciennes, judaïsme [Fr. Schwally]. ¶ Notes d'archéologie grecque [G. Karo]. Compte rendu du résultat des fouilles : préhistorique, époque archaïque et postérieure (sanctuaires d'Artémis Orthia et de Ménélas à Sparte, sanctuaires de Délos, temples de Milet, Héraion de Samos, etc.). ¶ Livres de lecture pour l'histoire des religions [Sam Wide]. Recueils de Bertholet et de Söderblom. ¶¶ Notes et indications. Légendes et paganisme des Géorgiens [R. Eisler]. Transformation des légendes chrétiennes. ¶ L'origine du symbole du poisson [R. Eisler]. L'Église s'est servie, pour convaincre les Juifs, de l'acrostiche de ΙΧΘΥΣ. ¶ Note sur « Mutter Erde » de Dietrich, p. 41 [E. Lorenz]. ¶ Parallèles à des usages arabes [Th. Nöldeke]. ¶ L'invulnérabilité du lion de Némée [N. Terzaghi]. Sur Pindare, Isthm., 6, 44 suiv. ; 37. La propriété de la peau du lion est en relation avec l'invulnérabilité d'Ajax. ¶ Les jeunes Hyperboréennes [M. P. Nilsson]. Ce sont des déesses de la moisson qui figurent sur un vase (Conze, Mel. Tong., pl. 4) et dont parle Hérodote, IV, 33. Ce sont elles qui étaient à l'origine les déesses nommées Charites dans Plut., De mus., p. 1136 A. ¶ Le mythe d'Antiloque [M. P. Nilsson]. Interprétation du vase d'Oltos à Berlin. ¶ Lustration de l'armée [M. P. Nilsson]. Par un sacrifice humain dans Apollodore, III, 13, 7. ¶ Le rajeunissement d'Eson [M. P. Nilsson]. Vase de Géla, Mon. ant., XVII (1906), 119, fig. 88 ; c'est la forme de la légende dans les Nostoi, fr. 6 Kinkel, et chez les auteurs postérieurs. ¶ Foyer et fosse aux cendres [M. P. Nilsson]. Cf. Hésychius et Archiv, XII, 467. ¶ Religion d'Argos et de Crète [M. P. Nilsson]. Inscription d'Argos, B. C. H., XXXIV (1910), 331, contenant des données religieuses importantes. ¶ Oracle ἐπὶ Σκίρῳ [M. P. Nilsson]. Renseignements des anciens sur cet oracle. ¶ Le chêne et le dieu du tonnerre [W. Warde Fowler]. Le chêne est beaucoup plus souvent frappé par la foudre qu'aucune autre essence. Or on adorait tout arbre foudroyé ; le chêne se trouvait, par suite, un objet général de culte. ¶ La vie après la mort [Franz Rapp]. Mets jetés dans la fosse encore en 1912 en Allemagne. ¶ Le Journal of Roman studies [L. Deubner]. Articles relatifs à la religion romaine dans cette revue qui paraît depuis 1911. ¶¶ N° 3-4. Les débuts de la religion en Sardaigne [Raffaele Pettazoni]. On trouve en Sardaigne un culte préhistorique des morts avec l'usage purificateur de l'eau. Ces deux traits, culte des morts, culte des eaux, ont été relevés dans Solin, I, 61 et IV, 6-7. La grande divinité sarde, Sardus Pater (monnaies de la gens Atia), est un dieu préhistorique en la personnalité duquel se sont fondues des données d'ordre divers, surtout animistes et naturalistes. En face des civilisations d'envahisseurs, Sémites, Grecs et Romains, ce dieu est devenu le support et le centre des tendances nationales. Étude particulière d'une grotte préhistorique découverte à Tonara, au centre de l'île. ¶ Les formes extérieures de l'âme dans les conceptions populaires, principalement chez les Grecs [O. Waser]. Remaniement développé et mise au point de l'article Psyche du Lexikon de Roscher. 1. Ame-oiseau, et en général âme-animal (insecte, abeille, mouche, serpent, ver, poisson). 2. L'eidolon. 3. L'âme-papillon. ¶ Les sources d'un exposé de la religion des Phéniciens et des Araméens [W. W. Baudissin]. 1. Méthode. Il ne peut être question d'une histoire, mais seulement d'un exposé. 2. Sources classées par catégories :

monuments et découvertes archéologiques des divers pays, inscriptions Ancien Testament, renseignements des historiens et écrivains (Damascius, Eusèbe de Césarée et Sanchoniathon, Ménandre d'Éphèse dans Josèphe, Lucien, Ammien Marcellin, Pères de l'Église, etc.). ¶ Le problème de l'origine du christianisme [Johannes Weiss]. Conception du Messie d'après la personnalité de Jésus. Idées de saint Paul et des convertis du paganisme. ¶ Christianisme et pseudo-christianisme dans le Mahābhārata, avec une étude particulière sur l'origine du Krishnaïsme [R. Garbe]. ¶ Un charme amoureux de Strasbourg [K. Preisendanz]. Texte et commentaire. Anubis est invoqué comme chien. Le nom de la femme aimée est Τιγηροῦς. Parmi les souhaits d'Herméias, l'amant, noter ἐνυπνιαζομένην, ὀνειρώττουσαν, ἕως ἂν ὑπό σου μαστιζομένη ἔλθῃ ποθοῦσα με, τὰς χεῖρας ἔχουσα πλήρεις μετὰ μεγαλοδώρου ψυχῆς καὶ χαριζομένη μοι ἑαυτὴν καὶ ἐκτελοῦσα ἃ καθήκει γυναιξὶν πρὸς ἄνδρας καὶ τῇ ἐμῇ καὶ ἑαυτῆς ἐπιθυμίᾳ ὑπηρετουμένη ἀόκνως καὶ ἀδυσωπήτως μηρὸν μηρῷ καὶ κοιλίαν κοιλίᾳ κολλῶσα καὶ τὸ μέλαν αὐτῆς τῷ ἐμῷ μέλανι ἡδυτάτῳ. Sur les rêves amoureux, cf. scol. Arist. Nuées, 16; sur la fin du passage, Pap. Par. 400-403; Anth. Palat., V, 127; 170, 3; 251, 1; 271, 1. Il y a de nombreux points de contact entre les papyrus magiques et l'épigramme. A la fin, les lettres des mots magiques αβλαναθαναλβα à gauche et ακραμμαχαμαρι à droite sont disposées de manière à former l'aspect d'un œuf. Cela est à rapprocher des figures βοτρυδόν et de la πτέρυξ d'autres textes analogues. O. Crusius et Dieterich ont eu raison de supposer la dépendance des technopaignia de l'Anthologie à l'égard des figures des livres magiques. Le papyrus peut être du IVe s. de notre ère. ¶¶ Rapports. Religion de Syrie [C. Bezold]. Époque païenne et époque chrétienne. ¶ Les recherches d'histoire religieuse sur la littérature talmudique [Felix Perles]. ¶ Bibliographie de la médecine populaire pour 1902-1912 [M. Höfler]. Très nombreuses indications portant sur toutes les périodes de l'histoire avec critique des publications. ¶¶ Notes et indications. Le lexique des religions grecques et romaines [M. P. Nilsson]. Annonce de ce dictionnaire qui complétera le Roscher. ¶ Faux incubes et succubes [O. Weinreich]. Tromperies du démon d'après les livres contre la sorcellerie. Autres faits analogues et extraits de ces livres intéressants pour le folklore. ¶ Représentations animales dans l'Égypte contemporaine [W. Wreszinski]. Survivances du culte des animaux. ¶ Caterua [Ad. Wilhelm]. Lutte de jeunes gens dans la Grèce moderne à l'occasion de Pâques. ¶ Ἀπαυλία [L. Deubner]. Désigne le jour où le mari couche séparément (dans Pollux, III, 39). C'est un usage attique à comparer avec l'usage dorien analogue et avec l'usage des peuples « primitifs ». ¶ La labrus à Panticapée [R. Wünsch]. Figure entre les cornes de têtes de taureaux, amulettes conservées au Musée de Stettin. ¶ La recette magique du papyrus Holmiensis [R. Wünsch]. Notes à l'occasion d'une publication de O. Lagercrantz. ¶ La chronique du temple de Lindos [R. Wünsch]. Purification d'une image divine par la pluie, appelée λουτρὰ πατρός, pendant une exposition de trois jours, τρεῖς ἥλιοι.

Paul Lejay.

Beitraege zur alten Geschichte (Klio). Vol. 13. 1913. 1re livr. Corfinium. Eine Kriegsgeschichtliche Studie [G. Veith]. Après un résumé rapide et aussi exact que possible des événements, V. passe à la discussion des questions non encore résolues relatives à la prise de cette ville par César, et termine en donnant la trad. en all. de la correspondance militaire de Pompée au moment de l'affaire de Corfinium (Déc. 50), correspondance du plus haut intérêt. 1. Les événements (Investissement de Corfinium et capitulation du proconsul L. Domitius Ahenobarbus qui l'occupait et qui se rendit

à César avec toutes ses troupes). 2. Topographie (Corfinium est le village moderne de Pontima, à 10 kil. au N. O. de Sulmone. César se dirigea sur cette ville non pas par les routes qui longeaient la côte, ni par la vallée de l'Aternus, mais par Interamna et Penna sur Torre dei Passeri à travers les montagnes et de là remonta l'Aternus qu'il traversa sur le pont de Popoli après avoir culbuté les cinq cohortes détachées à cet endroit par Domitius, puis investit Corfinium) 3. Pompée et Domitius, rivalité entre ces deux personnages. 4. Force des troupes en présence. A son arrivée devant C., César avait 7.000 h. et 400 cavaliers puis avec les renforts 22.000 h. et 600 cavaliers. Domitius n'avait en tout que 12.400 h., dont 7.200 à Corfinium, 2.800 à Sulmone et 2.400 à Alba. — Correspondance de Pompée et de Domitius (ad Att. VIII, 11, A : — 12, B ; — 12, C : — 12, D ; — VIII, 6, 2 : — 12, A. ¶ Ein latein.-griech.- koptisches Gesprächsbuch [W. Schubart]. Texte et comm. de ce papyrus trilingue de Berlin n° 10582, qui mesure 27 × 19 cent. ; il provient d'Egypte et d'après l'écriture date du VI^e^ s. ap. J.-C. C'est un fragm. d'un manuel de conversation disposé par dialogue ; il concerne la fin d'un repas, et l'arrivée d'un hôte qui apporte une lettre. Il paraît destiné à des personnes désireuses d'apprendre à parler en latin. ¶ Die Demaratosschrift des Dikaios [D. Mülder]. En plusieurs endroits de ses Histoires (notamment VIII, 65), Hérodote mentionne un ouvrage de Dicée, fils de Théokydès, sur Démarate, ce roi de Sparte qui à la suite de ses démêlés avec son collègue Cléomène, passe au service du roi de Perse. Après un long examen des passages où H. s'est servi de cet ouvrage, M. montre que ce n'était pas là des « mémoires » comme Trautwein l'a cru, mais un écrit politique tendancieux, où D. expliquait ce qu'était le μηδισμός de D. qui n'avait pas cessé d'être un patriote, et prenait sa défense. En même temps il nous permet de comprendre mieux la politique du Spartiate Cléomène et de nous faire une idée des événements de la guerre des Perses à un point de vue non athénien, ainsi que des rapports entre Athènes et Sparte. ¶ Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Marcus [A. v. Premerstein]. Suite < cf. Klio XII, 3. R. d. R. 36, 18, 23 >. III. Situation des provinces d'Orient à l'époque de la guerre germano-sermate. Les légions d'Orient n'étaient généralement pas appelées à prendre part aux guerres dans les provinces occidentales. C'est un des symptômes les plus frappants du manque de troupes croissant dans la guerre germano-sarmate sous Marc Aurèle, qu'on fut obligé de détacher sur le théâtre de la guerre des « vexillationes » des garnisons d'Orient en si grand nombre, que l'ordre et la sécurité de ces provinces rétablis depuis peu par la paix avec les Parthes furent de nouveau momentanément remis en question. P. commence par réunir les renseignements que nous avons encore sur la participation des troupes d'Orient, et leur répartition sur les différents points de théâtre de la guerre ; il étudie ensuite les mesures qu'il fallut prendre contre les ennemis extérieurs (extension de la compétence du légat de Syrie ; le Pont et la Bithynie transformés en provinces impériales ; levées de troupes extraordinaires, entre autres de diogmites, διωγμῖται), puis raconte les événements militaires en Orient (Arménie, Parthie, Arabie, Egypte, Judée, etc.). Il termine en étudiant d'après l'Hist. Aug. qu'il complète par d'autres documents, la carrière du prétendant C. Pescennius Niger. ¶ Kosmologische Kuriosa der altchristlichen Gelehrtenwelt [W. J. Beckers]. Exemples de croyances erronées des Pères de l'Eglise dans toutes les questions qui se rapportent à l'univers et qui provenaient de leur ignorance en ces matières, d'un manque de clarté étonnant et de leur soumission aveugle aux textes bibliques. ¶ Historisch-metrologische Forschungen [C. F. Lehmann-

Haupt]. Manière dont Hérodote calcule le montant des tributs perses, 2. < cf. Klio XII, p. 240. R. d. R. 37, 12, 25 >. Combat les conclusions de H. v. Fritze < Nomisna VI, p. 31 sqq. R. d. R. 36, 61, 37 > contre la métrologie comparée ; et à propos de la manière dont Hérodote calcule le montant des tributs perses, il soutient que la métrologie comparée est une science historique qui a sa méthode propre et qui doit être étudiée d'après les lois fondamentales des recherches historiques ; il montre que chez les peuples où les monnaies et les poids sont dans un rapport constant ou dans le rapport de la partie au tout, on doit conclure à des rapports entre eux commerciaux ou de civilisation. ¶ Noch einmal Psyttaleia [K. J. Beloch]. Maintient contre Judeich < Klio XII, 129. R. d. R. 37, 11, 27 > que Psyttalie est bien Hagios Georgos, et non pas Lipsokutala. ¶¶ Communications et Nouvelles. Zur grossen Tholos in Delphi [M. Schede]. Montre contre Pomtow < Klio XII, p. 287 sq. > que la grande Tholos a été très longue à construire, et que l'architecte était bien Théodotos et non Théodoros ; par conséquent il n'y a rien à corriger dans Vitruve VII praef. 12. ¶ Bemerkungen zu den Aegyptischen Eponymendatierungen aus Ptolemaeischer Zeit [G. Plaumann]. Complément à l'art. Hiereis dans Pauly-Wissowa-Kroll, R. Enc. dans lequel P. a traité de l'Eponymat et a donné la liste complète des éponymes de l'Egypte Ptolémaïque. 1. Macédoniens parmi les Eponymes. ¶¶ 2e livr. Etudes d'histoire hellénistique [M. Holleaux]. Remarques sur les décrets des villes de Crète relatifs à l'ἀσυλία de Téos. Cette série célèbre de décrets rendus sur les instances des ambassadeurs de Teos, Apollodotos et Kolothès appuyés fortement par Perdicas, délégué en Crète comme ambassadeur par Philippe V, doivent être rapportés à l'été de 201. A cette époque il y avait en Crète un parti anti-macédonien en rapport étroit avec les adversaires de Philippe entre autres à Knossos, Polyrrhénia, Rhaukos, Kydonia, Lappa et Eleutherna, villes où Perdiccas ne se rendit pas ; le Rhodien Hagisandros, fils d'Eukratès, envoyé d'Antiochus III, y passa et travailla occasionnellement en faveur des Téiens au cours de sa mission diplomatique et pacificatrice qui avait pour but de rétablir la paix entre les Crétois et les Rhodiens et de supplanter l'influence de la Macédoine en faveur de celle de la Syrie. Si les Téiens attendirent jusqu'en 193 pour faire déclarer par le Sénat leur ville ἱερὰ καὶ ἄσυλος, c'est qu'ignorés complètement par Rome jusqu'à 204, ils furent après cette date dépendants de Philippe, le pire ennemi des Romains ; ce ne fut qu'après qu'Antiochus qui se donnait comme le grand ami de Rome, établit au printemps de 196 sa suzeraineté sur eux, qu'il purent y songer : ce monarque attendit jusqu'en 195 pour appuyer leur demande qui fut agréée au commencement de 193 comme le leur signifia par lettre missive le préteur Messala. Cela ne les empêcha pas plus tard d'être pillés et rançonnés aussi bien par Antiochus que par les Romains. ¶ Syene Papyri in the British Museum [H. I. Bell]. Papyrus de basse époque byzantine acquis par le Br. Mus. en 1907 et trouvés avec d'autres qui ont passé en 1908 à Munich. Date (549 à 613 ap. J.-C.) : provenance (Syène) : personnages qui y sont mentionnés ou qu'ils concernent (soldats et marins surtout ; puis membres du clergé, scribes) ; nature de quelques-uns d'entre eux (contrats divers). Topographie de Syène (Assouan). ¶ Zur Geschichte Ioniens [Th. Lenschau]. 1. Causes de la révolte de l'Ionie que raconte Hérodote (liv. 5 et 6). Elles ne furent ni politiques, ni nationales, mais avant tout et essentiellement d'ordre économique. La protection systématique accordée par les rois de Perse aux Phéniciens, leurs fidèles sujets, dont ils favorisaient le trafic qui, grâce à leur protection, ne cessait de s'accroître et venait faire concurrence à celui des Ioniens jusque dans

leur propre pays, la prise de Byzance par Darius qui porta un coup mortel au commerce des Ioniens dans le Pont Euxin, et la chute en 511/510 de Sybaris le comptoir et l'entrepôt du commerce de Milet avec les mers occidentales, amenèrent le soulèvement des Grecs d'Asie Mineure contre ceux qui les ruinaient. Cette révolte se manifeste d'abord par la reprise de Byzance par la flotte Ionienne, qui leur rouvre le commerce de la Mer Noire et par le soulèvement de Chypre où ils trouvaient des frères de même race qui pouvaient les aider à lutter contre leurs rivaux les Phéniciens. On voit les conséquences économiques de cette révolte. Du reste, ces causes ont joué dans l'histoire de la Grèce ancienne un rôle beaucoup plus grand qu'on ne le croit de nos jours. ¶ On some problems of Roman agrarian history [M. O. B. Caspari]. A. Les lois agraires postérieures aux Gracques. 1. Chronologie : le seul témoignage que nous ayons sur la date de ces lois se trouve dans un passage quelque peu incertain d'Appien (Bell. Civ. I, 27, 121-124) qui en énumère trois : on ne peut dater la première (l'expression οὐ πολὺ ὕστερον est trop vague) ni savoir qui la proposa ; la seconde est probablement de 112 et a comme auteur le consul M. Livius Drusus ; le troisième est sans aucun doute identique avec la Lex agraria de III av. J.-C. et peut être attribuée à Sp. Thorius. B. Les réformes agraires des Gracques et les Equites. Comme la plus grande partie de l'ager publicus était aux mains des Equites ,ils étaient naturellement hostiles à toute réforme et pour triompher de leur résistance on dut leur accorder des privilèges politiques « extravagants ». C. L'encyclopédie de Cassius Dionysius. Cette encyclopédie qui à l'époque de Varron était le manuel de l'agriculture et que Mahaffy a prétendu avoir été composée dans les intérêts de la petite culture afin de donner aux nouveaux colons que C. Gracchus envoyait dans le sud de l'Italie, les procédés de culture les plus scientifiques, n'a rien à voir avec les réformes des Gracques, elle doit dater du 1er s. av. J.-C. et avoir été publiée au moment de l'exil de Marius 88-87. Ecrite en grec elle n'était pas destinée au « profanum vulgus » mais aux riches propriétaires. — Appendice. Enoncé de qqs. réserves à faire sur certains points des Studi Graccani de Cardinaly qui ont récemment paru. ¶ Die beiden Busstempel zu Delphi als Musterbeispiele altionischer und altdorischer Marmorarchitektur [H. Pomtow]. Il a été prouvé < Klio VI, p. 181 sqq. > que les deux temples expiatoires (ναοὶ ἐναγικοί) qui à la suite de la grande sédition du vie s. mentionnée par Aristote et Plutarque, avaient été construits à Delphes au moyen des biens confisqués des révoltés, devaient être identifiés avec les restes de deux élégants temples de marbre l'un de style ionien, l'autre dorien mis au jour dans le temenos d'Athena Pronaia. P. les étudie à nouveau et en tente la reconstruction détaillée, il commence par le temple de style ionien (Art. de 50 p. 4 pl. 58 fig.). ¶ Ἡρώδου περὶ πολιτείας [E. E. Adcock et A. D. Knox]. On a soutenu récemment que le prétendu discours d'Hérode Περὶ πολιτείας avait été écrit vers la fin du ve s. ; si cela était vrai sa valeur serait considérablement augmentée et il deviendrait un des plus importants documents contemporains de l'histoire de la Thessalie à cette époque. A. montre qu'au point de vue de l'histoire tout semble prouver qu'il n'est pas aussi ancien, qu'on ne peut déterminer exactement quelles sont ses sources, mais qu'il est très probable qu'elles ne sont ni anciennes ni historiques du tout : pour le fonds ce ne serait qu'un exercice de rhétorique ou de stylistique. De son côté K. par une étude suivie du texte prouve qu'au point de vue de la langue, ce discours ne peut être d'Hérode Attecus, mais que c'est un lamentable produit dû à un de ses élèves ignorant ou à un imitateur mala-

droit qui est parvenu malheureusement jusqu'à nous. ¶ Beitraege zur Textgeschichte der Historia Augusta [E. Holl]. Occupé à préparer pour la Coll. Teubner une nouvelle éd. de l'Historia Augusta, H. a été amené à en collationner et à en comparer à nouveau les mss. ; dans ce premier art. il donne le résultat de ses recherches sur le Palatinus 899 et sur les mss. qui en dérivent et termine par un tableau où il détermine leur filiation et leur parenté (mss. que Peter dans son éd. de 1884 a répartis en deux familles Π et Ψ). ¶ Römische Kaiserdaten [L. Holzappel]. Suite < cf. Klio 12, 4. R. d. R. 37, 15, 6 > 2. Continuant ses recherches sur les jours auxquels certains empereurs romains des deux premiers siècles ap. J.-C. sont nés, sont montés sur le trône ou sont morts, H. montre qu'Othon s'est donné la mort le 16 avril 69 au coucher du soleil, à Brixellum sur le Pô, où il attendait l'issue de la bataille de Bedriac ; la nouvelle en fut connue à Rome déjà le soir du 18. Vitellius mourut le 20 Déc. de la même année. ¶¶ Communications et Nouvelles. Inscriptiones graecae [F. Hiller von Gaertringen]. Détails sur ce Corpus en cours de publication. ¶ Bemerkungen zu den aegyptischen Eponymendatierung aus Ptolemäischer Zeit [G. Plaumann]. II. Suite < cf. supra >. Ein Ratsprotokoll von Ptolemais. Fragments de deux papyrus de Dublin communiqués par Smyly et qui doivent dater du règne de Ptolémée Evergète I. Texte et comm. C'est la copie du protocole d'une des séances du sénat de Ptolemais, contenant un décret qui n'est pas daté, pas plus que la séance elle-même, par les formules habituelles. ¶ Herodotos IX, 85 und die Iranes [M. P. Nilsson et H. Diels]. Ἴρανες ne peut pas être corrigé en ἱρένες, c'est le même mot qu'ἥρωες. ¶ Zur lokrischen Busse [C. F. L. H.]. A propos de l'inscr. commentée par Wilhelm < Jahresh. d. oest. Arch. Inst. 14, 1. R. d. R. 37, 74, 47 > mentionnant l'envoi à Troie de deux jeunes filles comme expiation de fautes commises par les Grecs. ¶¶ 3e et 4e livr. Das sogenannte Senatus consultum ultimum : die Quasidiktatur der späteren römischen Republik [G. Plaumann]. Une des mesures les plus importantes que pouvait prendre le sénat romain au déclin de la république pour venir à bout des menées révolutionnaires était ce qu'on appelait le « senatus consultum ultimum », par lequel un magistrat recevait des pouvoirs illimités : on n'a pas soumis jusqu'ici les renseignements qui nous ont été transmis sur cette délégation à une critique minutieuse ; Barbagallo seul l'a fait, mais P. reprend à nouveau cette étude qu'il complète ; il commence par examiner si la formule même du décret « Videant consules ne quid res publica detrimenti capiat » est bien exacte, il cherche quels étaient les magistrats en faveur desquels il pouvait être rendu, quelle formidable autorité il leur conférait, et quelles furent les circonstances où on y eut recours (Art. de 66 p.). ¶ Beitraege zur Textgeschichte der Historia Augusta [E. Hohl]. Suite < cf. supra > II. Mss. qui ne dérivent pas du Palatinus 899 (P.) : A. Ce qu'on a appelé » la classe Σ » qui dérive d'un archétype commun avec P. Les conclusions de H. sont que c'est P qui est la principale source pour la constitution du texte ; là où ce mss. donne manifestement la vraie leçon, il faut négliger les autres ms. ; là où il donne une leçon fautive il faut avoir recours aux mss. de la famille Σ, car les autres mss. dérivent de P ; ce n'est que quand Σ ne peut pas être utile qu'il faut avoir recours aux conjectures ; les leçons de l'ed. princeps sont sans valeur. B. Vat. Lat. 5144. Examen de ce ms. d'un florilège de la première moitié du XIVe s. contenant des extraits de l'Historia Augusta dont Peter a écrit « omnino nullius est preti ». Il remonte à un ms. indépendant de P et de Σ et mérite d'être collationné à nouveau. — L'édition de Venise de 1489, elle parut après l'ed

princeps de Milan de 1475. Les sources dont elle dérive ne sont pas indépendantes de l'archétype, ce n'est pas Σ, mais c'est peut-être bien P lui-même. ¶ Zur Entstehung der « ionischen » Phylen [H. Bolkestein]. Les tribus « ioniennes » existaient depuis déjà longtemps avant la colonisation de l'Asie, par conséquent c'est avant cette époque que ces tribus furent constituées. Si elles avaient été une division administrative de l'Attique introduite par les citoyens en même temps que le synoikismos, il faudrait les placer avant la fin de la période mycénienne ; mais ce synoikismos qui marque la réunion de l'Attique sous l'hégémonie d'Athènes, date au plus tôt du VIII^e^ s., par conséquent les tribus « ioniennes » ne sont pas une division artificielle introduite par les citoyens, mais un groupement naturel existant depuis une très haute antiquité. Il en serait de même des tribus « doriennes ». ¶ Die Schlacht am Frigidus [O. Seeck et G. Verth]. Etude sur la bataille dans laquelle Théodose après deux jours de luttes écrasa en 394 l'armée d'Arbogaste et d'Eugenius sur les bords du Frigidus Amnis près d'Aquilée : position des deux adversaires, conséquences de cette victoire qui assura le triomphe définitif du christianisme. ¶ Zur Herkunft der ionischen Säule [C. F. Lehmann-Haupt]. Pomtow a décrit et fait connaître une nouvelle forme de la colonne protoionique, dont le chapiteau ne comprend qu'une double couronne de feuilles sans volutes, qui ne s'était présentée jusqu'ici qu'à l'époque hellénistique et était considérée généralement comme une variété postérieure de la colonne ionique. Il a montré ce chapiteau dans le temple expiatoire protoionique de la Marmaria à Delphes et dans le Trésor de Clazomènes. Avec d'autres il a trouvé la solution du problème de l'origine de la colonne ionique dans l'imitation de la feuille du palmier dont la queue s'est stylisée dans les volutes, tandis que les palmettes répondent aux pistils. Poursuivant ces recherches, L. H. conclut que l'origine de la couronne de feuilles, cet élément fondamental de la colonne ionique qui, elle, n'est pas en rapports aussi étroits qu'on le croyait avec le palmier, doit être cherchée dans l'art des Chaldéens pré-Arméniens qui vers 600 av. J.-C. fit sentir son influence par l'intermédiaire de la Lydie, sur la civilisation ionienne et devint un des éléments constitutifs les plus importants de l'art ionien. D'autre part on ne peut contester que dans cet art pré-Arménien se fait sentir aussi indirectement une influence égyptienne. ¶ Communications et Nouvelles. Bemerkungen zu den aegyptischen Eponymendatierungen aus Ptolemäischer Zeit [G. Plaumann]. III. < Suite; cf. supra. > Un décret du peuple d'Alexandrie. Complétant un art. précédent < B. P. W. 1913, n° 19/20. R. d. R. 38 ci-après >. P. restitue et commente un petit fragm. de décret déjà publié par Brescia, intéressant pour la question de l'autonomie d'Alexandrie et pour l'histoire de la constitution de cette cité ainsi que par la manière dont il est daté par la mention d'un prêtre éponyme. Il offre de l'analogie avec les décrets de Rhodes et doit avoir été rendu dans les dernières années de Pt. Soter ou les premières de Pt. Philadelphe. ¶ Note on Ἡρώδου περὶ πολιτείας [A. D. Knox]. La comparaison de στάσις avec πόλεμος et εἰρήνη (911) a été empruntée à Hérodote VIII, 3 etn'est pas originale.

¶¶ **Beiheft.** N° 11 (1913). Die einheimischen Namen der Lykier nebst einem Verzeichnisse kleinasiatischer Namenstämme [J. Sundwall]. Après avoir donné une liste des noms lyciens qui se présentent sous leur forme originale dans les inscr. lyciennes d'après la transcription du Corpus, S. reproduit ces noms par ordre alphabétique avec cette restriction qu'il place c et q après x, θ après t, et ã et ẽ nasalisés après a et e

non nasalisés, il indique leur genre, masculin ou féminin, autant que le contexte le permet, ainsi que leur forme ou leur cas, empruntés au Corpus. 1. Noms lyciens. 2. Racines et suffixes des noms de l'Asie Mineure. 3. Etude détaillée de toutes les questions que soulèvent ces noms qui sont très importants pour nous, puisque avec les inscr. lyciennes ils sont les seuls vestiges de la langue que parlaient les populations primitives de l'Asie Mineure, et nous permettent de nous faire une idée approximative de cette langue et de la civilisation de ces peuples. Mém. de 290 p. suivi de deux index. ¶¶ N° 12 (1913). Der Feldzug des Xerxes [E. Obst]. I. Coup d'œil général. Mesures prises par les Perses et par les Grecs avant l'ouverture des hostilités. Les succès militaires des Perses. Le moment critique de la campagne où la chance commença à tourner. La victoire des Grecs. Les sources (Eschyle, Hérodote, Ephore ; autres sources secondaires). II. Avant la lutte (dispositions personnelles de Xerxès à l'égard de cette campagne, chronologie des années 490-480. Démarate et les Mémoires de Dikaios. — Préparatifs des Perses ; des Grecs ; marche en avant des Perses jusqu'à Therma). III. Totaux des forces Grecques et Perses, tels qu'ils nous ont été transmis par les auteurs. IV. Artémisium et les Thermopyles ; dates (second tiers de septembre ; 11 à 12 ; 10 à 12). V. Salamine (marche en avant des Perses jusqu'à Phalères et conseil de guerre tenu à Phalères par Xerxès ; retraite des Grecs d'Artémisium jusqu'à Salamine, conseil de guerre des Grecs et ambassade de Thémistocle avant la bataille. Opérations militaires des Perses avant la bataille ; le détroit de Salamine. — La bataille ; la date : 20 Boedromion = 22 sept. 480. — Evénements qui suivirent en 480. Le problème des sources). VI. Platées et Mycales (opérations qui précédèrent la bataille de P. ; la bataille ; la flotte grecque à Samos ; le combat de Mycales et fin des hostilités). Etude critique de 218 p. suivie d'un index de tous les noms cités.

Berichte über die Verhandlungen der kön. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-historische Klasse. Tome LXV. N° 1. Les commentaires orientaux et les sources du Digeste [Hans Peters]. Les commentaires ne sont plus connus que par des fragments dans les Basiliques et par le papyrus 55 de la Società italiana. Ils prouvent que des collections privées ont existé avant le Digeste de Justinien et que celui-ci est le terme d'un long développement. Il a rejeté dans l'oubli recueils antérieurs et sources originales. L'étude des scolies byzantines permet de se rendre compte de la manière dont a été compilé le Digeste. ¶¶. N° 3. Sur l'histoire des contacts de voyelles (hiatus disyllabiques) dans les langues indo-européennes [K. Brugmann]. Hiatus dans la phrase d'un mot à l'autre ; en composition du préfixe sur le radical (nombreuses espèces en grec et en latin) ; dans ne-uter, ceterus (de *ce-etero-) ; dans des composés primitifs et la morphologie. Nombreuses explications de détail. ¶¶ N° 4. Éloge funèbre de Richard Meister [K. Brugmann]. Dresde, 27 juillet 1848-Leipzig, 30 nov. 1912. Epigraphiste et helléniste dialectologiste.

Paul Lejay.

Berliner philologische Wochenschrift. 33e année (1913). N° 1. Zu Musonius p. 17, 21 sqq. H [K. Praechter]. Supprimer le second κακὸν répété devant ταὐτὸν ἀμφοῖν, il a été ajouté devant ταὐτὸν ἀμφοῖν, tombés par erreur et placés en marge, de là il a passé dans le texte avec ces deux mots. De même p. 80,8 sq. il faut lire ἐξ ἀδελφῶν φόνου ἀνοσίου. Le mot ἀνοσίου qui était en marge, passa précédé de ἐξ dans le texte. ¶ Zur Grabschrift des Aberkios [Fr. Pfister]. L'hexamètre est incomplet, il faut le rétablir comme suit d'après la trad. latine slave (et idem docet literas Romanas et fideles)

οὗτος γάρ μ' ἐδίδαξε τὰ Ῥώμης γράμματα πιστά. D'après Johannes Lydus (de mensibus IV, 73 p. 125 W) τὰ γράμματα serait le ὄνομα τελεστικόν de Rome, tenu secret et connu seulement des adeptes. ¶¶ N° 2. Die Zahl der persischen Schiffe bei Salamis nach Thomas Magister [Th. O. Achelis]. Thomas Magister a bien donné pour les navires perses à Salamine le même nombre qu'Hérodote 600 (σὺν ἑξακοσίων νεῶν στόλῳ d'après le Neap. fol. 80r). La leçon du Cod. Cant. et celle du Coisl. sont ici fautives. — Judeich a raison dans la question de la situation de Psyttalie, d'après le scol. d'Eschyle Perses 450 qu'on a négligé jusqu'ici. Autres preuves. ¶ Beryllos-Bursus [E. Katterfeld]. Dans Josèphe (Ant. 20,8,9) βοῦρρος est une conjecture, le texte porte βήρυλλος. Dressel a donc tort d'avoir identifié d'après ce passage T. Claudius Burrus dont nous lisons le nom (C.I.L. XV, 7897) sur un tuyau de plomb comme l'un des propriétaires de la soi-disant Villa d'Horace, avec le secrétaire de Néron ab epistulis graecis; il y a de même une erreur dans la Prosop. Imp. Rom. I, p. 244. ¶¶ N° 3. Das Aigeusorakel in der Medea des Euripides [P. Corssen]. Montre que le scol. d'Euripide qui au v. 679 de Médée cite un fragment d'Archiloque (fragm. 72) a induit en erreur par cette citation ceux qui expliquent cette tragédie. Le sens de l'oracle qu'Egée a reçu de la Pythie n'est nullement obscène; c'est l'équivalent du symbole pythagoricien τὰ στρώματα ἀεὶ συνδεδεσμένα ἔχειν (Diog. Laert. VIII, 17) : ἀσκός désignait un sac de cuir dans lequel on mettait ses effets. L'oracle ordonnait donc à Egée d'aller de suite à Athènes sans s'arrêter en chemin. ¶ Zu Ammianus Marcellus [Fr. Walter]. Corrections proposées pour un certain nombre de passages de l'éd. de Clark. ¶¶ N° 4. Eine neueplatonische Schrift in latein. Uebersetzung [H. Geist]. Signale dans les mss. de la bibl. de Bâle, cod. lat. F. III 34. s. XIV col. 7-41 sous le titre inexact de Seneca de officiis, un traité néo-platonicien traitant de magie : G. croit qu'il s'agit d'une trad. latine d'un traité de Porphyre. ¶ Zu Valerius Maximus [J. H. Schmalz]. Appuie la correction de Stangl pour I, 1,19 de iis multiplicavit en aīs (= animis) multiplicavit et la confirme par Cic. fam. I, 2,93 animum (= aīūm) ab orationibus dijungo fere. Une preuve entre beaucoup des altérations du mot « animus » se trouve dans Arnobe 98,22 R où « eius nimis » de P. a été corrigé en « animis » par Vahlen. ¶ Die rhodische Amphorenstempel [F. Hiller von Gaertringen]. Il serait à désirer que tous ceux qui trouveront des cachets d'amphores rhodiennes avec le nom d'un prêtre d'Hélios fissent connaître ceux qui ne sont pas mentionnés dans la liste dressée par F. Beckmann <Klio XI, p. 249. R.d.R. 37,12,36>. ¶¶ N° 5. Keine Hypäthraltempel, sondern dreischiffige Tempel [G. Th. Hoech]. Montre que « hypèthre » dans Vitruve n'est pas synonyme de « sub divo » (sous le ciel libre ou sans toit), mais signifie à l'air libre ou ouvert sur les côtés tout en étant couvert. Il n'y avait pas de temples à ciel libre, mais des temples à trois nefs dont la centrale avait un toit plus élevé que les autres, pour des statues comme le Zeus de Phidias à Olympie et l'Athéna Parthénos. ¶¶ N° 6. Ein Ionismus bei Thukydides [W. Aly]. Le part. ἱκνούμενος qui se lit dans Thucydide 1,99 est bien un ionisme, mais cet ionisme, unique dans Thuc., ne peut pas servir à caractériser sa diction; Th. affectionne il est vrai les termes archaïques (ἀρχαῖον) mais évite le ξένον. ¶ Zu den Inscr. Graecae ad res Romanas pertinentes III, 1, n° 35 [E. E. Briess]. Correction de qqs inexactitudes dans le texte, d'après les copies de Le Bas et Waddington. ¶¶ N° 7. In Platonis Symposium p. 174 B [P. Corssen]. Eupolis avait modifié légèrement le proverbe αὐτόματοι ἀγαθοὶ ἀγαθῶν ἐπὶ δαῖτας ἴασιν, en changeant ἀγαθῶν en δειλῶν, Platon en restituant le mot ἀγαθῶν n'a pas corrompu la leçon reçue (ἵνα... καὶ τὴν παροιμίαν

διαφθείρωμεν μεταβάλλοντες), mais l'a rétablie sous sa forme originale, en même temps qu'il faisait un jeu de mots avec le nom d'Agathon. ¶ Aus A. Milchhoefers wissenschaftlichem Nachlass [Fr. Pfister]. Milchhoefer a laissé des papiers importants sur l'art le plus ancien et la religion de la Grèce. Ils ne peuvent pas être publiés, comme ne contenant rien de définitivement prêt pour l'impression, mais comme dans l'état où ils sont, ils peuvent être utiles à ceux qui poursuivent les mêmes études, ils sont déposés à la Bibl. de l'Université de Kiel, à la disposition de ceux qui voudront les consulter. ¶¶ N° 8. Dimissui esse dans Cic. pro Rosc. Am. 11 [Chr. Jurgensen]. Comme complément à l'art. de Landgraf < B.Ph.W. 1912, n° 41. R.d.R. 37,19,50 >, J. montre qu'avec Madvig il faut dans ce passage ajouter après « praetore » et avant « manifestis maleficiis » la préposition « e » qui rétablit le vrai sens. ¶ Zu den lateinischen Evangelien [Eb. Nestle]. Le mot ὡς qui se trouve 40 fois dans Matthieu est traduit 38 fois par « sicut », jamais par « quasi » qu'on ne rencontre pas une fois dans la trad. lat. de cet Évangile (xxvi,55 par tamquam ; xxviii,4 par velut = ὡσεί). Dans Jean ὡς est employé 13 fois et traduit 11 fois par « quasi » (vii,46 et xv,6 il l'est par sicut). On peut en conclure que le trad. latin du quatrième Ev. n'est pas le même que celui du premier ; ce qu'indique déjà la manière dont est traduit ἀρχιερεύς, qui dans Matth. est rendu par princeps sacerdotum et dans Jean par pontifex. Remarquer aussi quasi = qua + si, ὡσεί = ὡς + ει = comme si. ¶ The Etymology of Pontifex [J. M. Burnam]. Ce mot est d'origine sabine, il signifie purificator et est synonyme de sacrificus. Le sabin « quinquare » représente une racine latine *quen, quon qui se retrouve dans d'autres langues indo-européennes avec le sens de purifier. ¶¶ N° 9. Zu Herodots Erzählung von den goldgrabenden Ameisen Indiens [C]. Explication de cette légende que raconte Hérodote III 102-105 de fourmis qui vont à la recherche de l'or. Son origine. Une peuplade mongolique, habitant une région riche en or du sud de l'Altaï, portait le nom de « Shiraighol » = fleuve d'or ; elle a été confondue avec les fourmis dont le nom en mongol est shirghojlin, d'où est née la légende. ¶ De Platonis Rei publ. p. 515 B et p. 516 C [P. Corssen]. 1, Au lieu de οὐ ταὐτὰ lire οὐκ αὐτὰ, comme l'a proposé Vermehren, mais admettre que par τὰ παριόντα Platon veut dire ea quae post captivos praetereunt. — 2, Corriger en ὧν σκιὰς ἑώρων ou ὧν σφεῖς σκιὰς ἑώρων la leçon des mss. ὧν σφεῖς ἑώρων. ¶ Demosth. I, 21 [M. Wallies]. Au lieu de ἀλλ' ὡς ἐπιών W. propose ἀλλ' ἁπλῶς ἐπιών (cf. Arist. Pol. p. 1290 a 31 ἁπλῶς οὕτως), les trois premières lettres d'ἁπλῶς ont pu facilement tomber après ἀλλ'. ¶¶ N° 10. Zu attischen Inschriften 2 [W. Bannier]. Dans ce 2e art. < cf. B.P.W. 1911 n° 27 R.d.R. 36, 25, 53 > B. continue son étude sur un certain nombre d'inscr. ou de fragm. d'inscr. qu'il restitue, explique et commente. ¶¶ N° 11. Ein ausgefallener Lysiasparagraph [C]. Dans l'éd. de Lysias de Thalheim (ed. major 1901) tout un paragraphe est tombé, XIX, 52 (ἔπειτα οἴομαι.... ..... παρέλαβεν). ¶ Zu 261 sqq der Samia [A. Weiher]. Il faut ponctuer comme suit πράττεται, μέλας περιπατεῖ λευκός, οὐκ ἂν ἀποθάνοι κ.τ.λ. Ce n'est pas aux cheveux que se rapporte μέλας, mais aux vêtements, que le parasite Androklès portait (cf. Pollux IV, 119 qui distingue deux genres de parasites). ¶ « In aliqua parte earum » in Cic. Brutus 214 eine seltene syntaktische Mischform [Th. Stangl]. Explication et maintien de cette tournure négligée et populaire. Autres exemples. ¶¶ N° 12. Nochmals Cic. pro Roscio Am. 11 [G. Landgraff]. Combat la correction de Madvig qui ajoute « ex » devant « manifestis » < cf. supra n° 8 > et par suite devant « sanguine » et maintient le datif « sanguini » ; cf. pour cette tournure T.

Liv. XXVI 3, 3. ¶¶ N° 13. Πάρειμι statt παραγενήσομαι und adsum statt adero [Th. Stangl]. Maintenir dans Soph. O.R 766 πάρεστιν qui s'explique pour des raisons psychologiques, comme « adsum » dans Cic. ad Att. XVI. 15,6 et « assumus » ad Fam. XVI, 10, 2 au l. des futurs. ¶¶ N° 14. De Platonis Reip. VI 20 p. 510 B [P. Corssen]. Corriger comme suit la fin de ce passage.... ἐξ ὑποθέσεως ἰοῦσα καὶ ἄνευ τῶν περὶ ἐκεῖνο εἰκόνων τὴν μέθοδον ποιουμένη. ¶ Zu Plutarchs Gastmahl [Th. Stangl]. D'après un passage du Symp. IV, 6,2 et un autre de Tacite V, 5, 23-28 rapprochés l'un de l'autre, le Symp. de Plutarque authentique ou non aurait été composé avant le liv. V des Histoires de T. ¶ Noch einmal der Donatkommentar des Hieronymus [Joh. Tolkiehn]. Maintient contre Lammert < B.P.W. 1912, n° 36. R.d.R. 37, 19, 23 > l'identité de saint Jérôme et du Hieronymus, auteur d'un comm. sur Donat < B.Ph.W. 1912 n° 24. R.d.R. 37, 18,6 >, mais avec Lammert il admet qu'il faut ne pas tenir compte de Ars Bern. p. 93, 15 sq, et qu'il faut rapporter à Tér. Phorm. 453 le scol. de Victorianus. ¶¶ N° 15. Menander. Epitr. 105 sq. [J. Mesk]. Pour la restitution de ce passage, tenir compte de Plaute Mostell. 91 sq; la lacune de Ménandre doit être comblée dans le sens du latin « inmigravi ». Ἐμβᾶς qu'a proposé Körte ne peut être accepté, peut-être ἄξας de Leo conviendrait-il mieux. ¶ Kein ausgefallener Lysiasparagraph [ ]. Le passage XIX § 52 de l'ed. de Thalheim n'est pas tombé < cf. supra 20,41 >, il a été déplacé et mis avant 48. ¶ Zur Ellipse des Subjekts in dem Infinitivsatz [L. Laurand]. Cic. Or. 12. 28 : Après les verba dicendi le sujet de l'inf. est généralement exprimé, aussi dans ce passage : Isocrates ea studiose sectatum fatetur, on a proposé d'ajouter « se » soit avant, soit après « ea »; il est plus simple de lire studio se qui rend toute adjonction inutile. ¶¶ N° 16. Eine Abkurzungsweise der griech. Zauberpapyri [K. Preisendanz]. Dans le Pap. Par. Bibl. Nat. Suppl. gr. 574 V 3029 sq. le mot λόγος abrégé en λο (ἀκραμμ λό) signifie formule et indique que le copiste n'a pas copié intégralement la formule magique qu'il cite. Ces abréviations sont fréquentes, ainsi dans ce pap. nous lisons akrammlo correspondant à akrammacharci. Cf. Pap. Lond. XLVI 375. ¶¶ N° 17. Zu den Pseudoaristotelischen Mirabiles auscultationes [M. Radin]. On trouve une admirable collation de trois mss. du Mirabiles auscultationes du Ps. Aristote (Laur. 60,19 et 86,3 et Vat. 13,02) dans l'exemplaire des Paradoxographoi de Westermann qui se trouve à la Bibl. du Séminaire théol. juif à New-York. ¶ Zu Ammian, Tacitus, Velleius Paterculus [F. Walter]. Lire Amm. Marc XX, 5,6 « meritis legentibus » — XX 8,22 « cursu insuper immisso » — XXIX, 5,41 « catervarum ingruentium ». — XXIX 6,11 « acri consilio adsurgens ». — Tac. Dial. 26,12 « frequens saeculis his exclamatio ». — Vell. II, 82,1 « in re publica mitis turbavit ad orientem. — II, 120,2 corriger « interfecti » en « infert ecce ». ¶ Wanderschmiede in Mykenischer Zeit [L. Pschorr]. On peut conclure de Homère Ψ 743 sqq. où il est question du cratère qu'Achille donne en prix aux funérailles de Patrocle, que les œuvres d'art qu'on a trouvées dans les tombeaux de Mycènes et de Vaphio proviennent d'ateliers Sidoniens, d'où ils avaient été importés par les Phéniciens en Grèce. On voit aussi dans les Pap. Sallier 2,7,4-6 = Pap. Anastasi 7,2,6-8 (Select Pap. Londres 1844-1860) que déjà au temps de la XII[e] dynastie, les armuriers égyptiéns allaient à l'étranger. ¶¶ N° 18. Zu Horaz Ep. I, 2,31 [E. Redslob]. « Somnum » qui provient d'une glose, a été remplacé avec les meilleurs mss. par « curam » par Vollmer, on ne peut admettre le sens qu'il donne à cura de « studium veri bonique ». Quant à « curam » d'après Odyssée VIII 248 sq. c'est peut-être une corruption de carum, attribut de cessatum, et le vers serait « ad

strepitum citharae cessatum ducere carum ». ¶ Drei Vasen mit Kalosinschriften [E. E. Briess]. Mention d'un alabastron, d'un lekythos et d'une cylix portant l'inscr. Καλός faisant partie de la coll. Jonides vendue récemment aux enchères à Londres. ¶ N^os^ 19/20. Notiz ueber ein Volksbeschluss in Aegypten [G. Plaumann]. Essai de restitution de ce fragm. de décret d'une ville grecque (Alexandrie ?) publié à nouveau par Breccia Catal. des Antiq. Egypt. du musée d'Alex. 1911. ¶¶ N° 21. Nochmals zu Plutarchs Gastmahlgesprächen [Th. Stangl]. Pfister a remarqué que dans Tacite Hist. V, 5, 23-28 < cf. supra n° 14 > ainsi que dans trois passages de Q. Curce, c'est Sabazios que désigne le nom de Liber. D'après Cumont on l'identifiait déjà à l'époque hellénistique avec le κύριος Σαβαώθ des LXX. Ceci fait mieux comprendre Plut. Quaest. Conv. IV, 6,2. ¶ Caesar, de Bell. gall. V, 44,10 [P. Menge]. Lire illum (Pullonem) veruto arbitrantur occupatum : on rencontre cinq fois ce mot dans ce sens d' « occupé » (beschäftigt) dans César, quatre fois avec in et l'abl., ici il est construit avec l'abl. d'instrument. ¶¶ N° 22. In Platonis Sympos. p. 200 D [L. Corssen]. Lire σωζόμενα βούλεσθαι καὶ πάροντα. ¶ Zu den Namen der Katze bei den Römern [L. Pschorr]. 1, Admet avec Keller contre Kretschmer, la dérivation du latin catta, cattus et gattus du nubien kadiska — 2, sur le mot fēles. ¶¶ N° 23. Zu Euripides, Herakles 66 sq [J. E. Harry]. Explication de ce passage dont le texte est correct, jusqu'á ἔρωτι, σώματ' en place de quoi il faut lire ἔρωτος ὄμματ'; ne pas accentuer πέρι comme dans l'anastrophe, mais περί = πέριξ, et traduire : ἔχων τυραννίδ' ἧς ὄμματ' εἰς εὐδαίμονα πέριξ πηδῶσι μακραὶ λόγχαι ἔρωτος. Si Euripide appelle longues (μάκραι) les lances c'est que les regards que lancent les yeux des amants ne sont pas des lances ordinaires et courtes. ¶ In C. Plinii ep. II, 1,12 et III, 21,6 [P. Corssen]. 1. Supprimer le « Virginium » qui suit « video » et le rétablir devant « audio ». 2. lire : quae scripsi. ¶¶ N° 24. Exegese und Zitat. [Ed. Ad. E. Michaelis]. A propos d'une citation qu'a faite Beloch d'un passage de Crusius. ¶ Zu Consentius [Th. Stangl]. Variantes que donne le Cod. IV A 34 de la Bibl. nat. de Naples (11/12 s.), pour les premières pages de l'Ars du gramm. Gaulois Consentius du v^e^ s. qui a été publié par Keil seulement d'après la collation du Monacensis 14666, du Bernensis 423 et du Lugdunensis Voss 37,8 tous du x^e^ s. ¶¶ N° 25. Manifestus es = manifestatus es [Th. Stangl]. Preuves que ces deux expressions sont synonymes. ¶ Zu spätlatein. Schriftstellern [Epiph. Dias]. Corrections pour Eutrope VII. 22,1—VIII. 7,3—IX, 13,2. Ammien Marcellin XXVIII, 2,1 — Hist. Apollonii Regis Tyri (ed. Riese) p. 28,6; 41,19; 74,5; 84,2; 87,1; 92,11; 98,8; 37,5 sq. ¶¶ N° 26. Cicerofund Charles L. Durhams [Th. Stangl]. Durham prof. à la Cornell University a trouvé dans la bibl. de cette Université probablement une copie de l'Apographon des Traités oratoires de Cicéron faite sur le ms. de Lodi par Johannes Lamola. L. étudie et décrit cette copie en deux art. ¶¶ N° 27. Noch einmal zu Plinius Ep. II, 1,12 [F. Harder]. Défend contre Corssen < cf. supra n° 23 > le texte reçu. Video est à sa place si on prend imago dans le sens d'écho, sens qui non seulement est poétique, mais est confirmé par Cic. Tusc. III, 3 : gloria virtute resonat tamquam imago. ¶¶ N° 28. Zur Zenturienform [W. Soltau]. Combat en partie les conclusions de Rosenberg, Untersuchungen zur röm. Zenturienverfassung (Berlin 1911) et résume ses propres idées sur la manière dont les centuries de la 2^e^ et de la 5^e^ classe votaient, et sur le moment où eut lieu la réforme des centuries, c.-à-d. vers l'époque de l'établissement de la censure. ¶¶ N° 29. Pindar fragm. 221 Schroed [H. Mutschmann]. Le texte de ce fragm. jusqu'au dernier vers est en très bon ordre; inutile d'insérer un τε après τιμαί. Au point de vue critique on n'a rien à dire contre βιοτά;

mais le dernier vers tel qu'il nous a été transmis ναὶ θοᾷ διαστείβων pèche contre la métrique. Les corrections proposées ne se soutiennent pas : la variante ναὶ θόσων est une erreur du copiste, et σῶς de l'Ed. princeps et σῶν de Fabricius ne peuvent être acceptés : διαμείβων proposé par P. Maas vaut beaucoup mieux que διαστείβων, mais soulève de grosses objections. L'excellente trad. latine qui a si souvent aidé à améliorer le texte grec, ne doit pas être négligée, elle donne ici « navi veloci pergens », quel est le verbe grec qui correspond à « pergens » et qu'on pourrait insérer ici ? ¶ Was bedeutet πολλὰ πολλῶν in Oxyr. Pap. IV, 744, 9 ? [F. Pfister]. Ces deux mots qui se trouvent dans les instructions adressées à sa femme sur le point d'accoucher par un mari retenu à l'étranger, expriment une gradation comme πιστὰ πιστῶν (Aesch. Pers. 681); le gén. pluriel dépend du neutre pluriel du même mot, sans article : cette tournure marque une gradation et signifie « ce dont il y a déjà beaucoup trop ». ¶¶ N° 30. Ein Demosthenischer Vergleich [W. Fox]. Étudie et explique la comparaison tirée des plateaux d'une balance qu'on lit dans Demosth. π. εἰρήνης 12 et qui se retrouve répétée brièvement dans le Pro Corona 298 et qu'on a généralement mal jugée ou mal comprise. Il y a plus de 200 ans J. de Tourreil l'avait bien expliquée par ces mots « la balance où l'on pèse les raisons ». ¶ Sueton Claudius 20,1 [E. Katterfeld]. Il n'y a rien à changer au texte reçu « opera magna potius quam necessaria quam multa perfecit ». Claude a construit autant qu'il l'a pu (quam multa = quam potuit multa). ¶¶ N° 31. Kein neues Lykurgfragment [K. Fuhr]. Dans la 118e livr. des Kleine Texte für Vorlesungen und Uebungen, Iander a publié p. 14 comme étant de Lycurgue, un passage déjà connu, mais qui ne fait pas partie des fragments de cet orateur. Ils proviennent de Plutarque : Sur les moyens de se louer soi-même sans exciter l'envie 8 (541 F). ¶¶ N° 32. Zur Versio Latina des Barnabasbriefes [L. Wohleb]. Complément critique à l'excellente éd. que J. M. Heer a donnée de cette lettre, un des plus anciens monuments de la latinité chrétienne, puisqu'elle date probablement de Tertullien. ¶¶ N° 33. Zu den Carmina epigraphica [J. H. Schmalz]. Remarques critiques de détail sur l'éd. de E. Engström. Rectifications proposées. ¶¶ N° 34. Eine vergessene Homerübersetzung der Renaissance [Th. O. Achelis]. Dans la Vita Nicolai Quinti de Domicus Georgius (Rome 1742) est mentionnée une traduction latine du commencement de l'Iliade dédiée comme tant d'autres traductions d'auteurs grecs et latins au pape Nicolas V. Elle est contenue dans le Cod. Vat. 2756. On ignore le nom du traducteur. ¶ Ein Thesaurus Dialecti Ionicae [W. Aly]. Plan de ce lexique qui sera bientôt achevé. ¶ Al-Kindi de radiis [H. Geist]. Le traité néo-platonicien mentionné plus haut < cf. n° 4 > comme étant peut-être la trad. lat. d'un traité de Porphyre doit être la trad. d'un original en arabe de radiis de Al-Kindi, astrologue et philosophe Arabe. ¶¶ N° 35. In Platonis Menone p. 85 C [P. Corssen]. Au l. de εἴδῃ lire ἴδῃ. ¶ Zur Chronologie des Platonischen Dialoges Kritias [H. Philipp]. Le Πολιτικός et le Kritias ont été composés après 366, cela découle de la mention faite dans ce dernier dialogue d'Oropos comme formant la limite de l'Attique. ¶ Zur Gleichung manifestus est = manifestatus est. — Die Verbindung bonus et optimus [R. Bitschofsky]. L'emploi d'adjectifs comme participes se rencontre aussi dans les Gesta Romanorum p. 420,2 (letus = laetatus), et 468,36 (ignotus = ignoratus). Dans Vulg. Judith 12,14 exemple de la réunion de « bonum et optimum ». ¶¶ N° 36. Zum Briefwechsel zwischen Basileios und Libanios [H. Markowski]. Soutient contre Maas que les trois lettres de cette correspondance 1592, 1593, 1587 ne doivent pas être attribuées à Grégoire de Nysse. ¶¶ N° 37. Divinare

oportet, nón legere, zur Würdigung jeder Poggions [Th. Stangl]. Se continue dans le n° 38, S. montre comment cette sentence qu'on lit dans une lettre adressée à la fin de 1417 ou au commencement de 1418 par Poggio de Constance à Francesco Barbaro est utile à tous ceux qui s'occupent desmss. de Poggio. ¶¶ N° 39. Zu Galens Schrift εἰ κατὰ φύσιν ἐν ἀρτηρίαις αἷμα περιέχεται [R. Noll]. Correction pour p. 9, l. 11-16 où le texte adopté pour ce passage par Albrecht dans sa dissertation sur cet opuscule n'est pas satisfaisant. ¶ Von den Thessalern und Perräbern [F. Hiller von Gaertringen]. Détails sommaires sur les fouilles et les trouvailles d'Arvanitopullos dans le territoire concédé récemment à la Grèce au pied du mont Olympe. ¶¶ N° 40. Der Name des Julius Valerius und der Verfasser des Itinerarium Alexandri [F. Pfister]. On a cru jusqu'ici sur la foi du Palimpseste de Turin que l'auteur du roman latin d'Alexandre était Julius Valerius Alexander Polemius, personnage autrement inconnu. P. propose de lire « Juli Valeri Alexandri (res geste) vel conversi πόλεμοι Alexandri Macedonis ortus liber primus explicit « et ailleurs » Juli Valeri Alexandri πόλεμοι vel converse res geste Alexandri Macedonis (trans)late ex Esopo Greco explicit liber secundus. Le nom qui est donné est donc Julius Valerius, le surnom Alexander Polemius repose sur une mauvaise interprétation de Ἀλεξάνδρου πόλεμοι = Alexander Polemius, ce qui fait tomber l'identification avec le consul Polemius (338); la fin du paragraphe montre qu'il n'y a pas de raison d'attribuer à Valerius l'Itinerarium Alexandri. ¶¶ N° 41. Zu griechischen Schriftstellern [F. Krohn]. Lire Perses 383 κάθ' ἵστασαν; Xen. Anab I, 2, 12 καὶ φλύακας; Plut. Pericl. 12 τορνευταὶ est tombé après ἐλέφαντος; Athen. Deipn. IV, 174 d. ἔτι δὲ διοιγνυμένων ἀσσαρίων = lat. asses. ¶ Der Mimus von der Fabula und anderes zur Satire des Seneca [O. Rossbach]. Sen. Apoc. 2. 3 lire : atqui sunt omnes au l. de adquiescunt; 6. 1 et 7. 5. explication; il doit y avoir une lacune à la fin du ch. 7 : lire 8. 2 oro p. c. = patres conscripti au l. de oro per etc. ; 9. 3 au l. de famam lire Fabulam, de même que « fabam » dans Cic. ad Att. I, 16,13. Fabula est le surnom d'Acca Larentia la courtisane romaine, maîtresse d'Hercule, dont un mime célébrait l'apothéose. ¶¶ N° 42. Ein chronologischer Irrtum bei Cicero [A. Gudemann]. Cicéron (Caton 41) raconte que Platon était venu à Tarente avec Archytas sous les consuls L. Camilius et App. Claudius (349 av. J.-C.) : cette erreur chronologique provient de ce que l'auteur dont se sert Cicéron a confondu les trois Quinctius qui furent consuls en 389/8, 368/7 et 349/8 et a placé la rencontre de Platon et d'Archytas après le troisième. ¶¶ N° 43. Winckelmann in französischer Beleuchtung [Ariovist]. Signale un art. de L. Dimier, dans l'Action française, sur Winckelmann, reproduit par la Revue archéologique, c'est un véritable pamphlet qui dénote un parti pris évident et une méconnaissance absolue et injuste des faits. ¶¶ N° 44. Zu Alkmans Partheneion [Fr. Wiedemann]. Explique et commente le Partheneion qui nous a été conservé d'Alcman. ¶ Zu den Dikaiomata der Graeca Halensis [Th. Stangl]. Construction de col. 196-199 : 8,190-191 : 9,194-195. Il ne faut pas dans le second passage intercaler entre ἢ et ἐλευθέρῳ le pronom relatif ᾗ, des ellipses de ce genre se rencontrent souvent aussi en latin et en allemand dans Cicéron et dans Goethe. ¶ Zum Grammatiker Hieronymus des Mittelalters [Fr. Lammert]. Relève une erreur de Tolkiehn < cf. supra n° 14 > qui dans un passage de Berthold von Zwifalten, cité par Manitius, a avec lui omis le mot « sanctus » (M. G. SS. X 97,11). Ce mot est important parce qu'il prouve que le passage est de saint Jérôme; il se trouve au commencement de sa huitième lettre, il y cite le poète Turpilius. ¶¶ N° 45. Zur griech. Thesaurus [W. Crönert]. Méthode à suivre. ¶ Zum Julius Valerius [A. Stein]. Comme

complément à l'art. de Pfister < supra n° 40 > S. montre qu'une autre raison pour ne pas identifier Valerius avec le consul Polemius (338) c'est que (d'après Pap. Theod. 5) le consul en 338 était Flavius Polemius. ¶ Corycus im Thesaurus linguae Latinae [Th. Stangl]. Raisons pour lesquelles il faut réviser ce qui concerne le mot « Corycus » dans la livr. 4 du Suppl. contenant les noms propres latins, qui distingue quatre Corycus, trois comme noms de ville et de montagne et un comme nom fictif d'un roi mythique d'Arcadie. ¶¶ N° 46. Die Echtheit der neuen Briefe Gregors von Nyssa [P. Maas]. Défend contre Markowski < cf. supra n° 36 > l'authenticité des trois lettres attribuées à Grégoire de Nysse dans le Parmensis 706. ¶¶ N° 47. Nochmals Ovids Liebesgedichte [M. Pohlenz-Th. Birt]. Controverse entre P. et B. sur les conclusions du Programme de Göttingue de P. intitulé « De Ovidi carminibus amatoriis » (B.P.W. 1913 p. 1223). ¶ Noch einmal der Name des Julius Valerius [F. Pfister] < cf. n° 40 >. Mai avait déjà expliqué (Vergilii interpretes 1818) les mots Alexandri Polemi du palimpseste de Turin comme une corruption de Ἀλεξάνδρου πόλεμοι. D'autre part V. C. avait déjà été interprété comme signifiant vir clarissimus. ¶¶ N° 48. Capitulatim [Th. Stangl]. Etude au point de vue littéraire et historique des cinq exemples connus en dehors des glossaires de ce mot pris dans le sens du grec κεφαλαιωδῶς, ἐν κεφαλαίῳ. ¶¶ N° 49. Zur Zenturienreform [A. Rosenberg]. Défend ses conclusions contre les critiques de Soltau < cf. n° 28 >, surtout en ce qui concerne le comitiatus maximus des XII Tables qu'il maintient être l'assemblée des curies. ¶¶ N° 50. Κρινουπελι ? [K. Preisendanz]. 1. Sur la bandelette magique de Copt. Ostr. 522 (Crum) où Kronos est adjuré d'écarter le courroux de Hôr contre le copiste de l'ostrakon, il faut au l. de κρινουπελι lire κρόνου παιδί. 2. Relève dans la Pistis Sophica (ed. Schmidt) 234-235 les mots ὕψανταγουνχαΐν χουχεωχ, un des dieux trois fois puissants, qui donna des forces à Jésus : ces mots confirment l'expression ιψενταγχω-λόγος qu'il a citée ailleurs (B. P. W. 1913 p. 512). ¶ Tempora in Briefstil [L. Laurand]. En écrivant une lettre les Romains pouvaient dans l'emploi des temps tenir compte du moment où le destinataire recevait la lettre : de nombreux exemples montrent que cette règle n'était pas absolue, comme on l'a enseigné jusqu'ici à tort. ¶¶ N° 51. Eine Θεογονία des Komikers Antiphanes [A. Weiher]. Irénée (c. haeret. p. 318 ed. Stieren), mentionne parmi les comédies d'Antiphane une comédie portant le titre de Θεογονία (multo verisimilius et gratius de universorum genesi dixit unus de veteribus comicis Antiphanes in Theogonia), W. contre Meineke, Kock et Kaibel, admet l'exactitude de ce renseignement et combat leurs arguments ; chronologiquement et historiquement rien ne s'oppose à ce que nous l'acceptions : le sujet et la pièce elle-même, telle qu'Irénée la résume (de Nocte et Silentio Chaos emissum dicit, dehinc de Chao et Nocte Cupidinem et ex hoc lumen ; dehinc reliquam secundum eum primorum deorum genesin etc.) se rapportent aux spéculations orphiques et ont un caractère nettement orphique, bien loin de n'être pas grecs comme le prétend M. La comédie du reste depuis Eupolis aimait à mettre en scène des disciples des sectes religieuses et nous savons qu'Antiphane avait écrit un Μετραγύρτης, un Μύστις, un Οἰωνιστής et un Ὀρφεύς ; il est donc bien possible qu'il ait dans cette pièce mis en scène toute la doctrine des Orphistes. ¶¶ N° 52. Zur Frage des Homerischen Dulichion [Fr. Stürmer]. Il est très vraisemblable que Dulichion est la Leucade moderne. ¶ Kürbis-Dummkopf (in Senecas Apokolokyntosis) [P. Rasi]. De nos jours encore en Italie et en Angleterre, comme chez les Romains autrefois, le vocable courge sert à désigner un homme bête. ¶ Zu Ammianus Marcellus [F. Wal-

ter]. La source la plus sûre pour le texte d'Ammien Marcellin est le Cod. Vat. 1873, et là où le texte est corrompu il est plus facile qu'on ne le croit d'y remédier. Exemples. ¶¶ Cette revue contient en outre les titres des Programmes et Dissertations universitaires parus en Allemagne sur toutes les branches de la philologie classique de août 1911 à octobre 1913 (Nos 2, 4, 12, 40) ; le c. r. des séances de l'Arch. Gesellsch. et de la Preuss. Akad. der Wissensch. zu Berlin ; de la Kgl. Sächs. Gesellsch. der Wissenschaft zu Leipsic et du 52. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner à Marburg (Nos 18 et 31). H. S.

Blätter für das Bayer. Gymnasial-Schulwesen. Vol. 29, 1913. Mars-avril. Du vieux et du nouveau sur Homère [W. Bachmann]. Passe en revue les divers problèmes soulevés par la critique moderne, met en relief l'unité et la continuité de l'Iliade, et montre que, pour ne pas s'égarer, il faut s'en tenir modestement à la règle d'Aristarque : Ὅμηρον ἐξ Ὁμήρου σαφηνίζειν. ¶ Homerica [H. Schiller]. Signale et réfute, dans l'ouvrage de Belzner sur la composition de l'Odyssée, une méprise due à une erreur de méthode. ¶ Sur le monument d'Ancyre [F. Gottanka]. Wirtz a proposé diverses corrections pour dix passages du texte établi par Mommsen et Diehl. Discussion détaillée. ¶¶ Mai-Juin. Héraclite et Pindare [O. Crusius]. Compare, au point de vue de leur système philosophique et de leur conception de la vie morale, le poète adepte de la nature (φύσις ou γένος), et le philosophe enthousiaste de la raison (μανθάνειν) qui avait bien avant Socrate préconisé et pratiqué le γνῶθι σεαυτόν. ¶ Homerica [J. Menrad]. Étudie, sur divers passages de l'Iliade, qqs questions de stylistique ou de versification (τὲ en postposition, δὲ avec ellipse du verbe, une division tripartite du vers), et cherche à élucider le sens de Χρυσόθεμις. ¶ Sur l'Œdipe-Roi de Sophocle [N. Wecklein]. Discute le sens de plusieurs passages, d'après quelques traductions (Bruch-Müller, Bruhn, etc.). ¶ Horatiana [Chr. Schœner]. Grand éloge de l'édition savante des Satires par P. Lejay (Paris, 1911). Plan, appréciation détaillée. Traduction spécimen, en allemand, de l'Introduction à la Satire I. ¶ Les citations grecques dans les Lettres de Cicéron [H. Schönberger]. Elles abondent dans les lettres, tandis qu'il n'y en a pas dans les discours. La plupart (plus de la moitié) se lisent dans les lettres à Atticus ; faites le plus souvent de mémoire, elles ne sont pas exemptes de fautes ; elles offrent parfois des modifications volontaires pour leur donner plus d'à propos ; généralement courtes (un vers, parfois deux, rarement trois), elles sont souvent accompagnées du nom de l'auteur, rarement de l'indication de l'ouvrage. On en trouve aussi quelques-unes dans les traités de rhétorique et de philosophie, bien qu'ils renferment des citations latines, dont plusieurs, il est vrai, sont traduites d'originaux grecs. ¶ L'ablatif de comparaison et ses équivalents en latin [G. Landgraf]. Étude développée de syntaxe historique : L. examine successivement l'ablatif pur après un comparatif, le génitif de comparaison, le datif de comparaison, la périphrase avec préposition (prae, ab, de). A. G.-D.

Bonner Jahrbücher ou **Jahrbuch des Vereins vom Altertumswissch. im Rheinlande.** 121e livr. N'a pas encore paru et sera consacrée tout entière aux tables des matières de ces Jahrb. ¶ 122e livr. 1re et 2e partie (1912). Thymiateria [K. Wigand]. 6 pl. et 15 fig. insérées dans le texte. Dans cette étude de 97 p., W. décrit les différentes formes et types des brûle-parfums (encensoirs) dont nous pouvons suivre l'histoire et le développement dans leur passage de peuple en peuple, de religions en religions pendant des centaines d'années. Bien souvent ce ne sont que des réchauds à charbon

transportables. W. les dispose historiquement depuis les temps les plus reculés et par nations : Égypte, Arabie, Babylonie ancienne, Assyrie, nouveaux Assyriens, Héthytes, Palestine, Phéniciens, Chypre, Perses, Étrusques ; il insiste surtout sur les brûle-parfums des Grecs et des Romains qu'il étudie en détail et qu'il classe par périodes et par formes, aussi bien ceux qui existent encore que ceux que nous retrouvons sur les monuments figurés, et consacre un dernier chap. aux vases des premiers temps du christianisme. ¶ Das Kastell Alzei [E. Anthes et W. Unverzagt]. 2 pl. et 10 fig. Bien que les fouilles ne soient pas terminées, A. et U. en donnent les résultats jusqu'à ce jour : 1, Description détaillée des diverses constructions que comprenait ce castel ; castels analogues, place qu'il occupe parmi eux ; 2, Époque de ce castel. Il appartenait à cette série de fortifications romaines de basse époque dont le plus ancien spécimen de ce côté des Alpes est Antunnacum, mais autant qu'on en peut juger par les poteries et les monnaies qui ont été trouvées, la colonisation romaine du village d'Alzei de l'époque de la Tène commence vers 50 ap. J.-C. Après la révolte des Bataves et par suite des troubles suscités par l'élévation au trône impérial de L. Antonius Saturninus il se forma là un vicus qui subsista jusqu'au IIIe s. ap. J.-C. Vers 330, on construisit le castel qui, détruit vers 355, fut reconstruit vers 365 par Valentinien I, et pris vers 406 par les Germains. ¶ Franken und Alamannen in den Rheinlanden bis zum Jahre 496 [L. Wirtz]. Dans cette étude de 70 p., W. montre comment les Francs et les Alemanni luttèrent victorieusement sur le Rhin contre les Romains, comment et où leurs différentes tribus s'établirent, jusqu'où elles pénétrèrent sur la rive gauche et comment ces deux peuples se partagèrent le pays conquis avant 496.

¶¶ 3e partie. Ein römisches Gewicht aus Kempten [E. Reisinger]. 1 pl. 2 fig. Description d'un poids romain trouvé sur le Lindenberg près Kempten dans les fouilles faites sur l'emplacement de l'ancienne ville romaine de Cambodunum. Il est formé d'un buste de Mercure en bronze assez bien conservé, reconnaissable au petasos suspendu par un anneau et par une chaînette ; il doit être une copie d'un original grec de l'école de Polyclète du Ve s. et pèse environ cinq livres romaines (1618 gr.) : il doit provenir du même atelier que le n° 361 du Cat. des bronzes antiques (Babelon-Blanchet). ¶ Römische Töpfereien in Remagen [E. Funck]. Dans les fouilles de Remagen < cf. B.J. 119 p. 322. R.d R. 35, 24, 3 > trouvé deux nouveaux fours à potier datant du milieu du Ier s. ap.J.-C. (époque de Claude ou de Néron) : l'un contient des urnes et des gobelets, l'autre des cruches en terre qu'on était en train de cuire. ¶ Röm. Brandgräber in Remagen [id.] 2 pl. Après un rapide coup d'œil sur les 182 tombeaux qui ont déjà été trouvés à Remagen, F. décrit 36 nouvelles tombes à incinération mises au jour dans cette nécropole, et énumère les objets qu'elles contiennent (poteries, verres, lampes, monnaies, etc.) : aucune trace d'ossements ; épaisse couche de cendres de bois ; les murs des tombes sont calcinés par le feu. ¶ Ausgrabungenberichte des Provinzialmuseums in Bonn. Établissements préhistoriques près Plaidt an der Nette [H. Lehner]. 15 pl. Description. ¶ Vetera [id.]. Fouilles de 1910, 1911, 1912. 1, Le camp Claudo-Néronien des Ve et XVe légions (le Praetorium : la via principalis et la porta principalis sinistra ; bâtiments au sud de la via principalis, au coin de la via praetoria ; rue et constructions au nord du Praetorium) ; 2, Restes du camp pré-Claudien (traces de camps antérieurs sur l'emplacement du Praetorium Claudo-Néronien ; tombeaux sous les locaux occupés par les tribuns ; fondements de baraques en bois, chambres souterraines, etc. dans la via principalis ; restes

de retranchements remontant à l'époque d'Auguste, situés à l'est du camp Claudo-Néronien : autres fortifications sur la Kapellchenweg). 3, Les résultats généraux des fouilles de Vetera jusqu'à sa destruction dans la guerre des Bataves permettent de diviser son histoire en trois périodes principales : a) période de la politique offensive d'Auguste contre la Germanie encore libre, de 15 av. J.-C. à 16 ap. J.-C. où Tibère y renonça ; b) Vetera devient un poste de défense contre les Germains de la rive droite du Rhin, cette période s'étend depuis le rappel de Germaninus en 16 ap. J.-C. jusqu'au commencement du règne de Claude et au remplacement de la XXI^e^ légion par la XV^e^ (40 ap. J.-C.) ; c) Établissements sous Claude et Néron du camp des V^e^ et XV^e^ légions : ce camp qui date des premières années de Claude fut détruit en 70 ap. J.-C. ¶ Augusteische Töpferei auf dem Fürstenberg [J. Hagen]. 4 pl. Les fouilles de 1911 sur le Fürstenberg près Xanten ont mis à jour deux fours à potier de construction primitive (description) et de nombreux déchets appartenant à ces deux fours : poteries nombreuses de toute nature que l'auteur répartit en 64 types différents. Imitations de vases en terre sigillée italienne, trois types différents. Monnaies et bronzes. 11 n^os^. Ces fours n'appartiennent pas à l'époque où Drusus exerçait le commandement suprême en Germanie, ils datent à peu près du second tiers des dix dernières années avant l'ère chrétienne. ¶ Einzelfunde von Vetera (1910-1612) [id.] 4 pl. Après avoir précisé la date de la fondation du camp de Vetera et montré qu'une enceinte en pierre entourant la partie intérieure de ce camp avait été construite déjà au milieu du 1^er^ s., vers la fin du règne de Claude, et qu'il se peut très bien qu'elle ait été continuée et étendue jusqu'au commencement du règne de Néron, H. énumère les différents objets qui y ont été mis au jour de 1910 à 1912. Monnaies (18 n^os^) ; vases en terra sigillata de fabrication italienne (53 n^os^), de fabrication gauloise (27 n^os^) ; imitations ; gobelets de l'époque d'Auguste à reliefs et vernis ; vases à rainures horizontales (2 n^os^) ; lampes en terre ; céramique romaine (d'avant Claude, de l'époque de Claude et Néron ; cachets d'amphores et légères entailles servant de marques distinctives ; poteries trouvées dans les déblais du Praetorium : poteries non romaines ; briques portant pour la plupart des cachets de la XV^e^ légion ou des monogrammes ou des signatures (73 n^os^) ; antéfixes (trois types différents ornés ou d'une grande ou d'une petite Méduse avec palmette ou d'une Méduse faisant une forte saillie) ; verres ; objets en bronze et en fer ; objets en fer à décors. — H. termine en énumérant et décrivant rapidement un certain nombre de trouvailles et de couches de dépôts de différentes périodes plus particulièrement intéressantes. ¶ Zwei Trinkgefässe aus Vetera [H. Lehner]. 2 pl. 7 fig. Description : A. de la coupe de Marcus Perennius Tigranus, on voit gravé sur un écusson rectangulaire placé un peu en relief au-dessus de la scène représentée en relief sur la zone inférieure de la panse, un banquet auquel prennent part huit personnages, quatre jeunes gens et quatre jeunes femmes ; sur l'autre panse on voit deux groupes de musiciens assis, symétriquement disposés, jouant de la double flûte et de la cithare, entre eux debout derrière un rideau une joueuse de cymbale. Comparaison avec d'autres coupes qui d'après les signatures des artistes proviennent comme celle-ci du même atelier de Perennius. Cet atelier était en pleine activité à Arezzo au milieu du dernier siècle av. J.-C. jusqu'à la mort d'Auguste. B. Coupe à boire de Chrysippus. Sur cette coupe de soldat ornée d'emblèmes patriotiques et guerriers, on voit à côté de l'inscr. Chrysippus, nom grec qui doit être celui d'un esclave de la fabrique, quatre pilastres dont deux surmontés des bustes d'Auguste et de Livie, un trophée, des armes de

guerre, puis plus éloignées dans le champ du vase de petites représentations de la Victoire, Minerve et Vénus reconnaissables à leurs attributs; au dessous des pilastres et les prolongeant une chaîne composée de phalères.

¶¶ **Beiheft** Rapport sur l'activité des Musées provinciaux de Bonn et de Trèves du 1er avril 1910 au 31 mars 1911 (paru en 1913) [H. Lehner et Krüger]. Entreprises, fouilles, acquisitions diverses d'époques préhistorique, pré-romaine et romaine (11 fig.). X.

Breslauer philologische Abhandlungen. 46e livr. (1913). Quaestiones Xenophonteae. De Hellenicorum atque Agesilai necessitudine [A. Opitz]. De tout temps on a été frappé des rapports étroits qu'il y a entre les Helléniques de Xénophon et l'Agésilas, dont certaines parties correspondent mot pour mot. Valkenaer et d'autres critiques ont conclu de ces redites que Xénophon ne pouvait pas être l'auteur d'Agésilas, qui serait dû à un imitateur. De nos jours on en est revenu à l'opinion ancienne, d'après laquelle cet « Éloge » était bien l'œuvre de X., mais comme on n'est pas d'accord sur la manière dont ces deux ouvrages ont été composés et sur leur date, O. examine à nouveau ces questions. Il montre que tout en composant les Helléniques, X. se servait de ce qu'il écrivait pour mettre sur pied l'Eloge d'Agésilas; il choisissait tout ce qui dans son manuscrit lui paraissait propre à cet Eloge et laissait de côté ce qui ne cadrait pas avec lui. Après l'avoir achevé et publié, il continua les Helléniques qu'il prolongea jusqu'aux événements de 362, époque où il mourut. Dans une étude très détaillée de la méthode suivie par X., O. montre comment il s'est servi dans l'Agésilas du texte des Helléniques qu'il modifiait et développait suivant les procédés dont la rhétorique se sert dans les « laudationes », aussi bien dans le chap. I qui raconte ce qu'A. avait fait en Asie, que dans le IIe où il est question de ce qu'il fit en Grèce. En passant des Helléniques à l'Agésilas, X. passait d'un genre littéraire à un autre, qui chacun avait ses exigences et demandait souvent un autre style, d'autres procédés et une autre manière d'exposer les faits. De là, des répétitions, des ressemblances et des différences entre les deux ouvrages. Quant aux dates, Agésilas a dû être composé quelque temps après la mort de ce roi de Sparte vers 360/359; il a bien été publié par Xénophon lui-même, qui après l'avoir composé, l'a remanié et retouché afin de lui donner l'unité et la cohésion qui lui manquaient et le rendre ainsi digne de son auteur, comme il aurait remanié les Helléniques si la mort ne l'avait pas empêché de mettre la dernière main à ce recueil de matériaux qui, quelque précieux qu'ils soient, ne constituent pas une véritable histoire méthodique de cette époque.

Commentationes philologae Ienenses. Vol. XI. Ne nous est pas encore parvenu.

Dissertationes philologicae Halenses. Vol. XXI. Fasc. 3 (1913). Μέγας Θεός [Br. Müller]. Après avoir rappelé dans une courte préface que déjà dans les poèmes homériques Jupiter et les autres dieux portaient l'épithète de « grands dieux » et que d'autres peuples plus anciens, comme les Babyloniens et les Egyptiens, appelaient ainsi leurs divinités dès les temps les plus reculés, M. montre que cette épithète de « grands » employée d'abord par les poètes, pénétra peu à peu dans les pratiques du culte grec à mesure que la Grèce entra plus en rapport avec l'Orient, mais que ce fut surtout les divinités empruntées aux peuples étrangers ou confondues avec les leurs, qui furent d'abord appelées ainsi. Il rappelle d'après le récit des Actes des Apôtres XIX, 34 quelle importance cette ἐπίκλησις pouvait avoir (Μεγάλη Ἄρτεμις Ἐφεσία). Il passe ensuite en revue en détail tous les dieux et

déesses de la Grèce appelés μέγαλοι, d'après les auteurs, les inscr. et les papyrus. I. Les Μέγαλοι Θεοί : de Samothrace ou Cabires, leur nom, leur nature, les Dioscures ; II. Μεγάλη Μήτηρ ; III. Autres dieux et déesses de la Grèce qui portèrent l'épithète de μεγάλοι ou de μέγιστοι ; IV. Les divinités égyptiennes ; V. Les « magni dei » mentionnés dans les papyrus magiques et dans les defixionum tabellae ; VI. Les rois et les empereurs désignés comme Θεοὶ μεγάλοι. Autres divinités nommées μεγάλαι dans les inscr. et les papyrus par imitation des poètes chez les Grecs et les Égyptiens. Divinités douteuses ou incertaines.

¶¶ Vol. XXII. Fasc. 1. De Macedonum sacris [W. Baege]. Enumère et étudie dans cette dissertation de 232 p. les cultes religieux des Macédoniens, d'après les auteurs, les inscr., les monuments figurés et les monnaies sans laisser de côté les mythes concernant ces dieux. Il suit dans son travail autant que possible la même méthode que S. Wide : Lakonische Kulte, et passe de ville en ville dans un ordre bien déterminé qu'il indique dans son introd. ¶¶ Fasc. 2. De Curetibus et Corybantibus [Joh. Poerner]. I. Testimonia veterum : A, Quibus locis culti fuerint Curetes et Corybantes (énumération d'après les inscr. et les auteurs des nombreuses localités de la Grèce et de l'Asie Mineure où ils étaient adorés). B, De imagine Curetum et Corybantum a veteribus adumbrata (leur origine, leur nature, leur nombre, leur puissance). C, Quomodo inter se confusi sint. D, Quae alia numina cum illis conjuncta sint (les Dactyli de l'Ida, les Cabires, les Dioscures, les Telchines de Rhodes, les Lares, les prêtres Saliens et Bacchus). E, Quid putaverint veteres de nominibus Cur. et Coryb. (les anciens distinguant pour les Curètes les formes Κούρητες et Κουρῆτες, les faisaient venir les uns de κείρειν, les autres de κοῦρος ; preuves à l'appui. Quant aux Corybantes on rattachait leur nom à κορύπτειν, κρύβειν, κόρυς, κόρη, κορυφή joints à βαίνειν. — II. Quid nostra aetate de Cur. et Coryb. putaverint viri docti : A, De natura geniorum eorumque cultu (ce sont des génies ou des demi-dieux et non pas des hommes divinisés). B, De nomine geniorum (Curetes dérive bien de κοῦροι = juvenes. Corybantes n'est pas un mot grec, mais un mot asiatique : sa dérivation).

¶¶ Vol. XXIII. Fasc. 1. De sacerdotibus Augustorum municipalibus [F. Geiger]. I. Quibus nominibus sacerdotes Augustorum usi sint : A, in provinciis Latinis (flamen et flaminica, plus rarement dans certaines provinces sacerdotes ou pontifices). B, in provinciis linguae graecae (le plus souvent ἱερεύς et ἀρχιερεύς : dans qqs villes où florissait le culte de Cybèle on les nommait σεβαστοφάνται et les prêtresses σεβαστοφάντιδες et σεβαστοφαντοῦσαι). II. Quae genera dicernenda sint. a, Sacerdotes imperatoris et imperatricis vivorum (a : s. qui Augustos nominibus propriis significantur ; b, qui imperatorem et imperatricem vivos nominibus Augusti-Augustorum, Augustae-Augustarum, τοῦ Σεβαστοῦ, τῆς Σεβαστῆς, τῶν Σεβαστῶν similibusve significant ; c, Flamines et flaminicae qui et verbo nude posito et nomine oppidi addito memorantur). — B. Sacerdotes Divorum et Divarum (a, titulorum Latinorum ; b, titulorum Graecorum ; c, Sacerdotia Divorum et Divarum, quando instituta sint, quamdiu permanserint). — C. Sac. deae Romae et Augustorum. — D. Sac. propinquorum et propinquarum principis. III. Quando sacerdotia municipalia instituta sint. IV. Quamdiu sacerdotes Augustorum flamonio functi sint (a, ἱερεῖς ἀρχιερεῖς, διὰ βίου. — flamines perpetui : — de flamonio curiali. — b, ἱερατεύσαντες, γενόμενοι ἱερεῖς, flaminales — de iteratione flamonii, — c, sacerdotes, quorum tituli additamentis, quibus spatium flamonii significetur, carent). — V. Quando sac. Augustorum creati sint. — VI. Quem locum in civitate sua obti-

nuerint. VII. De civitate Romana sac. Augustorum. Suivent des listes de ces prêtres disposées par région et une table des provinces. ¶¶ Fasc. II. De scaenico dialogorum apparatu capita tria [W. Kiaulehn]. Il y a une telle ressemblance entre le dialogue et le drame que non seulement ils paraissent avoir la même origine, mais qu'ils semblent s'être développés de la même manière. C'est surtout les dialogues dramatiques qui peuvent être comparés avec les tragédies et les comédies, puisque les interlocuteurs nous renseignent sur leurs noms, leurs sentiments, leurs idées et que même parfois l'auteur nous fait connaître leurs actions de manière à bien faire comprendre le sujet qu'il développe, si bien qu'on dirait que les dialogues étaient représentés comme des pièces de théâtre. Le lieu de la scène y est aussi indiqué plus ou moins clairement. Il y a donc quelque chose de scénique dans le dialogue. K., dans cette dissertation de 46 p. suivie d'un index, étudie comment ces divers ornements ont été ajoutés aux dialogues chez les Grecs et les Latins et pourquoi ils l'ont été, se bornant à ceux qui forment un traité spécial et laissant de côté ceux qui font partie d'un ouvrage. I. Quomodo scaenae sint adhibitae a singulis scriptoribus (de arte scaenica Platonis ; de dialogis inde ab aetate Platonis ad Ciceronis tempora conscriptis : de Ciceronis arte scaenica : de dialogis a Ciceronis aetate ad Plutarchi tempora conscriptis : de Plutarchi arte scaenica : de reliquis dialogis Plutarchi fere temporibus conscriptis : de Luciani arte scaenica : de dialogis antiquitatis exeuntis : de patrum ecclesiasticorum dialogis). — II. Quae genera scaenarum inveniantur. — III. Quid spectet apparatus scaenicus.

¶¶ Vol. XXIV. Fasc. I. De metamorphosibus Graecorum capita selecta [Gual. Bubbe]. Les récits de métamorphoses que nous trouvons chez les poètes et les historiens grecs se divisent en deux groupes : les uns racontent comment les dieux revêtent pour un temps les formes d'animaux ou d'hommes, les autres en quelles formes nouvelles se transforment pour toujours des animaux ou des hommes. Les hommes sont changés en rochers, en oiseaux, en plantes, en quadrupèdes, en poissons, etc. : si nous cherchons les causes de ces transformations, nous voyons que tous ces récits ont des origines diverses : beaucoup sont l'œuvre des poètes ou de la foule, d'autres se rattachent soit à la forme de certains rochers ou aux habitudes des oiseaux, d'autres enfin procèdent de ce que l'auteur appelle le thériomorphisme. Il se propose dans cette dissertation de 80 p. suivie d'un index d'étudier seulement les transformations thériomorphiques et celles dans lesquelles les hommes sont changés en rochers, en oiseaux ou en plantes. X.

Glotta. Tome IV (1912-1913). N° 4. Noms mythologiques [P. Kretschmer]. 1. Achille. La terminaison classe ce nom dans une couche ancienne, tandis que les fils des héros dont le nom est en -ευς ont un nom composé (Néoptolème) ; cf. Ὀδυσσεύς, et Télémaque, Ἀτρεύς, et Agamemnon, Ménélas ; Tydée et Diomède ; Oïlée et Ajax ; Nélée et Nestor ; etc. Cette terminaison ne se trouve pas seulement dans des noms abrégés (Εὐρυσθένης Εὐρυσθεύς, Μενεσθένης Μενεσθεύς), mais dans des ethniques ou des éponymes (Χρυσεύς Χρύση, Κρισεύς Κρῖσα). La première partie du mot est une formation nominale (cf. ὀργ-ίλος, πικ-ίλος, ναυτ-ίλος, etc.), apparentée avec ἄχος, deuil, chagrin ; cf. πενθίλος de πένθος. Achille est un dieu des enfers, dont le nom n'était pas prononcé en Epire et remplacé par Ἄσπετος (Plut., Pyrrh., 1) et dont la fête était une fête de deuil comme celle d'Adonis, Attis, Hyacinthe, Hylas, Bormos (Pausan., VI, 23, 3). Cf. Ἀχέρων. Son pays est Φθίη (cf. φθίω) ; Φθίες =φθίμενοι, les morts. Ses sujets sont les Myrmidons, le peuple des épouvantables ; Hesych. : μύρμος

φόβος, et : Μορμώ, μορμόνας πλάνητας δαίμονας, μορμολύκειον. — 2. Nestor. C'est l'homme du retour, cf. νέομαι., νόστος. Celui qui revient toujours ne peut être qu'un symbole de la végétation qui renaît chaque année, donc une divinité chthonienne. πύλος est la porte des enfers ; dans cette ville se trouvait une cavité (Paus., IV, 36, 2), une entrée du monde souterrain. Νηλεύς paraît reposer sur νηλεής, impitoyable. La femme de Nestor est Εὐρυδίκη, fils de Κλύμενος (Od., γ. 452) : deux noms qui sont encore en relation avec le Hadès. — 3. Κέκροψ. On le représente comme une divinité chthonienne avec une queue. C'est ce qu'explique son nom s'il faut admettre une métathèse de *κέρκοψ. ¶ Rapport sur la bibliographie de 1910 [P. Kretschmer, F. Hartmann et Max Lambertz].

Tome V. N° 1-2. L'usage du datif dans les dialectes italiques [W. Havers]. Supplément d'exemples tirés de l'osque et de l'ombrien à joindre aux recherches de l'auteur. ¶ Les terminaisons casuelles en -οιο et -ου, -οισι et -οις, -ῆσι et -ῆς dans l'épopée grecque [K. Witte]. Les formes en -ου se sont établies par la nécessité du mètre. La terminaison en -οις est plus récente ; d'abord due à l'élision, on la trouve devant un spondée, ensuite dans le choriambe. ¶ La question des éolismes d'Homère, le datif pluriel de la troisième déclinaison [K. Witte]. La forme éolienne en -εσσι a été graduellement éliminée par la forme ionienne en -σι. ¶ Notes de lexicographie [W. Aly]. 1. Ἀρέθουσα : nom apparenté à Ἀρέσκων, ἀρέσκω, ἀρέθω ; cf. Juturna. — 2. σημάντωρ, celui qui marque (par ex. le berger qui marque ses moutons). — 3. θυμέλη : le manège (cf. θύελλα). — 4. Εὐρώπη : apparenté à εὐρώς, rouille. Étude des mots en -ωψ, -ώπης, -ῶπις, -ωπός. — 5. Φοίνιξ se rattache à φοινός, rouge. Attestations épigraphiques de Φοίνιξ. ¶ Mélanges sur les usages de la langue latine [W. A. Baehrens]. X. Indicatif pour l'impératif. Dans les inscr. et dans Fortunat. Mais dans Plt., Ps. 1183 : quin tu emittis, est une confusion de quin tu emitte, et : quin tu emittis ? Noter la formule uides enim (ergo) = uide : Pl., pan., 70, 6 ; Sén., N. Q., VII, 27, p. 216, 13 G. — XI. Qui(s) = quidam. Dans la littérature de basse époque. — XII omnia = omnino : Lucr., II, 436 ; Cic., Att., IV, 1, 7 ; Vitr., V, 11, 5, 5 ; Sén., ben., V, 2, 3 ; Pl. N. Hist., XXVII, 5,37, Quint. ; etc. Cf. Virg., En., IV, 558. — XIII. Notes sur la conj. quod. Ce n'est pas une conjonct. universelle dans les bas temps. Quod conséc. et final s'explique par les emplois antérieurs de quod, avec mélange de constructions ; il n'y a pas simple substitution à ut. — XIV. Quoque = que ou autem. Curt. VIII, 7, 19 ; Tac., An., XIII, 37 ; T. L., 1, 8, 3 ; etc. — XV. Echange du superlatif et du positif. L'adj. de sens le plus faible est mis au superlatif : Plt., Capt., 278 : pollens atque honoratissimus ; Cic., Ver., II Act. I, 49,128 honestissimonum et bonorum ; Clu., 202 carum atque iucundissimum ; har. resp., 19 doctissimos sapientisque. — XVI. Ellipse de tempus. Dans les panégyr., le scol. de Bobbio de Cic., etc. — XVII libertas = Liberalitas. Val. Max., V, 2 ext. 1 ; V, 3 ext. 3 ; IV, 8 ; Tac., An., XIV, 6 ; et auteurs postérieurs. On trouve encore dans Val. Max. gerere, pour se gerere ; l'accus. absolu, la confusion de inter et intra, idem = is, enim adversatif, honores au féminin d'après grâtia (douteux), le gén. dépendant de l'inf. pris substantivement, quam avec le positif. — XVIII. ire, mourir : Lucr., III, 526 ; Stace, Silv. II, 2, 218 ; Donat Interpr. Verg. (En. III, 10). ¶ La diffusion du sobriquet ou du signum dans l'Empire romain [M. Lambertz]. 1. En Égypte. Noms théophores. Hérédité des noms. 2. En Syrie et en Asie-Mineure. Noms grecs. Hérédité des noms. Formations nouvelles en -ιος. Élément latin. — La coutume du double nom est d'origine égyptienne. Elle se propage en Syrie, puis

en Asie-Mineure, puis à Rome, en Grèce et en Occident. ¶ acrudus [O. Probst]. Dans Soranus, Gyn., II, 1, 14, lire acra nudo, au lieu de acrudo. ¶¶ N° 3. Notes de phonétique et de morphologie grecque [E. Schurgzer]. 1. ἔρνος à côté de ἔρνος comme ἄρμα. — 2. κρόμμυον. — 3. ἄδεια, ἔκδεια, ἔνδεια. — 4. γεννᾶν. — 5. περσύας. — 6. ἕκατον : de ἓν κατον avec dissimilation. — 7. λεθηρίς. — 8. οἰζύς. ¶ Οἰκιστήρ [G. Pasquali]. Fausse leçon dans Esch., Sept, 19 ; dans Hérod., IV, 155 et ailleurs, désigne le fondateur de Cyrène, ville dorienne : c'est un mot dorien. ¶ Constructions de la phrase et négations dans Arnobe [J. H. Schmalz]. Exemples de coordination avec la subordination ; necessario avec le subj. ; tantum est longe pour tantum abest ; facite et fiat au sens du futur ; praeceperit avec le subj. ; deux négations se fortifiant, etc. ¶ Syllepse ou faute de copie [J. H. Schmalz] ? Dans Arnobe, V, 41 (p. 210, 10), fuerant doit sans doute être gardé à cause de cupidinis atque irae qui suggère l'idée du pluriel. ¶ Mélange de construction en latin [J. H. Schmalz]. Dans Apulée, la vie de saint Sévérin par Eugippius, la Mulomedicina Chironis, la Passion de saint Georges publiée en 1906 par M. Huber. ¶ Vulgaria [J. Compernass]. 1. quam avec le comparatif = quam avec le superlatif. — 2. moment : ictus oculi, instans ; ἐν μιᾷ καιροῦ ῥοπῇ, ἐν στιγμῇ χρόνου. — 3. consulto et consulo, dans les gloses, etc. — 4. fuit in mentem etc. (Plt., sénatuscons. dans Cic, Ep., VIII, 8, 8), etc., contient une idée de mouvement ; d'où in mentem esse, avec une racine qui ne comporte pas ce sens à l'origine. — 5. magis = sed (dans une vie de saint). — 6. sin autem, sin alias, dans le latin de la décadence. — 7. aut non = necne : vulgaire ; cf. le vieux portugais. — 8. uel, du moins ; non uel, pas même : Q. C., VI, 10, 12 ; Ov., Met., IV, 75 ; etc. Cf. en grec vulgaire κἄν et οὐ κἄν. ¶ Etrusca [E. Lattes]. — 1. -sa, terminaison de la 3e pers. plur. — 2. Accus. en -m ou en -n ? — 3. suθi et lena, -al, -ale, -aia, aiona hinθu. — 4. Mots en -m ou -n. ¶ ¶ La désinence casuelle falisque -oi [G. Herbig]. 1° Datifs en -oi : Tiroi, aisioi, etc. 2° Nominatifs féminins (cf. gr. -ωι, -ω) : Titoi, Tito. Sur Mercurius, dieu gentilice étrusque de la famille mercu identifié avec l'Hermès grec, à cause de merx, mercari. De même Mamurius Veturius (Mamura, étr. * mamu- ; étr. veθura). ¶ Le mouillement de l en latin vulgaire [G. Herbig]. Phénomène qui ne s'est pas produit partout à la même date et qui est dû partiellement à l'influence des langues prélatines. ¶ Le thème pronominal italique eo- [F. Sommer]. On doit rétablir à l'origine un nomin. *eyom, cf. sk ayam.

Paul Lejay.

Hermes. Tome XLVIII. La date des Métamorphoses d'Ovide [M. Pohlenz]. Le ton d'assurance dont Ovide, Remed., 391-4, parle de projets poétiques plus grands, montre qu'il a conçu et commencé exécuter le plan des Métamorphoses et des Fastes. Il a repris dans les Métam. des épisodes déjà esquissés ou traités dans l'Art d'aimer (Dédale et Icare, Céphale et Procris, Achille et Déïdamie) et, dans l'ensemble, l'antériorité de l'Art d'aimer n'est pas douteuse. Mais il s'occupait alors aussi des Métam. ; car on ne voit pas pourquoi il aurait saisi par les cheveux l'occasion de raconter l'histoire de Dédale et Icare au début du IIe livre de l'Art d'aimer s'il n'avait déjà composé cet épisode des Métam. De plus, Ars, II, 467 suiv., il résume Métam., I, 5-77, si bien qu'il omet l'air et ne se préoccupe pas de donner à l'homme une place supérieure parmi les êtres animés. Tout cela sent l'abrégé. La date de l'Art d'aimer est fixée par des allusions ; le IIe livre ne peut être postérieur à 1 av. J.-C. Les Remèdes sont antérieurs au 1er mai 2 ap. J.-C. (date de l'entrevue de l'île de l'Euphrate). Avant cette date, un certain

nombre de morceaux des Métamorphoses pouvaient déjà donner lieu à des allusions. La composition de l'œuvre a été longue et intermittente. Pendant ce temps le poète s'est occupé des Fastes, a composé les doubles lettres qu'il introduisit dans la seconde édition des Héroïdes. On trouve des points de contact entre ces élégies et les Métam. (16 et Mét., X, VI, VIII, IX ; histoire de Céyx et Alcyone, XI, 410-748, et lettres d'Héro et de Léandre, 18-19 ; etc.). Il est probable qu'aussitôt après le bannissement, Ovide se hâta de revoir et d'envoyer un exemplaire qui pût être mis sous les yeux de l'empereur. L'exil paraît avoir eu pour cause la complicité dans l'adultère de Julie. Les termes dont Tibère, dans Tac., An., III, 24, parle de l'exil de Silanus concordent étrangement avec Tr., II, 131-2. ¶ Les nouveaux fragments des Epitrepontes [S. Sudhaus]. Le petit fragment U (501 1 K.), permet de reconstituer la scène entière. Etude des v. 383 suiv. et discussion des hypothèses de C. Robert. Un nouvel examen du fragment de Saint-Pétersbourg est indispensable. ¶ Le πνεῦμα au Lycée [W. W. Jaeger]. L'histoire de cette notion est un des éléments les plus importants de l'histoire de la psychologie ; la religion et la médecine y ont leur rôle à un moment donné. La place d'Aristote dans cette histoire n'a pas été jusqu'ici suffisamment reconnue. I. L'écrit Περὶ ζῴων κινήσεως dans son rapport avec les écrits d'Aristote. Ce traité est authentique. Il a été composé quand les Parva Naturalia n'étaient pas encore achevés. II. La théorie pneumatique d'Aristote. Elle concorde avec l'ensemble de la doctrine du Stagyrite. III. La théorie péripatéticienne du pneuma et la nouvelle anatomie (vers 250 av. J.-C.). Etude du Περὶ πνεύματος qui se trouve dans le recueil des œuvres d'Aristote. ¶ L'entretien de Scipion l'Africain et d'Hannibal [M. Holleaux]. Polybe ne le connaît pas. Appien, Plutarque et Tite-Live tirent ce récit d'un annaliste. L'anecdote a été imaginée. Mais elle repose sur un fait réel, le voyage de Scipion l'Africain dans l'été de 193 de Carthage en Asie Mineure. C'est ce qu'atteste Dion I, 285 B. (dans Zonaras), en mêlant cette indication avec la légende. De fait, il dédia une couronnne à Délos avec le titre de consul (Dürrbach, BCH., XXVIII [1904], 271) ; or en 194, l'année précédente, il fut consul pour la seconde fois. Le vœu et même l'objet votif peuvent être de 194. ¶ Sur les Perses de Timothée [B. Keil]. Nombreuses restitutions. ¶¶ Mélanges. Le traité d'Hérodote Περὶ τῶν ὀξέων καὶ χρονίων νοσημάτων [M. Wellmann]. Ce traité est bien d'Hérodote, médecin éclectique du commencement du IIe siècle de notre ère, comme le prouvent deux passages de Galien et une citation d'Aétius. ¶ L'ordre des satires dans le second livre d'Horace [F. Boll]. Il est rendu évident par le tableau suivant :

Ire moitié.		IIe moitié.
I.	Consultation	V.
II.	Satisfaction à la campagne.	VI.
III.	Sermon de Saturnales.	VII.
IV.	Gastrosophie.	VIII.

Le parallélisme résulte aussi de certaines oppositions, ainsi Damasippe, homme libre, prêchant à la campagne (III , et Davus, esclave, à la ville (VII). Il y a eu là un complément calculé. On ne trouve rien de semblable dans le Ier livre ; chaque satire a été écrite séparément. Mais un certain arrangement a opposé IV et X (justification de la satire), I et VI (à Mécène). Les satires II et III ont été groupées avec I ; les satires narratives V, VII, VIII, IX, avec VI. ¶ Perikeiromene 96-100 [S. Sudhaus]. ¶ Citation épigraphique de Labérius [F. Leo]. Dans un columbarium de la Via Casilina (Not. d. Scavi, 1912, 87, n. 2) : « Figura humana inimica [lire : inimico] ardore

ignescitur (déjà connu par Nonius) | cine rescut (= cinerescunt; cf. emerunt CIL. X, 6527) conquieta membra animantium. Hem.» Hem, ainsi placé, est fréquent dans Térence et doit appartenir à l'interlocuteur; par suite, ces vers doivent être pris non à une anthologie, mais à la pièce même. ¶ Dédicace à Claude [Ch. Huelsen]. Inscription que Ligorio avait complétée arbitrairement et que dans le Corpus on avait classée comme fausse. Une copie exacte se trouve dans les papiers de Dosio à la bibliothèque Marucelliana de Florence. ¶ Sur les Ἰχνευταί de Sophocle [H. Schenkl]. Sur 309, 313, 314. ¶ Ναύστης [B. Keil]. Le mot se trouve sur une momie et on a ἐναυστολόγησε dans une épigramme de Césarée en Maurétanie (CIL. VIII, 21 445). Le mot est dû à une fausse analogie (καύστης). ¶ Varron dans Aulu-Gelle, Nuits attiques, XVIII, 25 [Paul Maas]. Pour Varron, les cinq premiers demi-pieds de l'hexamètre valent, d'une manière géométrique (ratione quadam geometrica), les sept derniers. Cette proposition repose sur une assimilation du vers à l'octave, qui se divise en quarte (5 demi-tons) et quinte (sept demi-tons). Sur le monocorde la longueur de corde pour la quarte est égale à celle de la quinte. Dans le chapitre précédent, A. G. explique ἡμιόλιος et ἐπίτριτος. Ces deux chapitres remontent au De musica de Varron. ¶ Papyr. Giessen I, 1, n. 17 [H. Jacobsohn]. Lire τρέπουσαι avec un sens qui ne se trouve d'ordinaire qu'au moyen. ¶ Colonnes du théâtre d'Athènes dans l'avant-cour de la mosquée Sélimié à Andrinople [G. Jacob]. Vingt-six colonnes, dans ce monument élevé en 1564 ou 1565 par l'architecte Sinan, proviennent du théâtre d'Athènes, d'après le géographe turc Evlija (xvii^e s.). ¶¶ N° 2. La forme littéraire dans Pausanias [G. Pasquali]. Le cadre littéraire de la périégèse est le cadre littéraire de l'ancienne géographie et historiographie des Ioniens, celui d'Hécatée et d'Hérodote. L'auteur du papyrus d'Hawara vivait sûrement au commencement du iii^e s. av. J.-C. Il montre déjà quel style le genre a reçu. Sous ce rapport, Pausanias dépend aussi de la tradition. C'est ce que montre, de plus, la comparaison avec Héraclide, que jusqu'à ces dernières années on appelait Dicéarque. L'ouvrage Περὶ τῶν τῆς Ἑλλάδος πόλεων raconte un voyage qui eut lieu entre 261 et 250, en tout cas avant 229. Le titre de Pausanias est bien Ἑλλάδος περιήγησις. Les titres particuliers sont authentiques. ¶ Ptolémée et Héron [I. Hammer-Jensen]. Héron, Dioptr., 35, et d'autres témoignages prouvent que Héron est postérieur à Ptolémée. Le Denys auquel sont dédiées les Définitions de Héron est celui de l'inscr. Dessau 626. ¶ Ῥόδου κτισταί [Chr. Blinkenberg]. Les noms de Lindos, Ialysos et Kamiros (Il., B) sont anciens et prédoriens. Il y a là trois états distincts et l'on doit chercher trois mythes séparés. A Kamiros se rattache l'histoire de Kamiro, fille de Pandarée; à Lindos, celui des Danaïdes; à Ialysos, celui des Héliades. ¶ Petites remarques philologiques [R. Reitzenstein]. 1. Remarques critiques sur le début de la Ciris. Etude, restitution et exégèse de 1-20, 42-53, 191-205, 54-91. — 2. Le chant germanique des Héros dans Tacite, An., II, 88. Le verbe canitur, pas plus qu'en grec ᾄδεται, ne suppose pas nécessairement des chants; il est employé habituellement pour exprimer une tradition. Canere est un équivalent de celebrare. Cf. la gradation ignotus, haud perinde celebris, canitur adhuc. — 3. Adipalis dans Cic., Or., 25. On écrit adipatae d'après Non., p. 69, 2. Mais adipale est confirmé par Ambroise, De Cain et Abel, II, 6, 22. ¶ Une œuvre perdue de Pline l'Ancien [M. Lehnerdt]. Le livre de Pline sur les guerres de Germanie était déjà rare à la fin de l'antiquité (Symm., Ep., IV, 18, 16, p. 104, 105). Il n'en est pas question, pour ainsi dire, au moyen-âge; Vincent de Beauvais et Pétrarque ne le connaissent que par la vie de Pline par Suétone. Mais au printemps de 1427,

Nicolas de Trèves c'est-à-d. Nicolas de Cues, dit à Pogge qu'il en existe un ms. en Germanie. Il semble qu'en 1432, Nicolas de Cues croyait encore pouvoir le trouver. Cette idée semble avoir longtemps subsisté en Allemagne ; elle paraît encore inspirer certains écrivains à la fin du XVII^e siècle. ¶ Glanes sur les champs de bataille de la Grèce [U. Kahrstedt]. — 1. Platées. 2. Sellasie. ¶¶ Mélanges. Le regnum Vannianum [L. Schmidt]. La Duria de Pline l'Ancien est le Cusus de Tac., An., II, 63, probablement l'Eipel. Vannius devait avoir reçu le commandement des Quades après la mort de Tudrus. ¶ L'épigramme de Marc-Aurèle Εἰς ἑαυτόν [P. Maas]. Elle se trouve dans le Vat. gr. 1950 (XIV^e s.) de Marc-Aurèle et dans le Palatinus 23 de l'Anthologie. Elle a dû être transportée à la fin de l'Εἰς ἑαυτόν par Aréthos. Texte et métrique : les vers sont comparables à ceux des neoterici latins du II^e-III^e s. L'épigramme est antérieure au V^e siècle. ¶ Un proverbe grec de noces [L. Deubner]. Dans Horapollon, I, 8, et scol. de Pind., Pyth., III, 32 a, p. 68, 6 D. Il faut restituer : ἐκκόρει (βίνει) κορικορώνην (cf. χελιχελώνη Pollux, Eustathe ; πονωπόνηρος dans Aristophane ; corcecorcedo dans Marc. Empir. ; ὑμηνυμέναια). Ce dernier mot désigne la jeune fille. L'acclamation avait pour but de rendre l'union favorable et d'écarter le danger. ¶ Isocrate, XIII, 12 [H. Mutschmann]. Sur la définition de la γραμματική. ¶ Ἀτταριος [H. Jacobson]. Ethnique de Ἄσσηρα, à côté de Ἀσσηρίτης. ¶ Antium [H. Jacobson]. Forme le spondée final de Ov., Mét., XV, 718 ; peut-être avec la prononciation locale Ansium. ¶ Fragments d'un glossaire latin du IX^e s. [S. Tafel]. Dans une reliure à Ehingen a. D. (Wurtemberg). Fragments des glossaires Abavus et Affatim. Collation. ¶ Cic., Nat. deor., II, 83 [K. Praechter]. Remonte à Posidonius. ¶ Τίτυροι [O. Kern]. Les gloses de Virgile nous apprennent que les Tityres sont des béliers ; des bronzes trouvés dans les fouilles du temple de Petrobuni, près Méthydrion, nous les montrent dansants (Abh. de Berlin, 1911, pl. XIII, 3). Les idées de Bücheler sur le mot Titus (Archiv. II, 119, 508) concordent. Les bronzes sont ὀρθάνναι. Quant aux satyres, ce sont les démons à forme de boucs, τράγοι. Les anciens Arcadiens s'imaginaient que la montagne et la forêt étaient peuplées de divinités à forme animale. Les notes des scol. de Virg. peuvent remonter à un commentaire de Théocrite. ¶ Fragment de Pindare [B. Keil]. Dans Paris. gr. 2995, κατὰ χρυσοκέρω λιβανωτοῦ. Ces mots ont été assignés par erreur à un poète comique (C.A.F., III, 546). ¶¶ N° 3. Sur l'histoire de la littérature météorologique [W. Capelle]. Aristote est le premier qui a défini le domaine de la météorologie et a séparé les phénomènes célestes et ceux de la région atmosphérique. Aristote comprend dans la science ainsi limitée les comètes et les météores, la voie lactée, l'hydrologie et la séismologie. Mais il n'a pas créé le nom de μετεωρολογία. Son ouvrage a pour titre μετεωρολογικά. Théophraste prend pour tite μεταρσιολογικά. La séparation des μετάρσια et des μετέωρα est due à Posidonius. Celui-ci a écrit au moins trois ouvrages sur ces matières : Μετεωρολογικά (appelé Περὶ μετεώρων par Diog. L. et Priscien), ouvrage principal d'astronomie, et Μετεωρολογικὴ στοιχείωσις, abrégé du précédent ; puis, sur la météorologie entendue dans le sens d'Aristote, Μεταρσιολογικά. Après Posidonius, il n'y a plus d'ouvrage original sur la météorologie, mais des compilations et des abrégés. Stobée donne trois citations d'un certain Arrien. Ce physicien est le même que citent Philopon et Priscianus Lydus. Il appartient à l'époque chrétienne et dépend de Posidonius, dont il a gardé la terminologie. Cette terminologie a été supplantée par celle d'Aristote. Les Byzantins emploient μετέωρος pour les phénomènes proprement météorologiques ; μετάρσιος, qui n'a jamais eu droit de cité en attique, disparaît. ¶ Etudes sur l'origine de la plèbe [A. Rosenberg]. 1. sacro-

sanctus. Ce qualificatif ne peut se rapporter, à l'origine, à une personne, mais à une chose ; car il signifie : sanctionné solennellement et en même temps consacré aux dieux. Cela s'entend des plébiscites, des traités, etc. et suppose le serment (Festus, p. 318). Le serment a pour effet, non d'entraîner des sanctions juridiques, mais de rendre la divinité témoin et, en cas de violation ou de mensonge, juge et vengeresse. L'homme qui est « sacer », n'est pas condamné à mort ; mais sa mise à mort n'entraîne pas de punition (Festus, ib.). Il est hors la loi. Ce ne sont donc pas les tribuns qui sont sacrosancti (cf. T. L., III, 55), mais les lois qui les maintiennent, leges sacratae. Il n'y a de leges sacratae à Rome que pour la protection de la plèbe. Dans certaines cités italiques, l'appel aux armes se fait aussi « lege sacrata ». Aussi, tandis qu'à Rome le consul frappe les réfractaires, ailleurs c'est le dieu ; ce qui offre, dans la pratique, beaucoup plus d'incertitude et peut expliquer les succès des Romains sur les Samnites. Le caractère sacré du tribunat, est, au fond, de même nature que le caractère sacré d'un traité avec un peuple étranger ; il ne dérive pas du droit civil intérieur. — 2. L'origine juridique du tribunat. Ce qu'il faut expliquer, c'est que le tribun est inviolable pour les patriciens. Deux récits nous aident à le comprendre, Diod., XII, 25, et T. L., III, 55. Cela eut lieu en vertu d'un accord (ὁμολογία = fœdus), qui est conçu et énoncé par la vieille source de T. L., comme une lex sacrata. Sont comprises dans cette accord les trois anciennes magistratures de la plèbe, tribuns, édiles, juges décemvirs. L'accord eut la forme et le caractère d'un traité (cf. T.L., II, 33 ; IV, 6 ; Denys, VI, 89). En conséquence, la plèbe forme un état dans l'état. Elle a ses chefs, les tribuns, ses juges, les iudices decemviri, ses administrateurs, les édiles. A l'opposé de cette conception, s'en trouve une autre (Sal., Hist., dans Aug., C. D., III, 17 ; T. L., II, 33 ; Denys, VI, 89) : les plébéiens ont créé eux-mêmes leurs tribuns et se sont donné à eux-mêmes, sans accord fait avec les consuls, des leges sacratae ou tribuniciae. Cette conception est une refonte de l'histoire, d'après la situation plus récente. A partir de 287, la plèbe est toute-puissante et domine l'Etat. Alors le théorique « sacer esto » passe dans la pratique. Il tombe en désuétude pour les magistrats secondaires, juges ou édiles. Mais il prend une réalité pour les tribuns, qui deviennent, suivant l'expression de Diodore, la plus haute puissance de l'Etat. — 3. La lex Icilia de Auentino. La plèbe a complètement changé de caractère par la création des seize tribus rustiques, qui a fait entrer les paysans et leur a assuré la majorité. Auparavant, la plèbe ne comprenait que les quatre tribus urbaines, marchands, artisans, et, en très petit nombre, cultivateurs établis en ville. De cette période ancienne, nous avons un document, la lex Icilia. Elle était encore au temps de Denys (X, 32) conservée sur une table de bronze dans le temple de Diane sur l'Aventin et faisait partie des leges sacratae (T. L., III, 31-32). Elle permettait à la plèbe de s'établir sur l'Aventin. Jusque là, elle était obligée de vivre dans l'enceinte du pomerium. Cette loi fut une victoire hautement prisée, parce qu'auparavant le droit d'établissement des plébéiens était presque aussi étroitement réglé que celui des Juifs dans l'empire russe. Plus tard, quand les plébéiens seront surtout des paysans, ils auront pour centre religieux le temple de Cérès. Mais alors il semble que ce fut celui de Diane sur l'Aventin, où l'on conserva la lex Icilia. Or Diane est la déesse de la fédération latine. On peut conclure que les quatre tribus de la plèbe ne comprenaient que des Latins, spécialement des marchands latins. Rome avait un caractère urbain, au milieu des bourgades et des villages du Latium. Elle attira des familles du dehors, qui, après un long séjour et l'acquisition de la fortune voulurent obtenir des droits. On

ne voulut pas les admettre dans la noblesse qui commandait, mais on en fit un corps privilégié. Il y eut ainsi trois groupes sociaux, le patriciat, la clientèle des paysans, la plèbe des quatre tribus. Quand, à leur tour, les paysans voulurent améliorer leur condition, ce fut la situation de la plèbe qu'ils réclamèrent et obtinrent. Eux, étaient des Romains pour la plupart. Mais la situation n'en fut pas moins complètement modifiée. Rome resta une aristocratie, dirigée non plus par le patriciat, mais par une noblesse, lorsque certaines familles de l'ancienne plèbe eurent accès aux honneurs. Avec la révolution de 287, la plèbe paysanne changea la constitution. ¶ Recherches hippocratiques, IV [H. Diels]. L'apologie de la médecine n'est pas de Protagoras, comme l'avait cru Th. Gomperz, mais d'un de ces vains polygraphes qui pullulent à la fin du v^e^ s. et au commencement du IV^e^, et qui prétendent tout savoir. Etude et correction de certains passages. Leçons du Paris. gr. 2253 et du Marc. gr., 269, comme supplément de la collation de Hauler. ¶ Etudes sur Plotin [H. F. Müller]. I. La métaphysique de Plotin est-elle un système émanationiste ? Certainement non, si on l'interprète correctement. Pour Plotin, le monde est éternel. L'impuissance de notre pensée langage fait paraître dans le temps ce qui est hors du temps. L'Un d'après Plotin est incommensurable ; c'est une forme qui pénètre et supporte l'univers. Tout lui doit son existence. Il est le centre de la pensée et de l'univers. ¶ Solon et Pisistrate [E. von Stern]. Essai pour ressaisir la tradition antérieure à Aristote, spécialement quant à l'apophtegme σοφώτερος... ἀνδρειότερος. ¶ Horace, Odes, I, 34 [W. W. Jaeger]. Fortuna est Τύχη ; son œuvre est ima summis mutare : ἀρίζηλον μινύθει καὶ ἄδηλον ἀέξει dit Hésiode, mais il attribue l'action à Zeus. Les Stoïciens ont interprété le vers de la Fortune, identifiant d'ailleurs avec Zeus leur Πεπρωμένη. Diospiter ne sert qu'à indiquer les attributs de ce dieu suprême. ¶ Poèmes latins épigraphiques [W. Heraeus]. Observations sur le recueil de Engström. Plusieurs de ces poèmes montrent combien Martial continuait à être lu à la fin de l'antiquité. ¶ La signification juridique de l'inauguration dans le flaminat [St. Brassloff]. La création du flamine Dialis se fait en deux temps : d'abord il est nommé par le souverain pontife, puis il est inauguré en signe d'acceptation par les dieux. La question se pose de savoir si l'inauguration a un caractère constitutif. En faveur de cette thèse sont les textes de Gaïus I, 130, III, 114 et d'Ulpien fr. X, 5. Mais la controverse est tout à fait tranchée par T. L., XL, 42, 8, sur le rex sacrificus, fonction semblable à celle du flamine Dialis. L. Cornelius Dolabella, désigné, mais non inauguré, refuse et P. Coelius Siculus, désigné en seconde ligne, prend sa place (lire : qui secundo loco nominatus erat). ¶ Sur Dioclès [M. Wellmann]. Le texte que J. Heeg, Sitzungsber. de Berlin, 1911, 991, déclare non authentique, dans Ps. Galien, Περὶ κατακλίσεως, XIX, 529, est bien de Dioclès. ¶¶ Mélanges. La colonne de Besnagar [N. J. Krom]. Cette colonne, située au cœur de l'Inde, dans l'état de Gwalior est l'unique monument épigraphique de la domination grecque dans l'Inde : « Cette colonne à Garuda a été élevée par Héliodore, le Bāhgavata, fils de Dion, de Taxila, ambassadeur grec du roi Antalcidas ». Héliodore, est Bhāgavata, c'est-à-dire adorateur de Krichna, le vrai, non une identification d'Héraclès ; c'est ce que prouve la mention de Garuda, l'animal sacré de Vichnou-Krichna. Ainsi cet Hellène est converti au bouddhisme. Héliodore est envoyé d'Antalcidas, dont on ne sait exactement le royaume ; mais comme il est de Taxila, on peut penser que son prince régnait au moins sur une partie du Pandjāb, où cette ville était située. Noter que l'η est rendu par e, tandis que quelque temps plus tard 'Αγησίλας est transcrit Agiçala (au plus tard I^er^ s. avant J.-C.). ¶ Tacite et les chants en l'honneur d'Arminius [R.

M. Meyer]. Le canitur de Tac., An., II, 88, doit être interprété en le rapprochant de Germ., 19. On comparera aussi les chants en l'honneur d'Attila dans Jordanès. Enfin les expressions de Tac., comme liberator Germaniae, sont plus lyriques qu'annalistiques. Tacite entend donc par canitur de véritables chants. ¶ Un nouveau témoignage en faveur de l'attribution à Tacite du Dialogue des orateurs [A. Gudeman]. Eumène, pan., 9 (4), 2, 3 sudibus et saxis... dimicatur, s'est inspiré de Dial., 34, 7 ferro non rudibus [mss. sudibus] dimicantes. D'autre part, Eumène connaît l'Agricola. Il avait donc à sa disposition un ms. des petits écrits de Tacite, contenant la faute sudibus. On peut supposer qu'il avait des mss. séparés. Mais il faut supposer aussi que postérieurement on a réuni les petits écrits. Quand ? ce n'est pas à l'époque carolingienne. Alors ce n'est qu'avant le temps d'Eumène. Il est d'ailleurs possible qu'alors le Corpus taciteum fût à Autun ; cf. Ib., 5, 3 avec Tac., An. III, 43. ¶ Ariston de Chios [K. Praechter]. Il faut lui attribuer la citation mise faussement sous le nom d'Aristonyme dans le comm. anonyme sur la Mor. Nic., Comm., XX, p. 248. Ce texte est intéressant pour la polémique contre Ariston (Cic., Off., I, 6 ; Fin., II, 43 ; III, 50 = Arnim, Stoic. fr., I, 363-365). ¶¶ N° 4. Pour l'interprétation du texte étrusque d'Agram [E. Lakes]. Caractère funéraire de ce texte. Présence du mot uinum. Observations sur les formes nominales. ¶ Les Phalaris de Lucien [B. Keil]. Analyse de ces deux morceaux au point de vue de leur technique. Le premier est une adroite adaptation à l'hypothèse d'un débat judiciaire fictif. Lucien suit les meilleurs modèles, Lysias et les petits discours de Démosthène. Dans 9, οἷον Ἀκάνθου τουτονί, τουτονί n'est pas en situation, puisqu'Acanthe n'est pas présent. Ce pronom est dû à une imitation trop servile du modèle. Le deuxième discours est étroitement lié au premier. Mais à la fin, 10-13, sont des extraits d'un troisième ; car l'annonce du sujet, 10, est illogique et les développements qui suivent reprennent en partie les arguments du deuxième discours. Ces fragments sont bien aussi l'œuvre de Lucien. Ils doivent être isolés et former Φάλαρις γ. ¶ Etudes plautiniennes [G. Thiele]. 1. La matière du Rudens. La culture du silphium à Cyrène était connue des Romains ; mais elle peut remonter à Diphile. La côte rocheuse et inhospitalière de Cyrène est bien caractérisée. L'opposition de l'Athénien de race avec les colons de Cyrène (qualifiés de barbares) est naturelle. La fable a deux motifs principaux, l'orage sur mer, l'amour du jeune homme pour une hétaïre du leno. Tous deux sont romanesques. On notera la place de la tempête dans l'histoire d'Apollonius. La manière dont l'action est conçue obligeait le poète à placer l'action loin d'Athènes. Diphile a combiné le motif de la tempête et celui du mauvais lieu dans la Σχεδία, modèle de la Vidularia. Il semble que cette seconde pièce, différente, est aussi postérieure. Le temple de Vénus est nécessaire à l'action du Rudens ; il faut un asile pour les rencontres sur cette côte inhospitalière. Le motif de la jeune fille restée pure dans le mauvais lieu est essentiellement romanesque et appartient aussi à la novellistique. Le Rudens ressemble à certains opéras-bouffes italiens. ¶ L'Epitoma de Livius [A. Klotz]. Wölfflin a été jusqu'à analyser la langue, dater et désigner l'auteur : le fils de T. Live. Les livres de Tite-Live n'ont pas disparu de très bonne heure : Ambroise, Symmaque, Sidoine en parlent. Si l'Epitoma a existé, comment n'a-t-il pas supplanté l'original ? On admet que l'Epitoma correspondait à l'original, livre par livre. Cela est contraire à la pratique des anciens, aux abrégés de Varron par lui-même, de Valère Maxime par Julius Paris. Ce n'est que tardivement que l'on voit des abrégés gardant la division primitive et ce sont plutôt des recueils d'extraits : les Florida d'Apulée, Justin (IIIe-IVe s.). Les Perio-

chae sont des sommaires réunis quand manquaient les livres 136 et 137. La compilation remonte donc encore au temps du rouleau et du papyrus. Une fois formée, elle a pu subir des altérations, notamment d'après un recueil d'Exempla qui est une des sources de Valère Maxime (44). Les observations de Wölfflin sur les différences entre Tite-Live et les autres historiens (Archiv, XI) gardent leur valeur, mais doivent être interprétées autrement. De plus, on ne doit pas oublier que les résumés de Tite-Live ont été multiples. Il y a le doublet du liv. I des Periochae ; l'Epitoma d'Oxyrhynque ; le résumé dont parle Martial, XIV, 190. On ne doit pas entendre ce dernier texte d'un codex qui contiendrait tout Tite-Live ; ce qui est possible pour les Métam. d'Ov. (192) ou Homère (184), ne l'est pas pour T. L. L'opposition avec totus, montre qu'il s'agit d'un abrégé. Cette multiplicité convient bien avec la comparaison des historiens postérieurs entre eux. Ils forment deux séries : Orose et les Periochae, Eutrope, Rufius Festus, Obsequens et Cassiodore. ¶ Ὑποθῆκαι [P. Friedländer]. 1. Hésiode. Les Erga sont l'œuvre unique d'un unique auteur. Liaison avec les Jours. 2. Théognis. Caractère moral des 366 premiers vers. C'est de la poésie-conférence. Discussion du détail. 3. Démocrite. Une œuvre en prose, probablement intitulée ὑποθῆκαι, a le même caractère que les précédentes. Elle devait contenir la plupart des maximes connues sous le nom du philosophe. ¶¶ Mélanges. Eloge d'Arminius dans Tacite [F. Münzer]. An. II, 88. La phrase discutée dans les deux nos précédents, est une imitation et une traduction de Xén., Cyrop., I, 2, 1. Il est bien clair qu'il ne peut être question de chants lyriques sur Cyrus. L'expression pompeuse : liberator haud dubie Germaniae, est conforme à la rhétorique des historiens latins ; cf. T. L., III, 53, 2, liberatores haud dubie. Cf. aussi proeliis ambiguus, bello non uictus et Lucilius, 613 Marx (T. L., IX, 18, 9) ; qui sua tantum mirantur, etc., et Tac., Hist., II, 4, Pl., Epist., VIII, 20, 1. ¶ Omission [R. Reitzenstein]. Le passage de Xénophon, ci-dessus, ne peut avoir qu'un sens ; autres ex. de ᾄδειν chez le même auteur. Le texte de Germ., 2, n'a pas de rapport avec des chants historiques, mais avec une poésie religieuse. La mention, liberator Germaniae, fait pendant à turbator Germaniae (An., I, 55). La phrase qui non primordia... uictus est d'esprit purement romain. Les mots, septem et triginta... expleuit sont conformes aux habitudes des historiens classiques et ne conviennent guère à un chant. Enfin le passage de Jordanés ne paraît pas davantage remonter à un chant « gothique » ; du moins cela n'est pas évident. ¶ La division de l'ἱστορία dans Asclépiade de Myrléa [O. Schissel von Fleschenberg]. Rapport de sa division avec la division ordinaire chez les théoriciens grecs. ¶ Une γνώμη dans les Métamorphoses d'Apulée [O. Schissel von Fleschenberg]. P. 81, 6-91, 8 Helm est une parodie. ¶ La structure du Pro Tullio de Cicéron [K. Hubert]. L'ordre actuel doit être corrigé. ¶ Sacra [P. Stengel]. Dans plusieurs inscr. προτεράσθαι = προκατάρχεσθαι. Dans Plut., Cimon, 18, lire : ἐνέτεμε, au lieu de ἀπέτεμε. Paul Lejay.

Historische Zeitschrift. 3e série. Vol. XV. 3e livr. Die Gesetze des Gaius Gracchus [W. Judeich]. Les renseignements que l'antiquité nous a laissés sur l'activité de Gaius Gracchus ne sont pas aussi complets relativement que ceux que nous avons sur son frère Tiberius, que les modernes ont mis au-dessus de lui. Récemment Pöhlmann, Kornemann et Fowler ont montré ce qu'il avait été réellement ; Kornemann surtout a compris qu'on ne pouvait comprendre l'importance des lois qu'il avait fait passer qu'en les répartissant soigneusement entre ses deux tribunats, par là il a fait faire un grand pas à la question. C'est dans son premier tribunat que son activité a été le plus féconde. Pendant le second, la réaction du parti des optimates

se fit surtout sentir. J. reprend en détail toute cette période de l'histoire de Rome, nous montre Gaius Gracchus à l'œuvre et conclut en disant que grâce à ses dons naturels, à son ardeur pour la lutte, à ses qualités d'homme d'état et de dominateur et d'idole des foules, il est resté comme son frère un réformateur, mais il s'arrêtait et se désespérait quand il ne pouvait plus rien faire avec les moyens légaux. Il était bien un révolutionnaire, mais les temps n'étaient pas mûrs pour la révolution. Appendice. La loi sur les tribunaux de C. Gracchus.

¶¶ Vol. XVI. 1re livr. Die Freigelassenen in ihrer Bedeutung für die Gesellschaft der Alten [M. L. Strack]. Montre pourquoi et comment dans l'antiquité grecque et romaine il n'y avait pas entre les maîtres et les esclaves cette opposition irréductible qui aboutit à une hostilité mortelle. Les affranchis, liberti et ἀπελεύθεροι, dont S. expose en détail l'origine, l'histoire et la condition sociale, en Grèce comme en Italie, comblaient l'abîme qu'il y avait entre le dominus d'une part et le servus de l'autre ; anciens esclaves, personnellement connus de leurs maîtres, ils jouaient auprès d'eux un grand rôle et quoique à Rome leur affranchissement ne fît d'eux que des citoyens de second ordre séparés des autres citoyens libres par une foule de restrictions, la place qu'ils occupaient était grande et leur importance pouvait être considérable. Les maîtres, les petits comme les puissants, voyaient leur avantage personnel à affranchir leurs esclaves, et comme l'intérêt de l'état et de la société, qui par là était raffermis, les y poussait aussi, l'égoïsme, l'altruisme et l'intérêt commun s'unissaient dans cette mesure de préservation sociale ; de là le grand nombre d'affranchis. Sous l'Empire, où l'esclavage fit place au colonat, et où les métiers passèrent de père en fils, les affranchis perdirent peu à peu de leur importance par suite des mœurs nouvelles et des transformations sociales, mais parmi toutes les causes qui expliquent la décadence du monde ancien, il est bon de tenir compte de la disparition de la classe des affranchis, cette couche sociale qui luttait pour l'existence et qui répandait la vie autour d'elle, manqua à cette époque fatiguée. X.

Iahrbuch des k. deutschen Archaeologischen Instituts. Vol. 28 (1913). 1re livr. Die Göttermutter des Agorakritos [A. v. Salis]. La statue de la mère des dieux d'Agoracritos n'a pas été étudiée jusqu'ici dans l'histoire de l'art antique comme elle le mérite. S. montre dans cette étude de 26 p. (10 fig.) quelle place importante elle occupe dans le développement de la plastique grecque et dans celui de l'idéal religieux des Grecs, non seulement parce qu'elle est l'œuvre d'un grand artiste, mais aussi parce qu'elle est une œuvre d'art incomparable. ¶ Aristogeiton [B. Schröder]. 2 pl. 10 fig. Le groupe des tyrannoctones Armodios et Aristogiton, œuvre de Kritios et de Nésiotès, ne nous est connu que par quelques répliques (les deux statues du Musée de Naples, l'Aristogiton de Florence, acéphale comme la statue de Naples, une tête d'Harmodios de la villa Matei et quelques représentations sur reliefs, monnaies et vases). S. en tente une restitution au moyen d'un buste du Brit. Mus. provenant de la collection Towneley (Cat. of sc. III, 1609, pl. 1 et 2, fig. 3, 5, 9 et 11) dans lequel il reconnaît le style des deux artistes et qu'il rapproche d'autres bustes, entre autres d'une tête de Zeus sur une métope de Sélinonte. Survivance de leur école (Paus. VI, 3, 5). ¶ Elysion und Rhadamanthys [L. Malten]. Etude sur Od. IV, 563 sqq. Ce que nous savons de Rhadamante, des Champs-Elysées (Ἠλύσιον dans Homère, μακάρων νῆσος dans Pindare) ; existence qu'y mènent les héros ; croyances orphico-éleusiniennes du VIe s. sur l'au-delà. ¶ Die Inschrift des delphischen Wagenlenkers [A. Fricken-

haus]. Washburn, Keramopullos et Sundwall ont restitué autant qu'il était possible la plus grande partie de l'inscr. originale de l'Auriga de Delphes : restent encore qqs mots incertains. Comme dans la première et la seconde rédaction de l'inscr. on trouve le mot ἀνέθηκε, il s'ensuit que le premier dédicant avait de son vivant apporté la statue et l'inscr. pour les exposer, mais qu'il eut une raison quelconque pour modifier l'inscr. Partant de là, F. restitue comme suit. 1. μνᾶμα Πολύζαλός με Γέλας ἀνέθηκεν ἀνάσσον huιὸς Δεινομένεος τὸν ἀεξ' εὐονυμ' Ἀπόλλον. 2. (seize lettres qu'on ne peut retrouver) Πολύζαλός μ' ἀνέθηκεν huιὸς Δεινομενέος τὸν ἄεξ' εὐονυμ' Ἀπόλλον. La statue de l'aurige fut fondue probablement vers 474 ou 478, l'inscr. originale est écrite vraisemblablement avec l'alphabet et dans le dialecte du dédicant, et enfin le changement de la première ligne en caractères ioniens a eu lieu peu de temps après l'érection de la statue entre 471 et 466. ¶ Ein Klazomenischer Tonsarcophag im Museum zu Leiden [Johanna Brants]. 1 pl. Description de ce sarcophage inédit en terre cuite dont la longueur est de 1 m 97, la largeur en haut de 1 m 04, en bas 0 m 79. On y voit représentés des animaux divers et un groupe unique en son genre, de deux adversaires armés et marchant l'un contre l'autre, devant un tumulus ; l'un tire son épée du fourreau, tandis qu'une femme placée derrière lui met la main sur l'épaule, l'autre, l'agresseur est armé d'une lance ; à coté de lui un guerrier caché par un énorme bouclier, et dont on ne voit que les pieds : le champ est disposé pour au moins dix personnages, dont plusieurs autres sont encore visibles en partie. Le sujet représenté est peut-être la dispute au sujet des armes d'Achille. D'après la technique et l'exécution qui est d'une grande virtuosité, il doit être du milieu ou de la fin du vre s. ¶ Der Apollon-Marsyas Krater der k. Ermitage (Stephani 355) [O. Waldhauer] Dans un art. intitulé « I ceramiste di Aminto in Lucania » < Iahrb. 27 p. 293. R. d. R. 37, 36, 7 > Macchioro a soutenu que si comme W. le croit, ce cratère n'est pas authentique, son style du moins l'est sans aucun doute possible et que le vase peut seulement avoir été repeint. W. montre que c'est là une erreur et que ce cratère n'est pas authentique, il a peut-être été restauré et repeint avec soin, il n'en reste pas moins que les dessins sont l'œuvre d'un faussaire. ¶ Darstellungen aus dem Handwerk auf römischen Grab und Votivsteinen in Italien [H. Gummerus]. Après avoir rappelé l'importance qu'ont les peintures sur vases et sur murailles, les pierres gravées, les reliefs de toutes catégories pour la connaissance des détails des diverses manifestations de l'activité humaine chez les peuples de l'antiquité classique, puisqu'ils représentent très souvent des scènes empruntées aux métiers et professions des anciens, G. montre qu'ils peuvent être étudiés soit au point de vue technique, soit au point de vue économique ; dans cet art. de 62 p. (32 fig.) il se propose de passer en revue à l'aide de tous ces documents, les métiers dans le sens propre du mot, et de nous montrer l'artisan au travail ; ces métiers sont si étroitement liés avec le petit commerce qu'il est impossible dans une étude de ce genre de séparer l'ouvrier du petit détaillant urbain, le manufacturier du marchand. Il laisse de côté les reliefs qui se rapportent à la vie des campagnards et à l'agriculture ; il ne tient compte de ceux qui ont trait à la vie militaire qu'autant qu'ils nous font connaître les métiers manuels des soldats et enfin néglige volontairement parmi les reliefs funéraires ceux qui ne donnent pas une idée du genre de métier qu'exerçait le défunt. 1. Industrie des métaux. 2. Industrie du bâtiment, travail du bois et de la pierre (menuisiers et charpentiers ; tailleurs de pierres et maçons ; outils divers servant pour le travail du bois, de la pierre et des constructions). Liste des outils servant

aux différents métiers avec indication des reliefs où ils sont figurés. 111 nos. ¶¶ 2e livr. Das goldene Haus des Nero [F. Weege]. 19 pl. Trouvailles, recherches nouvelles faites dans les ruines qui depuis cent ans environ passent pour être sûrement les restes de la Maison Dorée de Néron. Les anciennes dénominations de Thermes de Titus, de Souterrain des Thermes de Trajan, de Maison de Mécène par lesquelles on les désignait, doivent donc être mises de côté. La Maison Dorée dans l'antiquité (situation et description); au moyen-âge: fouilles antérieures et recherches scientifiques; visiteurs depuis le xve s. (de la partie souterraine dite « Grotte » ou « Thermes de Titus » ; graffittes divers ; dessins ou esquisses, plans anciens, vignettes, gravures et photographies des ruines). La salle no 60 dite Volta dorata (description détaillée) les plafonds (description des ornements et système de construction) etc., etc. Fouilles faites de Nov. 1912 à Mars 1913. (Fragm. divers. inscr. de l'époque de Trajan). Art. de 118 p. ¶ Athena Hope und Winckelmanns Pallas [A. Preyss]. Identification et histoire. Comme complément à un précédent art. < Arch. Iahrb. 27, 2e livr. R. d. R. 37, 34, 40 >, P. retrace dans tous ses détails la « biographie » des deux statues sœurs, la Pallas Albani-Farnèse et l'Athena Hope. ¶ Zum Probleme des Tegeatempels [A. Thiersch]. Commente en détail et explique le passage de Pausanias relatif au temple d'Athena Alea à Tégée VIII, 45, 5 qui de tout temps a été une véritable « crux » pour tous les commentateurs; les mots difficiles sont surtout ἐστήκασι δὲ καὶ ἐκτὸς τοῦ ναοῦ κίονες ἐργασίας τῶν Ἰόνων qu'on a proposé inutilement de corriger en ἐντὸς τοῦ ναοῦ, contrairement à tous les mss. comme l'ont prouvé les fouilles qui ont mis à jour à l'angle de la façade du petit côté est, deux bases rectangulaires se répondant et supportant chacune une svelte colonne ionienne ἐκτὸς τοῦ ναοῦ et cependant en intime connexion avec le temple, sur laquelle se dressait une statue quelconque. ¶ Zur Deutung des Klazomenischen Sarkophags in Leiden [F. v. Duhn]. La scène figurée < cf. supra > sur ce sarcophage n'est pas comme Joh. Brants l'a supposé la querelle au sujet des armes d'Achille ; ce que l'artiste a représenté c'est Polyxène, entraînée par Néoptolème vers le tombeau de son père pour y être immolée. ¶ Polyxenas Tod auf Klazomenischen Sarkophagen [Fr. Hauser]. Rapproche le sarcophage de Leyde < cf. supra > d'un autre de même provenance qui est à Berlin (Ant. Denkm. II, 27,1) et de la frise du Mausolée où l'on voit représentés Polyxène, Ulysse, Diomède et des femmes troyennes qui cherchent à empêcher le sacrifice ; aux deux extrémités on voit deux jeunes hommes ailés montés sur des chevaux en pleine course qui sont peut-être les dieux du vent. ¶¶ 3e livr. Der römische Sarcophag in Melfi [R. Delbrueck]. 1 pl. 10 fig. A. Lieu de la découverte : en 1856 dans le voisinage de Melfi, là où la route de Venouse à Melfi traverse la Fiumara l'arcidiaconata, affluent de la Fiumara Rendina qui se jette dans l'Ofanto. B. Description très détaillée ; la partie inférieure comprend un grand coffre entouré de colonnes, dans lequel se trouvaient encore des ossements au moment de la découverte ; les colonnes reposant sur un socle font le tour du coffre de manière à former comme un baldaquin sous lequel reposait le cadavre : dans l'espace entre les colonnes, des dieux et des héros assis ou debout en haut relief. Dans un des petits côtés du coffre une porte fermée qui a dû servir à introduire le corps. Technique. Sur le baldaquin, un lit sur lequel est couchée une jeune femme, vêtue d'un chiton à courtes manches, le bras droit étendu le long du corps vers le genou droit légèrement relevé, le bras gauche replié sous la tête inclinée vers la gauche ; les yeux sont ouverts : étude sur le coffre lui-même, son ornementation, et

sur chacun des personnages représentés que D. identifie. C. Date : seconde moitié du IIe s. ap. J.-C. ou plus exactement d'après certains détails de la coiffure de la statue, 169 environ. D. Importance de ce sarcophage au point de vue de l'histoire de l'art, les diverses statues, le portrait de la morte, (qui paraît être d'un style italien classique analogue au style hellénistique d'Asie Mineure de l'école d'Aphrosidias, à l'époque de Trajan et d'Hadrien) ; la décoration ; l'origine probable du monument tout entier s'expliquant par les usages funéraires contemporains. ¶ Thespische Reliefs [G. Rodenwalt]. 7 pl. 12 fig. Histoire du développement de l'art du relief à Thespies. Cette ville se distingue en ce que c'est le seul endroit de la Béotie et de la Grèce où s'est conservée une série de reliefs artistiques importants, avant tout de grands reliefs funéraires qui ne doivent pas être compris parmi les œuvres de l'art attique. Elle a gardé son caractère original et s'il n'y a pas d'art béotien, il y a des produits artistiques de Thèbes, de Tanagra et de Thespies. ¶¶ 4e livr. Phidias und Kolotes [A. Frickenhaus]. La conclusion de cet art. où F. cherche à qui il faut attribuer les sculptures du Parthénon comme conception et comme exécution et qui comprend trois parties (1. La chronologie de Phidias. 2. L'Athéna d'Elis. 3. L'Aphrodite d'Elis) est que l'art qu'on admire dans les frontons du Parthénon, et qui a été transporté depuis 432 à Elis, n'est pas l'art de Kolotès, mais de son maître Phidias, que c'est bien par conséquent Phidias qui est le grand artiste à qui il faut attribuer ces frontons. Kolotès, originaire d'Elis, son élève vraisemblablement à partir de 432, n'a laissé aucune trace dans Athènes ; ses œuvres sont postérieures au Zeus d'Olympie, car si Phidias a pu ne pas ajouter le nom de cet élève au sien dans la signature de ce chef-d'œuvre, c'est qu'à ce moment, K. n'était pas encore le maître qu'il est devenu plus tard. Le Parthénon ne lui doit rien. ¶ Byzantinische Substrucktionsbauten Konstantinopels [K. Wulzinger]. 1 pl. 20 fig. Comme complément à l'ouvrage de Strzygowski (Byzant. Denkmäler II), W. indique, décrit et étudie les substructions nouvelles byzantines qui ont été mises à jour à Constantinople ces dernières années. 1. Citerne byzantine sous l'hôpital militaire Gül-Chane. 2. Citerne byz. près de la Fethije Dschanai. 3. Substructions entre la Grande Poste et la Dette Publique. 4. Les quatre plus grandes citernes de Constantinople. 5. Autre citerne byz. dans le Parc du Sérail. ¶ Aus dem Skizzenbuch des Berliner Kupferstichkabinetts (» Berolinensis «) [G. Dehn]. Depuis que Hübner a montré que c'était Giovanantonio Dosio l'auteur du Berolinensis, ce livre d'esquisses composé entre 1560 et 1569 comme Hülsen l'a démontré, ces dessins ont acquis une grande valeur pour l'histoire de l'art ancien ; en attendant que Hülsen les publie tous, D. en donne un certain nombre que Robert dans son ouvrage sur les sarcophages anciens et Hübner dans ses études sur les statues n'ont pas pu utiliser. 7 fig.

¶¶ Chaque livr. de cette revue contient en outre un supplément sous le titre de **Archaeologischer Anzeiger** dont voici l'analyse. Livr. I. Ausgrabungen in Numantia [A. Schulten]. Huitième rapport sur les fouilles du 5 Août au 24 Sept. 1912 qui ont eu surtout pour objet de rechercher le Ve camp qui fut le quartier général de Scipion pendant le siège de Numance, il a dû être construit longtemps après 133 av. J.-C. et on peut même le dater du premier quart du Ier s., il a une grande importance pour l'histoire des camps romains. ¶ Acquisitions du Cabinet d'antiques de Munich en 1911. Glyptique et sculptures [P. Wolters]. — Antiquarium [J. Sieveking]. Bronzes, terres cuites : varia. Vases anciens (12 nos). — Cabinet des médailles [G. Habisch]. Entre autres un statère d'électre de Cyzique. ¶

Acquisitions du Museum of fine Arts à Boston. ¶¶ Livr. 2. Altkretisches Kuretengerät [H. Thiersch]. 1 fig. Montre que les plaques de bronze rondes en forme de disques provenant de la caverne de l'Ida en Crète, ne sont pas des boucliers comme on l'a cru, mais des cymbales qui n'étaient pas destinées à être employées comme telles, mais qui étaient des objets votifs se rapportant au culte orgiastique de la danse et en relation étroite avec la religion crétoise, c'est en cela qu'ils diffèrent des autres objets votifs qu'on trouve dans les autres sanctuaires de Zeus. Description du soi-disant bouclier de Melkart, son ornementation en relief, ce n'est que les restes d'un tambourin (tympanon) en bronze destiné à être offert en offrande. Objets analogues trouvés dans ce même antre de Jupiter sur l'Ida. ¶ Neuerworbene attische Grabreliefs in der Ny Carlsberg Glyptothek, Kopenhagen [Fr. Poulsen]. Description (fig.) de quatre reliefs funéraires attiques du IVe s. entrés récemment dans la coll. Jacobson. ¶¶ Livr. 3. Die Komosschale aus der Akad. der Wissensch. in Saint-Pétersburg [O. Waldhauer]. Description et étude de cette coupe publiée par Hartwig (Meisterschalen pl. 48, 2; 49) et qui est en grande partie restaurée par un faussaire. ¶ Archaeol. Funde im 1912 (fig.). [ ] Grèce, Asie Mineure, Italie, Russie, Afrique du Nord (Tripoli, Tunis, Alger, Maroc), Egypte, France, Belgique, Grande Bretagne, Suisse, Hongrie, Serbie, Bulgarie, Roumanie. Art. de 300 p. (191 fig.). Résumé de toutes les découvertes faites dans ces divers pays en 1912. ¶¶ Livr. 4. Nestane und das Argon Pedion [H. Lattermann]. 12 fig. dont une carte. Description de l'Argon Pédion et de Nestané, cette petite place forte située près de Mantinée, qui était la clef d'un des passages à travers les montagnes séparant l'Arcadie de l'Argolide et dont l'importance stratégique était grande, puisqu'elle joua un rôle dans les opérations militaires d'Agésilas de Sparte et de Philippe de Macédoine. Etude des ruines et de la région environnante. Commentaire du texte de Pausanias qui est d'une grande exactitude. ¶ Ovaltempel im Paestum [H. Thiersch]. Sous ce temple archaïque on trouve des restes d'un temple plus ancien affectant la forme ovale. ¶ Erwerbungenberichte 1912. Acquisitions de la Collection des Antiques de Munich (15 fig.) du Musée du Louvre, du Brit. Museum, de l'Ashmolean Museum et du Museum of fine arts in Boston. 31 p. ¶¶ Cette partie du Iahrb. contient en outre le c. r. sommaire des séances de l'Arch. Gesellsch. de Berlin, de Déc. 1912 à Nov. 1913, et du Philologenversammlung 1913 à Marburg a. d. Lahne.

¶¶ **Erganzungsheft.** N° IX (1911). Mamurt-Kaleh. Ein Tempel der Göttermutter unweit Pergamon [Alex. Conze u. P. Schatzmann]. 14 pl. et 13 fig. Le temple de la mère des dieux dont Strabon (XIII, 2, 6) a parlé comme étant dans les environs de Pergame (Περὶ Πέργαμον) a été retrouvé par Schuchhardt en 1887 et des fouilles successives ont été faites, dont C. rend compte. Histoire de ces fouilles. S. étudie ensuite ce que les fouilles nous ont appris de l'architecture de ce sanctuaire et décrit les débris qui en restent en essayant de restituer l'ensemble. C. commente les inscr. et avant tout celle qui nous apprend le nom du constructeur (Philetairos fils d'Attale, le fondateur de la dynastie des Attale), et la déesse à qui l'édifice a été consacré; il décrit les objets divers retrouvés et [Regling] donne une liste de 50 monnaies de bronze qui appartiennent quelques-unes au 4e s. mais en majorité à la période hellénistique et aux localités avoisinant le sanctuaire; qqs-unes sont de la période impériale, celles qui sont romaines sont de la 2e moitié du 3e s. et s'arrêtent à Théodose I. ¶¶ N° X (1913). Nysa ad Maeandrum [W. v. Diest]. D'après les fouilles de 1907 à 1909 et avec la collaboration de nombreux spécialistes. Résultats d'un premier

voyage d'explorations et de fouilles en 1907 et d'un second en 1909 [v. Diest]. Description détaillée des fouilles [H. Prengheim]. Identification d'un grand nombre de fondations. Inscriptions murales [F. Hiller von Gaertringen]. Fragments étendus et très importants gravés sur trois pierres : texte et comm. ; l'une concerne le droit d'asyle du Plutonion d'Acharaka, une autre la restauration des archives de la ville (ἱερὰ γράμματα) détruites par un incendie par un certain Artemidoros, lettres du roi Séleucus et d'Antiochus à Sopatros, etc. — Coup d'œil sur les monnaies de Nysa [K. Regling.] Liste de 219 nos allant jusqu'à Gallien, monnaies dont l'empreinte se rapporte au culte ; magistrats mentionnés et nommés sur les monnaies, indices. Mémoire de 103 p. (13 planches, 3 pl. 31 fig.).

P. S.

Ienaer historische Arbeiten. 1re année. Livr. 4. Ne concerne pas l'antiquité classique. ¶ Livr. 5 (1913). Beitraege zur Geschichte von Lesbos in vierten Jahrh. v. Chr. [H. Pistorius]. 1. Lesbos sous la suprématie de Sparte (411-394). 2. De la bataille de Cnide à la paix d'Antalcidas (394-386). 3. Lesbos dans la seconde confédération maritime d'Athènes (386-350). 4. La Tyrannie à Lesbos (347-332). 5. L. sous Alexandre et ses successeurs (331 jusqu'à 301). En résumé l'histoire de Lesbos est celle de toute la Grèce. On voit avant tout deux partis en lutte, qui cherchent à se supplanter et paraissent cependant d'abord se confondre l'un avec l'autre ; les uns veulent une existence tranquille sous la dépendance de la première et de la seconde confédération maritime d'Athènes et les autres aspirent à la monarchie sous la forme de la tyrannie. L'alliance heureuse de ces deux tendances qui, amenée par des circonstances extérieures, se fit à l'époque d'Alexandre, apporta le repos désiré ; alors les luttes incessantes pour l'existence prirent fin et firent place à l'éclosion d'une civilisation nouvelle, l'Hellénisme. C'est ainsi qu'au IIIe et au IIe s. si Mytilène devint un des centres les plus brillants de la civilisation hellénistique, elle y avait été comme préparée pendant l'époque d'Alexandre et de ses successeurs. — Appendices. A. Chronologie de la dernière expédition de Lysandre. 2. Navarchie de Pisandre. 3. Confédération maritime athénienne de Conon. 4. L'ordre d'entrée dans la seconde confédération maritime des six villes qui la fondèrent (Chios, Rhodes, Byzance, Thèbes, Mytilène et Méthymne). 5. Commentaire de I. G. II, 1 add. 52 c. 6. Les décrets d'Oronte et le discours de Démosthène sur la liberté des Rhodiens. 7. Chronologie de la Tyrannie à Eresos. 8. Alexandre et les villes grecques d'Asie Mineure. B. Etudes sur un certain nombre d'inscriptions datées de Lesbos dans le but d'élucider certaines questions d'épigraphie et de langue et de déterminer la date jusqu'ici peu sûre de plusieurs faits historiques; monuments et autres inscr. préromaines. Tableau chronologique des événements à partir de Sept. 411 (défection d'Eresos) jusqu'à l'été de 301 (réunion de Lesbos au royaume de Lysimaque après la défaite à Ipsos d'Antigone et de Démétrius par Cassandre, Ptolémée, Séleucus et Lysimaque).

H. S.

Indogermanische Forschungen, XXXI, 2e partie (Festschrift für Delbrück). Recherches d'étymologie allemande [F. Sommer]. P. 373 : l'allemand Quarz repose sur une forme *tuardo, var. de * turdos, auquel est apparenté un mot slave, et dont le sens est « dur, résistant » ; c'est « la pierre dure ». Il faut rattacher les formes classiques σάρδιον (Aristoph., Plat., etc.) ; σαρδώ (=σφράγις), dans le com. Alcée (Hésych.) et Lucien, De dom. 15 ; sarda, dans Pl. XXXVII, 7, 31. L'étymologie, qui mettait le nom de la sardoine chez les anciens en rapport avec

celui de Sardes est une étymologie populaire (dans Pline). ¶ L'art de la traduction chez Cyrille [E. Berneker]. Cet art, dans la version slave des évangiles, est considérable et intéressant aussi bien pour l'histoire de la civilisation que pour celle des langues slaves. ¶ Recherches d'étymologie grecque [† F. Solmsen]. 1. L'ion. ἐς οὗ dans Hérodote (10 ex. dont 8 absolument certains) en regard de ἐς ὅ (env. 54 ex.) est authentique et s'explique par l'analogie de μέχρι οὗ, ἄχρι οὗ. D'ailleurs il est possible que la graphie ἐς ὅ cache ἐς οὗ, ο représentant la fausse diphtongue ου. — 2. Ζάπεδον et Ζάκορος. Le premier élément est la rac. *dem, *dm (δῶ, δεσ-πότης, ἔν-δον). La forme particulière de l'initiale est due à l'alternance d'un préfixe δα-, ζα- (δά-σκιος, ζά-θεος), qui d'ailleurs est autre chose que δα-, ζα- de δάπεδον. Probablement δαψιλής δαψιλός, qui est un mot ionien, contient *dap-, de daps, damnum, δαπάνη. — 3. κροιός est apparenté à des mots slaves signifiant courbé. — 4. ὁμιχέω et meiiere. — 5. Eolo-cypr. παιδ- de παϝιδ- et la famille de παῖς (pullus, pusus, pupus, pumillus, puer, etc.). P. 480, longue note sur l'alternance couentio, contio. — 6. παστοφόρος. — 7. σφαιρωτήρ et σφυρωτήρ — 8. τάλαντον. ¶ Bibliographie de B. Delbrück [E. Kuhn et W. Streitberg].

Tome XXXII. N^os 1-2. Αἱρέω [K. Brugmann]. Suppose *αἶρα, violence, emportement ; cf. sk. sira, torrent, ὁρμή, élan, effort. ¶ Les phrases intercalaires en latin en roman, et en haut-allemand moderne [E. Kieckers]. Le verbe intercalé signifiant « dire, répondre » est en prose latine « ait » ou « inquit ». Mais les poètes ont une grande variété de verbes. Supplément à un article antérieur <R. d. r., XXVII, 38, 32>. ¶ Le ciel de pierre [H. Reichelt]. Surtout en sanskrit et dans la mythologie de l'Inde ancienne. Mais cf. le gr. ἄκμων ὁ οὐρανός (p. 25), chez les lyriques grecs. ¶ Homérique ἔσθω, ἐσθίω [K. Brugmann]. ἐσθίω est la forme exclusive après Homère. Dans Homère, ἔσθω ne se rencontre que lorsque ἐσθίω n'est pas possible pour le mètre. Il faut le considérer comme ἔσθjω avec j consonne de sorte que ἐσθίω est seul aussi dans le dialecte épique. ἐσθίω vient de l'impératif *ἔσθι, « mange » ; cf. sk. addhi. ¶ Formes verbales de l'ancien italique [G. Herbig]. 1. Falisque fifiked : aor. à redoublement de fingo, en regard de l'aor. latin à sifflante, finxi ; la sourde vient de formes comme fictus. — 2. Falisque f<if>iqod. Probablement 3^e pers. plur. du même aor. à redoublement (*fifikont). — 3. Osque fifikus, avec le sens de s'imaginer, inventer. — 4. Falisque porded : de *pordeded. — 5. Falisque douiad ; le lat. -duat paraît venir aussi d'une forme de composé à initiale intense de *-douiat. — 6. Falisque pe : para <i> montre encore au VI^e s. avant J.-C. la forme non altérée de la désinence en -ai, 1^re pers. sg., plus tard -I. ¶ Les formes sanskrites de parfait du type dadāu [J. Charpentier]. Depuis Fick, on les compare aux formes latines en -u- ou -v- : plēui ; mais ces formes sanskrites sont des créations récentes et non pas des formes héritées du passé indo-européen. ¶ Le sens métaphorique des suffixes -τήρ, -τωρ, -της en grec [E. Fränkel]. Ce sens est ancien. Étude particulière de nombreux mots. ¶ Technique de la langue et de la versification d'Homère [K. Witte]. Nouveaux exemples qui montrent que les poètes homériques cherchent à donner la même prosodie ou la même valeur aux formes variées d'un même paradigme : ἀγαυ-ός χειρ -ός, ἡμιν et ὑμιν, etc. ¶ Ταῦτα formant une brusque phrase et expressions analogues [W. Havers]. Dans des inscr. latines (grecques) apres un vocat. en grec : Προκόπι ταῦτα (I. G., XIV, 1824), etc. ; après un impératif : χαίρετε ταῦτα ; ou seul. Exemples dans les papyrus. En latin on trouve ille avec ce sens (Cic., Phil., I, 5), haec sunt (Plt., T in., 183 ; Cic.,

Att. VI, 3, 10), hoc (Plt., Bacch., 757), tantum (C. I. L. IX, 371). Ces expressions indiquent le commencement ou la fin d'un document, d'une citation, des paroles d'un interlocuteur, valent des guillemets ou un point d'exclamation. ¶ Etymologies [E. Lewy]. Furca (a ferendo), lutum, dorsum, ταχύς, frequens, ἀίσσω, liquidus, squama sont comparables à des mots germaniques, lithuaniens, vieux-bulgares, etc. ¶ Inscription osque de Saepinum [R. G. Kent]. Texte très discuté : « Quis tu (es) ? — Ea amica (est). — Cuia ? — Baeti Adii *Aedini ». ¶ Encore une fois Aiax [A. Zimmermann]. On prononçait -as dans le lat. vulg. Cf. praegnax et praegnans, etc. Réplique à Schwering <voy. R. d. r., XXXVII, 39, 44>. ¶¶ N° 3-5. Questions de vocalisme et de formation des thèmes en indo-européen [Hirt]. Origine des formes en -o de la racine. Article de 90 pages. ¶ Grec ἅπτω et ses parents en dehors du grec [K. Brugmann]. Spécialement en sk. ¶ Etymologica [E. W. Fay]. P. 332, κίθαρος, caisse. ¶ Significations [F. Holthausen]. Spécialement puppis, gutta, fusus, uesper, uicia, ligo, crispire. ¶ τοῖος, τέτοιος et mots apparentés [G. N. Hatzidakis]. En néo-grec. ¶ Le néo-laconien est-il une langue artificielle [E. Hermann]. Les formes laconiennes du temps des Antonins ne sont pas des archaïsmes artificiels ; c'est ce que prouvent les dernières découvertes. On a continué à parler laconien, tandis que la κοινή s'étendait et pénétrait même à Sparte. Avec le déclin de l'instruction, le dialecte maintenu dans les villages a regagné du terrain et s'est montré dans les textes épigraphiques. ¶ Supplément sur le lat. Aíax [W. Schwering]. Malgré les objections de Zimmermann dans le n° précédent, < supra lig. 8 > le nom Novius n'est pas romain, et l'assimilation de ks en ss est ancienne en osque. ¶ Les finales de l'infinitif dorien [R. Günther]. Étendue de l'infinitif en -εν (Sparte, Tégée, Achaïe, malgré les formes en -ην qui sont prédoriennes ou arcadiennes) ; l'infinitif est une haplologie de l'infinitif en -εεν (att. -ειν). L'infinitif athématique est en -μειν en rhodien et en -μην en crétois moyen, par imitation des formes thématiques en -ειν et -ην de -εεν. ¶ Etymologie de haurire [H. Güntert]. Ce verbe confond deux mots distincts : *aurio (cf. ἐξ αὑω), puiser, et *hōrio, consómer, absorber. ¶ Les féminins en -τειρα, -τρια, -τρίς (-τορίς) et les formations en -τορτο- [E. Fraenkel]. ¶ La ville de Rome est-elle nécessairement une colonie d'une gens étrusque du nom de ruma [A. Zimmermann]. C'est ce qu'a soutenu équivalemment Schulze, Eigennamen, p. 580, en se fondant sur C. I. L., LX, 6083, 30 : C. Ser. Romaei Tusci. Mais C. peut être le prénom, Sex(tius) le gentilice. Romaeus le surnom, Tuscus l'agnomen. En grec Ῥωμαῖος est un nom individuel. Il peut, sans doute, avoir passé en latin et être devenu un gentilice. Mais si Romaeus est entré en Italie par le grec, il est un dérivé de Roma et non pas le mot d'où Roma a été tiré. Romaeus se dénonce à la fois comme venant de l'étranger et comme récent. Paul Lejay.

Klio, voir plus haut **Beitraege zur alten Geschichte**.

Korrespondenz-Blatt für die höheren Schulen Württembergs. 20e année (1913). 5e livr. Ve ordentliche Versammlung des Wurtembergischen Philologenvereins [Kreuzer]. C. r. rapide des communications faites à ce 5e congrès de l'assoc. des Philologues Wurtembergeois. Mentionné ici à cause du résumé du rapport de [Gössler] sur l'importance de la céramique dans les recherches archéologiques, principalement en ce qui regarde l'histoire provinciale romano-germanique. K. montre entre autres comment en l'absence de toute inscr. les poteries permettent de fixer les dates des trouvailles. ¶¶ 6e livr. Muretus redivivus [Hesselmeyer]. Comm. du pas-

sage de Xénophon. Anab. IV, 3, 13 où il est fait mention de toutes les misères endurées par les Grecs pendant le rude hiver de l'Arménie. Muret avait proposé une correction qui s'impose, il faut lire au l. dé χρίσμα.... σύειον (huile de porc (sic) dont les Grecs furent obligés de se servir au lieu d'huile d'olive qui leur faisait défaut), χρίσμα σούσινον (onguent fait avec de l'huile de lis) qui cadre bien avec le contexte σησάμινον καὶ ἀμυδάλινον..... καὶ τερεβίνθινον qui sont des huiles végétales. Par contre Muret a eu tort de proposer aussi θύειον (le thuya) qui pousse bien en Afrique, mais pas en Asie Mineure au moins au temps de Xén. ¶¶ 7e livr. Sprachlichgeschichtlicher Ferienkurz in Tübingen, Ostern 1913 [Diehl]. Mentionné ici à cause du résumé des deux communications de [W. Schmid] sur la personne, la technique, la langue et la poésie d'Homère, d'après les derniers travaux de la science, et de [Noack] sur la civilisation Mycéno-Crétoise. ¶¶ 10e livr. Zum Charakter des Maecenas [W. Nestle]. Montre d'après Carlo Pascal, Epicurei e Mistici, que Sénèque, Epist. 101, a mal interprété les vers de Mécène qu'il cite comme preuve d'une basse φιλοψυχία et qu'il qualifie de « turpissimum votum » et de « vitae foeda mendicatio ». Ces vers de Mécène, cet « Epicurien mondain » qui contraste avec Lucrèce cet « Epicurien enthousiaste », ne sont que la paraphrase poétique d'une parole souvent citée d'Epicure (Diog. Laert. X, 118 ; Cic. Tusc. II, 7, 17), disant que le sage même dans les circonstances les plus pénibles, fût-ce même enfermé dans le taureau de Phalaris, est heureux. Du reste le vers 5 « vita dum superest » n'est pas l'équivalent de « vita dum supersit » et ne permet pas de reprocher à Mécène un amour honteusement exagéré de la vie. C. Pascal aurait dû cependant faire remarquer en plus qu'il y avait une différence dans la manière dont les Stoïciens et les Epicuriens aimaient la vie. ¶¶ 11e livr. Marburger Festtage [R. Wagner]. Mentionné ici parce que W. résume brièvement parmi les rapports lus au 42e Congrès des Philologues et Professeurs allemands, les suivants [H. Diels] Wissenschaft und Technik bei der Hellenen, [Fimmel] Handel und Verkehr in Mykenischer Zeit, [Klotz], Die Entwicklung des römischen Dramas, [H. Meltzer] Die Aussprache des Lateinischen und Griechischen.

E. S.

Nachrichten von der k. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-histor. Klasse 1913. Fasc. 1. Ein Λόγος συστατικός [Br. Keil]. La 35e lettre de Julien du recueil d'Hertlein a pour titre dans le cod. Vossianus : Ἰουλιανὸς Ἀργείοις. Hertlein a proposé : Ἀνεπίγραφος ὑπὲρ Ἀργείων, Hercher la laisse sans désignation. Analyse de ce document qui tend à prouver qu'Argos n'a pas à contribuer pécuniairement à la célébration des fêtes de Corinthe. La réalité est différente selon K. ; Argos, civitas stipendiaria, devait payer le tribut à Rome, lequel était cédé en partie à Corinthe. Sous un gouverneur antérieur, les Argiens avaient été condamnés à payer, par un judex datus. Ils envoient pour reprendre l'affaire, une ambassade que l'auteur de cet écrit introduit auprès du proconsul. L'auteur doit être un Grec qui avait le droit de cité romaine et qui était en rapports personnels avec le proconsul. La technique de cette lettre qui est en réalité un λόγος συστατικός, par le souci d'éviter l'hiatus, l'emploi des clausules rythmiques, et l'affectation d'atticisme (formes, choix et signification des mots) permet d'en fixer la date à la 2e moitié du Ier siècle après J.-C. ¶ Münchener Septuaginta-Fragmente (pl.) [Wilh. Gerhäusser et Alfred Rahlfs]. Ce sont les nos 1-2-3 du Cod. gr. 610, écrit en onciale sur parchemin. Le 1er, par la grandeur et la forme des lettres offre la plus grande ressemblance avec B (Vatic. 1209) du IVe siècle, époque à laquelle appartiendrait ce fragment,

qui est d'autant plus important que la partie de la Genèse qu'il contient manque dans le Sinaiticus et le Vaticanus. L'écriture du n° 2 ressemble en bien des points à celle du Vaticanus 1288 du v^e^ siècle auquel il semble appartenir. Le 3^e^ fragment fait partie d'un groupe, représenté jusqu'alors par M V, du type A, dans lequel ce type sous l'influence du type B a subi maintes altérations. ¶ Spanisches zur Geschichte der ältesten mittellatein. Rythmik [Wilh. Meyer de Spire]. Les trois prologues de l'antiphonaire mozarabique publiés par Férotin (Monumenta ecclesiae liturgica vol. 6) d'après un ms. de la cathédrale de Léon, ont été composés par le même auteur et appartiennent vraisemblablement au VII^e^ s. Le 1^er^ « Ex vatum » est en prose rythmique. Le 3^e^ « O quam » offre cette particularité qu'il contient des distiques rythmiques. La langue en est barbare, mais les formes rythmiques sont très intéressantes. Texte avec commentaire critique et métrique. Le 2^e^ prologue « Traditio Toletana » où Férotin voyait une prose étrange est en vers rythmiques : les mots pleinement accentués sont comptés et forment une série de 4 ; deux mots pleinement accentués forment une courte ligne, deux courtes lignes une longue ligne, et deux longues lignes un groupe ou une strophe après laquelle est une forte pause de sens. Considérations sur la rythmique : le principe de compter les mots a passé de la prose à la poésie. Les chrétiens occidentaux bannirent de la poésie la quantité et ne comptèrent que les syllabes dans leurs vers, auxquels, sur le modèle de leur belle prose, ils donnèrent l'ornement des cadences finales (paroxytons ou proparoxytons) réglées d'après l'accent. A l'intérieur et au commencement de leurs vers rythmiques ils ne comptaient que les syllabes. Telle fut la technique durant tout le moyen âge. M. examine au point de vue rhythmique la Vie de saint Éloi, les vers de Dhuoda, les prières « Amara nobis », les Litanies, la litanie « Rex salvator alme », le vers ambrosien et termine par le développement de la rythmique latine du moyen âge. ¶¶ Fasc. 2. Ueber die rythmischen Preces der mozarabischen Liturgie [Wilhelm Meyer de Spire]. L'auteur met en vers divers « Busslieder », que Migne (P. L.) édite comme de la prose. On trouve l'emploi de la strophe saphique (Migne, Brev. 534), alcaïque (ibid. 401). Le désir de créer des formes nouvelles est une particularité de cette sorte de poésie. Les acrostiches sous la forme la plus simple, celle de l'ABcd, y étaient très recherchés. Texte critique de quelques Busslieder. ¶ Zur Nebenüberlieferung der Hesiodscholien [Hermann Schultz]. 1. Les Etymologica. Pour les scholies de la Théogonie et de l'Aspis, le ms. d'où dérive l'Et. Gen. l'emporte sur tous nos mss. Les scholies pour les Erga dans l'Et. Gen. sont exégétiques. L'auteur avait sous les yeux un ms. d'Hésiode qui avait à la marge des scholies paraphrastiques et de nombreuses gloses interlinéaires d'un caractère trivial. L'Et. Parvum n'a que quatre gloses sur Hésiode. L'Et. Gud. fournit moins que l'Et. Gen. 2. Cyrille. La preuve est faite que Cyrille contenait déjà des gloses sur Hésiode, lorsqu'apparaît une glose qui se trouve chez tous ceux qui ont puisé dans Cyrille. Essai de reconstitution de Cyrille. 3. Les scholies d'Homère. Énumération des scholies d'Homère qui apportent de nouveaux matériaux à l'exégèse d'Hésiode. En appendice, l'auteur donne une liste de rectifications et de compléments à son art. paru dans Abh. Gött. Ges. d. W. 1910 <v. R. d. R. 35, 5, 10>. ¶¶ Fasc. 3. Athenaeus u. Macrobius [G. Wissowa]. Les chap. 18-22 du 5^e^ livre de Macrobe sont de tous les chapitres consacrés à Virgile les plus importants. Le chapitre 21 offre des ressemblances indéniables avec des chap. du 11^e^ livre d'Athénée. G. Kaibel a cherché à démontrer que Macrobe a utilisé Athénée; s'il contient plus qu'Athénée c'est, suivant K., que

Macrobe avait une rédaction non abrégée des Doipnosophistes en 30 livres dont l'éd. en 15 livres qui nous est parvenue n'est qu'un abrégé. K. non seulement a corrigé et complété à l'aide de Macrobe le texte de fragments mutilés chez Athénée, mais encore il a introduit dans Athénée XI 475 A et 481 E des fragments pris aux Saturnales. Wissowa démontre que l'hypothèse de K. est inadmissible. Elle est contraire aux procédés de travail de Macrobe qui, au lieu de copier son modèle, aurait dû rechercher des passages séparés par de longs intervalles. La source directe de Macrobe dans le chap. 21 et dans les chapitres voisins était un commentaire latin de Virgile, qui lui-même avait puisé dans Didyme, auteur suivi par Athénée par l'intermédiaire du lexique de Pamphile. Les chapitres 18-22 dérivent d'une même source et le chapitre 21 n'occupe pas une place à part dans cet ensemble. Donc nous n'avons pas le droit de compléter le texte d'Athénée par Macrobe; d'ailleurs les ressemblances que K. a cru constater en d'autres endroits de l'ouvrage de Macrobe avec les Deipnosophistes, ne résistent pas à l'examen. ¶ Eine byzantinische Recension Plutarchischer Schriften [M. Pohlenz]. Les trois traités, De profectibus in virtute (3), De adulatore et amico (7) et de curiositate (10) dérivent d'une même source. Cette source est une recension byzantine du XIII^e siècle, qui voulait fournir un texte pour le haut enseignement. Cette recension (Λ) ne doit figurer dans une éd. de Plutarque que là où sa source fait preuve d'une bonne tradition ou que Λ lui-même fournit une bonne conjecture. A l'époque byzantine les Moralia de Plutarque servaient à l'enseignement, comme on le voit par la manière dont a été utilisé le petit traité περὶ τοῦ ἑαυτὸν ἐπαινεῖν ἀνεπιφθόνως. ¶ Geschäftliche Mitteilungen. Fasc. 1. Aus dem Bericht der Akademischen Kommission für den Thesaurus linguae latinae von 1. April 1912, 31 Mars 1913 [ ]. D'après les rapports semestriels de Lommatzsch et de Dittmann le t. V est prêt jusqu'à dimitto, le t. VI jusqu'à familia, l'Onomasticon jusqu'à Cydippe. ¶ Fünfter Bericht über das Septuaginta-Unternehmen (Berichtsjahr 1912) [Die Kommission]. On a des photographies d'environ 70 mss. qui contiennent des livres de l'Ancien Testament et dont beaucoup ont été collationnés. H. Lebègue.

Neue Jahrbücher für das klass. Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. 16^e année, 1913. 1^re livr. 1^re partie. Die neueste Gesamtdarstellung der Altertumswissenschaft [G. Wissowa]. Comme l'ouvrage récent de A. Gercke et E. Norden : Einleitung in die Altertumswissenschaft, dont il fait l'éloge : qqs réserves sur la partie concernant la métrique ancienne due à E. Bickel et qqs desiderata. ¶ Mimesis im philosophischen und rhetorischen Sinne [Ed. Stemplinger]. Après avoir rappelé que la μίμησις, ce principe idéalisant des anciens, comprend la μίμησις philosophique (qui, outre l'imitation de la nature embrasse l'imitation de toutes les manifestations de la pensée susceptibles d'être perçues et qui comprend aussi la poésie comme étant une imitation de la nature et de la vie agitée des hommes), la μίμησις des rhétoriciens (qui est une imitation aidée de tous les moyens d'expression qu'offre le langage) et enfin la μίμησις littéraire, S. étudie la nature des deux premières. I. La μ. philosophique, chez Platon, Aristote, les Stoïciens, Plotin, II. Celle des rhétoriciens, qui étant une imitation, sera tantôt une ὀνοματοποιία, une ἠθοποιία (imitatio morum alienorum) ou une παθολογία (Cic. Or. 37) ; en quoi consistent ces diverses μιμήσεις et quel est leur but. ¶¶ 2^e partie. Caesar und Tacitus über die Germanen [K. Eymer]. Matériaux pour une comparaison entre César et Tacite après lecture de la Germanie. Après avoir montré que pour la première fois César distingue nettement les Germains des Celtes et qu'il ne se propose pas avant tout

comme Tacite de parler des Germains, que d'autre part Tacite était mieux renseigné, E. conclut qu'il en résulte une première différence entre eux, savoir une précision plus grande chez Tacite, qui est en même temps plus complet et plus riche en détails que César sur les Germains. Il étudie ensuite la partie générale de la Germanie où il relève 24 points de comparaison entre les deux écrivains, puis la seconde partie plus spécialement consacrée aux différentes peuplades. Conclusions : Tacite a tenu grand compte de ce que César avait écrit, tout en faisant preuve de critique et en le rectifiant parfois ; il élargit son récit et lui donne son empreinte originale (cf. Germ. 28 avec Comm. VI, 24). Ailleurs mieux informé il le contredit. En somme la Germanie est un tableau très poussé de la civilisation Germaine. Les différences entre les deux auteurs s'expliquent par leur intérêt et leur but personnel. Tacite écrivait en historien et en littérateur artiste. César en soldat. ¶¶ 2e livr. 1re partie. Die Lebensalter [Fr. Boll]. Contribution à l'histoire des coutumes (« ethologie ») antiques et à l'histoire des nombres avec un appendice sur le traité περὶ ἑβδομάδων du pseudo-Hippocrate. Recherches sur les différentes manières dont on a partagé la durée de la vie humaine ; pourquoi à l'origine c'était les nombres trois et quatre qui étaient à la base de ces divisions, et comment plus tard ce fut le nombre sept. Quant au π. ἑβδομάδων qui d'après Roscher est le plus ancien document fragmentaire que nous ayons sur la philosophie de la nature des Ioniens, il n'a pas l'importance qu'on lui attribue, et l'auteur quel qu'il soit n'est pas un penseur original. ¶ Agnostos Theos [R. Reitzenstein]. Analyse et comm. élogieux du livre de Ed. Norden, Agnostos Theos. Untersuchungen zur Formengeschichte religiöser Rede, qui se recommande aux philologues comme aux théologiens. ¶¶ 2e partie. Die Bedeutung des Griechischen für die deutsche Kultur [F. Leo]. Tandis que la civilisation de l'Europe occidentale est toute latine, l'Allemagne relève de la Grèce et son développement intellectuel correspond avec la renaissance des études grecques. Danger que présenterait l'abandon de ces études pour le peuple allemand, pour lequel elles ont une importance beaucoup plus grande que pour les autres nations. ¶¶ 3e livr. 1re partie. Anytos, der Ankläger des Sokrates [W. Aly]. Retrace la vie de cet accusateur de Socrate pour rectifier, compléter et rendre plus vivante la notice qui lui a été consacrée dans Wissowa-Pauly, R. Enc. En somme c'était un de ces hommes ordinaires dont la vie ressemble à celle de leurs concitoyens, qui suivent le courant et gagnent en valeur typique ce qu'ils perdent en personnalité. Il fut un adversaire insignifiant et cependant dangereux pour S. ¶ Plagiatoren und Plagiatbegriff im Altertum [C. Hosius]. Résume, commente et coordonne les deux ouvrages suivants : H. Peter, Wahrheit und Kunst. Geschichtsschreibung und Plagiat im Klass. Altertum, et Ed. Stemplinger, Das Plagiat in der griech. Literatur, il conclut avec eux que nous sommes tous, le sachant ou ne le sachant pas, des plagiaires. ¶ Das Gefängnis der Antigone [P. Corssen]. On a soutenu à tort que la prison où fut enfermée Antigone était un tombeau et même le tombeau de famille des Labdacides. D'autres ont pensé que c'était une grotte naturelle dans laquelle on l'emmura ; c'était, d'après le contexte, une prison régulière souterraine où Ant. devait mourir de faim, elle était semblable au Thesauros de Messène que Plutarque décrit : οἴκημα κατάγειον, οὔτε πνεῦμα λαμβάνον οὔτε φῶς ἔξωθεν, οὔτε θύρας ἔχον, ἀλλὰ μεγάλῳ λίθῳ περιαγομένῳ κατακλειόμενον (V. de Philop. 19). ¶¶ 4e livr. 1re partie. Der Hochaltar des Zeus in Olympia [L. Weniger]. I. Détermine l'emplacement du grand autel de Zeus à Olympie, et après avoir examiné les diverses opinions qui ont été émises, se servant de Pausanias V, 138 et

surtout de Xénophon (Hell. VIII, 4, 31), conclut qu'il était situé près du milieu du bois sacré, à l'est de la pointe sud du Pelopion, à peu près à égale distance du Temple de Zeus et de celui de la Mère des dieux. 2. Pour la reconstruction de cet autel, W. s'appuie surtout sur les données de Pausanias, hors desquelles il ne peut y avoir aucune certitude : il en propose deux, une rectangulaire et l'autre en carré, et met de côté la forme circulaire. 3. Histoire de cet autel qui n'était pas aussi ancien qu'on le croit généralement ; cérémonies diverses auxquelles il servait pendant les concours. ¶ Q. Horatius Flaccus [G. Friedrich]. Caractérise le génie d'Horace ; ce n'est pas un grand poète, mais il a tous les autres dons, le goût, l'urbanité, la finesse, un solide bon sens, le charme, l'humeur enjouée, l'humour, l'esprit de saillie, la fermeté et la tenue dans la vie ; c'était un homme clairvoyant, qui a su tirer profit de ses talents comme pas un. Comme poète il vient après Catulle, Lucrèce, Ovide, Virgile. Il a toujours fréquenté un monde choisi et cela se sent dans ses vers ; s'il n'est pas original, il est partout sincère et vrai, et en cela il est un classique ; il est bien l'homme de son temps, qui sent et aime la nature. Chez lui l'art a banni tout ce qui ressemble à l'art, de là vient cette extraordinaire élégance qui fait que c'est en France, ce pays d'une antique culture, qu'il est tout particulièrement goûté. Ami de Mécène, il le fut ensuite de Virgile, et après sa mort, d'Auguste. ¶ Eine Episode aus des Demosthenes Schülerjahren. [O. Probst]. Un fragment d'un commentaire sur Galien, περὶ στοιχείων, π. κράσεων et π. φυσικῶν δυνάμεων d'un inconnu, publié par Helmreich (Handschriftl. Stud. zu Galen) raconte que Démosthène fut pendant sa jeunesse le disciple de Platon et qu'après avoir été dissuadé par le philosophe de suivre son enseignement ὡς ἧττον ταῖς ἐ.νοίαις τῶν λεγομένων προσέχοντα, il réussit cependant à l'entendre pendant longtemps. ¶¶ 2e partie. La crise des études classiques en France [J. Marouzeau]. Met impartialement les lecteurs allemands au courant de cette crise. « La lutte est vive autour des études classiques et un avenir prochain nous dira si ce sont là les derniers soubresauts d'une longue agonie, ou le début d'une résistance victorieuse. » ¶ Discussion entre [H. Werner] qui défend une Gramm. latine dont il est l'auteur et [O. Hoffmann] sur des questions de méthode dans l'enseignement du latin, qui intéresseront les pédagogues. ¶¶ 5e livr. 1re partie. Der Lustbegriff in Platons Gesetzen [J. Ferber]. 1. La notion du plaisir dans la partie des « Lois » de Platon où il est question des biens. 2. Le plaisir dans celle où dans ce même traité il est question de la vertu. Conclusion. On a souvent remarqué le ton résigné de Platon, dans bien des passages des « Lois ». L'idéal qu'il poursuit lui paraît plus éloigné que jamais. Il s'est bien convaincu que sa puissance d'action n'est pas si grande qu'il l'avait cru, mais il ne lui en reste pas moins fidèle. Ni l'âge, ni l'expérience, ni les désillusions n'ont pu ébranler sa foi dans la vertu comme étant le plus grand bien de l'homme. Mais il comprend mieux combien il faut toujours plus compter avec les passions si puissantes qui luttent contre la vertu dans notre cœur. Tous ses efforts tendent maintenant à montrer que le bien et l'agréable ne sont pas en opposition l'un avec l'autre, mais qu'en un certain sens ils se confondent, que cette soif de plaisir que ressentent tous les êtres n'a besoin que d'être purifiée et ennoblie pour amener les hommes à la vertu. ¶ Tibulls sogenannte Träumereien [J. v. Wageningen]. Montre par l'analyse et l'explication de plusieurs Élégies de Tibulle que c'est à tort qu'on a qualifié ce poète d'homme qui dans ses rêves se laisse doucement bercer par les flots de sa pensée sans s'inquiéter de savoir où il abordera. Ce qui le distingue des autres poètes,

c'est cette pensée vagabonde qui ne sait pas se fixer et qu'un rien détourne du sujet principal, comme on le remarque dans mainte Élégie. L'association des idées est chez lui très lâche et fantaisiste; elle est souvent verbale ou antithétique. Ses poésies ressemblent à une mosaïque dont les couleurs nous enchantent, mais dont on ne comprend pas toujours bien le motif que l'artiste voulait représenter. ¶ Zur Topographie von Syrakus [Fr. Knoke]. Le mot κύκλος employé par Thucydide (VI, 98, 2) dans sa relation du siège de Syracuse par les Athéniens désigne un mur circulaire servant à l'investissement de la place. ¶¶ 2e partie. Warum und wie ist die latein. Schullektüre zu erweitern [Chr. Harder]. Indique quels sont les auteurs latins qu'on devrait lire dans les classes et comment et pourquoi on doit les lire. ¶¶ 6e livr. 1re partie. Die Hadesfahrt des Odysseus als epische Dichtung [Th. Plüss]. Montre par un examen attentif du chant XX de l'Odyssée que la descente d'Ulysse aux enfers n'est pas une digression forcée due à la fantaisie des récitateurs de poèmes étrangers à l'Odyssée, mais qu'elle est le développement régulier d'une idée et d'un plan d'ensemble épique, et qu'elle est par conséquent un poème épique proprement dit; par la conception et l'exécution elle fait partie d'un grand tout dont toutes les parties de l'Odyssée sont le développement logique et nécessaire. ¶ Die Areopagrede des Paulus [R. Reitzenstein]. Examine à fond l'argumentation de Harnack dans la critique qu'il a faite de Norden : Agnostos Theos, sous le titre de « Ist die Rede des Paulus in Athen ein ursprünglicher Theil der Apostelgeschichte » (Texte und Untersuchungen, XXXIX, 1) et réfute ses conclusions : R. soutient, après avoir analysé la langue et les pensées de ce discours de Paul devant l'Aréopage tel qu'il nous est donné dans les Actes des Apôtres (XVII, 22-32), qu'il n'a pas été prononcé par l'apôtre Paul. ¶ 2e partie. Altsprachlicher Grammatikunterricht und Klassikerlektüre [H. Schotl]. Voudrait que l'étude de la grammaire des langues anciennes fût plus intimement liée à la lecture des auteurs classiques. ¶ Wie können die philologischen Ferienkurse auch unmittelbar für den Unterricht fruchtbar gemacht werden? [J. Seeler]. Sur les moyens de rendre ces cours de vacances encore plus utiles en stimulant la participation directe de ceux qui y assistent. ¶¶ 7e livr. 1re partie. Die nächsten Aufgaben der etruskischen Archäologie [G. Herbig]. Rapport lu au 3e Congrès archéol. international tenu à Rome en oct. 1913 dans lequel H. présente un certain nombre de desiderata pour l'avancement des études d'archéologie étrusque. ¶ Martials Spanische Gedichte [Ad. Schulten]. Parmi les épigrammes de Martial dont la plupart ne respirent que la débauche et le vice de la grande ville, il en est un très petit nombre qui sont d'un tout autre genre, dans lesquelles le poète a comme soif du souffle raffraîchissant des montagnes et des forêts : ce sont les quatre (I, 49; IV, 55; XII, 18 et 31) dans lesquelles il célèbre les beautés sauvages de sa patrie Celtibérienne, où après 34 ans d'absence il était revenu en 98 fatigué, malade de cœur et pauvre d'argent. S. étudie ces épigrammes espagnoles au point de vue topographique (1 carte) parce que, à côté de l'intérêt qu'elles présentent pour la vie de Martial, elles ont une valeur générale et historique, il les rapproche de celles qui les précèdent et les suivent. ¶¶ 2e partie. Auf den aeltesten Spuren des Extemporales [H. Schnell]. Cherche aussi loin que possible la trace des Extemporalia et montre que cet exercice scolaire qui faisait partie des « exercitia styli » remonte aux premiers temps de l'humanisme et doit être une invention de J. Sturm de Strasbourg, pour qui les travaux faits en classe avaient une grande importance; après lui Adam Siber les introduisit en Saxe où ils

sont mentionnés en 1580. Le maître n'était pas seulement un judex, mais un adjutor qui amenait l'élève à la « subita dictio ». ¶¶ 8e livr. 1re partie. Menschen und Weltenwerden [K. Ziegler]. Contribution à l'histoire de l'idée du microcosme. Z. commente le discours d'Aristophane dans le Symposion de Platon (189 D sqq.) et en prouve la relation avec l'enseignement d'Empédocle ainsi qu'avec la cosmogonie et les doctrines orphiques : il montre ensuite comment le mythe Platonicien-Aristophanesque du Symposion, l'anthropologie d'Empédocle et même l'histoire de la création de l'homme dans la Genèse, II, 18 sq., se rattachent soit directement, soit indirectement à l'anthropogonie Babylonienne ; de sorte que c'est bien en Asie qu'il faut chercher le berceau mystérieux des religions occidentales. ¶ Der böse Blick und ähnlicher Zauber im neugriech. Volksglauben [B. Schmidt]. Complément à une admirable étude sur le « mauvais œil » et les sortilèges analogues dans l'antiquité classique, avec références aux croyances populaires grecques modernes, de O. Jahn parue en 1855 (Ber. der k. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. phil. hist. Kl. VII, p. 28-110). S. donne les résultats d'une enquête approfondie sur ce sujet faite pendant un long séjour en Grèce ; il montre la survivance des croyances antiques. ¶¶ 9e livr. 1re partie. Themistokles List [A. Gercke]. L'anecdote de Sikynos envoyé par Th. au roi des Perses (Hérod. VIII, 75) doit être supprimée comme n'ayant rien d'historique. Le récit d'Hér. n'en sera que plus compréhensible. Elle est probablement postérieure à la bataille et a dû être empruntée aux Perses d'Eschyle, où elle se comprend parfaitement. ¶. Aeschylus und Aristophanes [E. Maass]. 1. C'est à tort que Dieterich a cru reconnaître dans « Argo » d'Eschyle un drame satyrique ; ce ne sont pas des satyres qui forment le chœur, mais des matelots. Les Τροφοί au contraire sont un drame satyrique, où le chœur est composé des nourriciers et des nourricières de Dionysos déguisés en satyres et rajeunis par les artifices de Médée qui est intervenue sur la demande du dieu. C'est par Ovide que nous savons ces détails qu'il avait trouvés dans les Τροφοί d'Eschyle, dont les personnages étaient Médée et Dionysos, et les choreutes des satyres et leurs compagnes. 2. Il y a dans les Chevaliers d'Aristophane un rajeunissement de Demos tout pareil à celui du chœur dans les Τροφοί avec cette différence que dans A. il est question d' ἀφέψειν et dans Eschyle d'ἀνέψειν : le poète nous montre Demos rajeuni comme dans une légende, et de veule et de flasque qu'il était, redevenu énergique et conscient de sa force. Étude rapide sur les Chevaliers. ¶ Josephus und Tacitus ueber Jesus Christus und eine Messianische Prophetie [Ed. Norden]. 1. Déjà Scaliger avait élevé des doutes sur l'authenticité du passage de Josèphe où il est fait mention de Jésus-Christ (Jos. XVIII, 63 et 64) intercalé au milieu des quatre θόρυβοι ou στάσεις qui signalèrent l'administration de Ponce-Pilate en Judée et que Josèphe raconte tout au long. De nos jours Harnack en a pris la défense. N. montre qu'il rompt la suite du récit artistement disposé et qu'il est dû à un interpolateur, il se fonde pour cela sur la teneur même du passage et sur des raisons de style et de langue. — 2. Tacite (Ann. XV, 44) ne s'est pas servi comme source de ce passage de Josèphe dont il s'écarte ; comme Cichorius l'a remarqué, ayant été proconsul en Asie à la fin du règne de Trajan il connaissait trop bien les Juifs pour avoir besoin d'aller chercher dans Josèphe des renseignements sur eux. 3. Il en est de même pour Ann. V, 13 où T. parle des espérances messianiques et des prophéties des Juifs, passage que Harnack prétend à tort inspiré de Jos. Bell. Jud. VI, 5, 4, et où T. a dû au contraire remonter à la même source que Suétone (Vesp. IV, 5) avec lequel il s'accorde mot pour mot. Leur

source commune doit avoir été le De Judaeis, d'Antonius Julianus, procurateur de Judée en 70, comme on peut le conclure de Minutius Felix (Oct. 33; 3). ¶¶ 2e partie. Die verba « defectiva » und die Aktionsarten [O. Hoffmann]. Montre par une série d'exemples tirés surtout des verbes défectifs grecs, comment il faut rendre sensible aux élèves la différence entre le présent et l'aoriste, en quoi elle consiste, comment elle s'exprime, et pourquoi certains verbes ne sont employés qu'au présent et d'autres seulement à l'aoriste : l'aoriste s'emploie quand on ne parle pas d'une action dans sa durée totale, mais seulement dans son résultat final et total, tandis que le présent exprime une action dans son développement continu, sans s'arrêter à un résultat précis et déterminé : ce sont les verbes défectifs qui rendent le mieux compréhensible les différents modes d'action. L'étude des thèmes verbaux est très utile dans cette question. ¶¶ 10e livr. 1re partie. Das Ziel des Lebens in der griech. Ethik von der Sophistik bis Aristoteles [W. W. Jaeger]. Le but de la vie (σκοπός, ou τέλος, προς ὃν βλέποντα δεῖ ζῆν) d'après les Sophistes, Socrate, Platon, Aristote. ¶¶ 2e partie [Fr. Vogt]. Discours prononcé à l'ouverture du 52e Congrès des philologues et pédagogues allemands à Marbourg le 30 sept. 1913. ¶ Ein gefährliches Experiment [Jos. Koch]. Dans cette contribution à la question des traductions d'une langue moderne en une langue ancienne, K. combat les assertions de M. Havenstein (Eine notwendige Vereinfachung der altsprachlichen Unterrichts) qui pose en principe que la traduction en une langue ancienne n'a pas d'utilité pratique réelle, et qu'elle ne se justifie que comme aidant à comprendre mieux les auteurs anciens. Il montre que cela n'est pas exact pour la langue latine et que H. perd complètement de vue la raison de l'étude du latin. Il insiste sur les dangers de la réforme préconisée par H. H. S.

Neue Heidelberger Jahrbücher, vol. XVIII, ne contiennent pas d'art. concernant l'antiquité classique.

Nomisma. Untersuchungen auf dem Gebiete der antiken Münzkunde. — Fasc. VIII (1913). Beitraege zur Erklärun griechischen Münztypen [F. Imhoof-Blumer], 2 pl. X < cf. Fasc. VI. R. d. R. 36, 61, 23 sqq. >. Etudie et décrit un certain nombre de statues de déesses, très anciennes, servant au culte et originaires d'Asie-Mineure, qui ne nous sont connues que par des monnaies romaines d'époque impériale. Artémis (11), Hécate (2); Aphrodite (1), Korè lydienne (1). Etude de 67 monnaies s'y rapportant (types, ateliers, etc.). ¶ The Temple Coins of Olympia I [Ch. T. Seltman]. C'est à tort que jusqu'ici on a parlé de monnaies d'Élis, qu'on a essayé de rattacher à l'histoire de cette cité, plutôt qu'à celle d'Olympie. Après avoir étudié plus de 800 statères, S. pose en principe, avec Hill, qu'il n'est pas exact de parler du monnayage d'Elis, comme si c'était une simple ville indépendante; qu'il est nécessaire de se rappeler que le monnayage de cette cité était étroitement lié à celui d'Olympie, et avait plutôt le caractère d'un monnayage de temple que toutes les séries connues jusqu'ici. Il indique et développe les cinq raisons pour lesquelles il assigne le monnayage des Eléens aux ateliers monétaires des temples d'Olympie, ateliers qui étaient aux nombres de deux, l'un dans l'enceinte du temple de Zeus, l'autre dans l'enceinte de celui de Héra ouvert seulement vers la fin du ve s. et fermé vers la mort d'Alexandre le G. Il étudie ensuite et décrit les statères sortis de chacun de ces ateliers, qu'il divise en 11 groupes ou périodes et 25 séries, comprenant en tout 241 nos allant de 510 à une époque postérieure à 191 (Art. qui se termine dans le fasc. IX). ¶¶ Fasc. IX (1914). Die Silberprägung von Kyzikos [H. von Fritze]. Etude chronologique (2 pl.) sur

les monnaies d'argent de Cyzique partagées en six groupes : le premier (8 nos) comprend des émissions irrégulières de 600 env. av. J.-C. ; le second (24 nos) va de la fin du vie s. aux dernières années du ve. Tôt après 405 apparaissent pour la première fois de grosses monnaies d'argent (1 no) qui relèguent de plus en plus au second plan les petites monnaies nominales. Après une courte interruption vers 363, le monnayage d'argent recommence et se prolonge jusque vers la moitié du ive siècle (groupes III et IV) et après un arrêt vers 300 est repris (groupe V, 8 nos) pour s'arrêter de nouveau au milieu du iiie s. Il reparaît une dernière fois dans le second quart du iie s. (groupe VI, 3 nos) pour finir définitivement au milieu du ier s. av. J.-C. — Détermination de la valeur de ces monnaies d'argent. — Critique de la méthode d'Evans (Num. Chron., 1912, p. 37) à propos de la lettre Φ sur des monnaies de Terina (lettre qui d'après F. n'est non seulement pas l'initiale de Phrygillos, mais n'est pas même une signature d'artiste comme l'a prétendu à tort Evans) et de la chronologie de ces monnaies. E. D.

Philologische Untersuchungen, 21e livr. (1912). Aischines von Sphettos. Studien zur Literaturgeschichte der Sokratiker [H. Dittmar]. Dans cette étude sur les œuvres des disciples de Socrate, l'auteur commence par résumer très brièvement les résultats de ses recherches antérieures, savoir avant tout que dans sa vie de Périclès (24), Plutarque s'est servi pour nous parler d'Aspasie d'une βίος qui contenait des références aux deux dialogues intitulés Aspasia d'Aischine de Sphettos et d'Antisthène d'Athènes, il détermine l'étendue de ces références et la place qu'elles paraissent avoir occupée dans les dits dialogues, puis tente la reconstruction de l'histoire de l'hétaïre ionienne Thargelia, fille d'Agesagoras de Milet, contemporaine d'Aspasie (Θαργηλίας λόγος), et de celle de la reine des Perses Rhodogune du même Aeschine ; il reprend ensuite ces divers résultats pour bien les préciser, les compléter et les confirmer dans cette étude de 310 p. suivie de trois index : 1, Ce que les Socratiques nous ont dit d'Aspasie (dialogues intitulés Ἀσπασία d'Antisthène et d'Aeschine, essai de restitution). — 2, Aristippe dans Aeschine (les passages où Diog. Laerte, II, 65 très brièvement et Plutarque un peu plus longuement, nous parlent d'Aristippe venant à Athènes après avoir parlé avec Ischomaque de Curiositate, p. 512 C aux jeux olympiques, pour entendre Socrate, paraissent empruntés à un dialogue d'Aeschine). Un traité perdu sur Socrate (où l'auteur raconte comment même après sa mort S. apparaît en songe à ses admirateurs). — 3. Les récits sur Alcibiade chez les Socratiques : a) chez Platon ; b) chez Antisthène (dans le Κῦρος et dans l'Ἀλκιβιάδης). Un dialogue aujourd'hui perdu entre Anytos πλούσιος ἐκ βυρσοδεψικῆς et Socrate qui se moque de lui (essai de restitution) ; c) Alcibiade dans Aeschine (le dialogue d'Aeschine intitulé Ἀλκιβιάδης, fragments et contenu, plan, but et époque : Alcibiade dans Xénophon, dans le Premier Alcibiade. — Le dialogue intitulé Ἀξίοχος où il est encore question d'Alcibiade, dont Axiokos est l'oncle avec lequel il vécut à Abydos ; d) Comparaison entre les portraits d'Alcibiade tracés par Aeschine, Antisthène, Platon et Xénophon, tous les quatre disciples de Socrate, et époque du Premier Alcibiade (entre 340 et 330) ; e) Dialogues d'autres disciples de Socrate où figure Alcibiade, et survivance de la littérature qui le concerne. — 4. Le dialogue intitulé Μιλτιάδης. — 5. Le dialogue Καλλίας (le Symposion de Xénophon et le Protagoras de Platon). — 6. Le dialogue Τηλαύγης. — Fragments des dialogues d'Aeschine ; après avoir donné les passages des auteurs où il est fait mention de ce disciple de Socrate, D. publie tous les fragments qui nous restent de lui (42) en les

répartissant entre les sept dialogues dont nous savons les noms, Alcibiade, Axiokos, Aspasie, Kallias, Miltiade, Rinon, Telauges, auxquels il ajoute huit autres fragments provenant de dialogues que nous ne pouvons pas identifier et un dernier incertain. — Il termine son étude en donnant en appendice ce qui nous reste d'Ἀσπασία, Ἡρακλῆς, Κῦρος et Ἀλκιβιάδης, tous les quatre dialogues d'Antisthène (24 fragments). — ¶¶ Le fasc. 22 ne nous est pas encore parvenu. ¶¶ Fasc. 23. A. Cornelius Celsus. Eine Quelleuntersuchung [M. Wellmann]. On a souvent agité la question très importante pour l'histoire de la médecine, de la composition et des sources des huit livres du « De Medecina » de A. Cornelius Celsus, mais on ne l'a jamais étudiée à fond, W. la reprend dans cette dissertation de 138 p. et arrive à la conclusion que cet ouvrage ne peut pas être une conception romaine, que Celse n'en est pas l'auteur, mais le traducteur, que tout son mérite, et il est grand, consiste à avoir choisi pour le rendre accessible au grand public un des meilleurs manuels de médecine de ce temps. L'auteur qu'il traduisait était Cassius, qui vivait à l'époque de Tibère, et appartenait à l'école empirico-sceptique : c'était un médecin, et un médecin de talent, qui avait su très habilement faire un tout homogène et savant des doctrines médicales d'Hippocrate, Héraclide de Tarente, Asklépiade, et ses disciples, Titus Aufidius et Themison, et du chirurgien Meges. Son ouvrage écrit en grec avant 26 av. J.-C. n'était pas un traité en due forme destiné aux spécialistes, mais un manuel d'orientation ou de vulgarisation (εἰσαγωγή) de la science médicale contemporaine. C'est donc Cassius (ingeniosissimus saeculi nostri medicus quem nuper vidimus, Cels. p. 11, 37) qui est la source de Celse et c'est à lui qu'il faut reporter tous les éloges qu'on décerne généralement à ce dernier pour le fond, mais pour la forme tout le mérite revient à Celse qui a poussé très loin le « cultus orationis » dans sa traduction. A. N.

Philologus. Tome LXXII. N° 1. La première lettre platonicienne [O. Immisch]. Le but du recueil est de servir de τρίτη πολιτεία (739 E), comme le prouve le groupement tétralogique avec les Lois. Édition de la première lettre d'après AΩδ. La lettre a été d'abord écrite comme par Dexippe à Denys Ier. Elle a pour auteur véritable Timée. ¶ Οὐσία [R. Hirzel]. Le mot désigne d'abord les biens, ce qu'on possède, de quelque nature que ce soit. Le sens métaphysique de substance, le sens logique d'essence n'apparaissent pas avant Platon. ¶ Théophraste, De sensu [Gustav Kafka]. Correction du texte tel que l'a édité Diels dans ses Présocratiques et ses Doxographes. ¶ La technique de l'insertion d'une description d'œuvre d'art. [O. Schissel von Fleschenberg]. Etude du procédé dans Cébès, Tableau, 1-4, 1 ; Pétrone, 81-88 ; Lucien, Toxaris, 5-8 ; Ps. Lucien, Amours, 6-17 ; Achille Tatius, I, 1-2 ; Longus, poème de l'histoire pastorale. La disposition de l'épisode dans Pétrone permet de conjecturer la fin perdue du livre XVI. Le roman de Pétrone n'est ni une parodie, ni une ménippée, ni un mime. C'est une création réaliste dont le héros Encolpe, change de « patron » à chaque livre : au livre XV, il est élève du rhéteur Agamemnon ; au livre XVI, bel esprit auprès d'Eumolpe ; au livre XVII, amant de l'entremetteuse Circé. ¶ Critique et explication des lettres 3* et 35 de Julien [R. Asmus]. La lettre 3* est vraisemblablement de 359. Elle ne peut avoir de rapport pour le fond avec la lettre 35. ¶ De ordine libellorum Lucianeorum [H. Wingels]. A l'origine, les écrits de Lucien subsistent isolés, ou sont groupés en petit nombre. Ces petits recueils ou écrits isolés ont été réunis en deux collections, qui ont été ensuite fondues en une. L'une des deux est représentée par Γ, l'autre par PB. Photius († 891) avait un

ms. du type Γ. L'autre recueil, dont nous avons une partie dans E, remonte à Aréthas († 939). — Le ms. de Modène n'est pas une copie de E. ¶¶ Mélanges. Sur les Cataleptes de Virgile [W. Schmid]. Le sel de la pièce est dans le mélange de grec et latin, σαρδισμός (Quint., VIII, 3, 59 ; Volkmann, Rhetor., 2e éd., 407 ; Gerstenberg, De Eugraphio, 85). Lire V. 2 : iste, ἴστε, rhetor (l'insertion d'une forme de οἶδα est une des recherches des atticistes), usque quoque νοῦς (cf. A. P., XI, 275 ; νοεροί, les disciples du style nu de Lysias, dans Proclus) totus, | Thucydides Britannus (hyperbole et jeu de mots sur le cognomen Cimber), Atticae 'φήβοις (élision inverse élégante de ἐφήβοις) | tau Gallicum (trait visant le nom de Cimber, cf. Kaibel), μιν et σφιν εὖ μάλα (expression favorite des atticistes, par ex. Aristide et Philostrate) illisit, | εἶτα (encore un atticisme) omnia ista uerba miscuit fratri. Ce Cimber, fils de l'affranchi Lysidikos, avait, comme maître d'école à Athènes, enfoncé dans la tête des éphèbes les formes archaïques, avant de s'être acquis une certaine vogue dans la séquelle d'Antoine. Puis, brusquement et brièvement, on lance ce dernier trait : il a été un meurtrier. De la même manière, lire pièce 10,23, pyxinumque pectinem ; 14,9 : marmoreusque tibi atque ignicoloribus alis | in morem posita stabit Amor pharetra. ¶ Observations sur les évangiles latins [Eb. Nestle]. Le codex Bezae rend ὁ δέ dans le premier évangile toujours par qui autem ; il n'a ait que 14 fois en regard des 83 de la Vulgate. Pour de tels détails, Dutripon n'est pas toujours complet. ¶ Lucilius 417 Marx : Si tricosus bouinatorque [G. Landgraf]. Les deux mots sont synonymes. Pour tricosus, il faut comparer Col., XI, 1,16 tricandi potestas, qui est traduit de Xén., Econ., 20,19. ¶ Cicéron et Germanicus [W. von Voigt]. Cic., Leg., II, 22, lire : auos (sos : mss). German., Phaen., 666 : Cancri, avec les mss, car l'Ethiopie a pour étoile tutélaire le Cancer (Manil., IV, 758 ; Lucain, X, 210 ; Virg., Buc., 10,68) ; au v. 444 les Muses sont appelées arcanae, à cause de l'importance des planètes en astrologie. ¶ Sur l'inscription de Duénos [Ang. Zimmermann]. Il peut y avoir un jeu de mots sur le nom de Duénos et de même dans l'inscription de la fibule, sur Manios (manus, bon) et Numasios (nummarius, nummis ditatus). L'interprétation de Schrœder est généralement juste ; entendre noisi = nisi ; opet Oitesiai : par l'entremise de la déesse Oitesia, la déesse des petits cadeaux, c.-à-d. par les petits cndeaux ; pacariuois : tu te laisses fléchir, opet = opid CIL. X, 3078. ¶ Plutarchea [A. Laudien]. Mss. des Vies qui n'ont pas encore été examinés.

N° 2. Les Luperques et les Lupercales [W. F. Otto]. Wissowa, à la suite de Deubner, à renoncé à voir dans les Luperques les fils u loup et a préféré l'étymologie de Servius, lupos arcere, ceux qui écartent le loup (sur En., VIII, 343). En dehors de ce seul passage, tous les anciens cependant considèrent les Luperques comme des « petits loups », notamment Varron, L. L., VI, 34 (cf. Arnobe, IV, 3), et Cic., Cael., 26, dont Deubner paraît avoir altéré le sens naturel. Le rapprochement, exact ou non, des Lupercalia avec les Λύκαια, le lien établi entre les Lupercales et l'histoire de la louve et des Jumeaux (Ov., F., II, 421), la conception de la fête comme une lustration ou purification (Varron ; Den., Ant. 1,80 ; Plut) les noms februatio et februa ; l'étymologie fausse (luere per capram) conduisent au même résultat. On objecte que les Luperques, nus avec une ceinture de peau, s'appellent creppi, c.-à-d. les boucs ; c'est un culte pastoral de Faune. Malheureusement la fête est une fête urbaine. Il y a à Rome une fête pastorale, les Parilies. La bénédiction des troupeaux y est placée au premier rang, tandis qu'aux Lupercales il

n'est pas question des troupeaux. Cela est une différence capitale. La tenue des Luperques les fait ressembler à des pâtres demi-nus ; mais elle paraît avoir un caractère rituel, et on peut supposer qu'au début, ils étaient complètement nus. On ne voit pas comment ils chassent le loup. La fête n'a ni loups ni troupeaux. Le rôle du loup peut être très différent suivant les cas : il peut porter bonheur (Pl., N. H., XXVIII, 142, 157). Le nom de creppi (Paul, p. 57 a un sens très obscur ; le rapprochement avec capra est des plus risqués. La course autour du Palatin avait pour but d'écarter le mal et de purifier. Le rôle du dieu peut être comparé à celui de l'ancien Apollon grec. Mais immédiatement avant, avait lieu un rit de purification : deux garçons, symbolisant la communauté, étaient touchés au front par le glaive sanglant du sacrifice ; on essuyait immédiatement le sang avec de la laine trempée dans du lait, et ils se mettaient à rire ; le mal avait touché leur front, mais il s'était évanoui aussitôt. Le rire marquait leur libération. La ceinture de peau de bouc est l'amiculum Iunonis, et précisément une innovation, peut-être racontée comme telle par T. L. dans un fragm. de la IIe déeade (Gélase dans la coll. Avellane, I, 457 Günther). Le sacrifice du chien, qui est un rit de purification et d'expiation, est le sacrifice le plus ancien. Celui du bouc a été introduit, quand on a mêlé à la fête le culte de Junon et les rites de fécondité. Il est invraisemblable que ce sacrifice ait été une innovation d'Auguste, lors de la restauration des Luperques ; car Ovide n'aurait pu l'omettre. Au contraire, si c'est un rit primitif, on comprend qu'il nous ait été rapporté seulement par l'érudition de Plutarque (Rom., 21; Q. rom., 68,111). Le caractère secourable des loups-lupercales devait tout naturellement amener les Romains à unir avec les Lupercales et le Luperque le souvenir de Romulus et Rémus. Quant au nom de lupercus, il est formé comme nouerca, avec un double suffixe ; nouerca est celle qui se montre avec l'aspect de la nouveauté, Lupercus celui qui se montre avec l'aspect du loup. C'est un vieux nom de Faunus ; Lupercus (Just., 43, 1, 7). Luperca (Var. dans Arnobe IV, 3) est un couple parallèle de Faunus-Fauna. On peut en conclure que Faunus n'est pas, à l'origine, un dieu des bergers, mais un dieu purificateur et protecteur, qui rend ses oracles en vers (saturniens) : saepe in proeliis Fauni audîti (Cic., Diu., I, 101). L'ancien rapprochement de Faunus avec Mars reçoit une nouvelle confirmation. ¶ Papyrus [E. von Druffel]. Etude et restitution du pap. Grenf. I, 11, du procès d'Hermias (Pap. Tor. 1). ¶ La structure du trimètre iambique trochaïque dans la comédie nouvelle [Hans Rubenbauer]. Emploi du trochée et du spondée, du tribraque et de l'anapeste, du dactyle. ¶ Etudes sur Plaute [L. Gurlitt]. Dans sa lettre à Paetus (Fam., IX, 22), Cicéron dit que la bonne société évite certains mots, conformément à l'avis de Platon, tandis que les Stoïciens « apertissimis uerbis agunt ». De même dans la comédie : « totus est sermo uerbis tectus, re impudentior ». Plaute en use ainsi ; c'est ce qui donne un goût fin à sa plaisanterie (Off., I, 104). L'essence de ces gravelures est défini : « cum honesto uerbo uitiosa res appellatur» (De or., II, 272). La comédie doit contenir beaucoup de ces plaisanteries sur lesquelles nous passons et nous accusons l'auteur d'être languissant et ennuyeux. Une de ces équivoques est « asta », de adstare, confondu avec hasta (φάλλος) prononcé sans aspiration. Ainsi Most., 324, caue ne cadas, asta. Toute la suite est pleine de ce genre de mots à double entente (326 coimus). Il faut répartir 287 : Cal. Sine sine cadere me ! Delph. Sino. Cal. Et hoc quod mihi in manust. Cette dernière réplique doit être interprétée d'après Aristoph., Nuées, 734. Même plaisanterie dans Asin., 701 suiv. Dans Mil., IV, 2 (991 suiv.), Palaes-

trio et Milphidippa conviennent mutuellement de se donner l'un à l'autre en termes fort crus ; mais chaque phrase, prise en elle-même, a un sens innocent. Le comique de cet entretien, dont le caractère obscène n'a pas été saisi, vient surtout de ce qu'il est tenu devant le Miles, qui ajoute son grain de sel sans le vouloir. On peut alors suivre les mss. de très près. Explication et restitutiou des v. 936-943. ¶ La politique religieuse de l'empereur Licinius [Fr. Görres]. Linsenmayer a tort de penser que, dans ses débuts, en Pannonie, Licinius persécuta les chrétiens. Ni Lactance, dans le De mortibus, ni Eusèbe ne connaissent cette persécution. Les martyrs que Linsenmayer lui attribue sont des martyrs imaginaires comme Hermylos et Stratonikos, ou des martyrs de la persécution de Dioclétien comme Quirinus de Siscia († 304). Eusèbe présente Licinius avant 314 comme un ami des chrétiens ; son témoignage ne saurait être contredit par Orose qui écrit vers 417 en Espagne. D'après Lact., Mort., 20, Licinius fut le confident de Galère : cuius consiliis ad omnia regenda utebatur. Mais jusqu'en 302, Dioclétien dictait une politique de neutralité à ses collègues. Après 302, la grande persécution est déchaînée. Mais, avec Galère, ses principaux inspirateurs sont les néoplatoniciens du genre de Hiéroclès (Lact., Mort., 10-16). Or Licinius, d'origine populaire, est foncièrement hostile à cette espèce d'intellectuels. Il ne s'appuie sur eux que tardivement, à la dernière extrémité, en 323. On peut donc croire que son antipathie a dû le laisser en dehors du mouvement anti-chrétien en 302-305. Plus tard, ce qui a tourné Licinius contre les chrétiens, ce sont leurs disputes et les discussions dogmatiques. A peine ont-ils la paix, au lieu de s'unir à toutes les forces vives de l'Empire, ils se déchirent entre eux et perdent leur temps dans les conciles. Après le concile de Néocésarée, vers 320, il perd patience. Une de ses principales mesures est l'interdiction des conciles, moins pour gêner les évêques que pour empêcher de nouvelles discordes. Cette interdiction fut d'ailleurs mal observée. La persécution de Licinius ne fut qu'une demi-persécution. Eusèbe de Nicomédie garda sa faveur jusqu'à la fin ; les évêques orthodoxes d'Alexandrie et Philogonios d'Antioche furent laissés tranquilles. Les auteurs chrétiens sont seuls à mentionner cette persécution. Les insontes ac nobiles philosophi d'Aur. Victor, Caes., 41,4, ne sont pas des chrétiens, mais des savants, professeurs et néoplatouiciens. Licinius est l'ennemi de la culture intellectuelle (Aur. Vict., Epit., 41, 8-9). Quant au massacre de vingt et un soldats chrétiens, Mercure et ses compagnons, en Sicile, il doit se rattacher à la persécution de Dèce ou à celle de Valérien, qui s'appelait aussi Licinius. La Sicile n'a jamais fait partie du domaine de l'empereur Licinius. ¶ Propertiana [W. A. Baehrens]. III, 13, 56 : lire tuo. II, 9, 12 : flauis (épithète à la césure) ; Properce paraît confondre le Simoïs avec le Xanthe, mais ces méprises se rencontrent chez lui. III, 7, 42, garder soli, et I, 15, 29 : uasto. Autres passages où l'on a tort de corriger l'épithète ainsi placée III, 7, 42 ; II, 296, 36 ; I, 19, 13, 19 ; 20, 14 ; II, 14, 6 (soror surabonde, comme mons dans III, 13, 53) ; 23, 1 ; 246, 31 ; 28, 14 ; III, 1, 12 ; 4, 18 ; 9, 37 ; 17, 27 ; IV, 3, 34 ; 9, 3. Quelques conjectures sont par contre fortifiées : IV, 1, 149 ; 11, 24. Dans IV, 11, 39, il y a un ἀπὸ κοινοῦ ; le terme commun est exprimé dans le second membre. Ent. : Et (testor eum) qui Persen proaui simulantem pectus Achilli et tu as (O Perseu) proauo fregit Achille domos. Cf. quo non debet, Sén., Ep., 81, 8 ; quos euocari discutique, Pl., N. H., IX, 82 ; etc. ; Prop., I, 86, 41 ; III, 4, 17 ; 7, 9. Dans II, 2, 6, Properce mélange uel Ioue digna et ceu Iouis soror. I, 8, 19, garder : ut te ; 8, 25 : Atraciis : cette Hippodamie a été confondue avec Hippodamie, fille du

Lapithe Atrax. I, 21, 9 lire : quaecumque ; 6 : et, au lieu de ne. Observations sur II, 13, 47 ; 17, 1-4 ; 20, 8 ; III, 13, 8, 59 ; II, 26 a, 11-12 et une série de passages où l'on a transposé des vers à tort. ¶ L'histoire de la tradition de la biographie de Virgile mise sous le nom de Donat [J. Brummer]. La vie authentique de Donat a eu trois dérivations : 1° une combinaison avec des scolies, des notices de la Chronique de saint Jérôme, des conjectures personnelles ; d'où m = Munich lat. 155 14 (x^e s.), et S^1 = première vie du Sanblasianus 86 (St Paul de Carinthie, IX^e s.) ; γI, la première vie du Gud. fol. 70 (IX^e s.) dépend aussi du même original, mélangé de données prises à Servius ; cet original n'est pas la vie authentique, mais Δ, cette vie agrémentée d'additions légendaires (Lucrèce, oncle maternel de Virgile ; prophétie de Lucrèce sur la grandeur de Virgile) ; une note à la fin de γI prouve que Δ se rattache à l'école de Jean Scott (Eriugena) et l'on doit à cette école les étymologies vides de sens du nom de Virgile ; — 2° S^2 et Focas ; S^2 (deuxième vie du Sanblasianus) dérive de la même source que Focas, mais a subi l'influence de l'archétype du premier groupe, dérivé de Δ ; cet archétype Π a subi à son tour l'influence de δ ; — 3° Ω, la vie attribuée à Donat, dont les mss. se répartissent en deux classes, la classe W à laquelle appartiennent G. (Saint-Gall 862, x^e s.), Σ (Bodleianus canon. 51, XV^e.), et les mss. récents, et la classe Z, qui se subdivise en deux groupes, M (Munich 305, XI^e-XII^e s.) et les mss. étroitement apparentés. Paris. 7930 (XI^e), Regin. 1495 (X^e), Paris. 16236 (X^e), Bern. 172 (IX^e-X^e), Paris. 1138 (IX^e). A la classe W, se rattachent deux mss. d'extraits, Mus. Br. 32319 A (XII^e) et Brux. 10017 (XIII^e s.). Les interpolations des mss. récents et de Σ se placent dans le passage du XIV^e au XV^e s. (ms. de Berne 527, le plus ancien). Les indications de saint Jérôme remontent directement à Suétone. ¶ Contributions à l'étude du latin des jurisconsultes [St. Brassloff]. Quando est employé avec le sens explicatif et le sens adversatif. Le neutre du démonstratif (id) est employé pour renvoyer à un masc. ou à un féminin qui précède (Dig., XLI, 1, 44 id = porcos ; IX, 2, 2 pr.). ¶¶ Mélanges. Notes [A. Zimmermann]. πλευρά, épouse ; de même, costa, dans la langue chrétienne, d'après Gen., 2, 22. Tecusa, mère. Pellex, originairement « fille » (CIL. IX, 5771) ; peut-être Παλλάς est-il nn métaplasme de πάλλαξ avec ce sens. Ἀφαία peut être parent de appa, ἄππα. ¶ Iliade A, 50 [A. Laudien]. Les animaux sont atteints les premiers par la contagion, avant l'homme. Les anciens croyaient que c'était parce qu'ils flairaient le sol, qui aurait dégagé la pestilence. Hagenbeck, le grand marchand de fauves, raconte que lors du choléra de Hambourg, ses bêtes ont été atteintes plusieurs mois avant les habitants et que cette épidémie a cessé quand on a eu l'idée de ne donner que de l'eau bouillie aux animaux. ¶ Encore l'épode 16 d'Horace [J. Miller]. L'explication de Kukula est inacceptable. ¶ La liste des prêtres de Ptolémaïs [G. A. Gerhard]. Nouvelles lectures. ¶ La fausse Astraia [O. Weinreich]. Exemples dans la littérature moderne de femmes se faisant passer pour des déesses afin de satisfaire leur amour.

N° 3. Les insultes dans la comédie grecque [Albert Müller]. Sont seulement étudiés les cas où les mots sont adaptés directement. Liste avec explications et catégories sémantiques. Formules de malédiction. ¶ Plotin sur la Providence [H. F. Müller]. On considère généralement Plotin comme le complice du mysticisme et de toutes les singularités du néo-platonisme. Or Plotin est l'ennemi des mystères et du mysticisme ; il est le continuateur de la philosophie antérieure. Sa conception de la Providence mérite d'être étudiée. Dans une étude sur la question, on a tort de le négliger, comme l'a fait Lobstein dans la « Real-Encyclopädie für prot. Theologie ».

¶ Classis et classes à Rome [W. Soltau]. Le sg. classis, apparenté à calare, signifie levée des citoyens. Le plur. a un sens militaire. Les réformes de Servius se rattachent au régime étrusque qui a subsisté à Rome pendant un siècle sous les Tarquins et qui auparavant a commencé au plus tard sous Ancus Martius. Les lucumons toscans, qui étaient des chefs militaires, ont pensé à organiser l'armée et non pas à donner une constitution aux citoyens. Jusque là le service militaire était réservé à la classis, la noblesse ; on y ajouta deux bans. Le tout forma la phalange. En dehors de là était l'infanterie légère, infra classem, constituant deux autres bans. Cette division n'a pas eu, à l'origine, de conséquences politiques. Elle est également indépendante du cens. Car on n'a frappé de la monnaie à Rome que vers 338 ; auparavant il était impossible d'évaluer la fortune des citoyens dans son ensemble, mais seulement d'après les res mancipi. ¶ Sur Théocrite [Otto Könnecke]. Observations sur 7, 95 suiv. ; 10, 18 ; 22. ¶ De hiatu in Dionysii Halicarnasensis de antiquitatibus romanis libris obuio [W. Gurlitt]. Denys d'Halicarnasse a évité en général l'hiatus, avec des exceptions pour des mots comme l'article, καί, ἤ, μή, δή, etc. ¶ De C. Julii Solini Collectaneis a Guidone de Bazochiis adhibitis [Fr. Lammert]. Guy de Bazoches, chantre de Saint-Étienne de Châlons, mort en 1203, a lu et utilisé Solin. ¶ De Aristophanis Byzantii argumentis fabularum, I [Th. O. H. Achelis]. Les arguments que nous avons ne peuvent être d'Aristophane de Byzance. ¶¶ Mélanges. La liste des tributs perses dans Hérodote [C.-F. Lehmann-Haupt]. Réclamation contre un article de F. H. Weissbach <R. d. r., XXXVII, 53, 21>. ¶ Le lieu de la scène dans les Guêpes d'Aristophane, 1122 suiv. [Albert Müller]. La scène se passe devant la maison. Le poète n'a d'ailleurs pas pris l'ekkykléma au sérieux ; cf. Ach., 408, 409 ; Thesm., 96, 265. ¶ Héra avec les ciseaux [S. Eitrem]. Cette figure de la déesse se trouvait à Argos. C'est la Héra considérée comme fiancée, qui coupe les cheveux aux fiancées. Cf. Suidas, v° Ἥρα. ¶ Ἄλες [H. Blumner]. Le sens figuré, plaisanteries, mots spirituels, ne se rencontre que dans la grécité tardive. Dans Platon, Banq., 177 B, Athénée, IX, 366 B, le mot a le sens propre. Le seul passage où il est au figuré, Plut., Comp. Aristoph. et Mén., 4, p. 854 C, il peut y avoir une influence latine. Noter que ἁλμυρός, au figuré, veut dire : désagréable, importun.

N° 4. Variétés [Paul Maas]. Extraits de Strabon dans Psellus, De operatione daemonum, publié par Boissonade. — Hésychius, père de Synésius de Cyrène (d'après Ἡσυχίδαι, de 8, 31). — Paroemiographica, dans les Αἰσώπου λόγοι, publiés par Krumbacher (Ac. Bav., Sitz., 1900, 339) ; la 53e l. d'Euagrios de Pont ; Phrynichus, Praep., Soph., 128, 1 ; Clidème dans Athénée, 410 A ; Phrynichus, dans Photius. — Théocr., 15, 8. — Simias, Πτέρυγες, 10. — Alciphron, 4, 16. — Aristoph., Thesm., 1181. — Pindare, Isthm., 6, 72. ¶ Les poèmes épiques d'Euphorion [P. Corssen]. Étude de la notice de Suidas. Euphorion avait un goût particulier pour la géographie. ¶ Date de la composition des Histoires de Polybe [K. Swoboda]. Avant 146, Polybe a écrit ce qui a formé les livres I-XXXI, 21 (XXXII, 2), bien qu'il ne soit pas sûr que la matière fût déjà répartie en livres. A la fin de son séjour à Rome, il commença la publication qui n'alla guère plus loin que le livre IV ou le livre V, à cause des événements de 146. Le travail resta dès lors longtemps interrompu. ¶ Le prologue de Perse [G. A. Gerhard]. Avant d'écrire des satires à la mode d'Horace, Perse, dans sa prime jeunesse, avait écrit des choliambes hellénisants, s'exerçant à une des formes populaires de la poésie cynico-stoïcienne. De ces essais, un fragment a été mis en tête des satires et est devenu le soi-disant prologue. Le témoignage

contraire de la biographie de Probus, d'après qui Perse aurait écrit des satires sous l'influence de Lucilius, doit être écarté, comme appartenant à une addition sans authenticité. ¶ Les insultes dans la comédie romaine [Albert Müller]. Mots adressés à des esclaves ou par des esclaves, dans des discussions avec des lenones, des parasites ; injures dites par des jeunes gens, des vieillards, des femmes, etc. Formules de malédiction. ¶ Études sur Cassiodore [Paul Lehmann]. Écrits perdus : Manitius a cru que Cassiodore avait écrit des commentaires sur Aristote et même une traduction d'Aristote ; il a pris pour des textes de Cassiodore des citations de Boèce. — Il y a dans Isidore de Séville des traces certaines de la lecture de Cassiodore, c.-à-d. du IIe livre des Institutions, de l'Orthographia et de l'Histoire tripartite. Le rapprochement a de l'importance pour l'histoire et l'établissement du texte des deux auteurs. ¶ De Aristophanis Byzantii argumentis fabularum, II [Th. O. H. Achelis]. Éléments qui remontent dans les arguments à Aristophane de Byzance. ¶¶ Mélanges. Un poème d'Aristote [Otto Weinreich]. Au v. 2, σεμνῆς φιλίης est un génitif de relation. ¶ Graffiti [E. von Stern]. Inscriptions contenant le nom du vase sur lequel elles sont gravées. ¶ Sur la collection de proverbes moyen-grec de Moscou [A. Sonny]. Explications et rapprochements. ¶ L'Homéromantie du Pap. CXXI de Londres [Karl Preisendanz]. Restitution du texte.

Paul Lejay.

Rheinisches Museum für Philologie. Tome LXVIII. N° 1. La fin du commandement de César et le début de la guerre civile [W. Judeich]. Ce n'est pas le 1er mars 50, mais le 29 décembre 50. ¶ Donnée pour l'histoire du culte de Lavinium [O. Seeck]. Restitution de l'inscr. incomplète C.I.L. XIV, 2065 : Gaudete corniger] Numice Lauinas | Troique culta uos u]irecta Pilumni ! Soluit nouatis pon]tifex sacris uo[tum, | Iam regna adeptus c]lara sanguis Aenea[e, | Vouit quod ante m]aximus petitorum. | Cui, di Penates p]rosperetis euentus, | durent ut usque sacr]a iura Laurentum ! L'inscription est l'effet d'un vœu de Julien. ¶ Le groupe funéraire d'un couple d'époux romains [Ch. Huelsen]. Beau groupe présentant des figures à mi-corps et qui a servi à Ch. Rauch pour la disposition du tombeau de Niebuhr au cimetière de Bonn. Ce groupe très célèbre, auquel on a donné les appellations fantaisistes de Brutus et Porcia ou Arria et Paetus, a été souvent reproduit (Amelung. Cat. du Vatican, II, 572 et pl. 65). Il provient de la villa Mattei, après avoir fait partie de la collection d'Alexandre de Médicis, archevêque de Florence (Léon XI). Or un ms. Barberini XXX, 89 (lat. 2016) contient une description des jardins du cardinal Médicis et le dernier objet, très exactement détaillé, est ce groupe, qui était alors accompagné d'une inscription : Gratidia M. L. Chrite : : M. Gratidius Libanus. Il faut sans doute restituer dans le nom de la femme : Carite. Elle avait été, comme souvent, une esclave, que son vieux mari avait affranchie et épousée. Quant à Gratidius, son nom énoncé sans filiation indique assez qu'il est fils d'affranchi, libertino patre natus. Les modèles de ce groupe, qui passe pour le portrait typique d'un ménage romain, avaient fort peu de sang latin dans les veines. ¶ Hésiode d'Ascra et l'auteur de la Théogonie [W. Aly]. Analyse de la Théogonie qui prouve que le noyau du poème remonte à un autre auteur que celui des Œuvres, lequel est nommé au v. 22. Ce que les Œuvres permettent d'établir concorde avec ce qui est connu de la vie d'Hésiode. Au contraire, la langue prouve que l'auteur de la Théogonie n'appartenait pas à la Grèce orientale. ¶ Virgile et Quintus de Smyrne [P. Becker]. La question ne peut être résolue par des comparaisons directes, où intervient forcément l'hypothèse d'un modèle commun. Mais on peut la résoudre en prenant des

épisodes pour lesquels Virgile et Quintus ont tous deux imité Homère : la dernière lutte et la mort d'Achille, imitées par Virg., XII, 697 suiv. dans le combat de Turnus et par Quintus, II, 395, dans le duel d'Achille et de Memnon; les jeux en l'honneur de Patrocle (Ψ 653-699), qui ont fourni ensemble à Virg., En., V, 363-484, à Quintus, IV, 284-404; etc. Alors on voit des traits bien romains paraître chez Virg. et passer de là chez Quintus : ainsi Crusius, dans Roscher, II, 1158, à propos de la peinture des Kères dans Quintus, qui sont des Kères de la vie, écrit : « On pourrait presque penser à l'influence des Fata et des Genii latins ». L'influence est celle de Virgile. Mais Quintus imite le fonds; il n'y a pas chez lui des rapports précis dans l'expression. ¶ Nonniana [A. Ludwich], Dion., 2, 424; 5, 225; 11, 227; 22, 288; 25, 439; 33, 174; 33, 195; 34, 157; 42, 288; 48, 113. ¶ Etudes sur Plutarque [K. Ziegler]. Sur les mss. de Seitenstetten et de Madrid. Discussion de passages de la vie de Démosthène. ¶ Le commentaire de Frontin, manuel de gromatique du ve-vie siècle [C. Thulin]. L'auteur de ce commentaire, écrit sans doute après 535, a traité librement ses sources. Mais, contrairement à ce qu'avait cru Lachmann, c'est un pur remaniement et il n'a pas vu des textes d'arpenteurs autres que ceux que nous avons, sauf pour Hygin dont il a eu peut-être un texte plus complet que le nôtre. ¶ Sur l'histoire de la tradition du texte de Tertullien [E. Kroymann]. De l'étude critique de Adu. Iudaeos, 5, il résulte que le Fuldensis et l'archétype du Corpus remontent au même archétype, qui portait des corrections, des gloses et des notes marginales. Dans le B. N. lat. 13047 se trouvent dix feuillets du Fuldensis (Adu. Iud., 6-9), que l'on croyait jusqu'ici entièrement perdu et que l'on connaissait seulement par la collation de Modius-dans Du Jon (Franeker, 1597). On voit par la comparaison de cette partie que la collation de Modius, sans être tout à fait complète, est exacte. L'archétype du Corpus est antérieur à Cluny, mais a été établi en Gaule à une époque où la Vulgate était déjà reçue. Le Florentinus F (xve s.) est un dérivé des Hirsaugienses et est indépendant des autres mss. récents (Montpellier et Paterniacensis du xie s.); il mérite donc d'être examiné sérieusement. Le texte de la recension récente a subi surtout des omissions et aussi des corrections qui peuvent provenir du compilateur du Corpus. Déjà dans la source commune au Fuldensis et à PF, l'ordre des phrases était troublé; des inversions sont donc en ce cas un moyen régulier de rétablir le texte. ¶¶ Mélanges. Chronique d'Apollodore, p. 339 Jacoby [W. A. Baehrens]. Cf. Justin, XII, 16, 8. ¶ Julien, Or. IV, p. 135 C [K. Praechter]. Lire : ἐξ αὐτοῦ < τοῦ > μέσου. ¶ Pline, N.H., XIV, 58 et XVII, 239 [P. Corssen]. Garder le texte. ¶ Le prologue des distiques de Caton [Erich Stechert]. Rapport avec Sosiadès et l'inscr. de Cyzique publiée par Hasluck. ¶ Additions [A. Brinkmann]. Sur Ptoléméé, Περὶ κριτηρίου; les miracles de Côme et Damien; la vie de Tychon; le mot μάλη = μασχάλη (spécialement dans les Questions de saint Barthélemy); le nom de Philistion dans l'hagiographie. ¶ Addition [Ch. Huelsen]. A l'article publié plus haut. Le créateur de la villa Mattei acquit le monument vers 1600, pris directement au jardin du cardinal de Florence.

N° 2. Notes marginales sur les Helléniques d'Oxyrhynque [F. Rühl]. Sur l'expédition de Déménète; sur l'ordre du papyrus; sur le caractère suspect des récit de Xénophon et la campagne d'Agésilas en 395; l'emploi de Ἕλληνες pour désigner l'armée d'Agésilas est un hasard sans signification; la campagne d'Agésilas contre Pharnabaze; la guerre entre la Locride et la Phocide. ¶ Le coup d'État des Quatre cents [Th. Lenschau]. Exposé des événements. Origine et place des documents fournis par Aristote. ¶ Rythme

de mot et de vers dans Homère [K. Witte]. Contrairement à ce que soutient Sommer, l'iota est long dans ἡμῖν et ὑμῖν. ¶ Lénéennes ou Antesthéries [E. Petersen]. Les vases que A. Frickenhausen a étudiés dans le 72e Winckelmannsprogramm se rapportent aux Antesthéries, non aux Lénéennes. ¶ Horace, Od., I, 32 [R. Reitzenstein]. Le sens est une opposition : si autrefois, libres et oisifs, nous avons composé en nous jouant des chants qui ne vivent pas beaucoup plus que les circonstances, maintenant faisons de même « inter arma », imitant Alcée, qui a chanté en pareille circonstance l'amour et le vin. Ainsi s'explique « laborum lenimen ». Bücheler a montré qu'Horace a pris part au blocus d'Actium. Avec cette interprétation, poscimur est la vraie leçon. I, 7 a été aussi composé dans un temps où Munatius Plancus et Horace sont réellement au camp. ¶ Trois épigrammes de Martial [G. Friedrich]. Explication de IV, 8; VI, 3; VII, 87. ¶ Étendue de la lacune dans le Dialogue des orateurs [K. Barwick]. Un douzième de l'ouvrage, 2 p. 3/4 du texte de Teubner. Le ms. de Hersfeld était à colonnes. Quand les mss. dérivés indiquent qu'il manque sex pagellae, unius folii cum dimidio, ils indiquent six colonnes ou un feuillet et demi. Decembrio s'est trompé en parlant de six feuillets. ¶ La signification du nom d'Hellespont chez les géographes [A. Klotz]. L'application de ce nom à la mer Egée est due à un grammairien qui a mal interprété quelques passages de poètes. ¶ Le mythe de la naissance de Dionysos dans les Bacchantes d'Euripide [P. Corssen]. Explication des vers 242 suiv. Au v. 294, lire : λύων νιν, au lieu de Διόνυσον. ¶¶ Mélanges. Sur les Ἰχνευταί de Sophocle [J. M. Stahl]. Sur 44, 265, 296, 321-323, 324-326. ¶ Inscriptions cypriotes [L. Meister]. A Kition et à Salamine. ¶ Papyrus magiques grecs [K. Preisendanz]. ¶ Papyrus de Leyde J 384 : remarques critiques. ¶ Histoire Auguste, Vita Seueri 17,6 [E. Hohl]. A copié Aur. Vict., Caes., 20,10. ¶ Rectification [W. A. Baehrens]. A l'article sur Apollodore dans le n° 1. ¶ Bout de pages [A. Brinkmann]. Hérod., 2,98 οὐ μέντοι Αἰγύπτιόν γε K. W. Krüger : ordre confirmé maintenant par un papyrus. Diog. d'Apollonie fr. 5, supprimer le premier γε. Hippocrate, περὶ διαίτης ὀξέων, n'a pas γε après μέντοι (καί τοι). Dans Ion, chez Athén., XIII, 604 A, on a l'observation de la loi de Porson, dans la prose ionienne du ve s.

N° 3. Faut-il enlever l'Alexandra au tragique Lycophron [P. Corssen]. Si l'on étudie la pièce et si on la compare aux renseignements puisés à d'autres sources, on voit que l'Alexandra est bien l'œuvre de Lycophron et le témoignage de l'impression profonde que produisit dans le monde grec la victoire des Romains sur Pyrrhus. ¶ L'hymne de Callimaque à Zeus [K. Ziegler]. La conception de Zeus est conforme à ce qu'elle doit être dans une monarchie et dans une cour. Les déshérités et les démocrates grecs se consolaient en pensant que, dans l'au-delà, le sort des rois était le même que celui du dernier d'entre eux. Callimaque n'admet pas cette égalité. Chaque dieu a ses sujets particuliers. Zeus règne sur les rois. Cette pensée, textuellement empruntée à Hésiode, Théog., 96, est détournée du sens que lui donnait son premier auteur. Pour lui, Zeus était un dernier ressort, où l'on pouvait recourir contre les rois injustes. Pour Callimaque, l'Etat des dieux est organisé comme l'Etat terrestre. Bien que depuis Alexandre la notion de Ζεὺς βασιλεύς soit très répandue (Arr., III, 5, 2; IV, 20,3; Hor., Od., I, 12, 49; Ov. Mét. XV, 858; A. P., XVI, 120), nulle part cette idée n'est exprimée aussi fortement. Elle se retrouve chez les astrologues. D'après Firmicus Maternus, II, 30, 5 (p. 86,8), toutes les conditions, tous les hommes sont soumis à la puissance des dieux des planètes; seul, l'empereur, maître de tous, n'est pas soumis à ces dieux inférieurs, mais au deus summus. Bien

que la divinité des empereurs et le culte du genius de l'empereur vivant soient devenues des institutions fondamentales, en dépit des exagérations flatteuses des poètes, on n'en était pas venu à Rome à considérer les empereurs comme soustraits à l'action des dieux. Au contraire, les prières pour l'empereur et la maison impériale étaient devenues la principale fonction du vieux collège des Arvales. La conception de Firmicus n'est ni romaine, ni personnelle à l'auteur. Elle vient de l'Orient. Firmicus l'a puisée dans l'ouvrage célèbre de Nechepso et Pétosiris (IIe s. av. J.-C.). Elle est donc contemporaine de Callimaque; bien plus, d'origine égyptienne. Entre la conception des astrologues hellénistico-égyptiens et celle de Callimaque, il y a une différence : ici, ce sont les planètes et le deus summus; là les dieux de l'Olympe. Le deus summus est évidemment identique au fatum, et d'origine stoïcienne. Les Stoïciens ont adopté l'astrologie et l'ont défendue, spécialement contre les attaques de l'Académie, moyenne et nouvelle (Carnéade). Cette philosophie a été la philosophie d'Etat de beaucoup de monarques hellénistiques. C'est elle qui a soutenu l'astrologie à la cour et lui a donné l'équipement utile pour ne pas faire de faux pas. — La prière finale commence par χαῖρε, expression liturgique, qui adressée à un dieu signifie : puisse-tu être content, puisse-tu recevoir avec bienveillance cette prière. On emploie souvent comme synonyme ἵληθι (ἵλαθι, etc.) En demandant : qui pourrait raconter tes actions, Callimaque prévient une objection; il n'a pas parlé des grandes actions de Zeus, ce qui paraît cependant être le sujet obligé d'un hymne. La double prière : δίδου δ'ἀρετήν τε καὶ ὄλβον, concilie la philosophie, qui depuis le Ve siècle critiquait les prières intéressées et les demandes de biens matériels, et l'esprit mondain, qui ne satisfont pas les jouissances idéales. — Le style et l'expression sont, comme dans l'épopée alexandrine, un mélange. Au modèle principal, l'hymne homérique, se joignent Hésiode (surtout depuis le v. 79), Pindare au début du v. 4 et 60), Eschyle (traces çà et là, v. 87-88). ¶ Aristophane, Thesmophories [Paul Maas]. Lire : ἀλώων, v. 2; ἔα · σπεῦδε, v. 227; ζητητέαι τἄρ' ἐστε, v. 604 placé avant 603; οὐδ' Ἄνυτος τοῦτό γε φήσει. ¶ Sur Ménandre [Paul Maas]. 1. Le changement de style dans la scène de reconnaissance de la Périkeiroméné. 2. Nominatif au lieu du vocatif dans les noms de femmes en -ις. 3. παῦ. Cette forme rare est cachée sous des altérations dans Sam., 333, 252, fab. inc. I, 8 (p. 95 Kœrte). 4. Citharistes, 46 suiv. ¶ Antiochus et Stratonice [J. Mesk]. Le fonds de cette histoire romanesque se trouve déjà dans l'Hippolyte d'Euripide. Autour du mariage d'Antiochus et de sa belle-mère, s'est développé un thème populaire. Analyse des sources : Val. Max., V, 7, ext. 1; Plut. Demetr., 38; Appien, Syr., 59-61; Lucien, Dea Syr., 17-18; Julien, Misopogon, p. 447-449 H.; Suidas, vo Erasistrate. Les déformations et les développements, sont, en partie, l'œuvre des écoles de rhétorique; cf. Sén., Controv., VI, 7; Aristén., Ep., I, 13; Héliod., Ethiop., IV, 8; Quint. Declam., 291. ¶ Les actes des martyrs de Lyon en 177 dans Eusèbe, H. E., V, 1 [U. Kahrstedt]. Leur style, exempt de longueurs, d'exagérations, d'insultes et de développements apologétiques, prévient en leur faveur. L'analyse des détails et leur confrontation avec le droit, avec la situation administrative, historique, religieuse, confirme cette impression. Les plus notables des inculpés sont des Paraclets; ce coloris montaniste n'a rien d'inacceptable. Le fait que des Viennois sont impliqués dans les poursuites devait être expliqué dans un court passage supprimé par Eusèbe, soit 1,62 soit 2,5. Sur le droit en pareil cas, voy. Dig., I, 16, 1; 18,3; XLVIII, 19, 31,1. Comme l'affaire débute par un mouvement populaire, les duouiri, qui ont la police et la coercitio, commencent d'abord à agir.

L'affaire, étant un procès de majesté, vient ensuite naturellement au légat (leg. Aug. pr. pr.), qui a le ius gladii. Les tortures auxquelles sont soumis les esclaves sont dans la règle. Celles que subissent les condamnés sur l'arène ne peuvent avoir pour effet aucun aveu valable; elles sont une aggravation illégale du châtiment, mais on ne doit pas les écarter comme contraires à l'histoire. Précisément Tertullien les mentionne comme un traitement barbare infligé aux chrétiens contre tout droit. L'interdiction de sépulture, que les chrétiens interprètent à leur manière comme une tentative des païens pour empêcher la résurrection, est une conséquence juridique de la condamnation pour perduellio (= nomen christianum); Dig., III, 2, 11, 3. S'il y a des erreurs dans cette lettre, elles remontent à 177, et sont celles des témoins, parfois des acteurs, tel que Sanctus, à qui la torture a enlevé la conscience. L'attribution de la direction des jeux au légat est une erreur facile à commettre par les assistants, peu versés dans le droit. Le légat avait la place d'honneur, en fait. ¶ L'affranchissement sous l'Empire romain [St. Brassloff]. Dans le cas de manumissio uindicta, admise pour le filiusfamilias dans le droit de l'Empire, les textes juridiques montrent qu'il y avait substitution au père, contrairement au vieux principe du droit civil : Nemo alieno nomine lege agere potest. ¶ Manuscrit du De officiis de Cicéron [C. Atzert]. Ms. de Bruxelles, 100,36, du XII^e^ s. Il appartient aux mss. de texte mélangé. ¶ Sur Quinte-Curce [W. A. Baehrens]. Sur les clausules dont Quinte-Curce est fidèle observateur. I. Questions théoriques sur la confusion de a bref et de a long, la prononciation de h initiale, la désinence -bus avec quantité longue, la synizèse, la finale -re des infinitifs avec longue, l'allongement de e final, la suppression de m, s, t, à la fin d'un mot et quelques autres libertés. II. Conclusions pratiques. Discussion d'un grand nombre de passages. ¶ Affaires d'Abdère [M. L. Strack]. Réponse aux attaques de Wilamowitz, Sappho und Simonides. ¶¶ Mélanges. Anth. pal., V, 191 [C. O. Zuretti]. La solution de l'énigme a été donnée par Preisendanz <R. d. r., XXXVII, 58, 29 >. Mais le διπλοῦν γράμμα est σ qui se trouve deux fois dans Συρηκοσίων. ¶ Samia 327 [S. Sudhaus]. Lire : εἴσθ' εἴσω ταῦτ' ἀφείς. Au v. 104 : Π. τίς φησίν; Δ. εἶδον. ¶ Ciris, 48 [S. Sudhaus]. Lire : Impia pro Stygiis est quondam exterrita templis; Cul., 127 : ignipedum curru; 95 : fons < et > Hamadryadum. ¶ De Ciceronis officina [P. E. Sonnenburg]. Défend la thèse de Norden sur Cat., III, 25, contre les objections de Nohl, Woch. f. Kl. Phil., 1913, 287. ¶ Tacite et Pline le jeune [E. Hohl]. Dans les Wiener St. 1911, 71 <R. d. r., XXXV, 101, 3 >, Mesk soutient que Pline, dans le panég., s'est inspiré du discours de Galba dans Tac., Hist., I, 15-16. Le rapport est plutôt inverse.

N° 4. Ὅτι et ὡς dans Platon employés pour reconnaître la succession chronologique des dialogues [H. Kallenberg]. Dans les derniers écrits à partir du Philèbe, on ne trouve plus ὅτι introduisant une proposition commençant par une voyelle, mais seulement ὡς. De même ὅῃ οὖν est remplacé par οὖν δή. Platon, d'ailleurs, n'évite pas toujours l'hiatus d'une manière conséquente. ¶ Sur la critique de quelques discours de Cicéron [A. Klotz]. Dans le discours « Cum senatui gratias egit », Halm considérait P (B. N. lat. 7794) comme la source unique de tous les mss. En réalité ce ms. appartient à un groupe dans lequel il faut faire entrer G (Bruxelles, 5345, XV^e^ s.), E (Erfurtensis Berlin 252). D'autre part, une autre famille est constituée par les corrections de l'Erfurtensis (E^2), ε (Erlangen 847), F (ms. de Pithou connu par une collation conservée à Heidelberg sur un exemplaire de l'édition Lambin), V (Vat. 1525). Ce deuxième groupe, reconnu par Stock dans un mémoire publié en 1888, est une seconde source du texte, qu'on ne peut

négliger. Dans ε F les leçons caractéristiques de cette famille sont venues par collation, comme on le constate encore dans E. Cette source manque pour les discours « Cum populo gratias egit », De domo. Étude de la tradition indirecte et de l'Harl. 4927 (XII^e s.) Discussion de divers passages de ces disc. et du De har. resp. ¶ A quel point en sommes-nous avec l'interprétation des textes étrusques [E. Lattes]? On entrevoit des possibilités. ¶ L'histoire locale de Sicyone dans Ménechme, Pausanias et les chroniqueurs [Pr. Pfister]. Les chronographes ont changé la tradition locale, telle qu'elle se trouve dans Pausanias pour la faire entrer dans leur système. L'œuvre de l'historien national de Sicyone, Ménechme, Περὶ τεχνιτῶν reposait sur une Ἀναγραφὴ περὶ ποιητῶν καὶ μουσικῶν. ¶ La tradition littéraire du mythe de Prométhée [W. Aly]. Etude de la tragédie, de la version des mythographes (Apollodore, Hygin, Servius), de celle d'Hésiode (Théog., 507-616; OE., 42-104). ¶ L'histoire du texte de Maxime de Tyr [H. Mutschmann]. La source de tous nos mss. est le Regius (Paris gr. 1962, XI^e s.) On doit le prendre pour seule base du texte. ¶ L'Hypsipyle d'Euripide [E. Petersen]. Analyse de la pièce d'après les fragments et le papyrus. ¶ Papyrus littéraires de Strasbourg [W. Crönert]. Fragments de prose ionienne : Πολεμικά, Τὰ περὶ θεούς. ¶ Sur les documents linguistiques du vieil italique [H. Ehrlich]. Chant des frères Arvales ; bronze du lac Fucin. P. 604, sur l'épitaphe pélignienne de Corfinium. ¶ Contributions à l'histoire de l'écriture dans l'antiquité [A. Mentz]. Le caractère ὀξύρυγχος est qualifié de στρογγύλος (Philopon, Prem. Anal., 5, 9). Les extrémités des lettres étaient arrondies par des traits ajoutés et comportait plus de traits que l'écriture ordinaire. L'invention de la tachygraphie grecque est une conséquence de la constitution de la sténographie latine. Les passages sur lesquels on s'appuie pour admettre une existence ancienne de la tachygraphie sont sans valeur. Les emprunts au grec dans les notes tironiennes prouvent seulement que leur inventeur connaissait l'alphabet grec. Isid., Or., I, 22 : Vulgares notas Ennius primus mille et centum inuenit. On a entendu ce texte des notes tironiennes et rapporté à Ennius l'invention de la tachygraphie; mais l'état social de Rome et sa culture ne permettent guère d'accepter une telle création à cette époque. Les formes des lettres dans les notes conviennent bien à l'époque de Tiron ou à une date postérieure. L'idée que 1100 notes auraient été créées par Ennius est invraisemblable. Il faut entendre : Ennius a inventé les signes populaires M = mille, C = centum. Antérieurement ces chiffres étaient les anciennes aspirées grecques Φ et Θ. Ces « notae » étaient plus claires. — Les deux premiers Commentarii notarum tironianorum correspondent au recueil de Sénèque qui avait 5000 signes. Mais il y a eu des interpolations d'origine chrétienne, des additions de noms propres, l'insertion des signes syllabiques : car le système est fondé à l'origine sur le mot. Le culte de Mithra n'a pas laissé de traces. Certains traits permettent aussi de reconnaître les additions. ¶¶ Mélanges. Pindare, fr. 221 [J. M. Stahl]. Lire : ναὶ θοᾷ < χθό > ν' ἀμείβων. ¶ Les Troyennes d'Euripide [W. Crönert]. Au v. 536, ἀμβρότα s'applique à la Muse invoquée au commencement du chant. Même épithète dans Empédocle et l'hymne à Plotin de Porphyre. Rapport du passage avec Virg., En., II, 26 suiv. ¶ L'inscription de Nebi-Abel (Dittenberger, I, O., 606) [E. Schwyzer]. Photographie et lecture. ¶ Hellespont dans Ciris, 414 [Th. Birt]. Désigne la mer Égée. Lire : qua curuus terris amplectitur (au sens passif). ¶ La tradition du Dialogue [W. Aly]. Il est probable que le ms. de Hersfeld contenait aussi Frontin. Le Vat. 4498 devrait être examiné. Le dialogue était anonyme. ¶ Supplément [K. Barwick]. Rapport de E avec A et B. ¶ Bouts

de pages [A. Brinckmann]. B. G. U., II, 597, lire : φωσφόρε, φωσφορέουσα φίλον φῶς, φῶς φέρε λαμπάς. — Ἀρτικροτεῖν = συγκροτεῖν dans Strabon, XV, p. 700. — Dans Isidore, Institutionum disciplinae, au commencement, lire : debet au lieu de debere. Paul LEJAY.

Römisch-Germanisches Korrespondenzblatt. Vol. VI (1913). N° 1 (Janv.-Févr.). Zum Germanenkrieg d. I. 39-41 n. Chr. [E. Ritterling]. On a trouvé récemment à Weisenau près Mayence quatre pierres tombales de soldats avec inscr. intéressantes parce qu'elles nous renseignent sur des choses peu connues. Ces quatre soldats morts dans leur première année de service appartenaient à la Legio XV Primigenia, créée en même temps que sa sœur la XXII Primigenia par Caligula, en 39, pour mener à bout les plans de conquêtes de l'empereur (ingentes minae, Tac. Germ. 37) contre les Germains. Ces quatre tombes sont de 40/41, elles nous prouvent que l'expédition dirigée en 40 par Caligula en personne fut plus pénible que les historiens nous le disent et que les pertes des Romains furent considérables. Après le retour de l'empereur à Rome et sa mort arrivée l'année suivante, la guerre sur le Rhin fut continuée par les légats Sulpicius Galba et Gabinius Secundus (Dio. LX, 8). Ces tombes montrent que la lég. XV n'était pas campée à Kästrich où se trouvaient les lég. XIIII et XVI, mais à Weisenau où il y avait déjà à l'époque préromaine un gué important sur le Rhin ainsi qu'un pont de bateaux militaire qu'elle surveillait : mais lorsqu'on renonça à toute politique offensive contre les Germains, le camp de Weisenau fut abandonné, d'autant plus qu'à la suite de la guerre de Bretagne en 43, on diminua l'effectif de l'armée de la Germanie supérieure ; ce sont peut-être des auxiliaires qui occupèrent cette position. ¶ Eberstadt (Kr. Giessen) [W. Bremer]. Etablissements de l'époque de la pierre ; description ¶ Hauenberstein (près Baden-Baden) [St. Kah]. Ruines d'une ferme romaine où on a trouvé divers objets, entre autres les restes placés les uns près des autres de trois groupes en calcaire représentant un homme à cheval (Jupiter) renversant un géant imberbe aux pieds de serpent. Deux de ces groupes paraissent se correspondre, l'exécution du troisième est plus soignée. Description. ¶ Complément à l'art. précédent [E. Krüger]. Cette ferme n'était pas isolée, d'autres ruines ont été trouvées dans les environs, il y avait donc là comme un village en pleine forêt. Les groupes sont bien des représentations de Jupiter et de géants. ¶ C. r. du 6e congrès du Verband bayerischer Geschichts-u. Urgeschichtsvereine à Ingolstadt et Neuburg a. D. du 2 au 4 Nov. 1912. Trouvailles diverses. ¶¶ N° 2. Mars-Avril. Einige frührömische Fibelformen [E. Krüger]. On a trouvé dans sept tombes du cimetière romain de Lautenbach des fibules qui représentent deux types absolument différents l'un de l'autre, et qui avec d'autres fibules du Musée de Trèves peuvent être réparties en plusieurs sections et sous-sections auxquelles K. assigne une date allant de 50 à 30 av. J.-C. jusqu'après 50 ap. J.-C. (fig.). ¶ Verkannte Feuerstähle [Drexel]. On a trouvé dans les tombes de l'époque de l'émigration des peuples de nombreux petits objets en métal (fer, bronze, argent et or) qui ne sont autre que des briquets. ¶ Heilbronn (Nord, rechtes Neckarufer). Steinzeitliche und Latène-Wohnnlagen [A. Schliz]. Etablissements de l'époque de la pierre et de l'époque de La Tène trouvés à Heilbronn. ¶ Haltern i. W. Ausgrabung 1912 [K. Hähnle]. Résultats peu intéressants des fouilles faites dans le grand camp. Mis à jour les fondations d'une construction que l'on croît être un armamentarium. ¶ Mainz. Römische Inschriften [Körber]. Trouvé à Weisenau près Mayence deux inscr. funéraires, l'une la plus longue, d'un soldat de la légion IIII Mac. qui avait été envoyée par Claude

dans la Germanie supérieure et qui cantonna à Mayence jusqu'en 70, l'autre plus importante est celle d'un soldat thrace appartenant à la cohorte Dansala, mentionnée déjà deux fois dans des inscr. trouvées à Mayence et d'une manière incertaine dans les auteurs, c'était la Coh. IIII Thracum. Ce nom de Dansalae, peuplade thrace, est donc sûr maintenant. ¶¶ N° 3. Mai-jn. Boissards Metzer Inschriftensammlung [J. B. Keune]. Revient sur la question de l'authenticité des inscr. de Metz publiées par Boissard († à Metz en 1602) qui a été discutée par Huelsen < R. G. Korr.-Bl. 1912, 81. R. d. R. 37, 61, 16 > et montre qu'à côté d'inscr. fausses, il en est de vraies qui ont enrichi notre vocabulaire latin. Il complète et rectifie l'art. d'Huelsen (4 fig.). ¶ Danaë-Darstellungen [Quilling]. Dans le relief publié par Hettner (Röm. Steinendenkmälern des Mus. zu Trier, n° 137) ainsi que dans celui reproduit dans Déchelette (Vases céramiques ornés II, p. 201, n° 28) et dans celui d'Espérandieu (Bas-reliefs de la Gaule rom. II, p. 322, n° 1433), il faut reconnaître une Danaé. ¶ Nachleben der Antike im Moseltal [C. Kentenich]. Restes d'une verrerie romaine dans les environs de Cordel. Traces de l'industrie du verre dans cette région, qui aurait survécu à l'invasion des barbares du moyen âge, puisqu'on en trouve la mention vers 1200. ¶ Kempten. Ausgrabungen 1912 [P. Reinecke]. Les fouilles à Cambodunum ont mis au jour de nouvelles substructions et permis des conclusions nouvelles sur les périodes de construction de cette ville. Nombreuses poteries. ¶ Grossprüfenig b. Regensburg. Lichthäuschen in Turmform [Gg. Steinmetz]. Comme complément à un art. de cette revue de 1911, p. 88 < cf. R. d. R. 36, 76, 3 >, S. décrit une nouvelle petite lanterne en forme de tour. Trouvée dans les ruines d'une maison romaine près du castel rom. situé à l'embouchure de la Naab, détruite vers le milieu du IIIe s. ap. J.-C., elle a dû appartenir à un soldat et faire partie d'objets rituels servant au culte des morts. ¶ Dritte gemeinsame Tagung des Nord-westdeutschen (9) und des Südwestdeutschen Verbandes (14) für Altertumsforschung in Göttingen (26 bis 28 Marz). C. r. sommaire des communications faites dans ces congrès, dont la plupart se rapportent à la préhistoire de la Germanie : qqsunes à la période rom., ainsi : [Anthes] Neue Funde aus Rhein-u. Maintal. Monnaies, objets divers, établissement de Suebi Nicretes peut-être. Inscr. votive où il est fait mention du saltus Nidensis. Dépôt d'un paysan ou d'un forgeron — [Krüger] Die Trierer Göttervase. Trouvé près de Trèves dans un tombeau rom. datant d'environ 190 ap. J.-C. divers objets, dont une urne peinte en noir, sortie d'une poterie de Trèves et portant un médaillon représentant quatre divinités, Mercure, Minerve, la Fortune et probablement Bellone. ¶¶ N° 4. Juil.-Août. Zur grossen Juppitersäule von Mainz [F. Quilling]. Les représentations que l'on voit sur cette colonne se rapportent aux rapports personnels et aux actes de gouvernement de l'empereur Néron, qui paraît sur la colonne et pour le salut duquel le monument a été voué à Jupiter : cela admis les différentes figures représentées prennent une nouvelle signification et se groupent dans un autre ordre que Q. indique en terminant. ¶ Verzierte Sigillatagefässe mit dem Stempel CCSACRI von La Madeleine [Knorr]. On sait peu de chose sur les potiers qui à La Madeleine (commune de Saint-Nicolas-du-Pont, près Nancy), ont fabriqué ces vases sigillés ornés. K. d'après un cachet complet trouvé à Rottweil, rétablit l'inscr. CCSACRI d'un de ces vases qui est à Stuttgart et montre qu'elle est la même qu'on connaissait déjà sur des vases non sigillés de la même fabrique : ce vase de Stuttgart trouvé à Cologne provient donc de cette fabrique. ¶ Grossgartach. Steinzeitliche Niederlassung [A. Schliz, G. Bersu, P. Gössler, K. Hähnle]. Etablissement

de l'époque de la pierre. Fouilles : poteries diverses. ¶ Grambach (Kr. Friedberg). Spätbronzezeitliches Brandgrab [W. Bremer]. Objets trouvés dans ce tombeau à incinération de l'époque du bronze. ¶ Ein Depot spätrömischer Henkelkrüge [G. Behrens]. Dépôt de vingt vases de même forme et de même technique, mais avec des variantes, n'ayant qu'une anse, trouvés à Mayence et remontant au IVe s. ; description rapide : onze ont l'anse brisée qui a laissé à peine une trace, de sorte qu'elle paraît être tombée pendant ou même avant la cuisson. Ce doit être le dépôt d'un potier habitant non loin de là. ¶ Mainz. Römische Inschriften [Körber]. Deux inscr. de la première moitié du IIIe s. 1, Pierre tombale romaine placée par « Novianus Honoratus, bucinator leg. XXII » sur la tombe de sa mère, de ses frères, de ses fils et de son épouse : commentaire : sous l'inscr. en relief une hache de charpentier (ascia) et un niveau, ce qui semble indiquer que l'un des défunts ou peut-être plusieurs étaient charpentiers. 2, Inscr. funéraire sur une caisse en plomb, qui a dû contenir les cendres de Nicasius, esclave de Liberalinius Victor. Discussion de l'inscr. que d'autres ont traduite par Nicasius, assesseur de Libelarinius Victor centenarius. L'inscr. porte « FIIRSI » que K. corrige en « servi ». ¶¶ N° 5. Reichenau (Amt Konstanz). Brandgrab der Bronzezeit [E. Wagner]. Description des poteries trouvées dans ces tombeaux à incinération de l'époque du bronze. ¶ Mülfort bei Rhevdt. Thronender Jupiter [P. Vasters]. Statuette représentant Jupiter Capitolin assis sur son trône. Elle a été brisée au-dessus du nombril déjà dans l'antiquité. Comparaison avec des statues analogues. ¶ Mayen. Römisches Relief [P. Hörter]. Relief de 0,62 cm. de haut représentant un jeune homme nu, debout, tenant des deux mains à sa g. une inscr. dont deux lettres liées de la 2e ou 3e ligne sont lisibles VA. ¶ Grossorheim Römisches aus dem schwäb-bayr. Ries [E. Frickhinger]. Débris divers (sculptures, poteries, lampes, couteaux, etc.) provenant peut-être d'un mausolée voisin servant de sépulture après incinération au propriétaire d'une villa, tandis que la domesticité était enterrée devant le mausolée. Fondations et restes de la salle de bains de cette villa (hypocauste, piscine, etc.) datant de la première moitié du IIe s. ap. J.-C. ¶ Blickweiler (Pfalz) Terra-sigillata-Manufaktur [F. Sprater]. Découvert les restes d'une fabrique de vases céramiques ornés : nombreux débris portant des cachets de potiers offrant de multiples variantes. ¶ Odysseus und Eurykleia [Quilling]. La scène figurée sur un vase céramique orné, publié par Schreiber, est la reconnaissance d'Ulysse au bain par Euryclée. ¶ Vorflavische Sigillata von Günsburg [R. Knorr]. Description de ces vases céramiques ornés. ¶ Der Grabstein eines Bierbrauers in Trier [H. Finke]. Inscr. funéraire inédite trouvée en 1908 près Trêves, mentionnant Antonius Capurillus cervisarius (= brasseur). Ce nom propre Capurillus, très rare, se retrouve sur une inscr. funéraire de Saverne (Alsace) « Catullino Catulli filio Capurillus filius posuit » (Anzeiger f. elsäss. Altertumskunde, 1900, p. 117, n° 32). ¶ Taurobolienaltar aus Metz [v. Domaszewski]. Restitution de l'inscr. gravée sur cet autel < R. G. Kbl. V, 1912, 27, note 4 > relative à une Taurobolie, grâce à Dessau. Inscr. sel. 4155. Elle date de 199 ap. J.-C. « Anulino iterum et Frontone consulibus ». ¶¶ N° 6. Die Toranlage des spätromischen Kastells Kellmünz [J. Linder]. Description des portes de ce castel romain d'après les fouilles de 1910 et 1911. Étude sur les systèmes de fortification helléniques et romains de basse époque. ¶ Trierer Sigillatabilderschüsseln im Westphalen [K. Hähnle]. Description de deux vases céramiques ornés (sigillés), trouvés en 1912 dans une tuilerie près Unna en Westphalie. Ils ont servi d'urnes funéraires et se rapprochent pour la forme des vases décrits

par Dragendorf 37. ¶ Stein (A. Bretten). Römischer Viergötterstein [E. Wagner]. Encastré dans le mur du chœur de l'église cet « autel des quatre dieux », porte en relief Junon, Mercure, Hercule (douteux) et Minerve reconnaissables à leurs attributs, surtout Mercure. ¶ Trebur. Inschrift [E. Anthes]. Inscr. votive en gros caractères en l'honneur de la divinité locale Virodacthis déjà connue par C.I.L. XIII, 6761 et autres inscr., elle doit dater du milieu du IIe s. Restitution et comm. : In h. d. d. deae Virodachti pagus Nidensis et vicani Augustanorum publice fecerunt.

R. E.

Sitzungsberichte der kön. bayerischen Akademie der Wissenschaften; Philosoph.-philologische und historische Klasse. N° 1. Isocrate et le problème de la démocratie [R. von Pöhlmann]. Isocrate essaie de critiquer et de limiter la puissance de la démocratie. Mais l'erreur fondamentale était de croire à la souveraineté du peuple. On le voit par l'exemple de la France, de l'Angleterre et de l'Amérique. Un parallélisme parfait se montre entre l'antiquité et l'époque contemporaine, La démocratie est critiquée à peu près dans les mêmes termes par les économistes modernes et par des anciens comme Platon. 171 pages. ¶¶ N° 3. Homerus latinus [F. Vollmer]. Edition critique, avec apparat développé, commentaire et histoire de la tradition du texte. Le ms. de Vienne lat. 3509, du xve s. (papier) appelle l'auteur Baebius Italicus. Il y a trois mss. du xe-xie s. ¶¶ N° 4. Remarques archéologiques [P. Wolters]. 1. Représentations du labyrinthe. 2. L'Eros de Praxitèle à Parion (Pl., N. H., 36, 22). 3. La statue delphique d'Agias. 2 pl. ¶¶ N° 5. Une représentation du cimetière de l'Etat à Athènes [P. Wolters]. Sur un fragment de grand vase qui a dû servir à la sépulture de guerriers morts au combat. ¶¶ N° 8. Quelques problèmes d'ancienne architecture crétoise [Fr. von Reber]. L'architecture mycénienne et celle de la Crète sont deux systèmes profondément différents. Les grands édifices de Phaistos et de Cnossos peuvent avoir servi à des assemblées et à des syssities.

Paul Lejay.

Sitzungsberichte der kön. preussischen Akademie der Wissenschaften. 1913. 9 janvier. Dans le cabinet de travail de Cicéron [E. Norden]. Dans le Brutus, 307, Cicéron raconte qu'en 87, il s'est exercé sous la direction de Molon de Rhodes. Au § 312, il place le même fait en 81. Il y eut deux ambassades rhodiennes, auxquelles put prendre part Molon, en 87 et 81. Cicéron a placé ses rapports avec le rhéteur en 87. La suite très serrée du développement prouve que cette mention fait partie de la rédaction primitive. Au contraire, la mention en 81 a été faite après coup aux dépens de la continuité du contexte. Elle est donc une correction postérieure. Cicéron avait dû noter que les copistes devaient effacer la première mention de Molon ; ils ont négligé de le faire. On doit expliquer de même d'autres doublets : Cat., III, 25 ; Pro Cael., 28 et 41-43, 38 et 48-50, etc. ¶¶ 23 janvier. Rapports sur les entreprises de l'Académie, recueils d'inscriptions grecques et latines, Pères grecs, etc. ¶¶ 30 janv. L'Europe occidentale centre d'ancienne civilisation [H. Schuchhardt]. En Espagne, en France et en Angleterre, de nombreuses découvertes préhistoriques prouvent qu'à la suite de l'état florissant du paléolithique s'est développée une civilisation très particulière, qui rayonna sur l'Allemagne à l'Est et jusqu'en Grèce vers la Méditerranée. Ainsi est caractérisée l'époque pré-indo-européenne de l'Europe occidentale et méridionale. Nombreuses gravures. ¶¶ 13 févr. Sur l'histoire de l'Empire romain dans les trois premiers siècles de l'ère chrétienne [O. Hirschfeld]. Causes et signes de décadence. Simple analyse. ¶¶ Etudes sur le Pseudo-Démocrite [J. Heeg]. Le texte publié par Renzi,

Collectio Salernitana, IV, 290, n'appartient pas au salernitain Petrocellus, mais est un remaniement latin fait à la fin de l'antiquité et une compilation où l'on a combiné Galien, Oribase, le Ps. Démocrite. ¶¶ 6 mars. La découverte de l'alcool [H. Diels]. L'alcool ne vient pas des Arabes, mais de l'antiquité. Dès le IIe siècle de notre ère, au plus tard, il appartenait aux secrets de l'alchimie égyptienne et de l'Hocuspocus magique. ¶ Recherches hippocratiques, IV [H. Diels]. Analyse. Sur le De arte. ¶ Une falsification de Chartier dans l'écrit de Galien Περὶ τοῦ παρ' Ἱπποκράτει κώματος [J. Mewaldt]. Un seul ms. donne le texte grec. Il y a une lacune que ne présente pas la version latine de Nicolas de Reggio. Chartier a, de bonne foi, retraduit en grec le passage manquant, et ce morceau a pris place dans le texte de Kühn. ¶¶ 3 avril. Les changements phonétiques des noms Israël et Osroès [W. Schulze]. La forme des anciennes traductions de la Bible, Istrahel, vient du grec vulgaire ; mais elle a été éliminée du texte grec dès le IVe siècle. Le nom syriaque, Urhâi, de la ville d'Édesse, vient d'une prononciation populaire Ὀῤῥόης, avec aspiration intérieure. ¶¶ 10 avril. Médaillons de l'Empire romain [H. Dressel]. Médaillons inspirés par des fresques ou des bas-reliefs, par les cérémonies du triomphe et du cortège consulaire, par l'aspect des villes tel que le concevait l'art antique. Analyse. ¶¶ 22 mai. La tradition des tragédies d'Eschyle [Wilamowitz]. Un seul ms. survécut à l'antiquité ; le texte était sans séparation de mots ni ponctuation, mais avec de nombreuses variantes. Les Suppliantes, la pièce la moins remaniée par les Byzantins, peut donner une idée de ce ms. Les remaniements deviennent sensibles au IXe s., comme le montre le Mediceus. Au XI-XIIe s., on fit une édition avec un ample commentaire pour les trois premières pièces ; elle subsiste dans plusieurs mss. du XIIIe s. Thomas et Triclinius entreprennent un troisième remaniement ; leur texte des Euménides et de l'Agamemnon fournit une tradition parallèle, mais détestable. ¶ Études d'étymologie celtique, III [K. Meyer]. Ce que devient l'Ἐπίδιον ἄκρον de Ptolémée. ¶¶ Apollonius et Callimaque [Wilamowitz]. Apollonius vivait avec honneur dans sa patrie vers 260 et écrivit alors son épopée sous l'influence de Callimaque dont les grandes œuvres sont antérieures. La chute d'Apollonius est liée à l'appel d'Eratosthène. ¶¶ 3 juiltet. Rapport de la commission du Thesaurus linguae latinae. ¶¶ Rapport sur l'Institut archéologique allemand [H. Dragendorff]. ¶¶ 17 juil. Recherches sur la seconde guerre punique [Ed. Meyer]. Les origines de la guerre (discussion des sources, Polybe, les annalistes). Le rêve d'Hannibal (Cic., Diu., I, 49 ; T.L., XXI, 22, 6) d'après Silènos et Coelius Antipater. ¶ Plaisanteries d'écolier sur un cachet [H. Diels]. Cachet sicilien publié par Orsi, Notizie degli scavi, IX (1912), 451. ¶¶ 24 juillet. Rapport sur une mission en Egypte [Ed. Meyer]. Mission dirigée par M. Burchardt qui devait relever les représentations des peuples étrangers, de leurs tributs et des combats engagés avec eux. Liste des photographies. ¶¶ Inscription en l'honneur de Paulin de Sparte [Wilhelm]. L'inscription de Sparte, IG., V, 1,538, se rapporte à un corrector Achaiae qui a restauré les ponts de Sparte. ¶¶ La traduction de l'obélisque par Hermapion [Erman]. Ammien Marcellin tire d'un certain Hermapion la traduction grecque d'un obélisque d'Héliopolis élevé par Ramsès II. La traduction, très maladroite et inexacte, se laisse compléter par l'obélisque de la Piazza del popolo à Rome. Peut-être celui-ci était-il le pendant de l'autre. ¶¶ 27 nov. Etymologies celtiques, IV [K. Meyer]. Le nom de Corbeil, Coro-bilium, veut dire le grand arbre isolé ; le deuxième terme désigne un arbre sacré. ¶¶ 11 déc. Un nouveau papyrus de la collection du musée de Berlin [E. Seckel]. Annonce d'un texte qui

paraîtra dans le V^e volume des Berl. griech. Urkunden. Ce texte a une importance capitale. On y trouve les instructions d'Auguste à l'Idiologue, fonctionnaire chargé des cultes et des finances particulières de l'Égypte. Ces instructions sont données sous forme d'extraits combinés avec des ordonnances postérieures, rescrits et sénatusconsultes, jusqu'au temps d'Antonin le Pieux, l'empereur régnant. Les 118 paragraphes traitent de questions juridiques relatives à l'héritage, au mariage, au droit sacré, à l'enregistrement, etc., et appliquent les lois Julia et Papia Poppaea sur l'héritage, Aelia Sentia et Junia sur l'affranchissement, Minicia sur les mariages de condition inégale.

Paul Lejay.

Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Philos.-Histor.-Klasse. 1913. Livr. 3. Griechische Kalender [E. Boll] < cf. Sitzungsb. 1910, 16^e livr. et 1911, 1^re livr. R. des R. 36, 78, 35 et 50 >. Le parapegma d'Euktémon [A. Rehm]. C'est un vieux problème que R. s'efforcera de résoudre, savoir si dans la réunion en un recueil d'ensemble de différents parapegmata (ou tableaux où l'on consignait les observations astronomiques et les divisions du temps), on comptait simplement à partir d'un seul point de départ (par ex. à partir du solstice d'été) les jours qui s'écoulaient, ou si l'on reportait chaque observation sur le jour zodiacal du même nom d'un schéma zodiacal choisi une fois pour toutes, sans se préoccuper de savoir si par ex. le 25^e jour du Verseau était dans le parapegma d'Euktémon aussi éloigné du solstice d'été que dans celui de Kallippos. La solution de ce problème est rendue maintenant plus aisée par la découverte faite il y a une dizaine d'années par Boll dans le Cod. Vind. gr. philos. 108, fol. 282^v, 283^r, cap. 154, 155 (Cat. codd. astr. VI, n. 1, p. 13) d'un extrait du parapegma d'Euktémon, qui de tous les parapegmata nous est le mieux connu, avec celui d'Eudoxos. R. commence par exposer l'état de la question ; il étudie ensuite le problème des rapports du Parapegma qui se trouve dans l'Isagoge de Geminos (G) avec celui que nous donne Ptolémée dans ses Phaseis (P), puis étudie en détail le parapegma d'Euktémon. ¶¶ Livr. 4. Ein Parthenonisches Giebelproblem [A. Thiersch.] Met en relief dans une étude approfondie la signification de chacune des douze figures divines qui nous sont conservées du fronton oriental du Parthénon, et les passe en revue l'une après l'autre. Toutes, comme l'a bien dit Pausanias (1, 24, 5), ont trait à la naissance d'Athéna, dont le fronton est la glorification. ¶¶ Livr. 5. Lykische zwölfgötter-Reliefs [O. Weinreich]. Recherches sur l'histoire du « treizième dieu »qu'on voit figurer sur toute une série de reliefs votifs, tous du même type, datant de la fin du III^e et du commencement du IV^e s. et qu'on a trouvés en Lycie. On y voit douze personnages debout, à la suite les uns des autres, tenant de leur main droite levée jusqu'à l'épaule une courte lance, terminée par un large fer. Au centre, les départageant en deux moitiés, et ayant des deux côtés un pilier, qui l'encastre comme dans un édicule, se dresse, les dépassant de la taille et plus richement vêtu, celui qui peut être considéré comme le treizième dieu. Une inscr. leur donne à tous le nom de dieux ; au-dessous de lui, debout sur une base, un adorant entouré de douze chiens aux longues oreilles. Le treizième dieu doit représenter l'empereur Hadrien. 1, Les reliefs lyciens des douze dieux. Τρισκαιδέκατος θεός ; 2, Δώδεκα θεοί ; Ἄγριοι θεοί ; 3, Le nombre douze commme nombre rond, Ἄγριοι θεοί, agricolares dei ; 4, Le « surnuméraire » 12+1 ; 5, Étude des formes du relief, Le style des reliefs constantiniens (arc de triomphe) ; 6, Le Christ et les représentations des douze apôtres. Le Christianisme et le paganisme en Lycie. Appendices. Les symboles épidauriens des δώδεκα et des πάντες θεοί.

Signification du nombre 13. Panthéon et Tholos. ¶¶ Livr. 8. Zum Falscheid des Papyrus Halensis I. (Δικαιώματα) [O. Gradenwitz]. Texte et comm. du premier paragraphe de ce papyrus, où il est question des faux témoignages en justice (ψευδομαρτυρία) des pénalités qu'ils encourent et de leurs conséquences. Le premier éd. a bien interprété le premier et le troisième cas de ψευδομαρτυρίου indiqués dans le texte (lignes 44-55 et 64-69), mais non pas le second (l. 55-63), comme le montre G. ¶¶ Livr. 11. Zenit-und Aequatorialgestirne am babylonischen Fixsternhimmel. [C. Bezold]. Mit astronomischen Beitraegen von [A. Kopff] und Zusätzen von [F. Boll]. Transcription, comm., discussion et trad. d'une inscr. bien conservée du Br. Mus. (86373), en caractères cunéiformes néo-babyloniens, divisée en quatre colonnes, de 180 lignes chacune permettant d'identifier un grand nombre d'étoiles fixes. ¶¶ Livr. 12. Studien zur Negotiorum Gestio I. [Jos. Partsch]. Études sur cette question de droit romain (106 p.). ¶¶ Livr. 13 Ein dogmatischer Arzt des vierten Jahrhunderts v. Chr. [G. A. Gerhardt]. Étude de quatre fragments de papyrus de Heidelberg (401) de la Bodleienne (Ms. Gr. classe 63. P) d'Oxford (Hibey-Pap.) et le quatrième faisant partie des Rylands-Pap. publiés par Hunt, qui se complètent et nous donnent un texte d'un médecin dogmatique, écrit en dialecte attique et traitant spécialement d'ophtalmologie. C'est un reste du célèbre ouvrage de Dioclès de Karistos qui florissait au commencement du IVe s. av. J.-C., intitulé πάθος, αἰτία, θεραπεία, qui sous forme du dialogue s'occupait de pathologie, d'étiologie et de thérapeutique. Identification de ces fragments; texte (2 héliogr.), restitutions et comm. très détaillé. Leur origine, leur histoire, ils sont écrits en onciale cursive du commencement du IVe s. et ont fait partie du cartonnage d'une momie, sans égard pour leur contenu comme tant d'autres textes littéraires et non littéraires.

A. H.

Sokrates (Suite de la **Zeitschrift für Gymnasialwesen**). 1re année (1913). No 1. Die Sibylle im sechsten Buch der Aeneis [Pet. Corssen]. C. explque comment et pourquoi dans Virgile la Sibylle n'est pas seulement la prophétesse d'Apollon, mais en même temps la prêtresse d'Hécate : Phoebi Triviaeque sacerdos ; il cherche si cela tient aux réalités du culte lui-même, ou si Virgile l'a imaginé par pure convenance poétique ; pour cela il examine la composition de ce livre VI et le pays où le poète a placé l'action. Il montre que la réunion de ces deux fonctions dans une seule personne n'a jamais existé en réalité, qu'elle est due à la fantaisie du poète. Il y avait deux sibylles, l'une celle d'Apollon sur l'Acropole de Cumes, l'autre au lac Averne. Virgile trouvait, racontée par la tradition, la rencontre d'Énée avec la première, mais il ne voulait pas se priver dans son poème du mystère qui se rattachait au lac Averne où l'on croyait qu'était l'une des entrées des Enfers, voilà pourquoi il a pris la sibylle d'Apollon comme intermédiaire entre les dieux et les hommes et comme guide d'Énée dans le pays des ombres, et en a fait la prêtresse d'Hécate; elle conduit Énée dans les Enfers et ne lui révèle pas elle-même l'avenir, parce qu'avant Virgile, Naevius avait déjà raconté qu'Anchise avait prédit dans les Enfers l'avenir à son fils et que c'était là la tradition qu'il suivait. ¶ Ein humanisticher Dichter des sechzehnten Jahrh. [Fr. Heussner]. Vie et activité du « prince des poètes » à son époque, Petrus Lotichius Secundus (1528-1560), médecin qui mourut à Heidelberg. Ses poèmes, écrits en latin, méritent d'être rappelés. ¶¶ Nos 2-3. Platon und die philosophische Propaedeutik [H.-F. Müller]. Montre quel avantage c'est pour un jeune homme d'apprendre à penser à l'école d'un Platon, d'étudier ainsi à leur source les termes techniques et d'aborder avec lui les grands problèmes de la philosophie. Le Gorgias et le

Phédon sont bien propres à l'initier à toutes ces questions et à aplanir la voie devant lui, soit au point de vue moral, soit au point de vue esthétique. Le reste est l'affaire du maître s'il est habile et de l'élève s'il est bien doué. ¶ Horazens Beatus ille [Th. Pluss]. Analyse et commentaire de l'Épode II. qqs corrections au texte, lire v. 25, rivis au l. de ripis : conserver fontes au v. 27, signifiant sources naturelles par opposition aux aquae amenées artificiellement, etc. ¶ Zu Ciceros Rede pro Sex. Roscio [K. Busche]. Défend les corrections qu'il a introduites dans sa 3e éd. (Teubner, 1913) pour les §§ 11, 64, 106, 126, 135. Pour le § 80, il défend le texte reçu contre toute correction. ¶¶ N° 4. Die Sendung der Lokrerinnen und die Gründung von Neu-Ilion [Pet. Corssen]. Se continue dans le n° 5. Nous savons de source sûre que pendant des siècles les Locriens envoyaient chaque année des jeunes filles comme prêtresses au sanctuaire d'Athéna Ilias, à Troie, et que cette coutume fut interrompue pendant plusieurs dizaines d'années au IVe s. C. examine d'abord l'origine de cet usage et les renseignements qui nous ont été transmis sur lui, puis les contrôle, commente et explique l'envoi lui-même de ces jeunes filles et le soumet à une minutieuse critique. Il est en tout cas très important pour l'histoire de ce sanctuaire d'Ilion. Ce qu'il contient d'historique. ¶ Angebliche Unregelmässigkeit im Gebrauch der Participium Praesentis und Aoriste bei Herodot [H. Kallenberg]. Examine et explique plusieurs cas d'irrégularité apparente dans l'emploi du part. prés. et aor. chez Hérodote (se continue dans le n° 5). ¶¶ N° 5. Lesefrüchte [K. Schliack]. Lire Lysias XXXI, 31, καὶ οὐτινοσοῦν ou ὁτουοῦν τιμηθῆναι (au l. de καὶ οὕτω συντιμηθῆναι) — § 33, καινὰ παράδοξά τε καὶ πάσης δημοκρατίας ἀλλότρια. — T. Live XXIII, c. 47, 6, explication. — Tacite, Hist. I, 27. Onomastus est l'architectus, Veturius et Barbius Proculus ou les « coeuntes milites », surtout les « 23 speculatores » sont les redemptores, l'imperium ou le principatus est la maison qui menace ruine (praedia vetustate suspecta). — Ann. VI, 19, lire : « semina rebellionis praeveniebat » au l. de « praebebat » : VI, 32. Oter le point qui suit dilabentibus et le mettre après digrediuntur.—Tac. Agric. 30 lire : « uni » au l. de « universi ». ¶ Die attische Flexionslehre der Schulgramm. im Lichte der Inschriften-und Papyrigrammatiken [E. Wolf]. Se continue dans le n° 6. Étude d'ensemble sur la flexion dans la grammaire grecque. ¶¶ N° 6. Die römisch-germanische Forschung [Fr. Kopp]. État actuel de ces recherches : leur passé. ¶ Die Eingangsverse der Antigone [W. Kranz]. Au v. 4, lire οὐκ ἄτης ἄτερ et mettre ces mots entre parenthèse. Rapprocher ce début du commencement de l'Oreste d'Euripide οὐ θεήλατος correspond à οὐκ ἄτης ἄτερ. ¶ Neues ueber Cicero de oratore [J. Stroux]. Examine avec Lud. Meister. Quaest. Tullianae ad libros qui inscribuntur de Oratore pertinentes, les rapports entre eux des deux mss. O (Ottobonianus) et P (Palatinus) qui, dans leur suscription, se donnent comme des copies d'un cod. vetustissimus (le ms. de Lodi, disparu en 1428) et leur relation avec le Laudensis (L). Discussion de la valeur de ces mss. et des mss. d'autres classes. ¶¶ Nos 7/8. Sokrates Entwicklung [J. L. Herberg]. Conférence traduite du Danois sur Socrate et sur le développement de sa personnalité et de sa pensée. ¶¶ N° 9. Das Heiligtum der Ge und der Schauplatz der Drakenkampfes in Delphi [P. Corssen]. Étude de topographie sur Delphes, basée avant tout sur Plutarque, De Pythiae oraculis, p. 402. C. ¶¶ N° 10. Griechische und römische Bildnisse [Fr. Koepp]. Rend compte des deux ouvrages suivants : R. Delbrück : Antike Porträts, et A. Hekler : Die Bildniskunst der Griechen und Römer, dont il fait l'éloge et montre ce que de pareils ouvrages doivent être pour répondre à l'attente générale et être vraiment utiles. ¶¶ N° 11. Agnostos Theos [E. v. Dobschütz]. Analyse rapi-

dement l'ouvrage de E. Norden, Agnostos Theos, et montre comment les thèses principales qu'il défend, ne sont vraiment pas prouvées et en quoi il dépasse la mesure. ¶ Die Abfassungszeit des Septimiusode (Hor. C. II, 6) [P. Hoppe]. Cette ode a dû être composée à la même époque que la 1re Épode en 40 ou 39 av. J.-C. Il n'y avait pas longtemps, il est vrai, qu'Horace en avait fini avec les troubles de la guerre civile, mais il était sorti de cette période où il était « decisis humilis pennis » et ses ailes s'agitaient de nouveau prêtes à s'ouvrir. Comme il avait conscience de sa vocation de poète, il lui était permis de faire des vœux et des plans d'avenir, qui allaient bientôt devenir une réalité. ¶ Zum Text von Ciceros Orator [J. Stroux]. Étudie 15 passages, défend le texte de certains d'entre eux contre Kroll et propose des corrections pour les autres. ¶¶ N° 12. Herodots Berichte über Athen im Lichte der neueren Funde auf der Akropolis [E. Schmolling]. Comme Hérodote a sûrement visité Athènes entre 446 et 443, S. compare ce qu'il a noté et raconté, dans ses Histoires, sur l'Acrople d'Athènes et les édifices qui s'y trouvaient, avec ce que nous ont révélé les fouilles récentes. Il y a bien des choses dont il ne parle pas, soit qu'il n'ait pas tout vu, soit qu'il n'ait pas jugé bon de parler de tout, ainsi on est très étonné de ne pas trouver chez lui mention du nouveau τέθριππον χάλκεον élevé à la place de l'ancien monument de la victoire remportée par Athènes, en 507, sur les Béotiens et les habitants de la Chalcidique, qui tombait en ruines. On ne s'explique pas ce silence. ¶ Die neuen Responsionsfreiheiten bei Bacchylides und Pindar [P. Maass]. Études sur de nouvelles licences observées dans les responsiones, chez Bacchylide et chez Pindare. Addenda : a, La question des rectifications métriques apportées par les grammairiens dans les mss. de Bacchylide et de Pindare ; — b, Questions de prosodie ; — c, Conjectures pour la correction de licences dans les responsiones « anaclastiques » ; — d, Interprétation de qqs odes : ode de Pindare sur les maisons de Lampon et de Themistos. Le questionneur dans Bacchylide xvii. J. B.

Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums. Vol. VI (1912). Les mémoires des livr. 1/2 et 5/6 ne concernant pas l'antiquité classique, nous n'en donnons que les titres. 1/2. Aegyptische Abendmahlsliturgien des ersten Jahrtausends in ihrer Ueberlieferung dargestellt [Th. Schumann]. 5/6. Zur Götterlehre in den altbabylonischen Königsinschriften [P. Th. Paffrath]. ¶ Livr. 3/4. Die hippokratische Schrift von der Siebenzahl in ihrer vierfachen Ueberlieferung zum erstenmal hrsg. [W. H. Roscher]. Après avoir indiqué dans sa préface le but et l'importance de cette éd. qu'il publie du π. ἑβδομάδων d'Hippocrate, qui doit servir à fournir à la critique une base sûre et pratique, et avoir donné la bibliographie de son sujet, R. dans une première partie publie le texte même de ce traité, sous les quatre formes que nous avons : 1° texte grec dont nous n'avons que des fragments, d'après le Parisin. gr. 2142 ; 2° et 3° deux trad. latines pleines d'erreur (d'après l'Ambros. lat. G. 108 et le Paris. lat. 7027) ; 4° la trad. arabe du Monac. arab. 802, qui contient le comm. du Ps. Galien. Dans une seconde partie, il donne d'autres fragments d'une ancienne théorie d'hebdomades tirée de traités d'Hippocrate et d'autres auteurs, et dans une troisième, retrace l'histoire du traité π. ἑβδομάδων, qu'il termine par des extraits de la trad. en allemand par [G. Bergsträsser] du comm. arabe du Ps. Galien, mentionné plus haut. Suivent une réponse aux critiques de Lortzing (B. Ph. W., 1912) et la mention des excellentes corrections et explications de Boll pour le liv. II du π. ἑβδ. Trois index. Mémoire de 175 p.

¶¶ Vol. VII. 1re livr. Die lateinische Uebersetzung der Didache [L. Wohleb]. La trad. latine de la Didache plus connue sous le nom de « Traité des

deux voies » nous est parvenue sous deux formes, l'une complète, l'autre fragmentaire. Cette dernière qui s'étend jusqu'au milieu du chap. 2 nous a été conservée dans un ms. du Couvent de Melk et a été publiée au commencement du XVIII[e] s. par le Bénédictin B. Petz, mais sans attirer autrement l'attention ; puis, en 1884 par Gebhardt un an après que Bryennios eut retrouvé dans un couvent de Constantinople et publié le cod. de la διδαχὴ τ. δώδεκα ἀποστόλων. Le ms. de Melk qui passait pour perdu, ayant été retrouvé, on vit qu'il avait été soigneusement copié par P. En 1900, Schlecht publia la trad. entière d'après le cod. Frising. 64 (actuellement Monac. 6264). Cette trad. vaut la peine d'être étudiée et W. le fait à son tour. Il commence, après avoir déterminé la valeur des deux mss., par une étude critique du texte, puis, passe à la langue du traducteur (étude des formes et syntaxe : vocabulaire et style) qui écrit en bon latin de basse époque, fortement influencé par le latin de l'Anc. Test., mais parfois original et facilement compréhensible aux gens du peuple. Cette trad. date environ de la fin du IV[e] s. et doit avoir été faite non en Afrique, comme l'a prétendu Schlecht, d'après certaines particularités du style, mais en Europe, sans qu'on puisse savoir qui en est l'auteur. W. donne ensuite le texte de cette trad. latine avec le texte original grec restitué, en face, en l'accompagnant de notes critiques et termine par l'étude d'un des trois mots latins nouveaux que nous lui devons : le verbe altare (altiare) et ses composés exaltare, superexaltare et inaltare. Suivent deux vocabulaires, l'un gréco-latin, l'autre latin-grec de tous les mots de cette trad. ¶¶ **Ergänzungsheft** I et II. Voici les titres des mémoires que contiennent ces deux livr. et qui ne concernent pas l'antiquité classique ; 1, Sumerisch-babylonische Hymnen und Gebete an Samas [P. An. Schollmeyer]. 2, Das Priester-u. Beamtentum der alt-babylonischen Kontrakte [E. Lindl]. Ni l'un ni l'autre ne rentrant dans le cadre de cette revue, nous y renvoyons les lecteurs. D. B.

Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. 32[e] année (1913) Ne contient pas d'art. de fonds concernant l'antiquité classique.

Wochenschrift für klassische Philologie. 30[e] année (1913). N° 1. Zu Euripides, Andromache 398 [J. E. Harry]. Ἐξικμάζω des mss. est pour le moins invraisemblable : ἐξιχαιάζω proposé par Rutherford est impossible. Ἐκλικμάζω de Madvig ne vaut rien. Quant à Murray il va plus loin encore et met entre crochets les deux vers 397 et 398. H. propose de lire ὀξὺ κλάζω dont un copiste aura fait un seul verbe. ¶ Zu Tacitus Agricola, 37, 15 [H. Strache]. N'admet pas la coujecture de Schöne < Woch. 1912, n° 10 > et propose pour ce passage difficile d'ajouter « circumdedisset » après « indaginis modo » ; et « ab » devant « equite ». ¶¶ N° 2. Zu Cicero, pro Caelio 24 [J. K. Schönberger]. Lire « qui cum communi doctrinae studio tum etiam hospitio Dionis tenebantur ». ¶¶ N° 4. Zur Consolatio ad Liviam [J. H. Schmalz]. D'après Tristes, 11, 140 « tanto diplicuisse viro » il faut lire cons. ad Liviam, v. 43 « tanto complacuisse viro » au l. de « tanto placuisse viro ». ¶¶ N° 5. Eine uebersehene Handschrift zu Cic. de oratore und zum Orator [Th. Stangl]. Se continue dans le n° 6. Importance du cod. IV A 43 de la Bibl. Nat. de Naples, qui a appartenu à Gasparinus Barzizius de Bergame, trop négligé jusqu'ici : il contient le De or. et l'Or. de Cic. Etude de ce ms. Variantes qu'il nous donne au texte reçu. Comparaison avec d'autres mss. de Cicéron. ¶¶ N° 7. Μιᾶς μοι χειρός (Eur. Her. 938) [J. E. Harry]. Euripide a dû écrire μιασμῷ χειρός qu'un copiste n'a pas compris, parce que le contexte qui précède est πόνους διπλοῦς ἔχω. ¶ Zu Marcus Diaconus [J. Draeseke]. Corrections au texte de l'éd. de la coll. Teubner. ¶¶ N° 9. Anmerkungen zur tragischen Katharsis [G. Rosenthal]. Art. qui

se continue dans le n° 10. A propos de l'ouvrage paru il y a qqs années de H. Otto. Kennt Aristoteles die sogenannte tragische Katharsis, qui ne le satisfait pas, R. indique ses réserves, discute les conclusions de O. et accepte l'interprétation de Göthe sur cette question si controversée de la katharsis tragique. ¶¶ N° 10. Aus A. Milchœfers wissenschaftlichem Nachlass [F. Pfister]. Milchhœfer a laissé des ébauches sur les débuts de l'art ancien et la religion de la Grèce qui n'ont pas été terminées, mais qui sont à la Bibl. de l'Université de Kiel à la disposition de ceux qui étudient ces sujets. ¶¶ N° 12. Zu Cicero [J. K. Schönberger]. Conjectures pour pro Font. 15, 16; pro Planc. 86; pro Archia 16. ¶¶. N° 13. Kritische Versuche zu Ps. Longinos Περὶ ὕψους [E. Drerup]. Lire C, III, 1 ἐμῶν παρειαῖς πλεκτάνην χειμάρροον en donnant à πλεκτάνην le sens de tourbillon de vent; IV, 4 ἰταμὸν (γοῦν) « οἰνοβαρές » κ.τ.λ.; VII,1 au lieu de καθάπερ qui rend la pensée et la construction difficiles lire καθ' ἅπαν (ou καθάπαξ ?); VII, 5 ἐπίκρισις au l. de ὡς κρίσις; VIII, 2, ἤνωσέν τε au l. de μὲν ὡς ἕν τι. ¶¶. N° 14. Die siebente Rhapsodie der Odyssee [Draheim]. Etudie ce qu'il appelle la septième rhapsodie de l'Odyssée (ch. 13 et 14) comme formant un tout (la 1re comprend le départ de Télémaque, α et β; la 2e son arrivée à Pylos et à Sparte, γ et δ; la 3e le départ d'Ulysse d'Ogygie et son arrivée à Scherie, ε et ζ; la 4e le séjour d'Ulysse chez Alcinoüs, η et θ; la 5e et la 6e les Ἀπόλογοι παρὰ Φαιάκων); il montre ensuite comme cette rhapsodie prend place dans l'ensemble de l'Odyssée. ¶¶ N° 15. Die Ausgrabungen auf der « Burg » und am « Thurm » bei Oberaden [H. Nöthe]. Résultat des fouilles d'après le rapport de Baum au dernier congrès de la D. Gesellsch. für Vorgeschichte (août 1912). ¶¶ N° 17. Zur Geschichte der Daktyloepitriten [A. Reinert]. Etude de métrique grecque. Retrace l'histoire de ce vers, mélange de dactyles et d'épitrites seconds. ¶¶ N° 18. Zum Culex [K. Busche]. Lire au v. 198 « rabidus » au l. de « tardus », 243 sqq. passage difficile qui devient plus facile si on rattache 248 avec 243 en sous-entendant « memorem » après quid, en regardant siblite — mortes comme une parenthèse qui se comprend encore mieux, si avec Vos et Benoist, on corrige le mot corrompu « siblite » en « simul ite ». Cette répétition de « ite » se retrouve dans Catal. V, 1 « ite hinc, inanes, ite rhetorum ampullae; 260 lire « Elysiam tranandam » au l. de E. tranandus; 380 « temere » au l. de « tamen ». ¶ « Spero ideo quod » statt spero cum Inf. c. acc. [Th. Stangl]. Dans une inscr. funéraire on lit « Nam sperare potest (Regina) ideo quod surgat in aevum » qui équivaut à nam sperare ei licet surrecturam se in aevum. Autres exemples dans la Peregrinatio Silviae 20, 6. ¶ Réserves [N] sur cette explication. Cette inscr. appartient encore au 2e s., pendant lequel on ne peut accepter ce solécisme : il vaut mieux admettre qu'appelé par « ideo » il y avait là après quod « meruit » et devant surgat un « quae » que le lapicide a laissé tomber. ¶¶. N° 20. Ἀγνώστῳ Θεῷ [Th. Pluss]. En réponse au livre d'Ed. Norden, Agnostos Theos (1913) qui prête le flanc à la critique en bien des endroits, Pl. montre qu'il peut très bien se faire que Paul ait lu sur un autel à Athènes Ἀγνώστῳ θεῷ et qu'il ait pris ces mots comme un pressentiment inconscient du Dieu des Chrétiens. Il est donc inutile de supposer ou une altération du texte, ou une erreur de mémoire de Paul sous l'influence de la Gnose ou de lectures d'ouvrages d'Apollonios de Thyane ou de tendances chrétiennes. ¶ Zu Horaz, Epod. 13, 13 [A. Schöne]. Au lieu de parvi, lire per vim, car parvi appliqué au Scamandre est en opposition au μέγας ποταμὸς βαθυδίνης d'Homère (Il. XX, 136); cette corruption s'explique facilement au point de vue paléographique. ¶¶ N° 21. Einiges zu den Oden und Epoden des Horaz [W. Gaedeke]. Odes I, 26, 10. Au lieu de

bibes qui n'offre pas de sens satisfaisant lire « jubes » ; — I, 35, 13. Injurioso pede ne se rattache pas à « proruas », mais à « stantem » = la colonne qui repose sur le socle de l'injustice : pour les anciens les colonnes avaient pes et caput, comme pour nous elles ont un chapiteau et une base. — Od. II, 13, 19. En se rappelant le « robur praefixum ferro » de Virg. (En. X, 479), G. entend ici par « robur » le bois de la lance italienne ou la lance elle-même (pars pro toto). — Epod. 6, 12 par cornua il faut entendre les deux extrémités d'un arc recourbées en forme de cornes ou l'arc lui-même et non pas les cornes d'un taureau farouche. ¶¶ N° 23. Homoietetes [J. K. Schönberger]. Réminiscences de passages d'Homère et d'Horace et d'autres auteurs anciens, chez des écrivains allemands. ¶¶ N° 24. Zur hippokrateischen Schrift von der Siebenzahl [H. Philipps]. Parallèle entre la « carte du monde » du ch. XI du prétendu traité d'Hippocrate περὶ ἑβδομάδων et un passage des Eclogae de Stobée (I, 92 b, 65 éd. Meinecke] où est cité un dialogue pas très facile à comprendre d'Isis et de Heros, tiré des traités de Hermès Trismégite. Commentaire et explication. ¶ Vermeintliche Noten auf einem Sappho-Fragment [C. Wessely]. Les signes ou notes qui se trouvent dans un petit fragm. de Sappho publié dans les Dikaiomata (Pap. Halensis I), p. 182 ne sont pas des notes de musique, et sont destinés non pas aux instruments musicaux, mais à la lecture du texte. ¶¶ N° 25. Emendationen zu Aeschylus Choephoren [J. E. Harry]. Lire v. 131 φίλοντ' Ὀρέστην πεῖσμα ἄναψον ἐν δόμοις, il faut πεῖσμα et non φῶς comme l'a proposé Wilamowitz ; 145, lire κεἰς κακὰς ἀράς. ¶ Πολέμιοι bzw. hostes im gleichen Abschnitte für « Feinde » und « Gegner der Feinde. » [Th. Stangl]. Büttner (Quaest. Curtianae, p. 27) a proposé de supprimer comme étant une répétition de « hostem » de la ligne précédente, « hostem » qui se trouve après « clamoren » dans Q. Curt. VII, 9, 12-13, et qui a été corrigé, inutilement d'après lui, en « hostium » par plusieurs éditeurs S. maintient « hostium » et montre que cet emploi de hostes dans deux sens différents, a un pendant dans Xén. Anab. III, 4, 29. ¶ Eine Instruktion Niccolò Nicolis für die Durchsuchung deutscher Klöster nach Handschriften [E. Jacobs]. Relève le fait que dans le cod. Hersfeldensis le nom de Tacite n'est pas joint au Dialogus de Oratoribus, ainsi tombe le seul témoignage extérieur du fait que Tacite est l'auteur du Dialogus. ¶¶ N° 27. Zu Curtius Rufus [Th. Stangl]. 1, Au l. de rem Magi sustineri (proposé par Hedicke pour rem magis sustineri) lire IV, 6. 5 rem agi et sustineri ; 2, IV, 3, 25 Ex devant vultu est inutile avec auguror ; 3, VI, 5, 22. Explication de quem dans la phrase geminato honore, quem Darius habuerat ei, remittit ; 4, Exemples de propositions pareilles se suivant, où une proposition qui se trouve dans la seconde doit être suppléée par la pensée dans la première : Virtus enim tua semper < in > incremento erit, nostra vis jam in fine est (VIII, 3, 9) ; 5, VII, 7, 26 nec mea ars mea quam benevolentia < tua > perturbat, la correction de Bentley nec me < t > a < m > ars mea est inutile. Le premier mea n'est que l'élargissement de me ; 6, Partout où dans Q. C. se rencontre le mot rĕcĭdo, il doit être corrigé en recĭdo : exemples. ¶¶ N° 28. Der Ablativus comparationis im Lateinischen [J. H. Schmalz]. Complément au § 104 de la Syntaxe latine de S. (I. Müller Hdb.). ¶¶ N° 29. Zu den Anakreonteen [J. Sitzler]. Se continue dans le n° 30/31. 1, La tradition manuscrite. (Le seul ms. d'A. que nous ayons est le Cod. Gr. suppl. 384 de la B. N. de Paris, comme il contient beaucoup de corrections, il faut avant tout déterminer la valeur qu'il faut leur attribuer, le correcteur paraît avoir eu sous les yeux un original dont le texte en somme ne différait pas de celui que nous avons :

les corruptions sont dues aussi bien à des lacunes qu'à des amplifications; les interpolations et les lacunes.) 2, Le Dialecte (comme nous avons affaire à un recueil de poésies de plusieurs poètes différents, chaque poésie doit être considérée à part; elles sont bien toutes écrites dans la langue ordinaire, mais relevée et ornée par des mots et des formes poétiques; c'est un mélange de formes ioniennes et doriennes). 3, Les différents mètres. 4, Le recueil qui nous est parvenu (il est de basse époque et provient de la réunion de trois recueils, un très ancien, 1-20; un plus récent, 21-34, et un tout à fait récent 35-60). 5, Corrections proposées au texte reçu. ¶¶ N° 30/31. Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der Neueren Zeit [J. Draeseke]. Détails sur les travaux préparatoires de ce Corpus. ¶¶ N°s 33/34. Zur hippokratischen Schrift von der Siebenzahl [F. Boll]. Réclame la priorité pour la comparaison faite par Philipp < cf. supra, n° 24 >. ¶ Das Commentarium Niccolò Nicolini und der Dialogus der Tacitus [A. Gudeman]. Combat les conclusions de Jacobs < cf. supra, n° 25 > sur le cod. Hersfeldensis et étudie à son tour le Comm. Niccolini (où est mentionné ce cod.) le compare avec le cod. de Decembrio et arrive à la conclusion qu'on peut faire remonter jusqu'à la fin du IIIe s. la confirmation par les mss. de l'attribution du Dialogus à Tacite. ¶¶ N° 36. Zum Schluss des grossen Pariser Zauberpapyrus [K. Preisendanz]. Un mot est bien tombé à la fin de ce papyrus, mais le papyrus se termine sans lacune. ¶¶ N° 37. Nochmals zu Horaz, Carm. I, 14 [R. C. Kukula]. Maintient ses conclusions relatives à cette ode, qu'il considère comme historique et non comme allégorique < cf. W. St. 1912, p. 237. R. d. R. 37, 81, 28 >, contre [Friedrich] qui les réfute. ¶¶ N° 39. Zu Sophokles 22-23 [J. E. Harry]. "A n'est pas l'objet de προσελθών mais de σήμαινε, et σῖγα ne se rapporte pas à προσελθών. De plus il faut lire εἴτε χεῖ (sc. κρήνη) et non pas εἶτ' ἔχει. ¶¶ N° 40. Verg. Aen. 779 sq [P. Hoppe]. Il faut construire « et pater ipse suo (honore) superûm jam signat honore » et traduire « Et comment le père (des dieux) lui-même par son propre attribut, l'orne déjà maintenant d'un attribut divin ». ¶¶ N° 41. Was heist cliba, clibula? [Fr. Pfister]. On lit dans l'Epistola Alexandri ad Aristotelem p. 212, 11 « clibulas » et 215, 11 « cliba »: ces deux mots précédés d'un point d'interrogation dans le Thes. l. l. sont bien comme Thurneysen l'a supposé la forme vulgaire de « glebula » et de « gleba » comme on le voit dans le ms. de Bamberg de Leo du Roman d'Alexandre, p. 35, 7, où on lit « gleba » au l. de cliba. ¶¶ N° 42. Bemerkungen zur Epistola Alexandri ad Aristotelem [Fr. Pfister]. Contient un grand nombre de passages difficiles à comprendre et de noms propres altérés, dont P. explique et corrige qqs-uns. ¶¶ N° 43. Zu Cic. in Catilinam III, 25 [H. Nohl]. Combat les conclusions de Sonnenburg < cf. Rh. Mus. 68 p. 459 R. d. R. 37,68,34 > relatives à ce passage qui aurait été laissé inachevé par Cic. qui se serait proposé de le retoucher plus tard « libero animo » et qui en aurait été empêché. ¶ Zu Tacitus H. 1, 39, 4 (H^4) [Th. Stangl]. Pas une lettre à changer à ce passage, qui est asymétrique et d'autant moins classique, mais plus cher à Tacite historien: il faut donc conserver « redire... peteret, plerique rostra occupanda censerent ». ¶¶ N° 44. [P. Maas]. Confirme l'hypothèse de Wüst, qui est une véritable découverte < Woch. 1913, p. 492 > que dans Eupolis, les Dèmes, il y avait certaines parties qui se répondaient symétriquement; cela s'applique à toute la Comédie ancienne. ¶ Zu Cic. de Oratore [Meusel]. Au l. de « integros » I, 32, lire « infestos » d'après Tac. Dial. 5 qui développe la même pensée. ¶¶ N° 45. Ἀννίβας, Hannibal « ein zweiter Hannibal » [Th. Stangl]. Exemples dans Démosthène et d'autres auteurs grecs et rom. d'antono-

mases, où le nom propre est employé sans ἕτερος, ἄλλος, δεύτερος ou νέος. ¶ Zu Arnobius [J. H. Schmalz]. Conserver dans Arnobe VI, 13 « natus per se esset » qui est une réminiscence de Tac. Ann. XI, 21 : « Curtius Rufus videtur mihi ex se natus ». ¶¶ N° 46. Zu Horazens Ars poetica v. 347-353 [G. Rosenthal]. Explication de ce passage. ¶ Zu Tibull [H. Bg]. La correction suggérée par Havet < Ac. Inscr. et Bel.-L. 9 mai 1913 > pour Tibulle I, 10, 11 de Valgi au l. de vulgi a été proposée déjà par Chr. G. Heyne puis par d'autres. ¶¶ N° 47. Sur deux passages de la chronique du temple Lydien [H. Grégoire] Restitutions suggérées par les notes de Holleaux pour P. 334 c. XXIII, ligne 75 ; et P. 341 ligne 70 sqq. ¶ Zu Ciceronis orationum scholiastae, vol. II [J. K. Schönenberger]. Essai de coordonner entre elles les scolies du cod. Holkhamicus 387 (autrefois Cluniacensis 498) sur Cic. in Catil. II, 1. ¶ Syntaktische-stilistische Kleinigkeiten [J. H. Schmalz]. 1, Dans la phrase III, 19 du Corpus agrimensorum « ne minus » quoi qu'en dise Thulin n'est pas l'équivalent de « non minus » ; 2. Ascon. 65, 26 (ed. Stangl] « sexennio quam » est la leçon originale, puisque le contenu empêche tout malentendu, c'est le besoin de plus de clarté qui a amené plus tard l'insertion de ante ou de post avant quam. ¶¶ N° 48. Romulus und Mars, Verg. Aen. VI, 779 sq. [Th. Plüss]. N'accepte pas les conclusions de Hoppe < cf. n° 40 > et pour rendre le passage intelligible propose la correction « honorem » qui est du reste la leçon qui donnent le Bern. a (a′) et le Menagianus prior. Explication et comm. de tout le passage. ¶¶ N° 50. Zu Cicero [J. K. Schönberger]. In senat. 4 lire « itaque illo ipso tamen anno; ib. 10, parvae au l. de pravae. De dom. 10, « per annonae causam » avec Madvig. P. Sestio « abiceret » avec Ruhnken, au l. de adfligeret. ¶¶ Cette revue contient en outre le c. r. des séances de l'Acad. des Inscr. et B. Lettres (passim), de la Preuss. Akad. d. Wissensch. (passim), de l'Archäeol. Gesellsch. zu Berlin (passim), du 52. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner à Marburg (n°s 18 et 35), et les sujets mis au concours par la Kon. Bayer. Akad. (n° 16). A. K.

Zeitschrift für Gymnasialwesen 66e année (1912). Janv. Zoologisches-Philologisches [G. Schmidt]. Contributions au « remarquable » ouvrage de O. Keller, Die Antike Welt ; S. donne de nombreux détails sur 22 espèces d'animaux domestiques et autres mentionnés dans les auteurs anciens. ¶¶ Févr.-Mars. Etymologie der Wörter. Paraphe, paraphiren. Paraphie, Paraphasie [C. Bohnhoff]. Dérive entre autres le mot paraphe (signature) de παράπτειν. ¶ Aphtonius oder Apthonius bei Curtius [E. Hedike]. Dans Q. Curce 8,69 il faut corriger Aphthonius et non Apthonius au l. de la leçon des mss. Elapthonius. ¶¶ Avril. Die beide Bestattungen in der Antigone. [N. Wecklein]. Renvoie à son éd. d'Antigone pour l'explication du parti qu'a tiré le poète de ce second enterrement pour le développement psychologique de l'action. ¶¶ Die griech. Elegiker in Obersekunda [H. Gillischewski]. Comment on peut se servir du vol. de Biesc : Griech. Lyriker in Auswahl, et le parti qu'on en peut tirer. ¶ Die Naturdenkmalpflege im altsprachlichen Unterricht auf der Mittelstufe [R. Holsten]. Comment l'étude des auteurs anciens peut développer chez les élèves le sentiment de la nature. ¶ Paraphe [E. Meyer]. Ce mot doit dériver de παράγραφος, et non de παράπτω comme le croit Bohnhoff < cf. supra >. ¶ Sept. Beitraege zur Erklärung horazischen Oden. 2 [O. Rössner]. Les Odes d'H. doivent être regardées comme étant en grande partie des poésies de circonstance et des manifestations de sentiments personnels et passagers. Si en 23 H. a publié un recueil de ses Odes, c'était dans le but d'appuyer Auguste dans ses réformes en faisant appel aux sentiments esthétiques et moraux

de ses concitoyens. Partant de cette idée, R. étudie Odes II, 3, 10, 14, 16, 17, 18, 6, 7, 19 et en montre la pensée maîtresse ; qques-unes nous laissent entrer dans la vie intime du poète et nous font connaître ses sentiments les plus cachés. ¶ Die Lage des Heiligtums des Juppiter Hammon nach Curtius [E. Hedicke]. Détermine d'après Q. Curce IV, 7, 18 et 19 la situation du sanctuaire de Juppiter Hammon, qui d'après Lucien IX. 511 sqq. jouissait encore au 1er s. ap. J.-C. d'un certain crédit auprès des Romains à cause de ses oracles. ¶¶ Oct. Dareios Zug gegen die Skythen im Lichte des rüssischen Krieg von 1812 [A. Wittneiber]. Compare la campagne de Darius contre les Scythes, telle que la raconte Hérodote (liv. IV) avec la campagne de Russie de 1812. Cette dernière était aux yeux de Napoléon une opération militaire de premier ordre, tandis qu'aux yeux de Darius la guerre contre les Scythes n'était qu'une diversion destinée à couvrir son but principal, la conquête de la Grèce. ¶¶ Nov. Teiresias im König Œdipus des Sophokles [P. Hoppe]. Combat les conclusions de Bruhn (préface de la 11e éd. de Schneidewin-Nauck) qui croit que Tirésias excite à dessein la colère d'Œdipe, parce qu'il sait que dans sa lutte avec lui, il aura le dernier mot comme devin. ¶¶ Dec. Die Anfänge der Kultur. Ein Stück platonischer Geschichts-philosophie [K. Lincke]. Recommande aux élèves la lecture des Νόμοι de Platon, surtout des liv. IV et V, comme excellente introduction à l'étude de la pensée de Platon, sur l'origine et l'essence des lois. ¶¶ Avec ce numéro cette Zeitschrift cesse de paraître sous son titre actuel et prendra le nouveau titre de **Sokrates** (voir plus haut l'analyse).

X.

Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Röm. Abt.) XXXIV. Beiträge zum Codex Theodosianus [P. Krüger]. I. Essai de restitution des titres du liv. V du Code Théodosien. Dans le ms. de Turin, fol. 12-16, brûlé en 1904, qui contenait ce livre, le f° 14 donnait le titre 13 du liv. V (et non le titre 14 suivant Mommsen) la rubrique de ce titre ne peut être établie, pas plus que la rubrique du f° 15. II. La mention de post alia ou de et cetera au commencement ou à la fin d'une loi du C. Théodosien indique que celle-ci est précédée ou suivie d'autres dispositions dans le texte primitif. Ces mentions pourraient servir à rétablir l'ordre des constitutions. ¶ Römisches Recht im frühesten Mittelalter [Conrat, Max (Cohn)]. Kantorowicz publie d'après les notes de Conrat les ch. 1 et 2 de la 2e éd. de la « Geschichte der Quellen und Litteratur des römischen Rechts im früheren Mittelalter » que l'auteur préparait. ¶ Uber die Consultatio [Conrat, Max (Cohn)]. Fragment d'étude sur la « Consultatio » publié par Kantorowicz avec des additions. ¶ Impensae necessariae dotem ipso iure minuunt. Die Bedeutung der Rechtsregel im klassischen und justinianischen Recht [Fritz Schulz]. Le droit classique à l'époque de Paul et d'Ulpien distingue des dépenses dotales nécessaires, utiles et voluptariae. 1. Impensae voluptariae. Quand il s'agit de ces dépenses le mari n'a aucun droit de remboursement ou de rétention, mais il peut enlever des objets de cette nature à condition que les biens dotaux ne soient pas mis dans un état pire que celui où ils étaient avant ces dépenses. 2. Impensae utiles. Le mari a un droit de rétention, mais seulement pour les dépenses faites du consentement de la femme. 3. Impensae necessariae. Le mari a toujours un droit de rétention, mais pas d'action, et c'est le sens de impensae necessariae dotem ipso iure minuunt. Le terme ipso iure signifie que la rétentio se fait sans l'intervention du magistrat, sans l'insertion d'une exception dans la formule de l'actio rei uxoriae. Dans la législation de Justinien, le mari peut, quand il s'agit des

impensae voluptariae, enlever les choses ajoutées, mais la femme peut l'en empêcher en le remboursant. Pour les impensae utiles, suppression du droit de rétention, mais le mari possède une action, l'actio mandati ou l'actio negotiorum gestorum, suivant que les dépenses ont été faites avec ou sans le consentement de la femme. Pour les impensae necessariae, le droit de rétention est supprimé, mais lorsque les dépenses ont été faites pour un bien dotal, celui-ci perd cette qualité, à moins que la femme ne rembourse le mari ; s'il y avait de l'argent in dote la réduction se fait sur la somme d'argent, et c'est dans ce cas que les compilateurs admettent que la diminution se fait ipso jure. Pour introduire cette théorie dans les textes des jurisconsultes classiques on a eu recours à des interpolations dont il est fait la démonstration détaillée. ¶ Δημοσίωσις und ἐκμαρτύρησις [Paul Jörs]. Le mot δημοσίωσις a trois sens dans les documents grecs de l'Egypte, sens technique qu'il aura dans cet article signifiant la publicité faite par l'intermédiaire de l'archidicastes dans les deux dépôts d'archives d'Alexandrie ; sens plus large : les actes que l'archidicastes accomplit pour une exécution sur des biens. Enfin δημοσίωσις a le sens d'ἐκμαρτύρησις. L'auteur ajoute une liste de papyrus contenant des pétitions pour obtenir la publicité, donnant un pouvoir spécial à un envoyé à Alexandrie. La δημοσίωσις n'a lieu que pour des χειρόγραφα. Était-elle prescrite par le gouvernemen pour tous les actes. Elle n'a pas été précédée par l'ἀναγραφή de l'époque ptolémaïque, mais des χειρόγραφα δεδημοσιωμένα apparaissent déjà à l'époque d'Auguste. On l'enregistrait probablement dans un seul des dépôts d'archives d'Alexandrie. L'innovation a consisté dans l'enregistrement dans les deux dépôts d'archives. Les termes ἐκμαρτύρησις et le συστατικός χρηματισμός désignent le même acte juridique. L'ἐκμαρτύρησις peut se faire dans toutes les Archives publiques d'Alexandrie ou de l'Egypte ; dans l'acte public la partie confirme l'acte privé (c'est le sens du terme ἐκμαρτυρεῖσθαι) et on reproduit celui-ci en entier ou en résumé dans l'acte authentique. L'ἐκμαρτύρησις est attestée dès l'an 10 av. J.-C. et remonte peut-être aux Ptolémées ; elle a d'abord lieu à la demande du débiteur, puis à la demande du créancier. Le commandement, l'exécution ne pouvaient se faire qu'en vertu du δημόσιος χρηματισμός ou du χειρόγραφον δεδημοσιωμένον, de même que les inscriptions de droits sur les biens immobiliers, peut-être en était-il ainsi pour l'affranchissement et le mariage. (γάμος ἔγγραφος), les ventes d'esclaves. Il y avait un grand intérêt à faire enregistrer les actes chirographaires pour les authentiquer. ¶ Traditio ficta [Sal. Riccobono]. Dans le droit antérieur à Constantin, l'acte de donation (lettre, chirographe) n'a que la valeur d'une déclaration de volonté ; pour que la donation ait lieu, il faut tradition ou mancipation des objets. Constantin (C. Th. 8, 12, 4) décide que la donation de père à fils peut se faire nuda voluntate. Julien (C. Th. 3, 5, 8) déclare valable la donation ante nuptias faite à l'épouse dans certaines conditions. Théodose et Valentinien étendent la disposition à toutes les donations ante nuptias. Justinien dispense de tradition toutes ies donations, elles ont lieu en vertu de l'instrumentum. Jusqu'en 428, la dot ne peut être constituée sans les formes de la mancipation. Théodose admet la pollicitatio. Justinien décide que l'acte seul suffit à transmettre les biens dotaux. Dans les Papiri Ravennati antérieurs à 553 la tradition corporelle est toujours exigée ; pour ceux qui sont postérieurs à cette date (introduction de la législation de Justinien en Italie) c'est la traditio chartae qui est de règle. L'auteur étudie dans quatre appendices certaines questions — en particulier la preuve. A l'époque classique il fallait toujours des témoins pour prouver une tradition ; avec Jus-

tinien, la preuve écrite devient la preuve essentielle et parfois exclusive ; il modifie dans ce sens les textes anciens qu'il reproduit, il remplace tabulae, scriptura, epistula par instrumentum et chez lui ce mot a toujours le sens d'un acte écrit. ¶ Quotiens culpa intervenit debitoris, perpetuari obligationem [O. Gradenwitz]. L'auteur montre l'évolution d'une théorie juridique et étudie les différents sens de perpetuare. ¶ Interpolationem in Theodosianus [Otto Gradenwitz]. Recherche des interpolations du Code Théodosien. Titre 1, 4. De responsis prudentum, titre 2,7. Lex 2, particulièrement difficile. ¶ Les leges Juliae iudiciorum publicorum et privatorum [P. F. Girard]. On ne sait pas si les leges Juliae iudiciariae sont d'Auguste ou de César. L'auteur se propose de relever tous les textes qui parlent de dispositions législatives se rapportant à la justice civile ou criminelle, soit en les attribuant sans distinguer entre l'un et l'autre à des lois Juliae, puis de chercher quelles conclusions l'on peut tirer de l'analyse et du classement des documents. Il peut y avoir deux mesures de César pouvant avoir appartenu à des lois générales, la loi Julia de 708/46 retirant aux tribuni aerarii les fonctions de jurés, et la loi mentionnée par Suétone et par laquelle César aurait édicté la confiscation du patrimoine des personnes condamnées à l'interdiction de l'eau et du feu. Auguste est l'auteur de la loi Julia de ambitu de 736/18 et de la loi Julia de adulteriis de 736/18 et 738/16, mais ce sont des lois spéciales. Peuvent avoir fait partie de lois générales : la disposition d'Auguste ajoutant aux trois décuries de jurés compétentes en matière civile et criminelle, une quatrième décurie inférieure composée de gens ayant la moitié du cens équestre, de ducenarii, et n'ayant qu'à statuer sur les procès civils les moins importants ; une loi mentionnée par Dion Cassius interdisant aux avocats de recevoir des honoraires ; une loi mentionnée par Paul au Digeste, permettant au prince d'affranchir des esclaves en dehors des formes de la juridiction volontaire. D'autres lois semblent n'avoir pu figurer que dans les lois générales : la loi mentionnée par Dion de 737/17 défendant aux jurés de faire des visites pendant qu'ils sont en exercice ; la loi rapportée par Suétone et préposant les decemviri litibus iudicandis à la réunion des centumvirs ; une autre loi rapportée par Suétone et modifiant l'âge des jurés, et fixant les vacances des Saturnales à trois jours, réglementant les jours fériés, dispensant de l'obligation de siéger pendant les mois de Novembre et de Décembre, et attribuant par voie de roulement une année de vacances à chaque décurie de jurés. Il y avait une lex Julia iudiciorum publicorum et une lex iudiciorum privatorum et une lex iudiciorum privatorum, donc deux lois. Réfutation des autres théories. Ces lois sont d'Auguste et proposées à la plèbe en vertu de sa puissance tribunicienne. La lex Julia iudiciorum publicorum est de 737/17 ; la lex iudiciorum privatorum est au plus tard de 738/16. Nous ignorons presque tout de leur structure, mais il se peut que les deux lois aient eu des règles parallèles en matière civile et pénale. Quant au contenu, en dehors des dispositions mentionnées expressément, on peut supposer que la loi réglementant certains points de la matière, elle s'occupait aussi des autres. En outre, il n'y a pas lieu d'admettre à priori que les deux lois contenaient toutes les dispositions rationnellement comprises dans une réglementation générale de la juridiction civile et pénale. Énumération des dispositions contenues certainement ou probablement dans les lois. ¶ Zur Entstehung der Digesten [Otto Lenel]. Réfutation de la thèse de Peters qui prétend que le Digeste de Justinien ne serait que la refonte de collections analogues plus anciennes. ¶ Vocabularium Codicis Justiniani [R. v. Mayr]. L'auteur indique le plan qu'il a suivi pour la rédac-

tion de ce vocabulaire dont la publication commencera prochainement en supplément au Bulletino dell' Instituto di diritto romano. ¶ Dies Cedens [Ot. Sommer]. Résume les conclusions de son ouvrage paru en tchèque sur le « Dies Cedens en droit romain ». Prague 1913.

E. M. L.

Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde des Urchristentums. Tome XIII (1912). N° 1. Histoire des religions et eschatologie [R. Reitzenstein]. Discussion avec Schweitzer, *Geschichte der Paulinischen Forschung von der Reformation bis auf die Gegenwart.* Il faut replacer l'étude des documents juifs et chrétiens dans leur milieu oriental (égyptien) et hellénistique. L'influence des mystères n'est pas douteuse sur certains points. De même, certains rites et certaines doctrines du christianisme ont des rapports certains avec la gnose païenne, Porphyre, les papyrus magiques. ¶ Parallèles gnostiques aux odes de Salomon [Willy Stölten]. Liste de passages tirés des actes apocryphes des apôtres, des textes mandéens, de Pimandre, des papyrus, des écrits gnostiques coptes. ¶ Tertullien et le prêtre romain Florinus [Hugo Koch]. Kastner a identifié le prêtre romain Florinus, à qui l'évêque Irénée de Lyon dédie son Aduersus haereses, à Tertullien dont un des noms est Florens. Cette hypothèse n'est pas soutenable. ¶ « Qui n'est pas avec moi est contre moi » [W. Nestle]. Ce mot de l'évangile (Mt. 12,30 ; etc.) a des parallèles dans Cic., Lig., qui cite un mot de César ; Att., X, 8b. Ce mot de César devenu proverbe a couru le monde et est entré dans la tradition évangélique. ¶ Les traducteurs latins des évangiles [Eb. Nestle]. Ils ont été très nombreux. Le seul ms. D. (d) est l'œuvre de six personnes différentes. ¶¶ Mélanges. La terre mère virginale d'Adam [Hans Vollmer]. Ce trait mythologique, qui est développé au moyen âge (Pierre Comestor, dans Migne, P. L., 198, 1071), a pour origine Josèphe, Ant., I, 1, 2, 34. ¶¶ N° 2. L'accent religieux dans l'enseignement moral d'Epictète et le Nouveau Testament [R. Bultmann]. Contre le livre de Ad. Bonhöffer, *Epiktet and das Neue Testament.* 1. L'enseignement moral d'Epictète. 2. L'accent religieux dans cet enseignement : la parenté de l'homme avec Dieu ; la Providence. ¶ A propos de la controverse sur le prétendu hérétique Florinus [K. Kastner]. Réponse à H. Koch, art. du n° 1. ¶ Qui était Archaeus [Hermann Jordan] ? L'évêque Archaeus, que Pitra a découvert dans un ms. arabe, est un ἀρχαῖος ἐπίσκοπος qui n'est autre qu'Irénée de Lyon. ¶ Matrix et radix ecclesiae catholicae, le génitif épexégétique ou appositif dans Cyprien [Hugo Koch]. Matrix et radix, dans Cypr., Ep., 48. 3, n'est autre que l'église catholique dont l'expression est mise au génitif, Listes de nombreux passages où Cyprien emploie ce génitif au lieu d'un adjectif ou d'une expression coordonnée : superbo tumore > superbiae tumor, preces et orationes > preces orationis. ¶¶ N° 3. L'accent religieux dans l'enseignement moral d'Epictète et le Nouveau Testament [R. Bultmann]. 3. La religiosité d'Epictète et le Nouveau Testament : l'idée de la parenté avec Dieu ; la croyance en la Providence. 4. Centre de la différence. 5. Conclusion : l'accent religieux dans l'enseignement d'Epictète provient de sa personne, non de son enseignement. Il manquait au stoïcisme la force et l'enthousiasme d'une religion vivante, la croyance à un dieu personnel, le prix nouveau que le christianisme attache à l'individu, la force d'éveiller une âme humaine à une vie qui lui soit propre. ¶ Ancien art chrétien [H. Achelis]. 2. Art païen et art chrétien. L'art chrétien a fait un choix sévère dans les sujets de l'art païen. Il a évité complètement les sujets de grandes fresques. Les paysages ont été

expurgés de tout ce qui pouvait sentir l'idolâtrie. Parmi les animaux, on évita la biche d'Artémis et la panthère de Dionysos. On ne trouve ni griffon, ni Pégase ; les Satyres, Centaures et Pygmées étaient les figures des démons. Des formes hybrides, seul l'hippocampe est admis. Les petits Eros sont admis comme inoffensifs ; une fois on voit Eros et Psyché. Dans la décoration florale ne paraît pas le lierre de Bacchus. ¶ Le sens de συναλιζόμενος dans les Actes 1, 4 [Cl. R. Bowen]. Ce mot indique la réunion des disciples formant une sodalité, la continuité de la fraction du pain en commun. ¶ Collation de l'apocalypse de Jean avec le ms. 573 du couvent des Météores [N. Beis]. Ms. du x^e^ siècle. ¶ Communications sur plusieurs nouveaux mss. des évangiles des monastères de la province ecclésiastique de Chaldin (près de Trébizonde) [Theod. Kluge]. Deux mss. géorgiens ; mss. grecs du XIII^e^ siècle. ¶¶ Mélanges. Date de la mort du martyr romain Apollonius [C. Erbes]. De 183 à 185. ¶ Deux passages intéressants pour la notion de la divinité chez Philon [O. Holtzmann]. 1. Σωτήρ. L'Ancien Testament, le culte des princes et la langue des mystères ont contribué à introduire cette notion dans l'usage chrétien. Mais Philon, Leg. alleg., III, 8 fin (§ 27 Cohn) en est le plus voisin et la phrase où le σωτήρ dévoile, révèle, fait sortir des ténèbres les mystères cachés (τῶν ἀπορρήτων μυστηρίων) appartient à la langue des mystères. 2. εἷς ὁ ἀγαθός : De somn. 1,23 (§149 W). Ce passage montre que Dieu peut entrer dans un homme conformément à la démonologie contemporaine. ¶¶ N° 4. « Qui n'est pas avec moi est contre moi » [Anton Fridrichsen]. Voy. n° 1. Le mot a été pris par Jésus dans la langue du temps. Sens de ce mot dans les évangiles. ¶ Epictète et le Nouveau Testament [Adolf Bonhöffer]. La distinction que Bultmann (n^os^ 2 et 3) fait entre Epictète et son école est mal fondée. Sur bien des points, Epictète n'est pas très loin du christianisme ; sur d'autres, des stoïciens comme Posidonius et Sénèque en sont plus voisins. ¶ La gnose combattue dans l'Apocalypse [A. van den Bergh van Eysinga]. Elle ne se laisse pas définir ; mais les combinaisons numérales et particulièrement le nombre de la bête ont des similaires chez les Alexandrins et dans un graffite de Pompéi. ¶ L'enseignement du prêtre romain Florinus [A. Baumstark]. Voy. n^os^ 2 et 3. Textes orientaux relatifs au personnage. ¶ L'évangile des douze apôtres [Hans Waitz]. Apocryphe mentionné par Origène, Jérôme, Ambroise, Bède et Théophylacte.

Tome XIV (1913). N° 1. La notion Κύριος dans Paul [Hans Böhlich]. 1. Les textes. 2. Signification du mot. Le mot δεσπότης n'est jamais employé et ne pouvait l'être. ¶ L'Evangile des douze apôtres [Hans Waitz]. Il est identique à l'Evangile des Ebionites. Rapport avec d'autres apocryphes. ¶ Un fragment de l'apocalypse primitive de Pierre dans un traité éthiopien appartenant à la littérature pseudo-clémentine [Hugo Duensing]. ¶¶ N° 2. La lumière intérieure [W. Brandt]. Mt., 6, 22-23 ; Luc, 11, 33-35. ¶ L'Evangile des douze apôtres [Hans Waitz]. Les témoignages. La date. Le milieu. ¶ La composition d'Hermas, Sim. V, et ses conséquences pour l'histoire du dogme [J. von Walter]. ¶ Le problème des Esséniens [Chr. Bugge]. ¶¶ N° 3. La lumière intérieure [W. Brandt]. P. 189, signification de ἁπλοῦς et de πονηρός dans le N. T. et la littérature chrétienne ancienne. ¶ Le double emprisonnement de Paul à Rome, son voyage en Espagne et la conclusion des Actes des apôtres [Fr. Pfister]. Les voyages légendaires des Apôtres doivent, en partie, leur origine à la légende d'Alexandre et à celles des héros voyageurs. ¶ La descente aux enfers dans Aphrahat et dans les odes de Salomon [D. Plooij]. ¶ La règle sur le service du vin dans saint Jean 2, 10 [Hans Windisch]. « On sert d'abord

le bon vin, puis le moins bon ». Données de l'antiquité juive. Martial, I, 25, 9-10; Pl., N. H., XIV, 13,91 ; le médecin Cassius ; fr. (apocryphe) de Théopompe, dans Müller, fr. 344. Ce dernier texte élucide la question. Il montre que l'usage est celui des mauvaises hôtelières qui trompent leurs hôtes sur la qualité du vin et servent ainsi du vin gâté et tourné. Le quatrième évangile sort donc d'un milieu populaire inférieur où cette tromperie était courante. Jésus s'élève au-dessus et donne de meilleur vin, même meilleur que le bon vin du fiancé. Les passages du Talmud montrent que telle était la pratique dans les familles juives modestes. ¶ Sur le traité d'Irénée, la Démonstration de la prédication apostolique [E. Ter-Minassiants]. Discussion sur le sens de certains passages de la version arménienne. ¶¶ Mélanges. L'hysope dans saint Jean, Josèphe et Philon [Eb. Nestle]. ¶ Marc 9, 25 [Eb. Nestle]. Sur le traitement des démoniaques ; cf. Jos., Ant., VIII, 47. ¶ Race de vipères [Eb. Nestle]. L'expression γεννήματα ἐχιδνῶν est plus forte que ἔχιδναι en hébreu ; cf. Isaïe, 11,8 ; 14,29 ; 30,6. ¶ Le lavement des pieds avant la Pâque (Jean 13,2-16) [R. Eisler]. C'est un usage païen qui a lieu avant l'union des époux dans les noces (Servius, En., IV, 167). Il prend dans l'évangile un sens mystique, étant la préparation de l'union entre l'époux céleste et l'Église. L'usage est attesté par le Talmud où « laver les pieds » désigne les relations conjugales et par sa persistance actuelle chez les Juifs de Galicie. ¶ La citation de la Didache dans Clément d'Alexandrie [O. Stählin]. Il désigne par γραφή non pas la Didache, mais Jean, 10,8. ¶ N° 4. L'âme du monde dans Platon et la croix du Christ [W. Bousset]. L'identification de la croix du Christ avec le Chi du démiurge qui pénètre l'univers (dans Platon, Tim., 8, p. 36 BC) se trouve dans Justin, Apol., I, 60, et Irénée, Epideixis, I, 34 (cf. V. 18, 3 ; Or. Sib., VIII, 302). Mais il y a d'autres parallèles, où s'efface le caractère chrétien, dans les actes apocryphes des apôtres. On trouve ainsi le mythe cosmogonique de l'homme primitif dans les actes de Pierre (Verceil) 37. Le mythe de l'homme primitif s'enfonçant dans la matière se trouve clairement exprimé dans Pimandre et dans la prédication des Naasséniens ; c'est sur ce mythe que repose le dogme manichéen de l'enlacement de l'homme primitif par les puissances des ténèbres. La combinaison de l'âme platonicienne du monde avec le mythe de l'homme primitif est préchrétienne et se trouve avec persistance dans les renseignements que donnent les Pères sur le manichéisme. Les actes de Jean (98-99) donnent de la crucifixion de Jésus une interprétation cosmogonique. De même es actes d'André, 14. Enfin les Valentiniens ont pour démiurge Horos qui est aussi Stauros et qui symbolise sous ces deux noms deux forces, ἑδραστική et μερική, absolument comme le Logos stoïcien à la fois unit et divise les choses (Λόγος τομεύς). Ces spéculations trouvent dans les textes chrétiens (Irénée, Lactance, Didaché), une signification et une transposition dans le domaine de l'eschatologie el de la sotériologie. ¶ La forme primitive du texte de Josèphe, Ant., XVIII, 3,3 et son rapport avec Tacite, An., XV, 44 [K. G. Gœtz]. Le passage n'est authentique que dans une minime partie. Il a été interpolé par un chrétien, comme ont été interpolés le texte de la Genèse, 49,10, le récit de Josèphe sur la mort d'Hérode dans Eusèbe, H. E., II, 10, 4,etc. La dépendance de Tacite par rapport à Josèphe est possible : car Hist., V, 13, dépend sans doute de Jos., B. J., V,, 5, 4. Mais l'esprit du passage rend cette hypothèse peu vraisemblable. Tacite, qui devait suspecter les renseignements d'origine juive, a dû s'informer sur les chrétiens auprès de son ami Pline le jeune. La lettre de Pline a quelques idées et même quelques expressions qu'on retrouve dans Tacite :

superstitio, flagitia, l'odieux du culte rendu à un crucifié (Christo quasi deo). Il n'y a pas de rapports directs, mais une parenté de vues. ¶ « A cause des anges » [Lyder Brun]. 1 Cor., 11, 10. Ce texte montre une appréciation essentiellement juive de la femme. L'expression même est un moyen terme entre διὰ τὸν κύριον (Pierre I, 2, 13), trop solennel, et διὰ τὸν ἄνδρα, trop plat. Les anges, ayant été admis en conseil lors de la création de l'homme, sont les témoins de la conduite des chrétiens. ¶ L'autel du dieu inconnu [P. Corssen]. De la thèse de Norden, *Agnôstos theos*, résulte que les actes des apôtres doivent être remis au commencement du règne d'Hadrien. ¶ Ancien art chrétien [H. Achelis]. Figures qui symbolisent l'espoir de la résurrection : Jonas, Noé, le sacrifice d'Abraham, Daniel, les jeunes gens dans la fournaise, Suzanne, Lazare, Elie, le jeune David, les Saisons, Orphée, les cinque santi de l'Arcadie, les jeunes femmes construisant une tour.

Paul Lejay.

Zeitschrift für Numismatik. Vol. XXX. Livr. 3 et 4 (1913). Pas d'art. de fonds concernant l'antiquité classique. ¶¶ Vol. XXXI. Livr. 1 et 2 (1913). Die Münzen und das Münzwesen bei den Scriptores Historiae Augustae [K. Menadier]. L'authenticité de Scr. Hist. Aug. a été fortement mise en doute au point de vue littéraire et historique, surtout par Dessau et après lui par Mommsen, qui a conclu que ces Biographies étaient un recueil datant de l'époque de Théodose, dont le premier groupement date de 330 environ, et qui remanié et augmenté de plusieurs Vies vers la fin du IVe s. a subi un grand nombre d'interpolations diverses dues à des faussaires, M. examine à son tour cette question de l'authenticité au point de vue numismatique seul, dans cet art. de 140 p., et arrive à la conclusion que l'étude approfondie de tout ce qui a trait aux monnaies dans ce recueil prouve un remaniement profond du texte dans la seconde moitié du IVe s. 1. Noms des monnaies disposés historiquement qui ne prêtent le flanc à aucune critique. 2. Indications sur les monnaies ou le monnayage qui ne contredisent pas directement les données de la numismatique, mais qui ne sont pas fondées ou rentrent dans le domaine de la fantaisie. 3. Noms de monnaies ou indications qui contredisent les données certaines de la numismatique. 4. Noms ou mentions de monnaies et indications qui sont des anachronismes et permettent de dater l'époque de composition des Vies. — Addenda. Monnayage de l'or à l'époque de Valérien et de Gallien : a, poids avec descr. rapide et endroit où se trouvent ces monnaies; b, Inventaire de ces monnaies d'or (Valerianus pater, 45; Mariniana, 2; Gallienus, 226; Gallienus et Salonina, 2; Salonina, 14; Valerianus filius, 5; Saloninus, 9); c, Explication des abréviations de ces tableaux.

Y.

Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen (Journal de Kuhn). Tome XLV. N° 3. Zend mušti- « poing » et la sorcière Mūš [Herm. Güntert]. Les rapprochements avec mouere, ou μύω, ou mūto, mutonium, Mutunus, ou avec ἀμύσσω, ἀμυχή offrent de graves difficultés. Au contraire, la comparaison du jeu d'un muscle avec la souris est générale dans les langues i. e. ; cf. musculus, μυών (les divers sens de κόνδυλος). On a observé d'abord que la main, ou le pouce, à l'intérieur, quand on la ferme pour serrer le poing, fait jouer le muscle; c'est là d'abord qu'on a vu « la souris », d'où la comparaison a été étendue au bras. Par suite, mušti-, c'est ce qui fait la souris (zend muš-, souris). La même métaphore a été appliquée à l'organe des deux sexes : τὸ μύσχον · τὸ ἀνδρεῖον καὶ γυναικεῖον μόριον (Hésychius), ce qui correspond aux mots sk. et

germ. (Maus, die weibliche scham); cf. μυωνία, littéral. trou de souris, de là femme dévergondée (Epicrate, Fragm. Com., 9, 4; cf. Elien, Anim., XII, 10). Dans l'Avesta, les génies de la fécondité deviennent des diables femelles qui cherchent la perte des pieux Mazdéens en les séduisant par leurs charmes, les Pairikās (les Péris), dont une a pour nom Mūš. Le double sens se retrouve dans cette appellation. La croyance que sous la peau court une souris peut aisément être combinée avec l'idée très répandue dans le folk-lore que des esprits, des sorcières, et même l'âme humaine peuvent avoir la forme d'une souris. On trouve dans les contes l'histoire de l'âme qui s'est échappée sous la forme d'une souris pendant que le corps dormait. On peut rappeler aussi la souris rouge qui s'est échappée de la bouche de la danseuse de Faust dans la nuit de Walpurgis. ¶ Att. κάτροπτον [W. Schulze]. L'étymologie singulière de Platon, Crat., 414 C, prouve une prononciation κάτροπτον pour κάτοπτρον, et il faut écrire cette forme dans le texte. ¶ Contributions à l'histoire des adjectifs en -τικός [E. Fraenkel]. Le suffixe en -τικός se développe surtout chez les sophistes ioniens et dans la société cultivée d'Athènes. Cette influence ionienne s'exerce sur la langue commune. P. 215, étude des adj. en -τήριος. P. 216, adj. en -τρικός. P. 219, adj. -ευτικός. ¶ Parerga [F. Bechtel]. Hom. ἀγχιστῖνος ἀδευκής, ἀμφιγυήεις, ἀμφιλύκη νύξ, ὠκύς féminin; — νυκτάλωψ chez les médecins. ¶ Homérique ἔθων [K. Fr. W. Schmidt]. Il., IX, 540 et XVI, 260. Le sens était discuté dans l'antiquité comme le prouvent Eustathe et les scolies. Il faut admettre: heurter, fouiller (avec le groin), fouir. ¶ Lat. mundus [W. Schulze]. De *mŭ-dnos, formé comme χυ-δανός. La racine veut dire laver, ce qui explique que mundus peut s'échanger comme synonyme avec lotus (Jérôme, Epist., 4, 2, 2; 69, 4, 4). ¶ Gr. δέλτος [W. Schulze]. Cypr. δάλτος; tablette à écrire. Apparenté à dolare, ce que confirme involontairement saint Jérôme, Epist., 8. 1. ¶ Explication des noms attiques de vaisseaux [L. Sadée]. Liste et explication d'après le Corpus. ¶ Dor. ϝίσαμι [W. Schulze]. Exemple de simplification de σσ. ¶ Καρποκράτης [Ernst Sittig]. Ce nom propre établit l'esprit rude dans Ἁρποκράτης, qui est une autre transcription de ég. Har-pe-chrot. ¶ La chute des voyelles dans le dialecte pontique [G. N. Hatzidakis]. Néo-grec. ¶ καχορμίσίη [W. S<chulze>]. Dans Antipater de Thessalonique, Anth. pal., VII, 640, 11. ¶ L'origine de l'alphabet glagolitique [Alfred Rahlfs]. Il ne vient pas de la minuscule grecque. ¶ Le renard [W. Schulze]. En grec, en latin, etc. ¶¶ N° 4. Cypr. ἴγγια [W. S<chulze>]. ¶ Got. ōgs, lat. uel [Hermann Jacobsohn]. Vel repose sur *uell, *uels; ce n'est pas un impératif (*uele), mais un injonctif. ¶ Petites contributions à la formation des mots latins [Max Niedermann]. Bacchanalia, fête de Bacchus, est formé sur le type Quirinalia, Volcanalia, Saturnalia, etc. De ce mot, ou a tiré Bacchanal, lieu de la fête, d'après le grec qui tire Βακχεῖον, lieu du culte de Bacchus (Aristoph., Gren. 360), de Βακχεῖα, fête de Bacchus (Id., Lys., 1). D'après Bacchanal, lieu où se réunissent les Bacchae, on a formé lupanar (avec dissimilation pour *lupanal), lieu où se réunissent les lupae, puisque le procès a montré un rapport entre les deux groupes (T. L., XXXIX, 8). — Dans le tarif de Dioclétien VIII, 43, il faut lire: puluicare, qui résulte d'une confusion de puluinus avec ceruicale. ¶ Lat. ructus [W. S<chulze>]. Par étymologie populaire (cf. Jér., Epist., 65, 5, 1) a donné ruptus (fr. rot). ¶ Le duel en tokharien [E. Lewy]. ¶ Mélanges [W. Havers]. Notes sur le commentaire philologique de Löfstedt à la Peregrinatio Aetheriae: emploi du diminutif dans l'interpellation (36,5; Plaute, Cas., 844; sic temporel: cf. ita en ancien latin (Vahlen, Opusc., II, 33; Caton, Agr., 85) et οὕτως dans Xén., Hell, VI, 4, 24; inquit pléonastique après un verbe signifiant « dire » (Plaute, M. gl. 61,178); quam pour quam

si (Plaute, Mén., 832) ; abréviation d'expression (Pl., Trin., 118) ; désaccord produisant un mélange de neutre sg. et de neutre plur. : cf. καὶ ἀτταμιον ἦμεν, ὅσσα κά γένωνται (et n'entraînera pas de châtiment, ce qui arrivera), inscr. éléenne dans les Jahreshefte I (1898), 197. — Dat. de la personne avec mederi : s'explique par la suppression de l'accusatif de la chose qui est ancien dans la langue familière : mederi alicui uulnus. — Mots qui remplacent le verbe « être » : uenio (Pl., Aul., 239), stare (Ennius, An. 202), extare (Trin., 543), uiuo (Plt., Am., 1046, etc.), haberi (dans les bas temps) ; stare est ainsi employé en osque et en ombrien. — mulier quae mulier (Pétr., 42,7) : parallèle sk. ; cf. Mil. gl., 352 agere = agir sérieusement. — penes « aux yeux de » (Tert., spect. 2) : parallèles grec (παρά avec le dat.) et irlandais. ¶ Le présent historique []. Kuhn, Liter. Centralblatt, 1853, 63, a remarqué son emploi dans le récit par les gens du peuple. ¶ En souvenir d'Adalbert Kuhn [W. Schulze]. Pour le centième anniversaire de sa naissance, 19 nov. 1812. Services rendus par lui à la science.

Paul Lejay.

AUTRICHE-HONGRIE

Rédacteur général : Adrien Krebs.

AUTRICHE

Commentationes Aenipontanae. Fasc. VIII (1913). De compositione numerosa Dialogi Ciceronis de Amicitia [I. Blum]. Après avoir dans une courte préface indiqué qu'il suivrait dans son étude sur le De Amicitia la même méthode qu'Auserer : De clausulis Minucianis et de Ciceronianis, quae quidem inueniantur in libello de senectute <cf. Com. Aen. 1906. R. d. R.,31, 96, 30>, surtout parce que c'est dans la même année que Cic. a écrit le de Senectute et le de Amicitia (710 p. U. C.) et que, par conséquent, le style de l'un de ces dialogues doit ressembler à celui de l'autre, B. recherche si même dans l'intérieur des périodes on peut retrouver les mêmes formes métriques qu'on remarque dans la fin des périodes de Cic., il montre ensuite où Cicéron a divisé les périodes en membres, et termine en examinant aussi le rythme du commencement des périodes. I. De periodorum clausulis (A. de formis quarum nulla syllaba longa est dissoluta. B. De clausularum formis, quarum una syllaba longa vel plures dissolutae sunt. C. Quae ratio intercedat inter ipsarum periodorum clausularum numeros et numeros earum periodorum partium, quae continuo antecedunt singulos clausulas. D. De ratione quae intercedit inter accentum grammaticum et ictum metricum in singularum periodorum clausulis). II. De numeris per periodorum membra diffusis. III. De periodorum initiorum numeris (A. De formis quae incipiunt a dactylis, ab iambis, a spondaeis).

Dissertationes philologae Vindobonenses. Vol. XI (1913). De sermone Hellenicorum Oxyrhynchi repertorum [Guil. Bauer]. Comme les philologues et les historiens ne sont pas d'accord sur l'auteur auquel il faut attribuer le fragment des Helléniques trouvé à Oxyrhinque, les uns l'attribuant à Théopompe, d'autres à Cratère, d'autres enfin à Ephore, B. se propose d'arriver à une solution de la question par l'étude de la langue même de ce fragment. Il l'étudie donc au point de vue du choix des mots (les mots en eux-mêmes, les tropes), de leur arrangement (place qu'ils occupent, hiatus, structure des périodes, figures) et de la disposition même du fragment. Il

conclut que ce n'est pas un Athénien qui en est l'auteur, bien qu'il soit écrit en dialecte attique ; d'après le soin qu'il met à éviter tout hiatus, l'auteur paraît avoir été élevé à l'école des rhéteurs, mais il n'a recours aux procédés de la rhétorique, que dans la recherche de l'expression simple, naturelle et expressive. Dans les périodes, il a peu recours aux propositions secondaires, et affectionne les participes ; sa langue est claire et pure, avec parfois quelques périodes un peu longues et difficiles, il se rapproche plus de Hérodote que de Thucydide ; somme toute il semble bien qu'il faille attribuer ce fragment à Théopompe qui imbu des préceptes de la rhétorique n'a pu arriver à une telle pureté de style que par un travail de correction très soutenu. ¶ De Aristotelis dialogis qui inscribuntur « de philosophia », et « Eudemus sive de anima » [A. Kail]. Dans cette dissertation de 30 p. K. s'attache à montrer en les analysant de très près et en les commentant, que ces deux dialectes nous font voir un Aristote tout différent. Il est donc nécessaire d'étudier à fond les fragments qui nous en restent pour connaître le développement de la doctrine d'Aristote. ¶ Commentatio critica de Platonis, quae feruntur, epistulis [Fr. Jurosck]. 1. Ce que les critiques pensent de nos jours de l'authenticité et de l'autorité des lettres de Platon ; ils sont partagés. 2. Jugement des auteurs anciens sur ces mêmes lettres, ils croyaient à l'authenticité. 3. Comment les Epistulae Platonis et la Vita Dionis de Plutarque s'accordent entre elles. — Sources de Corn. Nepos et de Diod. XVI, 5-7, 9-13, 15-20, 31. 4. De quelques taches dans ces lettres qui ont éveillé les soupçons des critiques. 5. Examen critique très détaillé de chacune de ces onze lettres pour en déterminer l'époque de rédaction, le sujet et l'authenticité ; la plupart sont dues à des faussaires anciens.

E. N.

Jahreshefte des oesterreichischen Archaeologischen Instituts in Wien. Vol. XV (1912), 2e livr. Altgriechische Gewebemuster und Webetechnik [J. Six]. Étude au point de vue technique, des tissus et des métiers à tisser des anciens Grecs, comparés à ceux des modernes qui leur ressemblent beaucoup (13 fig.) ; ainsi un métier de Bergen du Musée de Stockholm comparé à celui de Circé représenté sur un scyphos béotien, présente avec lui de grandes analogies. ¶ Vier bacchische Reliefs im Kasino Borghese [Ch. Huelsen] Amelung <Röm. Mitth., XXIV, p. 181 sq. R. d. R., 34, 274, 31 > a publié quatre reliefs bachiques de la coll. Borghèse qu'il considère avec raison comme appartenant à ce que la plastique décorative antique nous a laissé de plus beau ; il a essayé, mais en vain, de les disposer et de les coordonner comme ils devaient l'être à l'origine. H. le tente à son tour, montre qu'ils servaient à la décoration ou au revêtement d'une base quadrangulaire et indique dans quel ordre ils se suivaient. ¶ Trajanische und Hadrianische Bauten im Marsfelde in Rom [id.]. On voit dans l'ouvrage très rare de A. Giovannoli : Vedute delle vestigi antichi di Roma (Rome 1619) la gravure en taille douce d'un bâtiment ancien, admirablement construit et décoré, disparu depuis 1650 et qui a pu exister jusqu'au commencement du XVIIe s. au milieu de Rome entre le Panthéon et la colonne de Marc-Aurèle, sans qu'on en trouve mention nulle part. D'après la légende placée au bas de l'estampe, c'était le Templum Septorum ubi victimae servabantur, vulgo Capraniciensium aedes ; il était tourné vers le midi ; la foudre qui tomba sur le Panthéon liquéfia plusieurs de ses tuiles qui étaient en argent. Restitution de ce temple au moyen d'un certain nombre d'estampes. Ses dimensions. Son emplacement. Topographie du milieu du Champ de Mars à l'époque d'Hadrien. ¶ Pompejanische Bilderstudien I [W. Klein], 18 fig. Continuant un art. précédent intitulé : Zum Grundproblem der pompeja-

nischen Wandmalerei (cf. Jahresb. XIII, 2e livr. R. d. R., 36, 95, 38) dans lequel il montrait entre autres que les peintres pompéiens avaient étudié les antiques, qu'ils ne copiaient pas, mais qu'ils interprétaient en artistes. K. étudie le petit groupe des peintures murales pompéiennes où le peintre a représenté comment Persée fait descendre du rocher Andromède qu'il a délivrée, et cherche à déterminer à quel style ces peintures et d'autres appartiennent. Il fait voir comment l'artiste par sa force individuelle élargit et transforme les thèmes qui lui sont donnés et comment il y a chez lui un effort constant vers la perfection qui cadre mal avec la théorie des « livres de modèles », théorie qui ne signifie rien pour l'art vivant. ¶ Die lokrischen Mädchen [F. Hauser]. Explication des représentations de trois vases peints, deux cratères, l'un de la coll. Jatta à Ruvo, l'autre provenant des environs de Bari, et une amphore de Ruvo qui est à Saint-Pétersbourg : on y voit figurer de jeunes Locriennes envoyées à Ilion au service d'Athéna afin d'apaiser la déesse (3 fig.). ¶ Forschungen in Intercisa [A. Hekler]. Nombreux reliefs dont plusieurs funéraires; quelques-uns représentant des sujets mythologiques (Orphée et Eurydice, Orphée parmi les animaux sauvages, Héraklès et Alceste, Héraklès et Hésione, etc.), inscr. vase et statuette en bronze, édicules funéraires, reliefs en os, etc. ¶ Griechisch-Römisches aus Arkadien [A. v. Premerstein]. Texte et comm. de sept monuments épigraphiques provenant d'Arcadie. 1. Deux fragments d'une inscr. votive de L. Mummius à Tégée sur marbre bleuâtre. 2. Décret de Lykosura mentionnant l'ère de Claude de 10/11 ap. J.-C., à propos de la seconde année de la prêtrise de Nikasippos datée comme suit ἔτους λ' καὶ β' κατὰ τὸν Σεβαστόν. Mention du φίσκος et d'une redevance que N. lui a payée qui doit être le « tributum capitis atque soli » que la ville de Lykosura avait à verser, ce qu'elle était hors d'état de faire, ce qui permet de dater l'inscr. 3. Décret en l'honneur d'Euphrosinos de Mantinée. 4. Base honorifique de Pompeius Macrinus à Tégée, datant de 116 ou 117 et donnant de nouveaux détails sur la carrière de ce personnage important déjà connu par une autre inscr. honorifique de Mitylène. I. G. XII, 2, n° 235. 5. L'ère d'Actium et celle d'Hadrien à Tégée, rapprochées l'une de l'autre : 181 Actium = 27 Hadr. ce qui donne de la fin de sept. 149 à la fin de sept. 150 ap. J.-C. et permet de fixer avec Weber la première année d'Hadrien en Grèce à sept. 124. 6. Inscr. des Orchoméniens en l'honneur de l'empereur Septime-Sévère, elle est de la première année du règne de cet empereur (193-195), ce qui est important pour l'histoire d'Orchomène à qui on rendit le droit de frapper monnaie. 7. Défense de Tégée contre Alaric, cette inscr. métrique de quatre vers célèbre un certain consul Rufus, qui avait défendu Tégée contre l'ennemi et s'était vu ériger pour ce fait une statue d'honneur dans la seconde moitié du IVe s. ¶ Bronzene Spiegelstütze im Wiener Hofmuseum (1 pl.) [C. Praschniker]. Cette statuette de bronze du musée de Vienne (n° 2925), représentant une jeune fille nue, a été achetée en 1900 à Athènes et doit avoir été trouvée à Némée; il lui manque les deux pieds et les deux bras; description détaillée, elle portait un miroir rond fixé sur une sorte de palmette qui se dresse sur sa tête. Elle est pareille à une statuette de Chypre de la coll. Cesnola, aujourd'hui à New-York, et doit provenir du même atelier du Péloponnèse. Recherches sur le développement dans la Grèce ancienne des représentations de femmes nues dans la statuaire, et particulièrement de statues féminines faisant pendant à ce qu'on nomme les « Apollines ». C'est en Egypte que les Grecs ont trouvé leurs premiers modèles de ces miroirs avec supports ou manches représentant des femmes nues; ils étaient en usage pendant la seconde époque thébaine;

c'étaient des courtisanes, des ballerines ou des jongleuses, dont le beau corps réjouissait les yeux de ceux qui se servaient des miroirs ; il devait en être de même en Grèce. Pourtant on peut reconnaître dans quelques-unes de ces figures-supports une déesse, peut-être Aphrodite, comme on peut le conclure d'une inscr. gravée sur la cuisse d'une de ces statuettes du Musée du Louvre qui serait ainsi une réplique d'une statue cultuelle. ¶ Die Manteltracht der archaischen Frauenfiguren [Ada v. Netoliczka]. Au milieu du VI^e^ s. les femmes grecques portaient une sorte de manteau extraordinaire, qui très goûté pendant deux générations disparaît avec la fin du style archaïque. Description (fig.). On l'a tantôt pris pour la partie renversée d'un vêtement enveloppant tout le corps et serré à la taille par une ceinture, tantôt comme une mantille portée sur le chiton ; N. montre que ce n'est pas un péplos à la mode ionienne, mais bien un petit manteau ou mantille qu'on jetait sur les épaules comme un châle léger. ¶ Eine archaistiche Frauenfigur [H. Sitte]. Description (2 pl., 11 fig.) d'une tête archaïque en marbre de la coll. v. Matsch dont la chevelure étrangement disposée retombe en nappe ondulée sur le cou, à la façon d'une sorte de casque, et de deux répliques du même original, l'une au Br. Museum, l'autre à la Villa Albani, c'est un fragment d'une statuette archaïsante dont l'origine date des derniers siècles avant notre ère.

¶¶ **Beiblatt** IX. Rapport provisoire sur les fouilles effectuées à Ephèse de 1907-1911 [R. Heberdey], suite <cf. Jahresh. X et XI. R. d. R. 32, 145, 3 et 33, 147, 30>. Entre autres, substructions de l'Odéon. ¶ Rapport provisoire sur les travaux à Ephèse en 1912 [J. Keil]. Détermination du mur de Lysimaque, ses restes. Eglise antique. Edifice antique intéressant, etc. ¶ Antike Denkmäler in Serbien [N. Vulić]. Moesia superior. Inscr. funéraires de soldats et autres (14 n^os^), fragments de sculpture (entre autres Dolichenus sur son taureau), briques, objets divers en terre cuite ; reliefs, poteries, lampes, etc. — Dalmatie, plusieurs autels. ¶ Grabungen und antike Denkmäler in Pola [A. Gnior]. Fouilles faites dans les environs du capitole de Pola (restes de constructions, débris architecturaux ; inscr.), dans les fondations du mur d'enceinte de Pola construit au moyen-âge, devant la Porta Ercole : pierre tombale provenant de Galesano et inscr. funéraire. ¶ Ein Prokonsul Vindicianus [J. Sundwall]. Texte et comm. d'une inscr. grecque trouvée à Andela (Pisidie) où est mentionné un proconsul portant le nom rare de Vindicianus dont nous ne connaissons qu'un second exemple, elle nous montre que sous Vespasien une partie de la Pisidie était rattachée à la province de Lycie-Pamphylie. Comm. ¶ Ein Militärdiplom aus Salsovia [J. Weiss]. Fragment dont le commencement du recto peut être restitué avec certitude d'après la date, il a été accordé sous Nerva au père d'un homme souvent cité sous Trajan, L. Julius Marinus Caecilius Simplex. Au recto nous lisons les cognomina des cinq témoins. ¶ Zu Jahresh. XIV (1911), p. 98 sqq. [W. Klein]. Réponse à l'art. de Dehn intitulé Die Statue des Ioven Orador in Madrid < Jahrb. d. d. arch. Inst., XXVII, 3. R. d. R., 37, 35, 32 >.

¶¶ Vol. XVI (1913). 1^re^ livr. Athena mit dem Käuzchen [H. Schrader], 1 pl. 16 fig. Description d'un relief grec sur marbre très bien conservé de la coll. Lanckoronski à Vienne, haut de 0^m^ 74. On y voit Athéna debout et immobile tournée vers la gauche, casquée, vêtue du péplos dorien sans l'égide; de la gauche qui tombe, elle tient un court bâton, et elle tend le bras droit pour donner la volée à une petite effraie, aux ailes étendues, qu'elle a dans la main. Le bouclier de la déesse est devant elle, orné du gorgoneion et appuyé contre le pilastre d'un Hermès dont la tête est également tournée vers la gauche. Etude détaillée de chacune des parties de cet admirable

relief qui doit être une œuvre de jeunesse de Phidias. ¶ Ein neues Fragment des Mediceischen Kraters [F. Hauser]. Ce cratère en marbre qui occupe maintenant une place d'honneur dans la Galerie des Offices au milieu de la Salle des Niobides, n'a été ni mentionné, ni dessiné avant le XVII^e^ s., mais dès 1650, on le compte au nombre des plus belles œuvres de l'art ancien. Restauré il a été, jusqu'en 1780, dans la Galerie de la Villa Médicis à Rome, et de là, transporté à Florence. H. montre que contrairement à l'idée généralement admise, ce n'est pas les préparatifs du sacrifice d'Iphigénie qui font le sujet de la scène représentée sur ce cratère, mais l'arrivée d'Agamemnon et des chefs des Achéens devant l'oracle de Delphes qu'ils viennent consulter (Od. VIII, 79); le dieu dont on voit la statue sur un pilier est Apollon Citharède, la femme dans laquelle on a voulu voir Iphigénie assise, demi-nue et endormie aux pieds de la statue, est la prêtresse d'Apollon, la Pythie plongée dans l'ἔκστασις pendant laquelle elle rend ses oracles. A cette scène, H. rattache un fragment provenant de la coll. Grean, en marbre de Paros, représentant un jeune guerrier, casqué, tenant un bâton sur lequel il appuie son menton, qui doit tenir la place du vieillard éperdu se cachant la tête sous son himation, et qui n'est autre qu'Ajax. ¶ Die Statue der « Schutzflehenden » in Palazzo Barberini [F. Hauser]. Cette statue admirable et si bien conservée qui déjà à l'époque romaine fut copiée, ne représente pas comme on l'a repété avec et après Matz, une suppliante (ἱκέτις) mais une prophétesse d'Apollon, la Pythie au moment où renversée et plongée dans l'extase elle va prononcer un oracle, elle devait faire partie d'un fronton et a des liens de parenté avec le groupe des Niobides; elle doit dater de 450 environ av. J.-C. ¶ Kretische Hornbecker [H. Thiersch]. Montre que les vases pointus en forme d'entonnoir qu'on a trouvés en Crète à l'époque minoenne et qui disparaissent à l'époque mycénienne, ont leur origine dans l'imitation des cornes de bœuf qu'on évidait et dont on se servait comme vases à boire; ils ont donc quelque chose de primitif, qu'ils soient en terre cuite ou en pierre et même en métal. ¶ Zur Phaidimos-Basis [E. Eichler]. Détermine au moyen des restes de la statue qui ornait le monument funéraire élevé par Phaidimos la place qu'occupe cette œuvre dans l'hist. de l'art et cherche à restituer l'inscr. en quatre lignes qui se lit sur le dernier degré de la base, d'une manière plus sûre qu'on ne l'a fait jusqu'ici. Il la date d'après le style et le costume qu'avait la statue, du milieu du VI^e^ s. pas plus tard que les dernières quarante années de ce siècle; quant aux matériaux qui nous restent de la statue et du dernier degré de la base, qui en compte quatre, on ne les retrouve guère que dans des monuments de la première moitié de ce VI^e^ s., mais ils ont été employés encore plus tard pour les inscr. Discussion et restitution de l'inscr. Μνῆμα... με φίλης παιδὸς κατέθηκεν, καλὸν ἰδεῖν ἀϝυτάρ, Φαίδιμος ἐργάσατο. Le nom du père ou de la mère est effacé. Cet artiste Phaidimos est autrement inconnu. ¶ Eine Lekythos aus der ehemaligen Sammlung Abasa [O. Waldhauer]. 1 pl. Cette coll. Abasa (autrefois ministre des finances) comptait 24 n^os^ admirables, qui ont passé en 1904 à l'Ermitage, parmi eux se trouve un lécythos très grand et de forme sévère; description détaillée: on y voit Artémis tenant de la gauche une phialè et de la droite donnant à manger à un cygne; il doit être du même maître que le psykter du Musée de Munich que Furtwängler attribue à Duris. ¶ Di un simplegma dionisiaco [P. Ducati]. Description de ce groupe trouvé en 1888 à Athènes, dans lequel D. reconnaît une réplique du groupe fameux de Dionysos et d'Eros, œuvre de Thymilos, mentionné par Pausanias (I, 202). ¶ Anchises und Aphrodite auf pompejanischen Wandgemälden [W. Klein]. L'art grec semble ne pas s'être beaucoup ins-

piré du récit charmant de l'amour d'Aphrodite pour Anchise raconté dans l'Hymne Homérique sur cette déesse, il n'en est pas de même des artistes à qui nous devons les peintures murales de Pompéi. Parmi les représentations de cet amour que nous leur devons, il y a un petit groupe à la tête duquel se placent les peintures de la Casa dei capitelli colorati, que K. décrit et étudie dans cet art., et dont l'auteur se révèle à nous comme une personnalité intéressante. ¶¶ **Beiblatt** X. Zur Mechanik der antiken Wage [B. Nowotny]. Etude sur le mécanisme des balances antiques et leur disposition d'après celles qui ont été retrouvées dans les fouilles et qui sont déposées dans les musées. ¶ Bruchstücke attischer Verwaltungsurkunden [J. Sundwall]. Parmi les stèles que Kirchner a désignées comme inédites dans le remaniement qu'il a fait des inscr. du Musée épigraphique d'Athènes en vue d'une nouv. éd. des I. G. II-III, on trouve cinq fragments importants assez étendus des comptes de l'Etat à Athènes que S. publie et commente et dont il donne le fac-similé. ¶ Altionische Stelenbekrönungen aus der Erythraia [J. Keil]. Description d'un bloc de trachyte rouge avec palmettes et ornements en relief qui doit être le chapiteau d'une stèle et qui relève de l'ancien art ionien ; un second en porphyre dont l'ornementation est différente doit remonter à la fin du VI^e s. ¶ Gefesselte Hera [H. Thiersch] Dans sa recherche du réalisme et de la précision, l'art antique s'écarte souvent de ce que nous attendions d'après les sources littéraires ; c'est ce que nous voyons entre autres dans la scène du ligotage d'Héra, par son fils Héphaistos, représentée sur le Vase François, où les liens sont très visibles, tandis que les textes nous parlent de δεσμοὶ ἀφανεῖς. Autres représentations de ce thème. ¶ Goldarbeiterrelief in Budapest [Marg. Lang]. Description d'un fragment de relief funéraire romain du Musée de Buda-Pesth, surmonté d'une sorte de fronton où on voit représenté un atelier d'orfèvre, avec les ouvriers au travail. ¶ Der Zauberkreis [E. Maass]. Passages d'Ovide, de Lucien, de Pétrone, où il est question d'opérations magiques et représentation d'une scène de ce genre dans Remigius Idololatria [Hambourg 1699] dont l'auteur paraît s'être inspiré des textes anciens. ¶ Zu Gründungsage von Dorylaion [Jak. Weiss]. Texte de neuf inscr. honorifiques prouvant qu'au III^e s. ap. J.-C. la tradition voulait qu'à côté du héros éponyme Dorylaos, Akamas eût participé à la fondation de la ville de Dorylée. Un diplôme militaire d'un prétorien romain récemment trouvé dans la Dobrudscha, confirme cette tradition. Texte de ce diplôme portant la date de 233 et mentionnant la ville d'Acamantia Doryleo.

A. S.

Numismatische Zeitschrift. Vol. VI (1913). Livr. 1 ne concerne pas l'antiquité classique. ¶ Livr. 2/3. Die Numismatique Constantinienne von Jules Maurice [O. Voetter]. Rapport lu à la séance du 19 fév. 1913 de la Wien. Numism. Gesellsch. dans lequel V. rend compte de cet important ouvrage qu'il analyse et dont il montre l'importance ; l'idée qu'a eue M. de disposer ses matériaux d'après les ateliers monétaires, lui a permis de mettre en évidence et d'étudier les contrastes qu'offrent les pièces frappées en Occident et celles qui l'ont été en Orient, ce livre s'impose à tous ceux qui aborderont les mêmes études. ¶ Gold und Silber im IV Iahrh. n. Chr. [W Kubitschek] 1 pl. Examen des conclusions de l'étude de Wessely sur un papyrus grec du Theresianum de Vienne (Studien zur Palaeographie und Papyrusurkunde I, 3 sqq) où l'on trouve, écrits de la même main sur les deux côtés et datant du IV^e s., des renseignements sur la valeur comparée de l'argent et de l'or à cette époque malheureuse. ¶ Zur Münzkunde der Seleukiden [Fr. Imhoof-Blumer] 3 pl. Cherche à trouver l'atelier monétaire

où ont été frappées un certain nombre de monnaies des Séleucides, allant de Séleucus I à Antiochus III : si on n'arrive pas encore à désigner une Monnaie bien déterminée comme Babylone et Séleucie sur le Tigre, plusieurs cependant laissent soupçonner leur lieu d'origine d'après le style, les empreintes et les monogrammes. Etude de 93 monnaies. ¶ Monnaies provinciales de l'Empire romain, trouvées en Gaule [Adr. Blanchet]. Recherche les conditions réelles de la circulation monétaire dans l'empire romain et après avoir dressé un inventaire des trouvailles arrivées à sa connaissance, conclut que, sauf qqs exceptions, les monnaies orientales rencontrées en Gaule y ont été apportées par des négociants qui avaient omis de les changer ou les gardaient comme souvenirs, car la circulation des monnaies provinciales de l'Empire ne fut jamais tolérée dans des régions éloignées du lieu d'émission ; si ces pièces locales eurent un cours accidentel en Occident au IIIe s., cela tient aux désordres qui bouleversaient alors l'Empire. ¶ Rare gold Staters with Types of Alexander III [E. J. Seltman] 1 pl. Etudie un certain nombre de statères d'or de la coll. Oman et d'autres de sa propre collection, qui tout en portant les types et le nom d'Alexandre le Grand lui paraissent ne pas appartenir au règne de ce roi. ¶¶ Livr. 4. Zum Papyrus des K. K. Theresianums [K. Wessely]. Comme complément à l'art. de Kubitschek < cf. supra > W. décrit brièvement ce papyrus si important, qui doit être un fragment d'un feuillet d'un codex, et en donne le texte revu avec soin. ¶ Bronzemünze der jüngeren Agrippina [P. Gérin]. Description (fig.) de cette monnaie de bronze acquise récemment par le cab. des médailles de Vienne (n° 38422), elle porte très lisible la légende « Agrippinae Aug. Germanici F. Caesaris Aug. », ce qui est très rare pour les monnaies de frappe romaine. ¶ Der Arverner-König Bituitus [W. Kubitschek] 1. On ne peut admettre avec De Witte (Bull. soc. nat. ant. 1882, p. 348) que sur certains deniers rom. aux noms de Cn. Domitius et L. Licinius portant au dr. la tête de la déesse Roma avec le chiffre de valeur X ou $\bar{X}$ et au rs un char à deux chevaux en pleine course conduit par un jeune guerrier nu armé d'un bouclier et de la carnyx ou trompette gauloise et brandissant de la droite une lance, il faille reconnaître le roi des Arvernes Bituitus, c'est bien plutôt Mars, comme l'ont supposé Mommsen et Eckel. 2. Un autre denier au nom de Cn. Domitius qui doit dater de 124-103 et sur lequel on voit un jeune homme attaquant un chien ? (ou un lion) avec un épieu, ne représente pas davantage Bituitus, mais bien une chasse aux fauves. 3. Autres deniers avec représentations semblables. Liste de denarii bigati datant du milieu du IIe s. avant J.-C. peu avant la guerre des Alliés et portant des insignes qui quelquefois ne sont que des insignes de famille.

A. S.

Schriften der Balkankommission. Antiquarische Abteilung. Fasc. V (1907). Zur Geschichte und Topographie von Narona [C. Partsch] 3 cartes et 66 fig. 1. Changements survenus dans la contrée avoisinant l'ancienne ville de Narona, devenue auj. le pauvre village de Vid (Dalmatie). 2. Ce qui reste des murs de cette ville, qui était colonie romaine déjà sous Auguste : nombreux tombeaux militaires. 3. La route Narona-Bigeste. 4. Le premier segment de la route Narona-Sarajevo. 5. Objets trouvés, inscr. funéraires, monnaies, gemmes, poteries diverses. ¶¶ Fasc. VI (1913). Die römische Stadt Doclea in Montenegro [P. Sticotti, avec la collaboration de L. Jelić et C. M. Ivekovic] 1 carte, 148 fig. 1. Histoire de Doclea. Les environs de cette ville sont mentionnés pour la première fois par T. Live (XLIV, 31, 32) qui raconte la prise de la ville voisine de Scodra par les Romains en 168

av. J.-C. ; son nom se trouve mentionné pour la dernière fois dans l'historien byzantin Kinnamos, secrétaire à la Cour de Manuel (1143-1180), parmi les villes de Dalmatie. Autres auteurs qui en parlent: son nom, ses ruines. 2. Le pays, situation, voies d'accès, ponts. 3. Les environs, l'antique réseau de routes : cimetière romain au sud de la ville : nécropoles au nord-ouest ; aqueducs. 4. Description de la ville, plan, construction et situation des murailles ; porte de l'ouest ; arc de triomphe ; enceinte fortifiée. 5. Edifices et trouvailles ; résultats des fouilles ; premier et second temple ; maison d'habitation ; temple de Diane ; thermes ; forum ; basiliques dont une chrétienne ; église centrale ; autres fondations ; trouvailles diverses. 6. Inscr. 68 n^{os}. 7. Doclea à l'époque romaine. D. au commencement du moyen-âge [L. Jelić]. Arrière-floraison et fin de la ville romaine. D. à l'époque slave : devenue siège d'un métropolitain et du concile de Dalmatie.

X.

Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissenschaften in Wien. Vol. 170 (1912). 1re livr. Bruchstücke der sahidischen Bibelübersetzung [J. Schleifer]. Mentionné ici pour mémoire. ¶¶ 3^{e} livr. Kritische und exegetische Studien zu Tacitus [Joh. Müller]. Hist. II, 80 ; comme il n'est pas admissible de rattacher « id ipsum opperiens Mucianus alacrem militem in verba Vespasiani adegit », comme cause à « laeta omnia et affluentia exce pit », il faut corriger « namque » en « jamque » = « alors ». — Ann. XIII, 12 lire « amicis aversantibus mulierculam.... explentem. — Ann. XIII, 14 lire « dividi festos et profestos et intercisos dies quisque divina colerent etc. » En tout cas la proposition relative commençant par « quis » se rapporte aussi bien à « sacros » qu'à « negotiosos ». — Ann. XV, 10. La conjonction « et » que le Mediceus donne avant « aegre compulsum » est une dittographie. Il faut ponctuer autrement la phrase, et mettre un point après « cohorte ». Il y a peut-être une lacune. — Dial. de or. 4-5. Explication de tout le passage : comme le Leidensis donne au commencement de la réponse d'Aper « sed et ipsum solum », on peut conjecturer que le « et » a été déplacé et était à l'origine devant « apud eos » (qu'on a corrigé en « apud vos ») qu'il faudrait lire « et apud deos » ce qui correspond avec le § 12. — Ann. III 26 « suopte ingenio » explication par un passage analogue de Cic. de fin. 5, 22, 61 (suapte natura), — Ann. III, 50. Explication de « vita Clutorii in integro est ». — Ann. XIV, 29 « supremis testamenti verbis » équivaut par enallage à « supremi testamenti verbis », explication du gén. « testamenti ». — Ann. XVI, 14 « Prius » ne se rapporte pas à l'arrivée de Sosianus, mais au testament d'Anteius ; c'est comme si Tacite avait écrit « nisi prius Tigellinus auctor exstitisset, monito Anteio ». ¶¶ 9^{e} livr. Das Epigramm des Didius [D. Radermacher]. Cette inscr. métrique grecque trouvée à Rome sur la tombe de Didius Taxiarches (I. G. III. 1537. Kaibel Epigr. 616) date d'après la forme des lettres du II^{e} s. ap. J.-C. Ce Didius autrement inconnu avait été le maître de jeunes gens de bonne famille (παῖδες εὐγενεῖς), il n'était pas seulement grammairien, mais encore rhéteur et poète. Son épigramme paraît être une réminiscence d'autres épigrammes plus anciennes, entre autres de celle de Kritias sur Alexandre, elle comprend trois distiques, mais le troisième hexamètre est remplacé par un trimètre iambique, ce qui la rend intéressante. Etude détaillée de métrique grecque et tout particulièrement de la synizèse, dont elle offre un exemple.

¶¶ Vol. 171. Ne nous est pas parvenu. ¶¶ Vol. 172, 2^{e} liv. Die Wiener Handschrift der sahidischen Acta Apostolorum [Wessely]. Description et étude de ce ms. (V) de Vienne. Cité pour mémoire comme ne rentrant

pas dans le cadre de cette revue. ¶¶ 3e livr. Thomas Magister, Demetrios Triklinios, Manuel Moschopoulos [Th. Hopfner]. Etude sur la langue de ces trois grammairiens dans les scolies sur Eschyle, Sophocle, Euripide, Aristophane, Hésiode, Pindare et Théocrite, afin de montrer comment on peut les distinguer les uns des autres et attribuer à chacun d'eux ce qui lui revient, d'après certaines tournures ou expressions, ou certaines manières d'envisager les questions, qui sont propres à chacun et ne se présentent pas chez les deux autres. Complément aux travaux de Lehrs et de Zacher. ¶¶ 4e livr. Neue Materialien zur Textkritik der Ignatius-Briefe [C. Wessely] 1 pl. Eusèbe dans son Histoire ecclésiastique, III, 36,5, paraît avoir connu un recueil des Epîtres authentiques d'Ignace se suivant au nombre de sept dans l'ordre suivant : Ephésiens, Magnésiens, Tralliens, Romains, Philadelphiens, Smyrniens, Polycarpe. D'autres recueils paraissent avoir existé portant le nom d'I. mais les textes diffèrent. On en distingue donc plusieurs se partageant en trois groupes offrant entre eux des dissemblances. W. les énumère et les décrit, il apporte ensuite de nouveaux matériaux pour la critique du texte de ces Epîtres (les authentiques et les non authentiques) en publiant des fragments inédits de la traduction copte transmise par plusieurs papyrus de la Coll. de l'archiduc Raynier, où les lettres sont numérotées et qui date du ive s. Description. Texte de la traduction et rétroversion en grec, suivie d'un apparat critique.

H. S.

Wiener Studien, 35e année (1913), 1re livr. Lucianus Nigrinus und Juvenal, 2 [J. Mesk]. Suite < cf. W. St. 34, 2. R. d. R. 37, 83, 10 >. Continue l'étude des ressemblances de fonds et de forme qu'on peut discerner entre le Nigrinus de Lucien et les Satires de Juvénal, et arrive à la conclusion que ces Sat. ont exercé une influence restreinte, mais pourtant appréciable sur Lucien, que le Nigrinus ait été remanié ou non. ¶ Beitraege zur antiken Optik [H. Lackenbacher]. Théories différentes de la vision dans Héraclite, Alcmion de Crotone, Empédocle, Leucippe, Démocrite, Hippocrate, Platon. ¶ Römische Sagen [F. W. Otto]. Suite < cf. W. St. 34, 1. R. d. R. 37, 82, 20 > III. Larentalia et Acca Larentia. — Le 23 déc. de chaque année les Pontifices et le Flamen Quirinalis apportaient à un soi-disant tombeau des sacrifices funèbres et on désignait cette cérémonie nationale sous le nom de Larentalia. La divinité à laquelle s'adressait ce culte était une femme, disait la légende, qui s'appelait Acca Larentia ou Larentina. Etude de cette légende et de ce nom. ¶ Textkritische Untersuchung zu Varros Büchern von der Landwirtschaft [H. Schörl]. 1, Etude sur notre tradition manuscrite et particulièrement sur la valeur du Cod. Vindobonensis 33. Kiel a prétendu que c'est le Cod. Marc. qui est l'archétype de tous les mss. de Varron et que les éditeurs des plus anciennes éditions imprimées de V. n'ont pas connu de mss. autres que ceux que nous avons. Dans son éd. il s'est servi de cinq mss. le Par. A, et le Laur. B avant tout, et ensuite du Med. du Laur. 51,5 et du Caesinas, en négligeant tous les autres comme sans valeur. S. a collationné parmi ces derniers le Cod. Vind. 33 et est arrivé à la conclusion qu'il ne dérivait pas directement ou indirectement du Marc., mais de la même source que lui et qu'il avait été connu et utilisé par les premiers éditeurs. 2. Etude de texte de quelques passages des ouvrages de Varron après laquelle S. conclut que bien souvent le cod. Vind. donne la meilleure leçon. ¶ Die Autobiographie des Augustus [Fr. Blumenthal]. Auguste avait écrit son autobiographie, qui comprenait 13 livres et s'étendait « Cantabrico tenus bello nec ultra » (Suet. Aug. 85,1). Plutarque la cite en trois endroits comme étant des ὑπομνήματα. D'après Suét. et Ulpien Dig.

38, 24, 1 elle avait pour titre « Imperatoris Caesaris Augusti de vita sua libri XIII » (ou Commentarii) et était dédiée à Agrippa et à Mécène. Etude sur cette autobiographie, son économie, son caractère et sa tendance, nous n'en avons que treize citations authentiques (à suivre). ¶ Kritische Studien zu Seneca Rhetor [R. Novak]. II. <Suite : cf. W. St. 34, 2. R. d. R. 37, 83, 26>. Continue ses études sur le texte des Controv. et propose un grand nombre de corrections. ¶ Zu Florus [A. Baehrens]. II. <Suite : cf. W. St. 34, 2. R. d. R. 37, 83, 30>. Continue son étude sur les clausules métriques dans Florus ; corrections proposées. ¶ Die Reste einer Hdschr. des VI Iahrh. in Paris und Genf und die Cambridger Hdschr. Add. 3479 [A. Goldbacher]. La B. N. possède sous le n° 11641 les restes d'un ms. en onciales du VI^e^ s. contenant les lettres et les sermons de saint Augustin ; de son côté la Bibl. de Genève a sous le n° 16 les restes d'un ms. semblable pour la forme et l'époque et contenant des sermons du même Père de l'Eglise. Ils doivent avoir appartenu tous les deux à un ms. plus ancien : description et étude, rapprochement avec un ms. de Cheltenham 2173 s. X actuellement à Cambridge (Add. 3479). G. compare le contenu de ces trois mss. qui se complètent, et conclut que dans les lettres de S^t^ A. que le cod. de Cambridge nous donne, il n'y a rien qui s'oppose à considérer ce ms. comme dérivant lui aussi, soit directement, soit indirectement du même ancien cod. du VI^e^ s. ¶ Zur Frage der Heimat des Juristen Gaius [St. Brassloff]. Il n'est pas indifférent de savoir si Gaius a vécu et a écrit en Orient et en Italie, car c'est un juriste, et pour bien apprécier historiquement ses ouvrages, il faut savoir où il a exercé son activité, or rien ne nous aidera plus dans cette recherche que ce qu'il nous dit du commerce du vin, des oliviers et des céréales. En Italie depuis les guerres que Rome faisait pour s'assurer la domination du monde civilisé, la culture du blé jouait un rôle inférieur à celle de l'olivier et de la vigne. Les juristes qui vivaient à Rome partageaient forcément dans leurs écrits cette tendance. Or dans les « libri ad edictum provinciale » et dans les « res coditianae » de Gaius et dans ses Institutiones on voit l'importance que dans les énumérations il donne à l'olivier et à la vigne, aux dépens des céréales. Il en est de même d'un grand nombre d'autres juristes de Rome. ¶ Die Entstehung der Cicero-Exzerpte des Hadoard und ihre Bedeutung für die Textkritik [R. Mollweide]. 3. Dans ce 3^e^ art. <cf. W. St. 1912, 2^e^ livr. R. d. R. 37, 83, 16>, M. indique et commente un certain nombre de fautes du cod. K. qui prouvent que l'excerptor, le rédacteur ou le copiste de ce cod. doit être cherché dans le pays où l'on parlait la langue gallo-romaine, pays où il vivait longtemps avant la renaissance carolingienne. Examen de ce cod. (à suivre). ¶ Mélanges. Volkstümliche Schwankmotive bei Aristophanes [L. Radermacher]. Attire l'attention sur certaines scènes drolatiques chez Aristophane, dont il trouve le pendant ou la survivance dans des farces populaires modernes, Acharn. 777, sq. (petits cochons dans un sac) ; Ran. 27 (cavalier monté sur un âne) ; Equites 891 (le riche et le corroyeur) ; Ran. 1089 (l'éteigneur de flambeaux). ¶ Zu Aristophanes Wespen [L. Siegel]. Veut montrer par deux passages des Guêpes (v. 565 et 1020) combien on s'éloigne du texte reçu par des conjectures préconçues et comment il faut ensuite en chercher le remède. ¶ Zur Neposfrage [H. Sternberg]. Rétablit dans l'ordre où ils étaient primitivement et comme Gipsianus en 1566 a dû encore les lire, les six distiques qui se trouvent à la suite de la Vie d'Hannibal dans les mss. de Corn. Nepos et par conséquent étaient déjà dans l'archétype disposés dans l'ordre où nous les lisons. Il montre que les six hexamètres forment un acrostiche et que le nom est Cor. Nepos.

Probus, comme on l'a déjà dit, n'était donc pas l'auteur du « Liber de excellentibus ducibus exterarum gentium » mais le copiste, qui d'après les distiques travaillait avec son père et son aïeul portant le même nom que lui. Discussion et commentaire de l'épigramme. ¶ Die alte Papyrushandschrift zu Augustinus und der Cantabrig. Add. 3479 [E. Hauler]. Détails sur ce cod. (C) qui nous permet de nous rendre compte plus exactement de l'ordre dans lequel se suivaient les Sermons de Saint-Augustin dans l'archétype. ¶ Zur Vita Sanctae Genovefae virginis Parisiorum patronae [R. Bitschofsky]. Restitutions au texte de la Vita Genovefae publié chez Teubner (1910) par Künstle d'après le cod. Augiensis XXII et le Palat. Vindobon. 420, qui d'après lui nous ont transmis la forme la plus ancienne de la légende de sainte G.

H. S.

Zeitschrift für die oesterreichischen Gymnasien, 64e année (1913). Livr. 1. Bemerkungen zu dem neuen Lehrplan, betreffend die klassische Philologie [J. Hrůša]. Discussion du nouveau plan d'études autrichien pour la philologie classique en ce qui concerne l'étude du Latin (se continue dans la livr. 2 où H. traite de l'étude du grec et des devoirs écrits). ¶¶ Livr. 2. Zur Abfassungszeit von Platons Phaidros [H. v. Arnim]. A propos de la dissertation où K. Barwick (De Platonis Phaedri temporibus), a placé, dans la liste chronologique des Dialogues de Platon, le Phèdre avant le Banquet, Euthydème, Cratyle et Phédon, A. reprend à nouveau la question et expose ses vues se réservant d'en donner une autre fois les raisons motivées. 1. La soi-disant priorité du Phèdre sur le Banquet que B. affirme d'après la contradiction qu'on relève dans ces deux dialogues entre les vues que développe Platon sur l'ἔρως et qui en réalité n'existe que dans les mots et l'expression, ne peut pas se soutenir. 2. La question de la priorité du Phèdre sur l'Euthydème. Cette priorité est inadmissible. 3. La priorité du Phèdre sur Phédon et Cratyle n'est pas démontrée pas plus que celle du Phèdre sur la République qui découlerait de la doctrine de Platon sur l'essence et la destinée de l'âme. D'autre part ce que conclut B. sur l'ἐπιστήμη et la δόξα, et les variations de la doctrine platonicienne sur ces questions n'est pas soutenable. ¶¶ Livr. 3. Orestes und das Problem des Muttermordes und der Blutrache in der Orestie des Aischylos [H. Gassner]. Explique et défend l'Orestie d'Eschyle contre la critique moderne et montre dans deux art. que le conflit qui s'y pose entre le meurtre d'une mère et la vengeance d'un père, ne peut pas être tranché brutalement, mais que le besoin se fait sentir d'une conciliation, d'un compromis qui doit intervenir et donner la solution du problème. L'Orestie d'Eschyle est le panégyrique du droit et de l'Etat, un chant de victoire en l'honneur du triomphe des lois sur la force, de la lumière sur les ténèbres. Dans ce drame Eschyle se montre le co-fondateur de la grandeur d'Athènes, l'émule d'un Miltiade, d'un Thémistocle et d'un Aristide. Il arrive à la même conclusion que 70 ans plus tard Platon dans sa Politeia, savoir que l'état le meilleur est celui où règne la justice (se continue dans la livr. 3). ¶ Zu Cicero. Epist. ad fam. VII, 10,2 und Horaz, Sat. II, 1, 61 f. [A. Kornitzer]. Montre qu'il y a un parallèle intéressant à établir entre un passage de la lettre de Cicéron à Trebatius (ad fam. VII, 10,2) « Valde metuo ne frigeas in hibernis » et le jeu de mot qui continue, et Hor. Sat. II, 1, 61 « metuo majorum ne quis amicus frigore te feriat » où Trebatius parle à Horace. Il n'est pas douteux qu'Horace ne connût à fond le personnage de Trebatius aussi par la correspondance de Cicéron. En tout cas le vers des Satires peut être utile pour expliquer le passage des Lettres.

¶¶ Livr. 4 Orestes, etc. [H. Gassner] (Voir pl. haut livr. 3). ¶¶ Livr. 5 Pausanias als Schriftsteller [J. Juthner]. Après avoir longtemps considéré Pausanias comme un périégète hors ligne et digne de toute confiance qui ne parlait que de ce qu'il avait vu ou appris de source sûre, on en était venu par un excès contraire à douter de ses enquêtes personnelles et de son exactitude. De nos jours avec Gurlitt (Ueber Pausanias, Graz 1890) on estime que son ouvrage n'est pas une simple compilation, mais un mélange d'observations personnelles et de remarques dnes à des étrangers ou tirées des livres, qui très rarement ne s'accordent pas, mais le plus souvent se rattachent les unes aux autres de manière à faire un tout. On a ensuite discuté longuement sur le but et la tendance de son livre et C. Robert (P. als Schrifsteller) vient de consacrer un ouvrage à cette question. Il a montré que P. ne se piquait pas d'être complet, mais de faire un choix dans ce qu'il apprenait et voyait (τὰ γνωριμώτατα ἔν τε λόγοις καὶ θεωρήμασιν). Il était conduit par le désir d'intéresser son lecteur et de le captiver par le fonds et la forme ; mais R. croit que c'était en plus un sophiste pour qui les λόγοι étaient le principal, et qui sans véritable intérêt pour ce qu'il racontait, n'y voyait que matière à montrer son talent de beau diseur et à amuser son lecteur, manière de voir que J. ne partage pas complètement. ¶¶ 8e et 9e livr. Zu E. Ziebarths « Kulturbildern aus griechischen Städten » [Ad. Wilhelm]. Remarques et critiques de W. sur ce livre de Ziebarth que l'auteur appelle dans une première partie : les archives de la Grèce, pour conduire ensuite son lecteur à Thèra, Pergame, Priène, Milet, Didyme, et enfin en Egypte. W. s'attache en terminant surtout à Didyme et à l'Egypte et relève quelques inexactitudes de Z. ¶ Zum Phaidrosproblem [K. Barwick]. Soutient à nouveau contre v. Arnim que le Phèdre de Platon est antérieur au Banquet, à l'Euthydème, au Phédon et au Cratyle et réfute les arguments de [H. v. Arnim] qui lui répond point pour point pour maintenir ses propres conclusions opposées à celles de B. ¶¶ 10e Livr. Caesar [Alf. Klotz]. 1. Le nombre des Helvétiens. On a mis en doute l'exactitude des renseignements donnés par César dans ses Commentaires, entre autres de ceux qu'il nous transmet sur les Helvétiens et sur leur nombre (1, 29, 1). C. examine la question et arrive après examen attentif du texte à la conclusion qu'il faudrait d'autres arguments que ceux qui ont été mis en avant pour qu'on se décide à mettre de côté comme inexactes les données de César sur le nombre des Helvétiens. 2. Le territoire d'Arioviste ; où se trouvait Arioviste pendant que César avait affaire avec les Helvétiens et que faisait-il pendant les événements qui suivirent la bataille de Bibracter? Après cette bataille, il repasse le Rhin et disparaît de l'histoire. Son territoire se divisait en deux, celui des Vangiones, des Némètes et des Tribores qui lui étaient soumis et combattaient dans son armée, et un tiers du pays des Séquanes, dans lequel s'étaient établis des paysans germains répandus dans toute la contrée.

X.

BOHÈME

Rédacteur général : Fr. Groh.

Listy filologické, XL. 1913. Sur le drame satyrique de Sophocle nouvellement trouvé [O. Jiráni]. En rendant compte du drame récemment trouvé, les Ἰχνευταί, l'auteur décrit le papyrus, analyse la pièce et étudie l'art dramatique de Sophocle. Il croit que ce drame date de la première période

de production du poète ; peut-être même l'avait-il conçu déjà dans sa jeunesse. Les vers 357 et ss. (strophes) prouvent une fois de plus que les choreutes du drame satyrique se déguisaient en boucs. Il n'y avait pas de fond par où entraient les acteurs, toutefois il y avait une scène ; c'était la pente de la montagne de Kylléné qui la formait. ¶ Date de la composition des Histoires de Polybe [K. Svoboda]. L'auteur prouve que Polybe, déjà avant 146 av. J.-C., avait élargi son premier dessein qui était d'écrire l'histoire des cinquante-trois années pendant lesquelles Rome avait conquis l'empire du monde. Il écrivit les liv. I à XXXI, 23 ; toutefois on ne peut affirmer que la matière ait été répartie en livres. Vers la fin de son séjour à Rome, il commença la publication de son Histoire, mais après les événements tumultueux de 146, il s'arrêta au livre IV^e^ ou V^e^, n'ayant pas publié tout ce qu'il avait composé. Après une interruption, il se remit à l'œuvre ; mais probablement aussitôt qu'il eut achevé le récit de la guerre de Numance, il s'arrêta de nouveau ; il eut l'idée de remanier la première partie à partir du liv. III, mais ne fit que de refondre ce livre. ¶ Les rhétoriciens dans la littérature romaine du I^er^ s. ap. J.-C. [K. Wenig]. L'auteur veut faire connaître, par une analyse minutieuse, une sorte d'école littéraire qui se fit jour dans les dernières années du I^er^ s. av. J.-C. A ce moment, les coryphées du romantisme latin étaient morts et cette école nouvelle devint la porte-parole de la littérature romaine pendant environ 80 ans, c.-à-d. jusqu'à 80 ap. J.-C. où une réaction classique, introduite par Quintilien qui prêchait le retour à Cicéron, commença à la combattre. Analysant l'esprit de l'époque, W. tâche de démontrer que tous les courants d'idées qu'Auguste et les romantiques avaient autrefois combattus, envahirent la civilisation romaine du I^er^ s. ap. J.-C. En fait de religion, l'influence des cultes orientaux s'était accrue ; dans la littérature, les écrivains provinciaux occupaient les places les plus élevées ; le passé n'était plus ce qu'il avait été pour les romantiques (la terre enchantée des rêves et des utopies) et n'intéressait plus les hommes du I^er^ s. ap. J.-C. Une décadence morale se fit jour. Les empereurs, de Tibère à Domitien, eurent une influence néfaste sur la littérature ; la décadence de la vie politique entraîna nécessairement la décadence de l'art oratoire qui se réfugia dans les écoles des rhéteurs. Mais ce n'était plus la vie réelle et ses exigences qui l'inspiraient ; il ne faisait plus qu'imiter les anciens, et l'orateur n'est plus qu'une sorte d'histrion. W. trace ensuite le tableau de la rhétorique du temps et montre la grande influence qu'elle exerçait alors sur la poésie. Il termine par le tableau de la peinture, de la philosophie et de la religion de cette époque. ¶ Les rapports de Gallus avec Euphorion et son œuvre littéraire [A. Kolář]. Raisons qui prouvent que c'est à tort que l'on croit, d'après Virgile, Egl. X. 50 ss. qu'Euphorion avait composé des élégies qu'aurait imitées Cornelius Gallus. Les fragments d'Euphorion ne laissent rien supposer de pareil ; d'après leurs titres, ils relèvent tous de l'épopée, et de son temps on regardait E. comme un poète épique. Cornelius Gallus traduisit en latin ces poèmes épiques, il avait débuté par des élégies érotiques à Lycoris ; plus tard il y joignit ou cultiva même exclusivement le genre épique : quoique les contemporains du poète et le poète lui-même estimassent moins ce genre que les élégies, ses poèmes épiques ne sont pas inférieurs à ses élégies, en réalité ils n'étaient que des traductions d'Euphorion. Il composa ensuite toute une série d'élégies sentimentales dans lesquelles il se plaignait de l'infidélité de sa maîtresse ; son roman d'amour prit fin probablement peu après 39 et avec lui s'arrêta sa production poétique. ¶ Un nouveau livre sur le Parthénon [F. Groh]. C. r. de l'ouvrage intitulé « Le Parthénon » publié par Eggiman

à Paris et précédé d'une introduction de Max. Collignon. Cette œuvre monumentale est digne d'éloges à tous égards. Quelques réserves sur la manière dont sont reproduites les sculptures. ¶ Corrections et additions à apporter à la liste des prêtres d'Hélios éponymes Rhodiens [W. Skorpil]. L'auteur qui est directeur de l'institut archéol. de Kertsch (Crimée) corrige et complète la liste des prêtres éponymes publiée par F. Bleckmann dans Klio XII (1912), p. 249-258 <cf. R.d.R. 37, 12, 35>. ¶ Les langues de l'Italie ancienne [O. Hnjer]. L'auteur, se fondant sur l'état actuel des recherches linguistiques, étudie les langues et les patois qu'on parlait dans l'Italie ancienne. Il examine et apprécie tout d'abord les sources de ces recherches, détermine le caractère de chaque langue et donne, en même temps, une liste des ouvrages à consulter. ¶ La gradation dans la composition chez Ovide [J. Brant]. Analyse détaillée de deux passages d'Ovide sur Ceyx et Alcyone (Métam. XI, 461-477 et 710-735), où l'on peut voir l'art avec lequel Ovide se servait de la gradation pour impressionner le lecteur. En terminant, B. exprime le désir qu'on étudie un peu le talent poétique d'Ovide dans les Métamorphoses et qu'on l'analyse comme l'a fait Rich. Heinz pour Virgile dans l'Énéide. Cela est nécessaire, puisque jusqu'ici on n'est pas parvenu à reconstruire la psychologie créatrice de l'art antique et parce qu'il faut, pour y arriver, recourir toujours aux œuvres elles-mêmes. Toujours est-il que dans Ovide on voit revenir les mêmes thèmes et comme conception et comme exécution ; de plus le poète répète les mêmes constructions, les mêmes termes et même des vers en entier ou en partie ; enfin, il imitait de diverses manières d'autres poètes. Il a su mettre en œuvre, grâce à son imagination créatrice, tout l'ensemble des images et des visions, et les grouper en une unité artistique, mais il le faisait avec moins de puissance que Virgile ; il n'échappa pas à l'influence de la rhétorique, surtout dans son goût pour les paraphrases.

Sbornik filologický (Recueil d'études philologiques publiées par l'Académie imp. et roy. tchèque à Prague). IV^e^ année, 1913. Pas d'art. concernant la philologie classique. Seul [F. Groh] y donne la bibliographie complète de l'année 1912, en ajoutant partout un court résumé aux renseignements et aux dates bibliographiques.

F. Groh.

HONGRIE

Rédacteur général : Joseph Louis Föty.

Akadémiai Ertesitö (Bulletin de l'Académie). XXIV. 1913. 1^er^ fasc. L'art crétois et l'art hellénique [F. Láng]. L'art hellénique n'est pas sorti de l'art minoën. Ces deux arts sont complètement différents ; on peut considérer l'art crétois comme pré-hellénique, mais non pas comme proto-hellénique. ¶¶ 2^e^ fasc. Le génitif italo-celtique en i [J. Schmidt]. ¶¶ 9^e^ fasc. La religion des Egyptiens [E. Mahler]. Etude sur la croyance à l'immortalité de l'âme chez les Egyptiens.

Archeologiai Ertesitö. (Bulletin Archéologique). Vol. XXXIII, 1^er^ fasc. Les procédés de peinture sur les reliefs romains provinciaux [G. Gasparetz]. Résultats d'une analyse chimique faite sur des couleurs tirées d'un relief romain trouvé à Dunapentele. ¶ Inscription romaine trouvée à Sopron [Louis Bella]. Cette inscr. a 2^m^205 de hauteur sur 0,645 m. de largeur, les caractères sont très lisibles. On y lit ; L. Calavius. L. F. Sergia Nicopolis Vitalis Veteranus. Leg. I. An. LV. H. S. E. A noter la barre au-

dessus du numéro de la légion, qu'on retrouve sur une croix trouvée en Bulgarie (CIL 12409). ¶ Puits romain à Apahida [A. Oros]. Description. ¶¶ Fasc. 2. Les fouilles archéologiques à Rome et en Italie en 1912 [J. Hampel]. C. r. de la publication de M. T. Ashby, cf. Times, N^os^ 26 et 27 déc. 1912. ¶¶ Fasc. 3. Les statuettes romaines en bronze du Musée national de Budapest [A. Hekler]. Description des statuettes suivantes : 1. Portrait de l'empereur Constance en bronze doré. 2. Vénus attachant sa sandale. 3. Vénus tordant ses cheveux. Très belles statuettes en bronze. 4. Minerve. 5. Une panthère. 6. Un candélabre en bronze. ¶ Les portraits gréco-égyptiens de la coll. de l'Université de Budapest [Marie Freudenberg]. Remarquable collection provenant de Isolt Beathy. ¶ La statue de « Venus Victrix » au Musée national de Budapest. Description. ¶¶ Fasc. 4. Matériel servant à dessiner et à écrire chez les Romains qui se trouve au Musée national de Budapest et au Musée d'Aquincum [G. Gasparetz]. Description détaillée de ces différents objets.

Egyetemes Philologiai Közlöny (Revue de philologie générale). Vol. XXXVIII. 1913. 1^er^ fasc. Homeros comparatus. Suite dans le 2^me^ fasc. [Ch. Marót]. Etude très documentée sur l'expression Κρήδεμνα λύωμεν. Selon l'auteur κρήδεμνον signifie une ceinture de chasteté et λύειν désigne le dernier acte de la cérémonie du mariage. Cette expression est employée au figuré dans II, 100 : ὅφρ' οἵοι Τροίης ἱερὰ κρήδεμνα λύωμεν, prendre la ville en sa possession. Analogie dans le folk-lore européen voir : la « Chanson de la folle entreprise des Flamans » : Bourguignons avoient dit... qu'il yroient espouser | la belle Péronelle | et s'en yroient | ... pour assiéger la ville » | . Le Roux de Lincy. II^e^ série, p. 105. ¶¶ 2^e^ fasc. En mémoire de Théodore Gomperz [Ch. Sebestyén]. Très bel éloge du grand philologue. ¶¶ 3^e^ fasc. Le prologue de l'Heautontimorumenos [J. Huszti]. Explication du v. 6. H. accepte la leçon du cod. Bembinus : « Duplex quae ex argumento facta est duplici. ¶ Un cas de changement de désinence dans le grec [J. Bigny]. Le subjectif pris dans un sens d'adjectif. ¶¶ 4^e^ fasc. Bion de Smyrne [E. Weissberger]. Biographie et traduction en vers. ¶¶ 5^e^ et 6^e^ fasc. Les tropes d'Apollonios de Rhodes [P. Kerekes]. Ecrite en grec, ¶¶ 8^e^ fasc. Etude comparative sur les tropes de la poésie grecque [G. Pecz]. Extrait de son livre écrit en grec : Συγκριτικὴ τροπικὴ τῆς ποιήσεως... Budapest 1913. ¶¶ 9^e^ fasc. Les nouveaux manuscrits de Laonikos Chalkondyles [E. Darko]. L'auteur énumère 26 manuscrits de cet historiographe byzantin. Classification et interprétation très nette et documentée. ¶¶ 10^e^ fasc. Documents sur l'incinération des morts dans Homère [F. H. Helle]. Trois expressions désignent dans Homère l'incinération des cadavres : καίειν, καταχαίειν et ταρχύειν. Le sens de ce dernier mot est douteux, mais H. démontre que les trois ont la même signification, et que dans Homère il n'est jamais fait mention que d'incinération ; tout autre mode de sépulture est inconnu.

Ungarische Rundschau (Revue hongroise). Vol. II, 1913. 2^e^ fasc. Les préliminaires de la guerre de l'indépendance grecque [E. Heinlein]. Etude de fonds. ¶¶ 3^e^ fasc. La source grecque des deux derniers sonnets de Shakespeare [E. Hegedüs]. Deux épigrammes de l'Anthologie Palatine, n^os^ 637 et 668 du poète scolastique Marianos ont un rapport évident avec les deux derniers sonnets de Shakespeare.

J. L. Föty.

BELGIQUE

Rédacteur général : Alphonse Roersch.

Académie royale de Belgique. Bulletin de la Classe des Lettres. 1913. N° 5. La chronologie des dialogues de Platon [L. Parmentier]. Critique des méthodes employées pour fixer cette chronologie. Il faut accorder la plus grande attention au milieu dans lequel Platon a placé la scène des dialogues, à la personnalité des interlocuteurs, à l'époque, aux circonstances dans lesquelles ils se meuvent. Tous sont postérieurs à la mort de Socrate (399). La scène se passe généralement avant 404. L'auteur tient compte dans sa description des milieux et des exigences historiques. Vers la fin de sa vie Platon paraît accorder moins d'importance à la partie scénique. Celle-ci devient secondaire à partir du Sophiste et du Politique. Platon met en scène des interlocuteurs qui avaient cessé de vivre quand il écrivait. Comment il dépeint Socrate. Le Phèdre est postérieur à 380, le Banquet à 385.

Analecta Bollandiana, 1912. Tomus XXXI. Fasc. I. La version géorgienne de l'autobiographie de Denys l'Aréopagite [Paul Peeters]. Description du Ms. 57 du couvent d'Iviron au Mont Athos. Forte présomption en faveur de l'existence d'une version géorgienne, laquelle serait le modèle immédiat de la récension arménienne. ¶ Un panégyrique de S. Théophane le Chronographe par S. Théodore Studite [Ch. Van de Vorst]. Texte grec d'après les ff. 106 v.-110 v. du Ms. de Bâle F. V. 29, du XII^e^ s. Publication du texte. Analyse et observations. Identification de l'auteur. ¶ Catalogus codicum hagiogr. latinorum musei Meermanno-Westreeniani [Alb. Poncelet]. 7 Mss. du Mus. Meermann-Westreen à La Haye. ¶¶ Fasc. II et III. En quelle année mourut S. Théophane ? [Ch. Van de Vorst]. Etablit qne selon toute vraisemblance S. Théophane mourut le 12 mars 817. ¶ S. Thaddée Studite [Ch. Van de Vorst]. Détails sur ce saint originaire de Scythie. martyrisé le 28 décembre 815, ¶ Saints de Thrace et de Mésie [H. Delehaye]. Publication des textes grecs suivants. 1. Passion de S. Mocius. 2. Panégyrique de S. Mocius par le moine Michel. 3. Passion de S. Lucillien et de ses compagnons. 4. Passion des SS. Sévère et Memnon et de leurs compagnons. 5. Id. des Quarante Martyrs. 6. Id. abrégée. 7. Passion de S. Nicétas. 8. Id. des SS. Inas. Pinas, Rimas. 9. Id. de S. Sabas. — Manuscrits utilisés. Martyrs de Thrace. Byzance. Martyrs de Mésie. Martyrs de l'église de Gothie. Note de [D. Serruys] sur la chronologie de la Passion de S. Nicétas. Index onomastique de ce mémoire de plus de 150 pages. ¶¶ Tomus XXXII, 1913. Fasc. I. La translation de S. Théodore Studite et de S. Joseph de Thessalonique [Ch. Van de Vorst]. Publication d'un texte grec tiré du Ms. 1456 de la Bibl. nat. de Paris, XI^e^ s. Le transfert eut lieu le 26 janvier 844 ; le discours édité ici a été écrit à l'occasion d'un des anniversaires de cette cérémonie. Introduction : nombreuses observations suggérées par l'examen de la pièce. ¶ Le culte des Quatre Couronnés à Rome [H. Delehaye]. Discute les objections faites par L. Duchesne et P. Franchi de' Cavalieri aux Acta SS. Nov. III, 748-84. Examine 1° la localisation du culte à Rome ; 2° la translation des reliques ; 3° l'origine de la légende dite romaine des quatre corniculariі (titre militaire). Le culte était établi à Rome au IV^e^ s. Le premier sanctuaire où l'on fit mémoire des martyrs de Pannonie était situé sur la voie Labicane. ¶¶ Fasc. II et III. Vita S. Danielis stylitae. De fontibus Vitae S. Danielis stylitae [H. Dele-

haye]. Publ. du texte grec. Mss. utilisés. Sources. ¶ Un' antica rappresentazione della traslazione di S. Teodoro Studita [P. Franchi de' Cavalieri]. Commente une miniature de l'artiste byzantin Nestor, qui figure dans le Ménologe de Basile, Cod. vat. gr. 1613, p. 175. ¶ S. Hilarion d'Ibérie [Paul Peeters]. Les sources de la biographie du saint. Les étapes de sa vie. Traduction complète en latin de la vie d'Hilarion d'après la rédaction de l'Athos. ¶ Note sur S. Macaire de Pélécète [Van de Vorst]. Une source de renseignements a été jusqu'ici négligée. Dans la correspondance de S. Théodore Studite, on compte cinq lettres adressées à Macaire de Pélécète. La Vie du saint renferme des matériaux de valeur : elle est plus exacte qu'on ne le pensait. ¶¶ Fasc. IV. Catalogus codicum hag. latinor. bibl. Univers. Wirziburgensis [Alb. Poncelet]. Inventaire détaillé de 57 mss. ¶ Les relations de S. Théodore Studite avec Rome [Ch. Van de Vorst]. Examen critique des renseignements donnés à ce propos par les vies anciennes.

Annales de la Société royale d'archéologie de Bruxelles. T. XXVII, 1913. Livr. 1. Sou d'or de Valentinien III trouvé dans la forêt de Soignes [G. Cumont]. Description.

Bulletin de l'Institut archéologique liégeois. Tome XLII, 1913. 2me fasc. Rapport sur les recherches et les fouilles exécutées en 1912 par l'Inst. arch. liég. [L. Renard-Grenson]. Substructions belgo-romaines à Claries près de Huy, à Ouffet, à Liège (place St. Lambert). Tombes belgo-romaines à Amay.

Bulletin des Musées royaux du Cinquantenaire. 12e année, mars 1913. La section de l'antiquité en 1912 [Jean de Mot]. Liste des principaux accroissements de la division grecque et romaine. Peintures. Sculptures en pierre, notamment : stèle funéraire attique représentant une jeune femme à sa toilette, charmant spécimen de la fin du Ve ou du début du IVe siècle ; stèle funéraire d'un adolescent, provenant d'Athènes, du IIe s. après J.-C., petit bas-relief funéraire alexandrin représentant une jeune femme assise sur un lit et tenant un gouvernail. — Terres cuites, notamment : fragment d'un vase plastique représentant la tête d'Alexandre le Grand, surmontée d'un croissant de lune et d'étoiles. provenant d'Amisos (?) — Vases : notamment grande cruche du Dipylon. — Sarcophage. — Bronzes. — En tout 33 accroissements signalés.

Bulletin ds la Société pour le progrès des études philologiques et historiques. 1913. 18 mai. La chronique du temple d'Athéna à Lindos [H. Grégoire]. Les Epiphanies qui terminent l'inscription. Les ex-voto. ¶¶ 9 nov. A propos d'un passage de Suétone (Caligula, ch. 57, in fine) et d'une fresque d'Herculanum [J. De Decker]. Le passage est un commentaire de la fresque d'Herculanum reproduite dans l'Isis romaine de Guimet et dans Moret, Rois et dieux d'Egypte, p. 208, pl. XVI, 2. La fresque illustre le passage. ¶ Une inscription d'Ephèse, un papyrus de Florence et le procès de Jésus [Henri Grégoire]. Rapproche du récit de l'évangéliste Marc sur le procès de Jésus devant Pilate (XV, 11-15), un texte d'un papyrus de Florence de l'an 85 (Gir. Vitelli, Papiri Greco-egizii, Milano, 1906, no 61, pp. 113 sqq.) et une inscription inédite d'Ephèse de 441. Les textes cités semblent corroborer sur la procédure suivie le récit de l'évangéliste : il visent naturellement d'autres cas ¶ De l'évolution d'une institution romaine : la clientèle [J. De Decker]. Résumé d'une conférence. Origine, transformations de la clientèle depuis l'époque royale jusqu'à l'empire.

Bulletin de la Société scientifique et littéraire du Limbourg. XXXe volume. 1912. Compte rendu des fouilles faites durant l'année 1911-1912

[Fr. Huybrigts]. Nombreux objets romains trouvés à Tongres et dans les environs. Débris architecturaux. ¶ Les occupations principales de la Belgique dans l'antiquité et à l'époque belgo-romaine expliquées au moyen d'une carte [Fr. Huybrigts]. Carte des voies romaines. Nombreux détails sur les voies romaines, et les découvertes archéologiques faites en Belgique.

Chronique archéologique du Pays de Liège. 7e année, 1912. N° 7, juillet. Base sculptée, de l'époque romaine, découverte à Maestricht [L. Renard-Grenson]. Trois faces sculptées (Apollon, la Fortune, Hercule barbu) du piédestal d'une colonne au géant ; bonne époque. Trouvé en 1903 dans le sous-sol de l'église Notre-Dame. ¶¶ N° 11, novembre. Fragment d'inscription romaine trouvé à Tongres [J.-P. Waltzing]. Dédicace à une divinité ; du IIe ou du début du IIIe s. ¶¶ 8e année, 1913. N° 2, février. Hémidrachme de Néapolis (Macédoine) trouvée à Tongres [L. Renard-Grenson]. Pièce d'argent frappée entre 411 et 350 av. J.-C. trouvée vers 1880. A servi d'amulette ou de bijou à Tongres à l'époque romaine.

Institut archéologique du Luxembourg. Annales. T. XLVII, 1912. A propos de quelques vases du Musée d'Arlon [Ch. Dubois]. Résume l'histoire de la céramique grecque et décrit quatre vases du Musée : 1. petit alabastre protocorinthien, à décoration géométrique, trouvé dans la villa romaine de Majerou ; 2 et 3. lécythes à fond rouge et à figures noires trouvés en Grèce, du Ve siècle ; 4. lécythe à fond blanc trouvé dans le Luxembourg ; une femme vêtue de l'himation, thème funéraire. ¶ Le lararium du Hohdoor. [R. et E. Malget]. Description du sanctuaire situé à Martelange et de nombreuses statuettes y découvertes ; époque de Marc-Aurèle. ¶ Villa du Lavend [R. et E. Malget]. A 100 mètres au-dessous du Lararium. Objets découverts. Description de la villa. ¶ La chaumière gallo-romaine d'Oeil [R. et E. Malget]. Description ; existait encore au IIe siècle. ¶¶ T. XLVIII, 1913. Fouilles et trouvailles faites à Arlon et dans la province [R. et E. Malget]. Les établissements gallo-romains de la Haute-Sûre. 1. La maison gallo-romaine « Im Bodem » à Bigonville (Bonyeref). 2. La ferme-laiterie gallo-rom. « Im Bodem ». 3. La villa gallo-romaine des Gisenvichterchen au lieu dit « In der Mecher » près de Boulaide.

Koninklijke Vlaamsche Akademie voor taal en letterkunde. Verslagen en Mededeelingen, 1913, pp. 449-511. Het Antisemitisme te Byzantium onder Basilius den Macedoniër [Em. De Stoop]. Texte, traduction flamande et commentaire d'un traité grec démontrant qu'il ne faut pas baptiser les Juifs sans les avoir examinés soigneusement. Le texte est établi d'après trois mss. ; Vallicellianus 80. bombyc., XIIIe s. ; Palatinus 233, bombyc., XIVe s. ; Parisinus, 1372, bombyc., XVe s. Sansdoute, c'est l'œuvre d'un évêque opposé à la politique de conciliation à l'égard des Juifs, inaugurée par Basile le Macédonien (867-885). Introduction détaillée sur l'antisémitisme à Byzance.

Le Musée belge. Revue de philologie classique. 17e année. 1913. N° 1. L'autorité des poètes en matière religieuse d'après Libanius [J. Misson]. Faut-il adopter l'opinion de Paul Allard pour qui Libanius gardait tout de l'ancienne religion, ne comprenant les dieux que tels que l'imagination des poètes les avait proposés à la croyance du vulgaire. Non. Son conservatisme foncier s'accommodait de certaines libertés inspirées du paganisme idéaliste que défendait le néo-platonisme. La tradition poétique a pour L. une haute signification et mérite le plus grand respect ; elle n'est pas infaillible pourtant et la raison du croyant garde le droit de douter, de

nier, d'interpréter.¶ Papyrus choisis [Nic. Hohlwein]. Traduit et commente les textes suivants : 1. Edit de l'empereur Hadrien ; 119 p. Chr. = B. G. U., 140. — 2. Edit de Caracalla ; 215 p. Chr. = P. Giessen, 40, col. II, 16-29. — 3. Edit d'empereurs ; IVe siècle p. Chr. = Lips., 44, col. II. — 4. Pétition au préfet d'Egypte ; 247 p. Chr. = B. G. U., 448. — 5. Pétition au préfet d'Egypte ; 150-154 p. Chr. = Oxyr., IV, 720. — 6. Extrait du journal du grand prêtre d'Egypte ; 171 p. Chr. = B. G. U., 347. — 7. Pétition à l'épistratège ; 169 p. Chr. = B. G. U., 168. — 8. Plainte au stratège ; 216 p. Chr. = B. G. U., 321. — 9. Lettre d'un stratège ; IIIe siècle = Oxyr., I, 57. — 10. Lettre d'un stratège à un basilicogrammate ; 194 p. Chr. = Strab., 31 + 32 ro, col. IV. — 11. Réparation d'édifices publics ; 201 p. Chr. = Oxyr., I, 54. — 12. Contrat de location de terres domaniales ; Ier siècle p. Chr. = B. G. U., 640. — 13. La γῆ δημοσία et les liturgies ; début du IIe siècle, p. Chr. = Amh., II, 65. — 15. Contrat de location de terres ; 186 p. Chr. = B. G. U., 39. — 15. Offre de location de terres (ὑπόμνημα) ; 78 p. Chr. = Amh., II, 85. — 16. Monopole d'Etat. La myrrhe ; 111 p. Chr. = Tebt., I, 35. — 17. Monopole d'Etat. Huile ; 162-163 p. Chr. = Amh., II, 92. — 18. Κατ' οἰκίαν ἀπογραφή. Déclaration personnelle ; 173-174 p. Chr. = B. G. U., 447. — 19. Inscription sur les listes d'éphébie ; 132-133 p. Chr. = Oxyr., III, 477. 20. Ἐπίκρισις ; 132 p. Chr. = Oxyr., III, 478. — 21. Déclaration de naissance ; 183 p. Chr. = B. G. U., I, 28. — 22. Déclaration de décès ; 142 p. Chr. = B. G. U., 17. — 23. Déclaration de bestiaux. Chameaux ; 215-217 p. Chr. = B. G. U., 266. — 24. Déclaration d'ἀβροχία ; 201-202 p. Chr. = B. G. U., I, 139. — 25. Cadastre (terres catœciques) ; 67 p. Chr. = B. G. U., 379. — 26. Extrait de διάστρωμα ; 125-129 p. Chr. = B. G. U., IV, 1072 R., col. I. — 27. Liste de divisions cadastrales ; IIIe siècle p. Chr. = P. Brux., I, coll, II et III. — 28. Edit du préfet d'Egypte T. Flavius Titianus concernant les archives centrales ; 127 p. Chr. = Oxyr., I, 34 ll. 7 et suiv. — 29. Ἀπαιτήσιμον κατ' ἄνδρα ; II-IIIe siècle p. Chr. = B. G. U., 175. ¶ Note sur les manuscrits des Moralia de Plutarque [Hubert Demoulin]. A la liste des 24 mss. contenant le Banquet des Sept sages, il faut joindre : 1° Vindob. phil. gr. 36 (olim 75), du XVe siècle ; 2° Vindob. phil. gr. 46 (olim 74), chartaceus, du XVe siècle. — Observations sur ces mss. ainsi que sur Athous (Q), le ms. F (p. 286), l'Ambr. 113 (H). — Stemma. ¶¶ N° 2. Etudes sur Démosthène [Henri Francotte]. Démosthène et le théorique. Rappelle ce qu'était le théorique et retrace rapidement son histoire. Examine les idées exposées par Démosthène sur le théorique dans le περὶ συντάξεως, ou discours sur les Réformes publiques (XIII), dans les Olynthiennes, dans la IVe Philippique (X). La doctrine de l'orateur n'a pas varié et, dans ses discours, il a eu l'occasion de la présenter sous toutes ses faces. L'Etat doit aide et assistance à tous les citoyens, sous la forme des soldes et sous la forme de la diobélie. En temps de guerre, seulement, il faudra réduire l'intervention de l'Etat ou renoncer à faire la guerre contre Philippe. La seule réduction possible porterait sur le théorique, c'est celle que Dém. propose en 339. Seulement, si la Cité trouvait du crédit pour faire la guerre, chez les Perses, par exemple, les distributions du théorique continueraient. La pensée de Dém. exprimée dans le discours sur les Réformes publiques est supérieurement rendue dans la 3e Olynthienne. La IVe Philippique n'a pas pu être préparée avec tout le soin désirable : l'orateur dans sa hâte a du faire des emprunts à ses autres discours. ¶ Ce qu'on sait et ce qu'on ignore du Cursus [L. Laurand]. Bibliographie. — I. Les origines. Cicéron. II. Transformation après Cicé-

ron. III. Décadence de Cursus. IV. Rétablissement et nouveau développement. — Conclusion. ¶ Les trois premières traductions du De orthodoxa fide [E. Hocedez]. Compare pour les chapitres I à VIII du livre III trois traductions inédites du de orthod. fide de Jean Damascène : la traduction de Burgundio, celle de Robert Grossetête, évêque de Lincoln et celle de l'anonyme des mss. de Reun et d'Admont. Le procédé littéraire de Grossetête. La traduction de Reun-Admont est loin d'avoir l'importance philologique des autres, mais elle marque une conception moins étroite du rôle du traducteur. ¶ Orphica [A. Delatte]. I. A propos des inscriptions orphiques sur tablettes d'or. Observations sur Alline, « Le paradis orphique et la formule ἔρτφος ἐς γάλ'ἔπετον » article paru dans les Ξένια de l'Université d'Athènes, 1912, 94-107. II. Deux nouveaux hymnes hellénistiques. Publie et commente un cantique à la Nature et un cantique à Isis d'après le Codex Ottobonianus 59, fol. 31-33 (XIII^e s.) du Vatican, le premier du III^e ou du IV^e s. de notre ère, placé par les Gnostiques sous le nom de Pythagore ; le second à peu près de la même époque que l'autre. Une édition provisoire des deux pièces avait été donnée par Lambros en 1906. ¶ Deux nouvelles épigrammes sur des cadrans solaires [J. Paris et A. Delatte]. D'après Ottobon. Vatic. 59, fol. 31 ss., XIII^e s. Texte et commentaire. Nombreux renseignements archéologiques. Edition provisoire donnée en 1906 par Lambros. ¶¶ N° 3. Les dieux solaires chez Libanios [J. Misson]. Examine si Libanios a été entraîné dans les mouvements religieux de son temps, par exemple dans le syncrétisme solaire à tendances monothéistes. Les idées de Libanios sur Apollon et Hélios et sur leurs rapports. Il aurait, avec Julien, identifié ces rapports à ceux qui existent entre l'âme et le corps, faisant du soleil l'habitation et l'image visible du dieu invisible. Libanios n'a pas suivi les néo-platoniciens dans toutes leurs spéculations mystico-théologiques sur le soleil. ¶ Papyrus choisis. Traduction et commentaire [Nic. Hohlwein] < fin cf. supra >. 30. Reçu d'impôts. Capitation ; 144 p. Chr. = Ostr. Berlin., n° 4030. — 31. Quittance d'impôt foncier ; 19-18 a. Chr. = Ostr. Berlin., n° 158. — 32. Quittance d'impôt foncier ; 158 p. Chr. = ibid., n° 1582. — 33. Quittance d'impôts (location) ; 161 p. Chr. = ibid., 4754. — 34. Quittance d'impôts sur les ânes ; 112 p. Chr. = B. G. U., 213. — 35. Quittance d'impôts. (chameaux) ; 161 p. Chr. = B. G. U., II, 654. — 36. Quittance d'impôts (moutons) ; 206 p. Chr. = B. G. U., 382. — 37. Quittance d'impôts (barbiers) ; 39 p. Chr. = Ostr. Berlin., 4471. — 38. Quittance d'impôts (bijoutiers) ; 169 p. Chr. = B. G. U., 434. — 39. Quittance d'impôts (métier) ; 118 p. Chr. = Ostr. Berlin., 310. — 40. Quittance d'impôts (sacrifices) ; 213 p. Chr. = B. G. U., I, 356. — 41. Liste de candidats liturgiques ; 158-159 p. Chr. = B. G. U., 6. — 42. Adresse au Conseil d'Antinoë ; 196 p. Chr. = B. G. U., IV, 1022. — 43. Liturgies. Procès plaidé devant l'épistratège ; 194 p. Chr. = B. G. U., 15, col. I. — 44. Liturgies. Remplacement ; 236 p. Chr. = B. G. U. IV, 1062. — 45. Liturgies ; 169 p. Chr. = B. G. U., I, 18. — 46. Id. ; 172 p. Chr. = B. G. U., 180. — 47. Id. ; 292 p. Chr. = Oxyr., I, 59. — 48. Les prêtres et les liturgies ; 177 p. Chr. = B. G. U., 194. — 40. Pétition aux empereurs. Fondation pour l'allègement des charges liturgiques ; 200-202 p. Chr. = Oxyr., IV, 705, col. III. — 50. Liturgie. Prestation de serment ; III^e s. p. Chr. = Oxyr., I. 82. — 51. Liturgies. Prestation de serment ; 244-245 p. Chr. = Oxyr. I, 81. — 52. Liste de personnes désignées pour la corvée des digues ; 213 p. Chr. = B. G. U., 618, col. I. — 53. Certificat de πενθημερία ; 190-191 p. Chr. = B. G. U. 264. — 54. Quittance d'impôts (χωματικόν) ; 143 p. Chr. = B. G. U., 99. — 55. Quittance d'impôts

(ἐρημοφυλακία) ; 175 p. Chr. = Grenf., II, 58. — 56. Id. (aurum coroniarum) ; 199 p. Chr. = B. G. U., 62. — 57. Livraison aux armées ; 384-385 p. Chr. = P. Lips., 62, col. I. — 58. Quittance d'impôts en nature ; 190 p. Chr. = B. G. U., 67. — 59. Id.. (fèves) ; fin du IIe s. = Ostr. Berlin. 4430. — 60. Id. (paille) ; 167 p. Chr. = ibid., 4156. — 61. Quittance de fourniture d'orge ; 185 p. Chr. = B. G. U., 807. — 62. Quittance de κυβερνήτης ; 14 p. Chr. = Lond., II, 256 R (a), p. 99. — 63. Administration de l'annone ; 138-161 p. Chr. ; = Lond., II, 301, p. 256. — 64. Bilan mensuel d'impôts en argent ; 208 p. Chr. = B. G. U., 392, — 65. Id. ; 199 p. Chr. = B. G. U., 41. — 66. Reçu de banque avec bordereau ; 112 p. Chr. = Amh., II, 31. — 67. Bilan mensuel de sitologues ; 216 p. Chr. = B. G. U., 538. — 68. Rapports de sitologues ; 154 p. Chr. = Amh., II, 69. — 69. Bulletin de perception de contributions en nature ; 228-229 p. Chr. = B. G. U., 659, col. II. — 70. Journal de sitologues ; 42 p. Chr. = B. G. U., 802. — 71. Armée. Congé illimité ; 52 p. Chr. = Oxyr., I, 39. — 72. Rapport de police ; 375 ou 378 p. Chr. = Lips., 36. — 73. Ordre d'arrestation ; IIIe s. p. Chr. = B. G. U., 325. — 74. Certificat médical ; 130 p. Chr. = B. G. U., 647. — 75. Police ; 112-111 p. Chr. = Tebt., I, 50. — 76. Rapport au Comes ; Ve s. p. Chr. = B. G. U., IV. 1035. — 77. Police ; 100 av. J. Chr. = Tebt. I, 34. — 78. Caution ; 133 p. Chr. = B. G. U., 581. — 79. Contrat de mariage ; IIe s. av. J. Chr. = P. Gen., 21 P. Oxf. + P. Munich. — 80. Id. ; 92 av. J. Chr. = Tebt., I, 104. — 81. Testament ; 189-194 p. Chr. = B. G. U., 326. — 82. Bordereau de banque. — Contrat de prêt ; 731 p. Chr. = B. G. U., 70. — 83. Contrat de vente d'un terrain ; 189 p. Chr. = B. G. U., 71. — 84. Contrat de vente enregistré d'un chameau ; 152 p. Chr. = B. G. U., 153. — 85. Contrat d'achat d'un esclave ; 359 p. Chr. = B. G. U., 316. — 86. Contrat de location d'une étable ; 306 p. Chr. = B. G. U., II, 606. — 87. Contrat d'apprentissage ; 155 p. Chr. = Oxyr. IV, 724. — 88. Contrat d'adoption ; 381 p. Chr. = Lips. 28. — 89. Quittance de location de maison ; 150 p. Chr. = B. G. U., 289. — 90. Quittance de location de terres ; 307 p. Chr. = B. G. U., 408. — 91. Quittance de gages de nourrice ; 50 p. Chr. = B. G. U., 297, — 92. Quittance de prêt remboursé ; 102 p. Chr. = B. G. U., 44. — 93. Archidikaste ; 59 p. Chr. = Oxyr., II, 260. — 94. Comptes de jeux publics ; IIe s. p. Chr. = Oxyr., III, 519. — 95. Jugement rendu par un évêque ; IVe s. p. Chr. = Lips. 43. — ¶¶ N° 4. Etudes sur Demosthène [Henri Francotte]. II. La chronologie des années 360/59 à 352/1. Corrections et additions à Diodore, XVI. — III. Le discours contre Aristocratès. Quand fut prononcé le discours? L'affaire avait complétement changé de face entre le moment où elle a été intentée et celui où elle a été appelée devant la Héliée. Chronologie des années 354-351. La proposition d'Aristocratès est de 354/3 (printemps de 353) et le procès vient un peu plus d'un an aprés (printemps de 352). — IV. La date du discours de Démosthène περὶ συντάξεως (XIII). Le discours est de la fin de l'archoutat de Thoudémos. 353/2, à laquelle appartient aussi l'Aristocratea. Exposé détaillé des arguments. — V. Le plaidoyer contre Timocratès. Plusieurs points doivent être précisés : Quelle était la portée de la loi de Timocratès ? — Androtion et ses amis avaient-ils payé et qu'avaient-ils payé ? — Quelle était la législation en vigueur ? — A quel moment le payement fut-il opéré ? Avant ou après la proposition de Timocratès ? — Réponses. Cette étude fait ressortir les points faibles de l'affaire, Démosthène les a habilement escamotés. ¶ Le diplôme militaire romain de Flémalle-Haute [Léon Halkin]. Restitution complète du texte étude ; approfondie et commentaire de l'inscription = CIL, t. III, Suppl. (1902), p. 1969.

nº XXIX (= LXIX) = ibid., t. XIII (1904), nº 3606. — ¶ Meilichios [G. Blum]. Explication du mot. De nombreux rapprochement tendraient à faire considérer les δαίμονες μειλίχιοι comme les âmes, représentées à l'origine sous forme d'abeilles. Les dieux μειλ.. et en particulier Zeus, seraient les « maîtres des abeilles », les souverains de l'au-delà. ¶ Etudes sur la magie grecque [Arm. Delatte]. Un bas-relief gnostique. Interprétation d'un marbre du British Museum, provenant d'Argos. On y a vu à tort un monument votif à Séléné. Le monument, daté par une inscription gnostique (inintelligible), du IIe-IIIe s. ap. J.-Chr., est le seul monument gnostique important parvenu jusqu'à nous ; il paraît représenter plutôt les conceptions de la gnose égyptienne que celle des sectes helléniques ; aura figuré dans une salle d'initiation ou de réunion.

Bulletin bibliographique du Musée belge. Nº 9-10 ; nov.-déc. 1913. Le Niger fut-il connu dans l'antiquité [Théoph. Simar]. Oui. Pour les anciens, le lac Nigris est la source du Niger. ¶¶ Nos 8-10. Un commentaire militaire de l'Anabase [F. Collard]. Nombreuses observations sur le livre 1er de l'Anabase d'après l'ouvrage du Colonel Boucher.

Le Muséon. Nouv. série, XIV, 1913. Nos 3-4. Celta-Gallus-Belga [A. Carnoy]. Principales étymologies pour les trois noms. Ils ont une signification identique = clair. Explication de l'homonymie de « Gallus » avec lat. « gallus », coq.

Nova et Vetera. 1re année. Nº 1. Janvier 1912. Le comique dans le pro Murena [E. Remy]. Idées de Cicéron en matière de plaisanteries. Le comique dirigé contre Ser. Sulpicius Rufus. Analyse très détaillée du discours. ¶ Hoe Tacitus zich zelven voorstelt [M. Claeys-Boûùaert]. Comment Tacite se représente lui-même. Ses préfaces : Agricola, Histoires, Annales, que nous apprennent-elles sur les sentiments de l'auteur. ¶ L'intuition dans le premier livre de l'Enéide [N. Wallez]. Emploi de l'intuition. Pédagogie de l'intuition. Exemples. ¶ Le Grec. — Ses ennemis. — Mort ou Renaissance? [Ch. Thibeau]. Le Grec est malade, il a des ennemis puissants et nombreux. Causes de l'échec relatif de l'étude du grec dans les classes d'humanités. Les remèdes. ¶ La lecture de Démosthène [E. Derume]. Bibliographie. Pourquoi lire Démosthène duns les classes d'humanités. La lecture de D. en rhétorique. Conseils. ¶ A propos de l'intention apologétique de l'Anabase [J. Misson]. Xénophon a voulu se laver du reproche de laconisme. ¶¶ Le comique dans le pro Murena [E. Remy]. <Suite et fin>. La partie du plaidoyer qui concerne Caton. Analyse détaillée. ¶ L'intuition dans le 2e livre de l'Enéide [N. Wallez]. Exemples. ¶ Notes sur les comparaisons homériques [E. Derume]. Points de vue généraux. Adaptation au milieu. Adaptation au récit. Examen des comparaisons du chant XXII de l'Iliade. Conclusion. ¶ Essai d'herméneutique [Th. Thibeau]. I Philip. § 7. L'interprétation traditionnelle doit être abandonnée. On peut choisir entre deux solutions : ou bien, supprimer du texte le κῶλον : « καὶ τὰ κατερραθυμένα πάλιν ἀναλήψεσθε », — ou bien, ce qui est préférable, interpréter « τὰ ὑμέτερ' αὐτῶν κομιεῖσθε comme suit : « vous mettrez à l'abri, vous sauvegarderez, vous mettrez hors des atteintes de Philippe ce que vous possédez encore », c'est-à-dire l'Attique, vos colonies, vos alliés, leur commerce et le vôtre. ¶¶ Nº 3. Psychologie cicéronienne [E. Debacker]. Vanité de Cicéron. Manière dont il parle de sa carrière politique. Comment il identifie sa cause avec celle de la République ou du Sénat. ¶ Lecture du Pro Murena et du De Signis [J. Clautrian]. Fait ressortir de la manière la plus frappante ce que ces œuvres renferment de modernité positive. ¶ Sophocles en het Grieksche Theater [G. Piepers]. Origine de la tragédie. Le théâtre, monument. Le chœur. Les

acteurs. Décors et accessoires. Le public. Sophocle et son Œdipe Roi. ¶ Explication d'un vers d'Antigone [Th. Thibeau]. Comment il faut entendre le v. 88. Il faut en revenir à l'interprétation du scoliaste : « tu te passionnes pour une chose impossible, et tu trouves charmante une chose désagréable ». Critique des autres interprétations. Justification de celle qui est proposée. ¶¶ N° 4. Salluste. Proœmium de la conjuration de Catilina [J. Wins]. Explication et commentaire. ¶ Caesar's veldtocht tegen de Helvetiërs [J. B. Poukens]. Le récit de César est obscur. Discussion des thèses de Mommsen, Duruy, Jullian, Delbrück et Rice Holmes. ¶ Une leçon de grec. Xénophon, Anabase, I, 6 [F. Collard]. Interprétation complète du passage.

2e année. 1913. N° 1. A propos de la rhétorique dans Virgile [V. Verbockhaven]. Préliminaires. Schémas et τόποι. Les τόποι sont les idées générales, dont la raison profonde est la nature humaine qui reste essentiellement la même. Les schémas, séries de lieux communs, portent, très reconnaissable, l'empreinte de la rhétorique. Examen critique de quelques analyses. — I. Norden, Panégyrique d'Auguste, Enéide, VI, 791-805. — II. Norden, Encomium de Rome, Enéide, VI, 781-788, et 847-852. — III. Norden, Discours sur Marcellus, Enéide, VI. 868-886. — IV. Marx, Le λόγος γενεθλιακός de Saloninus, Virgile, IVe églogue. — V. Siegbourg, Horaz und die Rhetorik. — Conclusion. ¶ Tite-Live XXII, 4, 7. Bataille de Trasimène [M. Claeys Boùùaert]. Bibliographie. Disposition du récit de Tite-Live : préliminaires, la bataille, résultats. Commentaire. ¶ L'éloquence de Démosthène dans les Philippiques [E. Derume]. La première Philippique marque le début de D. comme orateur politique et homme d'état. L'attitude choisie par l'orateur. Le danger qui menace la cité. Le tort fait par les orateurs. Leur organisation. Leur pouvoir sur l'assemblée. Leur moralité. Les délibérations. Les modèles de Démosthène. Sa tactique. Ses luttes contre son auditoire. Son éloquence. Le secret de son succès. ¶ L'intuition dans le premier livre de l'Iliade [N. Wallez]. Moyens de donner un enseignement intuitif à propos du livre cité. ¶¶ N° 2. Quelques notes sur la grammaire latine [J. Misson]. A propos d'enseignement. Directions générales. Bibliographie. ¶ Caesar's legerplaats bij de Aisne (Axona) [J.-B. Poukens]. Le camp de César (de bello Gall. II, 5, 6 et II, 8, 3-4) n'a sans doute pas été établi à Mauchamp. Il y a de fortes présomptions en faveur de la colline de Chaudardes. ¶ L'intuition dans le 3e livre de l'Enéide [N. Wallez]. Liste des passages qui se prêtent à un enseignement intuitif. Renseignements utiles. ¶ Intuition du théâtre de Sophocle [E. Derume]. Généralités. Antigone. Liste des passages. Renseignements. ¶¶ N° 3. Psychologie cicéronienne [L. Debacker] (suite). Les prédictions politiques de Cicéron. La bonne foi naïve de Cic. et ses courtes vues en politique. La mélancolie chez Cicéron. La peur d'Antoine. Attachement, dévouement sincère et désintéressé de C. à la cause de la République. Son esprit conciliant et pacifique. La figure parlementaire de Cic. Sa dignité. Son amour du décorum. Sa courtoisie et sa modération dans les débats. ¶ Quelques remarques sur la préface de C. Nepos [H. Schrymecker]. Analyse le contenu de la préface et montre le parti qu'on peut en tirer pour l'enseignement. ¶ L'Anabase, bréviaire du commandement [N. Wallez]. Montre les services inappréciables que rend pour l'intelligence de l'Anabase le livre du colonel Boucher. ¶¶ N° 4. Etudes de J. Marouzeau sur la langue latine [E. Remy]. Ces études constituent une sorte de rénovation des études grammaticales. Des précisions plus grandes ont été atteintes. Des observations nouvelles ont été faites. Aux constatations purement matérielles, Mar. substitue la méthode psychologique. ¶ Livius als letterkundige [A Slypen]. Etudie en Tite-Live

le littérateur. Dans quel esprit il faut lire et étudier Tite-Live. Son but. Tite-Live et Tacite. Atticisme et modernisme chez T.L. Tite-Live et Salluste. Tite-Live et Cicéron. La définition que donne Cicéron de l'historien peut-elle s'appliquer à Tite-Live. ¶ L'Apologie de Socrate [M. Claeys Boùùaert]. L'Apologie présente ce que la culture classique a pu réaliser de plus profondément et de plus universellement humain. L'ironie dans l'apologie. ¶ Le passage du Centrite [S. Van Reeth]. Explication de Anabase, IV, III.

Revue belge de numismatique. 1913, 69e année. 2e livr. Monnaies grecques d'Asie recueillies par M. Fr. Cumont [V. Tourneur]. Décrit 90 monnaies données au Cabinet des Médailles de la Bibl. royale de Bruxelles par M. Fr. Cumont. Trouvées aux endroits mêmes où elles ont été recueillies, elles fournissent des indications sur les relations commerciales dans l'antiquité. Samsoun (Amisos) fournit des monnaies de l'atelier local et des monnaies de l'intérieur. Les villes de l'intérieur du Pont entretenaient peu de rapports avec l'étranger. La ligue de l'Euphrate permet de reconnaître un double courant commercial: l'un venu du Pont, l'autre de la mer phénicienne. ¶ Un trésor de monnaies romaines du milieu du IIIe siècle de notre ère. La Hamnide-Wodecq [V. Tourneur]. Inventaire de pièces romaines trouvées à La Hamnide et à Wodecq (Ath); 112 pièces appartenant à 75 types différents, la plupart des antoniani, le reste des deniers, à l'effigie de 20 empereurs et impératrices. La plus ancienne monnaie date du règne de Septime Sévère; la plus récente de Valérien père. La plus grande partie de ce trésor a été émise sous Gordien III. T. n'a pu voir que le septième de la trouvaille. ¶¶ 3e livr. Recherches sur l'influence commerciale de Massalia en Gaule et dans l'Italie septentrionale [A. Blanchet]. Etudie l'importance et l'étendue de cette influence. Massalia importait en Gaule divers produits grecs, du vin; elle tirait des Gaules des saies gauloises et des salaisons. Essai d'inventaire des découvertes de monnaies de Massalia et des imitations de ces monnaies, en Gaule. ¶¶ 4e livr. Les villes amirales de l'Orient gréco-romain [V. Tourneur]. Cherche à fixer le sens du titre ναυαρχίς porté sous l'Empire par certaines villes d'Orient; détermine les époques auxquelles il apparaît et délimite l'aire de dispersion des villes où on le rencontre. Il s'agit de stations de la flotte impériale. Relevé de ces villes.

Revue bénédictine. XXXIXe année. 1912. N° 2. Une contribution à l'histoire de l'ancienne minuscule latine [D. A. Wilmart]. Examine avec le plus grand détail E. A. Lœw, Studia paleographica, Munich, 1910. L'i long ou allongé et la ligature ti. ¶¶ N° 3. Une production inédite de l'école de Saint-Augustin [D. G. Morin]. Texte et explication d'un discours de Ascensione domini, d'après deux mss. de Silos, Brit. Mus. cod. Addition. 30.844 et 30.855. Œuvre d'un imitateur fort habile d'Augustin. ¶ Le feuillet oncial de Besançon [D. A. Wilmart]. Compris dans le n° 640 du catalogue A. Castan. Contient le début du De Trinitate de Saint-Hilaire de Poitiers, splendide ms. du ve siècle. ¶¶ N° 4. Sermon inédit d'un africain du IIe siècle [D. G. Morin]. Texte publié d'après les deux mss. suivants: cod. brit. addition. 10942, XIIe siècle; ms. 14920-22 de la Bibl. roy. de Bruxelles, IXe s. Vise Epître aux Galates, V, 16-22. De l'école de saint Augustin. Notes sur l'allocution d'Augustin sur la conversion de Faustinus, contenue dans le premier manuscrit.

¶¶ XXXe année. 1913. N° 1. Un ouvrage restitué à Julien d'Eclanum: le commentaire du Pseudo Rufin sur les prophètes Osée, Joël et Amos [D.G. Morin]. L'attribution à Rufin du commentaire ne repose sur aucune tradition ancienne et autorisée; nombreuses raisons contraires à faire valoir; le style

est très différent de celui de Rufin. Des arguments de tout genre militent en faveur de l'attribution à Julien d'Eclanum. ¶¶ N° 2. Pro Instantio, contre l'attribution à Priscillien des opuscules du manuscrit de Wurzbourg [id.]. Les opuscules ne peuvent être de Priscillien. Ils sont d'Instance, évêque, qui plaida au concile de Bordeaux la cause des Priscillianistes. Discussion approfondie du pour et du contre. ¶ Un passage énigmatique de saint Jérôme contre la pèlerine espagnole Eucheria? [D. G. Morin]. Explique la lettre ad Furiam, LIV, n. 13. Ce passage énigmatique s'explique lorsqu'on le met en face de l'Itinerarium Eucheriae de l'année 394. ¶ On the Decretum Gelasianum de libris recipiendis et non recipiendis [D. J. Chapman]. Reprend et discute les conclusions de l'étude de von Dobschütz. Double origine du document. Hormisdas. Gélase. Damase. Le texte et son ordonnance. ¶ The metrical clausulae of Papius [D. J. Chapman]. Les clausules métriques de Papias. ¶. N° 3. La lettre de Potamius à saint Athanase [D. A. Willmart]. Edition critique et commentaire du texte. ¶ Un nouvel opuscule de Saint Pacien ? Le liber ad Justinum faussement attribué à Victorin [D. G. Morin]. Notes sur le liber. Liste des points de contact entre Pacien et le Pseudo-Victorin. ¶ L'Itala de saint Augustin [D. De Bruyne]. Etat de la question. L'Itala est la traduction hiéronymienne faite d'après l'hébreu. Difficultés. Solution. ¶ On the Decretum Gelasianum de libr. rec. et non recip. [D. J. Chapman] (suite et fin). Les noms du Christ. Les formulae. ¶ Les Statuta ecclesiae antiqua sont-ils de S. Césaire d'Arles? [D. G. Morin]. Non. Discussion. ¶ Gaudiosus, un vieux libraire romain [D. De Bruyne]. A vécu au v^e^ siècle et tenait boutique près de Saint-Pierre-aux-Liens.

Revue des Humanités en Belgique. 1912. N° 1. Leçon de grec faite dans la classe de seconde [J. Hombert]. Explication de l'Iliade, I, 8-21. ¶ Une première leçon de poésie latine [J. Haust]. Explication de Georg. I, 43-46. ¶¶ 1913. N° 2. L'introduction d'Ed. Meyer à l'histoire de l'antiquité [Em. Dony]. Résumé du tome I de la traduction française. Quelques observations.

Revue de l'Instruction publique en Belgique. Tome LVI, 1913. 1^re^ livr. Prudence et Caton d'Utique [Paul Thomas]. On peut faire un rapprochement piquant entre Prudence, contra Symmach., t. II, v. 550-562 et Caton d'Utique, lettre à Cicéron, ad Fam., XV, 5. ¶¶ 2^e^ livr. Notulae ad historicos romanos [C. Brakman]. Examen critique des passages suivants : Tite-Live, XXV, 29, 7. — Quinte Curce, III, 11, 10; VII, 5. 16. — Epitome rerum gest. Alexandri Magni, §§ 45, 120. — Julius Valerius, I, 43 (Kuebler, p. 54, 19); II, 25 (p. 88, 5). — Sext. Aurelius Victor, Orig. Gent. Rom. 17,4 (pag. 18, 4 sqq.); 20,13 (pag. 99,3 sqq.); 41,2 (pag. 124,30 sqq.). — Epitome de Caesaribus, 12, 8 (pag. 147,29 sqq.); 41,2 (pag. 166,4 sqq.). ¶ Note sur un passage d'Arnobe (II, 22) [Paul Thomas]. Les mots « iam laeta » n'ont aucun sens. Il faut lire Thaleta. ¶¶ 3^e^ et 4^e^ livr. La découverte de l'alcool [Léon Parmentier]. Examine en détail le travail de Herm. Diels, Die Entdeckung des Alkohols, 1913, établissant que l'alcool a été découvert à Alexandrie ; la recette est démeurée longtemps secrète chez les magiciens et les prêtres. A rapprocher des textes cités par Diels, Pline, Hist. nat., XXXV, 175; Grégoire de Naz., Orat., IV, 55-56 ; Sozomène, V, 2, 5-6; Théodoret, Hist. ecclés., III, 3,2-5. ¶ Constantin et l'art fulgural des haruspices [M.-A. Kugener]. Donne une interprétation nouvelle de la Constitution de Constantin, Cod. Theodosianus, XVI, 10, 7, éd. Mommsen et Meyer. Les haruspices ont vu dans le coup de foudre qui était tombé sur le Colisée en 320, un présage favorable : ils ont promis à Constantin la victoire sur Licinius. C. aura

compris, dès lors, le parti à tirer de l'art des haruspices. ¶ Celtes et Germains [J. Mansion]. Suivant C. Jullian, Hist. de la Gaule, I, pp. 229 sqq., les Celtes de Germanie ne sont que des Germains séparés du tronc commun. Examen détaillé de la question au point de vue linguistique et conclusion. La cohabitation des Germains et des Celtes aux bords de la mer du Nord n'est pas établie ; l'identification des deux peuples n'est plausible à aucune époque. ¶¶ 5e et 6e livr. M. A. Meillet et l'histoire de la langue grecque [J. Mansion]. Examen détaillé de A. Meillet, Aperçu d'une histoire de la langue grecque. ¶ Un nouveau papyrus du Fayoum [Jean Persyn]. Publie un papyrus de l'Univ. de Gand (Pap. 1), provenant sans doute des Archives d'un stratège d'Arsinoé. Recto : actes d'enregistrement du temps d'Antonin le Pieux. Verso : calculs de l'administration des domaines.

Revue des questions scientifiques. 3e série, tome XXIV. 20 juil. 1913. Aristarque de Samos [J. Thirion S. J.]. Etude approfondie du livre de Th. Head, Oxford, 1913. Est-ce bien aux observations d'Ar. que nous devons la première mesure relativement exacte du diamètre angulaire du Soleil ? Fut-il le premier inventeur du système héliocentrique ?

Revue de l'Université de Bruxelles. 18e année. 1912-1913. N° 2, Nov. Les Cavaliers d'Aristophane [Alph. Willems]. Traduction intégrale, inédite, avec notes explicatives. ¶¶ 19e année. 1913-1914. N° 2, Nov. Les nouvelles découvertes du Palatin [Giac. Boni]. Description succincte des fouilles. Leurs résultats.

DANEMARK

Rédacteur général : Hans Raeder.

Nordisk Tidsskrift for Filologi 4e série, vol. I, fasc. 4. De la signification et de l'origine du mot latin omen [S. Pantzerhielm Thomas]. Dérivation de omen de **op-* (comme aussi opinari), dont la signification aurait été originellement celle de optare (en latin). ¶¶ Vol. II, fasc. 1-2. Critique apologétique de la poésie homérique [Ove Joergensen]. Discussion de qqs problèmes suggérés par E. Belzner, Homerische Probleme. ¶ Varia [S. Eitrem]. Explication et discussion de qqs passages de Catulle. C. 66, 78 écrire : iam unguentis ; 68, 91 : quin etiam ; 68, 157 : terram dedit amplam (en latin). ¶ Juba II, roi de Maurétanie [Louise Lindegaard]. Esquisse d'une biographie du roi Juba II (25 av. J.-C.-23 ap. J.-C.) avec un aperçu de ses études littéraires et des portraits qui le représentent. ¶¶ Fasc. 3. Angelos Vergikios et le duc Emmanuel Philibert de Savoie [W. Norvin]. Il est démontré que le ἄρχων τῶν Ἀλλοβρόγων auquel Angelos Vergikios avait dédié quelques manuscrits grecs, ne fut pas, (comme le voulaient Vogel-Gardthausen) Charles de Guise, cardinal de Lorraine, mais le duc Emmanuel Philibert de Savoie.

Oversigt over det kgl. danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger, 1913. N° 5. Têtes et bustes grecs récemment acquis par la Glyptothèque Ny Carlsberg [Fr. Poulsen]. Descriptions et représentations d'une tête de Lycurgue blessé, d'une tête de tyran hellénistique, d'un portrait d'époque hellénistique, d'un buste de jeune homme, d'une tête d'athlète, et d'une tête d'éphèbe attique (en français). ¶¶ N° 6. Sur les connaissances géométriques des Grecs avant la réforme platonicienne [H. G. Zeuthen]. Il s'agit spécialement des connaissances géométriques d'Œnopide, d'Hippocrate de Chios, et d'Antiphon d'après le témoignage de Simplicius (en français).

ÉTATS-UNIS DE L'AMÉRIQUE DU NORD

Rédacteur général : ALFRED JACOB.

American historical Review, vol. XVIII (1912-1913), n° 1. L'absolutisme légalisé en route de Grèce à Rome [W. S. Ferguson]. La déification des rois du monde hellénique et des empereurs romains fut une invention politique et non une manifestation de la vie religieuse. Le grand problème administratif qui se posait d'une façon urgente pendant la croissance de la Macédoine et de Rome était de concilier l'autonomie de la cité avec un gouvernement protecteur puissant. Alexandre le Grand le résolut en obtenant de chaque cité de son empire d'être rangé parmi ses dieux et en s'attribuant comme conséquence le droit d'intervenir dans son administration. Avant le temps d'Alexandre, l'Orient ne connaît rien d'identique au culte hellénistique des rois. Le monde grec avec lequel les Romains se trouvèrent d'abord en contact, s'était habitué à l'idée qu'un monarque qui crée des lois et qui n'a pas à leur obéir, est un dieu. A la place d'un Séleucus, d'un Attale ou d'un Ptolémée, les Grecs inventèrent une déesse Roma. Les sénateurs et les dignitaires romains devinrent Evergètes ou Soteres. Il n'y a donc rien de singulier dans la célébration de « Sebasta » en l'honneur d'Auguste. Ce qui est plus caractéristique, c'est qu'Auguste demanda pour Roma la première place dans tous les honneurs divins qui lui furent accordés. ¶¶ N° 2. Le mercantilisme et la politique extérieure de Rome [T. Frank]. L'importance attribuée par les historiens aux facteurs économiques dans l'expansion territoriale de la République romaine a été de plus en plus grande jusqu'à Ferrero. Cependant les raisons qui font croire à l'existence d'un commerce maritime important pendant les premiers temps de la République ne soutiennent pas l'examen. On peut conclure des inscriptions de Délos récemment publiées que le commerce strictement romain était peu important dans la mer Egée avant 132 A.C. quand fut formée la province d'Asie. D'autre part, la rapide expansion territoriale de Rome pendant la période républicaine entraîna les capitaux romains vers les biens-fonds et les détourna de l'industrie et du commerce. L'influence des associations de publicains sur la politique extérieure de Rome n'apparaît pas pendant le IIe siècle avant notre ère, mais plutôt dans le Ier, après la législation de Caïus Gracchus.

M. B.

American Journal of Archaeology, vol XVII (1913). N° 1. Une cylix à représentation de Polyphème au Musée des Beaux-Arts de Boston [S. B. Luce]. Etude d'un vase à figures noires. L'un des côtés représente Circé et les compagnons d'Ulysse. Sur l'autre est peint Ulysse dans la grotte de Polyphème, offrant du vin au Cyclope. C'est la seule peinture grecque, parmi celles qui sont conservées, qui traite ce sujet. Il y a sept vases qui représentent Ulysse crevant les yeux du Cyclope et vingt où Ulysse est représenté s'échappant sous le bélier. On peut rapprocher cette cylix de celles qui se trouvent au Musée de Berlin (n° 1672 du catalogue de Furtwängler) et au Musée de Munich (n° 335 du catalogue de Jahn). Toutes les trois appartiennent à une même classe de vases peints par un maître inconnu jusqu'ici. ¶ Le portique de Gaïus et Lucius [E. B. Van Deman] (pl.). Etude de la colonnade ou portique au nord du Forum romain. La construction de ce portique est en relation étroite avec la restauration de la Basilique Æmilia après l'incendie de l'an 14 a. C. Ce monument doit être identifié avec celui qui portait à l'origine les noms de Gaïus et

Lucius, conformément à l'indication d'un ancien scoliaste et aux nombreuses inscriptions dédiées à Gaïus et Lucius César trouvées au N.-E. du Forum. ¶ Inscriptions grecques de Sardes, II [W. H. Buckler et D. M. Robinson]. 1. Inscriptions honorifiques : transcription, traduction et étude critique de deux inscriptions, l'une du Ier siècle a. C. et l'autre du IIIe siècle de l'ère chrétienne. ¶ Comptes de constructions attiques [W. B. Dinsmoor] (pl.). 1. Le Parthénon. Etude de dix-sept inscriptions ou fragments d'inscription se rapportant à la construction du Parthénon, tous actuellement conservés au Musée épigraphique d'Athènes. Essai de restitution qui donne les comptes pour les quinze années de la construction (447/8-433/2 a. C.) ¶ Assemblée générale de l'Institut archéologique Américain, décembre 1912. Analyse des communications suivantes : deux tabellae defixionum au Musée Royal d'Ontario [W. S. Fox]. Achetées à Athènes par le directeur du Musée, ce sont deux tablettes de plomb dont l'inscription date du IIIe ou IVe siècle a. C. ¶ Ruines romaines à Velletri [A.P. Wagener]. La ville moderne de Velletri occupe probablement le site exact de la ville volsque puis romaine de Velitrae. Sur le territoire environnant, un grand nombre de villas romaines ont laissé des vestiges. Une grande citerne souterraine et une salle semi-circulaire avec cinq niches présentent un intérêt spécial ; elles appartenaient soit à des thermes, soit à une fontaine. Voy. plus bas. ¶ La statue d'une amazone à cheval au Musée des Beaux-Arts de Boston [L. D. Caskey]. Discussion de l'opinion de W. Amelung (Ausonia, III, 109, pp. 97 et sq.). L'attribution à Timothée ne peut être fondée que sur la ressemblance générale dans la pose, le type du cheval et le style de la draperie. ¶ Les rapports de l'Ancien Testament et des Tabellae Defixionum [W. S. Fox]. Tous les passages considérés de l'Ancien Testament sont virtuellement des defixiones, et montrent les Sémites comme la source d'une influence marquée sur la coutume grecque ainsi désignée. ¶ Les sculptures du tombeau du roi Darius [H. C. Tolman]. Etude des costumes des types nationaux de l'empire de Darius représentés dans les deux rangs de quatorze figures chacun, qui supportent le trône sur le tombeau du roi Darius. ¶ Le crypto-pendentif dans l'architecture byzantine [J. Carter]. Le dôme de S. Vitale à Ravenne est construit sur des arcs en deux rangées de huit chacune, la rangée supérieure couronnant les fenêtres et la rangée inférieure formant des arcs en trompe aux angles, cette dernière dissimulée par du plâtre. Le terme de crypto-pendentif semble approprié aux constructions de cette sorte. ¶ Une nouvelle liste du trésor d'Athènes [A. C. Johnson]. Art. qui sera publié in-extenso. ¶ Fouilles à Vrokastro (Crète) en 1912 [E. H. Hall]. Description des fouilles faites à Vrokastro en mai et juin 1912 pour le Musée de l'Université de Pensylvanie. L'objet de cette seconde campagne a été double : poursuivre l'exploration des restes de l'époque géométrique au sommet de Vrokastro et déterminer les tombes se rapportant à cette époque. Un rapport complet sur ces fouilles sera publié. ¶ Etudes à Setia [H. A. Armstrong]. Résultats d'études typographiques faites à Sezze, l'ancienne Setia, et dans la région pendant l'été de 1912. Le cours de l'ancienne route qui conduisait de la Via Appia à Setia a été relevé. A Sezze le circuit entier du mur de l'ancienne cité a été déterminé. ¶ Un trésor byzantin d'Egypte acquis récemment par J. Pierpont Morgan [W. Dennison]. Description d'une collection d'objets d'or de travail byzantin analogues à ceux de la collection Freer (A. J. A., XIV, 79-81). Ce sont dix pièces de la collection Morgan : un pectoral du milieu du IVe siècle, trois colliers, une paire de boucles d'oreilles et deux paires de bracelets.

¶ Notes archéologiques [A. S. Gooley]. Courte description de : 1° la restauration des Propylées ; 2° les fouilles sur le Pnyx ; 3° les transformations du Dipylon ; 4° l'autel de Poseidon découvert en 1911 près de la ville de Corfou ; 5° le petit temple dorique des Nymphes découvert sur la côte orientale de Corfou au printemps de 1911 ; 6° Paestum ; 7° deux tombes en dehors de la porte du Vésuve à Pompéï. ¶¶ N° 2 : Les grotesques et le mime [G. M. A. Richter]. Etude d'une statuette acquise par le Musée métropolitain des Arts de New-York en 1912. Elle est haute de 10 cm., l'exécution en est excellente. Elle appartient à la période hellénistique. Elle vient de la collection Ficoroni. Une comparaison entre les descriptions des acteurs de mimes que nous trouvons dans les auteurs anciens et les caractéristiques des « grotesques » montre le rapport étroit entre les deux. ¶ Inscriptions de Cyrénaïque [D. M. Robinson]. Etude, d'après les copies et les notes de feu H. F. De Cou, mort à Cyrène le 11 mars 1911, de 115 inscriptions provenant en majeure partie de Cyrène même et pour la plupart très peu importantes, si ce n'est pour la prosopographie africaine. Corrections, d'après les notes de De Cou, aux inscriptions C. I. G. 5129 et ss. ¶ Un fragment de vase de Vari [W. W. Baker]. Fragment de cratère relevé à Vari en mars 1911. Le fragment de peinture représente, à ce qu'il semble, le haut de la tête de Pan ; en face, partie d'une figure de femme. Date de 400 a. C. ¶ Comptes de constructions attiques [W. B. Dinsmoor]. II. L'Erechthéion. Discussion de vingt-six fragments d'inscriptions et essai de restauration. Le temple aurait été fini en 407/6 si l'incendie n'avait pas éclaté (Xénophon, Hell. I, 6, 1). ¶ Correction à A. J. A. XVI, 1912, p. 477 [H. C. Butler]. A la fin du second paragraphe de la page 477 lire « suivant Arrien » au lieu de « suivant Polybe ». ¶¶ N° 3. Inscriptions grecques de Sardes. III : Inscriptions en l'honneur des prêtresses d'Artémis [W. H. Buckler et C. M. Robinson]. Transcription, traduction et commentaire de quatre inscriptions de la fin du 1er siècle ou du commencement du IIe siècle. Ces textes ressemblent à ceux dédiés aux prêtresses d'Athéna à Pergame. Discussion du mot κανεις employé dans ces inscriptions pour désigner la prêtresse à rapprocher de l'expression κανης à la première ligne du fragment d'Hipponax. Ces textes montrent que probablement le culte d'Artémis à Sardes était semblable à celui d'Ephèse ou de Magnésie du Méandre et que ce culte subit peu de changements pendant toutes les périodes Perse, Séleucide et Romaine. ¶ Comptes de constructions attiques [W. B. Dinsmoor]. III. Les Propylées : Etude de dix-neuf fragments d'inscription, dont dix-sept sont conservés au Musée épigraphique d'Athènes. Discussion de l'essai de restauration de Cavaignac. ¶ Ruines romaines dans la villa et sur le territoire de Velletri [A. P. Wagener]. Aux six routes romaines énumérées par de La Blanchère comme partant de Velitrae, il faut en ajouter deux. Les Notizie degli Scavi ont signalé la découverte de quelques fondations des anciens murs de la cité, aucune n'est plus visible. Les auteurs et quelques inscriptions nous font connaître quatre temples qui se trouvaient dans la cité ou dans son voisinage immédiat. L'existence d'une basilique et d'un amphithéâtre est connue par deux inscriptions. Sur le territoire qui s'étend autour de Velletri des restes de constructions indiquent l'existence d'un certain nombre de villas romaines. Addenda [T. Ashby]. Description de 14 pièces diverses d'antiquités romaines provenant de Velletri et conservées dans diverses collections. ¶¶ N° 4 : Quatrième rapport préliminaire sur les houilles américaines à Sardes (Asie mineure) [H. G. Butler]. Résumé des fouilles faites au printemps de 1913. Les fouilles du temple d'Artémis ont été poussées

à une distance considérable de tous les côtés. Vers la fin de la saison on a découvert ce qui paraît être l'extrémité d'une voie sacrée au N. du temple. Une courte dédicace bilingue lydienne-grecque y a été trouvée. Un sarcophage du type de Sidamara a été découvert à la limite nord de la cité romaine. Les objets relevés dans les tombes de la nécropole ancienne ont été les plus importants qui aient été trouvés à Sardes; on y remarque plusieurs centaines de pièces de poterie principalement du VI^e^ siècle a. C. et bon nombre de colliers d'or dont les détails sont d'une beauté exceptionnelle. ¶ Une cylix dans le style de Brygos [W. N. Bates]. Cylix du style sévère à figures rouges. Provient de la collection Canino et a probablement été trouvée à Vulci ; conservée aujourd'hui au Musée de l'Université de Pensylvanie à Philadelphie. Représente à l'intérieur un adolescent s'avançant vers la droite ; à l'extérieur, deux groupes de trois figures formant deux scènes d'un festin. Date probablement de la fin du V^e^ siècle a. C. Le sujet, les scènes animées et divers détails justifient l'attribution à l'école de Brygos. ¶ Qui a construit l'arc de Constantin? II. La frise [A. L. Frothingham]. Un nouvel examen très détaillé du monument en avril et mai 1913 a établi l'origine pré-constantinienne de l'attique. La frise est divisée en six sections comme celle de l'arc de Septime Sévère. Elle a été tout entière sculptée in situ à une époque antérieure à Constantin et prouve l'existence du monument avant cet empereur. ¶ Corrigenda et addenda aux inscriptions de Cyrénaïque (A. J. A. 1913, pp. 157-200) [D. M. Robinson]. Suggère treize modifications aux transcriptions données précédemment. ¶ Une nouvelle inscription de l'Acropole d'Athènes [A. C. Johnson]. Inscription de 303|2 a. C. en l'honneur de Nicon d'Abydos, gravée sur un bloc de marbre pentélique trouvé sur l'Acropole dans un mur médiéval au N.-E. des Propylées. Transcription et étude critique. Cette inscription est la première qui fasse mention d'un combat naval dans l'Hellespont pendant la lutte entre les Athéniens et les Macédoniens. M. Bernard.

American Journal of Philology 34^e^ année (1913). Fasc. 1 (n° 133). The Dialogus of Tacitus [W. Peterson]. Etudie le cod. Hersfeldensis et les questions qui s'y rattachent; il montre qu'il a été copié par deux copistes, dont le second, peut-être au XIII^e^ s. a ajouté deux feuillets au 3^e^ quaternion pour compléter le texte du ms. du X^e^ s. resté incomplet. — 2. La grande lacune de la fin du Dialogue. Il est probable que la partie manquant se trouvait encore dans l'archétype, quand on le transporta d'Hersfeld à Rome, mais qu'elle était dans un tel état de délabrement que les folia ne purent pas être déchiffrés par le copiste. ¶ Derivatives of the root Stha in composition [E. W. Fay.]. Suite <cf. A. J. P. 1913, p. 377, R. d. R. 37, 98, 41>. Continuation de l'étude des dérivés de la racine stha dans les langues indo-européennes. ¶ The genitives -ου and οιο in Homer [J. A. Drewitt]. Montre que l'ancienne croyance que la terminaison -οιο est plus ancienne que -ου et représente la tradition épique ancienne, ne peut plus se soutenir. Il étudie ces deux terminaisons dans l'Iliade et l'Odyssée : dans l'Iliade la relation entre elles est un problème rationnel, mais dans l'Odyssée elle devient mystère. ¶ Note on Satyros Life of Euripides. Oxyr. Pap. 9, 157-158 [K. E. Smith]. Après avoir cité un certain nombre de passages d'auteurs latins et grecs où il est question des filtres magiques dans les relations amoureuses, comparés avec les charmes naturels plus puissants encore, S. cite l'histoire que raconte Satyros, philosophe péripatéticien du II^e^ s. av. J.-C., dont on a retrouvé des fragments considérables, entre autres d'une vie d'Euripide, dans les Oxyr. Pap. (Vol. 9, p. 128-170) : dans

cette histoire les charmes personnels agissent à la façon d'un filtre. ¶ Two tabellae defixionum in the Royal Ontario Museum [W. Sh. Fox]. Texte et comm. gramm. et épigraphique de ces deux « tabellae », d'origine athénienne, dont la seconde d'après la forme des lettres paraît dater de la fin du IVe s. av. J.-C. ¶ Julius or « Iulius » : a note on Verg. Aen. I. 286 sqq. [A. P. Ball]. Ce passage de Virgile jusqu'au v. 291 ne se rapporte pas à « C. Julius Caesar Octavianus » comme on l'a répété depuis l'éd. de Heyne, mais à Jules César. ¶¶ Fasc. 2 (n° 134). The classical origin and traditions of litterary conceits [M. B. Ogle]. Etudie quelques-unes des louanges employées dans les diverses littératures pour célébrer la beauté de la femme aimée et montre qu'il y a là une tradition littéraire qui a son origine dans la littérature grecque ; il en donne un grand nombre d'exemples tirés des auteurs grecs et latins. ¶ Contributions to the study of Homeric metre [G. M. Bolling]. Fin < cf. A. J. P. 33, p. 425, R. d. R. 38, 98, 43 >. Dans ce 3e art. B. traite des syllabes longues par position. ¶ The participial usage in Ciceros Epistles [R. B. Steele]. Emploi que fait Cic. dans ses lettres du participe et des divers cas du Gerundium et du Gerundivum. ¶ Horace's view of the relations between Satire and Comedy [H. R. Fairclough]. Montre ce qu'Horace pensait de la comédie et de la satire ; il a été très sevère dans sa critique de la forme chez Lucilius comme chez Plaute ; d'après lui le satirique n'a pas plus que l'auteur dramatique le droit d'être négligé. Il est facile d'improviser sur les lieux communs, mais se contenter d'improviser n'a aucun mérite et n'admet pas d'excuse. C'est une erreur fréquente chez ceux qui voudraient bien être des auteurs comiques, de croire qu'il suffit de « bousiller », comme Horace le dit dans son ép. à Auguste (Ep. II, I, 168 sq). Voyant que leurs sujets sont pris dans la vie de tous les jours, ils s'imaginent qu'ils peuvent les traiter au pied levé, tandis que ces sujets demandent à être étudiés au contraire avec beaucoup de soin, parce que nous sommes moins enclins à excuser les erreurs commises dans ce domaine. Voilà la règle qu'Horace appliquait aussi bien à la satire qu'à la comédie. ¶ Five greek mummy-labels in the Metropolitan Museum of New-York. [H. F. Allen]. Description (pl.), texte de ces inscr. en grec et comm. de ces cinq étiquettes de momies, dont quatre en bois et la cinquième en étoffe. ¶ Repetition in the Argonautica of Apollonius [G. W. Elderkin]. Tandis que dans Homère on rencontre de nombreuses répétitions de vers et de passages entiers, elles sont rares chez Quintus de Smyrne et chez Apollonius : E. dans cet art. les étudie dans Apollonius et les compare avec celle d'H. ; il montre que la moitié des peu nombreuses répétitions de ce poète sont voulues et que les autres très espacées n'ont sûrement pas dû être remarquées par lui. ¶ Four verses of the Phoenissae (845-848) [J. E. Harrey]. Il y a plus de cinquantes corrections pour ce passage : H. n'en admet qu'une : ἐξώρμισαις au l. de ἐξόρμισαις. La difficulté réside dans le commencement du v. 846 (ἐξόρμισαις ἂν πόδα) et 847 (πᾶσ' ἀπήνη πούς τε) que H. explique. ¶ The Dialogue of Tacitus once more [A. Gudeman]. Réponse à Petersen < cf. supra > sur la lacune de la fin du Dialogue. ¶¶ Fasc. 3 (135). Neve and Neque with the imperative and subjunctive [E. B. Lease]. Emploi de ces deux adverbes de négation avec l'imp. et le subj. Histoire complète de cet emploi depuis les temps les plus reculés jusqu'à Apulée. Art. qui se continue dans la livr. 4. ¶ The accusative of exclamation in Epistolary Latin [C. Flickinger]. Etude sur l'accusatif d'exclamation dans le style épistolaire latin pour faire suite à un art. sur l'acc. d'exclamation dans Plaute et Térence < cf. A. J. P. 29. R. d. R. 33, 179, 5 >. Explication de plusieurs

passages des lettres de Cic.; emploi de l'interjection o devant l'acc. ¶ The lost commentary of Oecumenius on the Apocalypse [H. C. Hoskier]. Détails sur le ms. grec 99 de Messine (Greg. 146) qui, après avoir disparu dans le tremblement de terre de cette ville en 1907, a été retrouvé : il contient le commentaire entier d'Oecumenius sur l'Apocalyse, encore inédit, il est écrit en onciales et date de 600 ap. J.-C.; son importance pour la critique du texte, citations nombreuses. ¶ Again Lucilius on « ei » and « i » [R. G. Kent]. A l'occasion du récent art. de Fay sur le même sujet <A. J. P. 1912, 3. R. d. R. 37, 98, 28>, K. étudie à nouveau comment et pourquoi Lucilius distinguait ei et i, et assignait à certains mots ī, et à d'autres ei, et quelles règles il établissait : il conclut qu'on ne doit pas oublier dans ces recherches qu'il devait se conformer à l'usage courant et non pas obéir à des théories préconçues. ¶ Marginalia [T. Frank]. 1. Horace, Epodes 2,26. « queruntur in sylvis » = chantent dans les forêts, d'après une scolie de Porphyrion, et non pas « font entendre leurs plaintes ». — 2. Cic. ad Att VII, 2, 7 lire : « at hic idem Bibulo dierum X », au l. de XX ou DXX. — 3. T. Live dans Sen. Suas. VI, 22. Dans le jugement de T. L. sur Cic. que nous a conservé Sén. : omnium adversorum nihil, ut viro dignum erat, tulit praeter mortem » corriger peut-être : « quod viro dignum esset » et d'après le contexte traduire « de toutes ces infortunes qu'il supporta, il n'en mérita vraiment aucune, excepté la mort ». 4. Ennius, Médée, 259-261. V. Ce passage d'Ennius, cité par Cic. dans une lettre à Trebatius, et qui est une paraphrase d'Eur. Médée, 214-218, ne contient pas du tout un grossier contre-sens que n'aurait pas remarqué Cicéron, comme l'a prétendu Ribbeck. — 5. Cic. Verr. IV, 163. Lire aequabiliter au l. de aequaliter, comme dans VI, 52. ¶ De quibusdam locis primi Horati sermonis [C. Knapp]. Croit que dans les premiers vers deux constructions très distinctes entre elles ont été mêlées ou plutôt confondues par H. ; 2. Fait commencer le discours indirect au v. 40 avec « dum ne sit te ditior alter »; 3. au v. 19 les mots « nolint : atqui licet esse beatis » sont équivalents à « mirabile dictu nolint » ! ¶¶ Fasc. 4, nº 136. The creation of the tribe Ptolemais at Athens [A. C. Johnson]. Après avoir constaté que ni dans les historiens, ni dans les auteurs anciens, nous ne trouvons aucun renseignement sur les raisons qui poussèrent les Athéniens à créer la tribu Ptolémais, ni sur la date exacte de cette création, J. cherche dans une étude très documentée et par des recherches très serrées dans les inscr. et dans les auteurs à résoudre ce problème. Il montre que c'est, soit parce qu'Athènes avait déjà reçu une assistance financière de l'Egypte, soit parce qu'elle espérait être aidée et soutenue par Ptolémée Evergète, que cette nouvelle tribu fut créée vers la fin de l'archontat de Thersilochos (233/2). C'est dans son sein que fut choisi le secrétaire du sénat de 232/1. Elle occupa la septième place. En 232/231 fut instituée la fête des Ptolemaia. Liste des archontes athéniens de 273/2 à 191/0 avec l'indication du dème et de la tribu de la plupart des secrétaires. ¶ Mummy-Labels in the royal Ontario Museum [W. S. Fox]. Description, texte, trad. avec comm. de neuf étiquettes de momies (fig.) en bois de diverses natures, elles étaient généralement attachées autour du cou du défunt et servaient le plus souvent de plaques d'identité. Elles pouvaient être aussi en pierre, bronze, faïence, papyrus, étoffe. Ces neuf sont du IIe et du IIIe ap. J.-C. ¶ Inscriptions from Loryma and vicinity [T. L. Shear]. Mentionné par Thucydide (VIII, 43, 1), décrit par Diod. de S. (XIV, 83,4) et indiqué par Strabon (XIV, 2, 4 et 14) comme situé entre Physcos à l'est et Cynossema et Symè à l'ouest, ce port de Loryma qui a été important, doit être identifié avec le port Apo-

theke. Site. Texte et comm, de neuf inscr. ou fragm. inédits qui ont été trouvés là ou dans les environs ; la plus importante donne les noms de citoyens ayant contribué pour des sommes qui sont indiquées à l'érection d'un temple de Dionysos. ¶¶ Chaque fasc. de cette Revue contient en outre sous le titre de « Brief mention », toute une série de courts art. de [Gildersleeve] sur des sujets variés (philologie grecque et latine etc.) dont qqs-uns sont importants, mais qui, par leur nature même d'aimable et spirituelle causerie, échappent à l'analyse : nous y renvoyons le lecteur.

H. N.

Classical philology VIII (1913). Fasc. 1. Janv. Some temporal expression in Suetonius [J. C. Rolfe]. 1. Post biduum, Jul. 43. Aug, 10. Biduo post, Jul 16 : signifient l'un et l'autre « le jour suivant » et non pas « deux jours plus tard ». De même « biduo post » dans César B. G. I, 47,1 a le même sens, comme le prouve, deux lignes plus bas, « pridie ejus diei ». Autres exemples. 2. De die (Calig. 37 ; Domit. 21) a le sens de « dans la matinée », 3 « de media nocte » (Calig. 26) = media nocte et signifie « au milieu de la nuit » et non « à minuit » ; media nox désigne une durée indéfinie de quelque longueur. ¶ The Amphitruo of Plautus [W. Prescott]. Combat l'hypothèse de Leo que l'Amphitryon de Plaute est une contamination de deux comédies grecques. ¶ Preferred and avoided combinations of the enclitic que in Cicero, considered in relation to questions of accent and prose rhythm [F. W. Shipley]. Cherche quelles liaisons de l'enclitique « que » Cicéron a recherchées et évitées, et les étudie en détail par rapport aux lois de la prose rhythmique et à l'accent. Tables de statistique. ¶ On Cicero to Basilus (Fam. VI, 15) [E. Th. Merrill]. Le livre VI des lettres de Cicéron ad Familiares en contient une (n° 15) très courte adressée à Basilus : on a cru qu'elle avait été composée le jour des Ides de Mars 44 av. J.-C., mais d'après son contenu elle ne se rapporte pas au meurtre de César. C'est un lettre de remerciements pour un service rendu par Cic. En la rapprochant de ad Att. XI. 5 on voit qu'il faut la dater de l'automne 47, c.-à-d. de l'époque du retour de Cic. après Pharsale. ¶ The composition of the Rudens of Plautus [Cornelia C. Coulter]. Développe les raisons qui la poussent à ajouter le « Rudens » à la liste des comédies de P. qui sont une contamination de deux comédies grecques. ¶ Studies in Greek Noun-formation [E. H. Sturtevant]. Suite <cf. Cl. P. V. R. d. R. 37. 103, 2>. Terminaisons labiales, III. Liste des mots terminés en -πος et -πον. gén. που. ¶ Ajax and the vultures (Soph, Ai. 167-171) [J. E. Hardy]. Ce n'est pas Ajax, mais ses ennemis, que Sophocle désigne comme des « vautours » ; lui est un αἰετός, les Grecs sont les ὄρνιθες. Tout le passage a été mal compris, parce qu'on a pris Ajax pour l'αἰγυπιός. Au v. 169 lire μεγάλαι γυπῶν au l. de la leçon fautive μέγαν αἰγυπίον. ¶ Emendation of Olympiodorus, Scholia in Platonis Phaedonem (Finckh. p. 39, 9) [P. Shorey]. Lire οἱ (au l. de ἢ)περὶ τὸ πρᾶγμα διαφερόμενοι. ¶ Note ou Aristotle, Metaphysic, 1086^{b}, 32-37 [id]. Interprétation de ce passage, en donnant à εἰ μὴ le sens de ἀλλὰ, et non pas de « à moins que » comme on l'a fait jusqu'ici. Autres exemples de εἰ μὴ avec le sens de « only », « merely » ou « but » ; la particule γε n'est pas nécessaire. ¶ Note on the latin accent [F. F. Abbott]. A la suite de Turner < Cl. R. 1912, p. 444 sq, R. d. R. 37, 147, 29 > et Skutsch < Glotta IV. 187-200, R. d. R. 37, 26, 26 > A. traite de l'accent latin et de l'influence qu'ont exercée sur lui l'étrusque et le grec. ¶ Plato, Timaeus 37 C. [Marg. E. Hirst]. Lire τῶν αἰδίων γεγονὸς ἄγαλμα (en supprimant θεῶν) = une image des choses éternelles. ¶ Isidore's Institutionum disciplinae and Pliny the Younger [Ch. H. Beeson]. Montre comment Isidore

de Séville dans ses ouvrages s'est inspiré du Panégyrique de Trajan de Pline le j. ¶¶ Fasc. 2. The interstate use of the greek Dialects [C. D. Buck]. Développe et précise ce qu'il avait déjà énoncé dans son « Introduction to the study of the greek Dialects » que non seulement dans les temps reculés, mais aussi longtemps après que dans la plupart des Etats de la Grèce le dialecte attique fut devenu la langue littéraire, chaque état employait son propre dialecte dans les actes privés ou publics qui concernaient ses relations intérieures et dans ceux qui regardaient ses relations extérieures. Il traite dans cet art. des dialectes employés dans les inscriptions concernant plusieurs Etats (dédicaces, épitaphes, conventions, traités, inscr. honorifiques), montrant que le dialecte employé est toujours celui d'un des états contractants. ¶ Paris and Hector in tradition and in Homer [J. A. Scott]. Paris était le chef et le champion que la tradition mettait à la tête des Troyens, mais pour des raisons morales qui empêchaient cet homme d'être un grand chef, le poète ne pouvait pas faire de lui le protagoniste de son poème, voilà pourquoi il l'a relégué au second plan et a créé de toutes pièces un héros, Hector, dont la noblesse de caractère, la grandeur morale et la bravoure fussent telles qu'elles gagnassent à sa cause toutes les sympathies. Ce héros donc, tel qu'il apparaît dans Homère, est une création du poète qui a composé l'Iliade. Par son nom, son allure, son caractère, c'est un Grec tranformé en Troyen, tandis que Paris, lui, reste un vrai Troyen. Ce que la tradition nous raconte sur lui. ¶ Satura and Satire [B. L. Ullman]. Origine et histoire du mot « satura ». Neutre pluriel de l'adj. satur, il fut pris pour un subst. collectif féminin, sa signification et celle de l'expression « per saturam » ; comment par extension il désigna un genre littéraire. ¶ Homerica [W. A. Oldfather]. I, Ἄκρητον γάλα ι 297, c'est le lait auquel le Cyclope n'a pas mélangé qques gouttes du suc du figuier (ὀπός) pour le faire cailler : 2, Κουρίδιος ἄλοχος A 114 et passim ; étymologie κοῦρος ou κούρη, κόρη avec le suffixe ἴδιος (à l'origine Ϝίδιος), désigne la première femme qui s'est mariée dans sa prime jeunesse et dans celle de son mari. ¶ The rendering of greek verse [J. W. While]. Comment lire les vers grecs, avec remarques de [P. Shorey]. ¶ The Delian gymnasiarchs [W. S. Ferguson]. Montre que la liste des 56 gymnasiarques de Délos publiée par le B. C. H. 36, p. 395 < cf. R. d. R. 37, 160, 31 et 37 > ne contredit pas le système de chronologie arrangé par lui pour les dix ans qui précèdent et suivent 150 av. J.-C. ¶ The minimum vote in ostracism [R. J. Bonner]. Montre que le nombre de 6000 citoyens était un « quorum » exigé et non une majorité nécessaire à obtenir pour l'ostracisme. ¶ Note on Horace Odes I. 27, 21-24 [W. S. Fox]. Montre que le mot important pour bien comprendre cette strophe est « inligatum », et traduit en conséquence. ¶ Ἀντιστροφὴ σὺν ἀντιθέσει [P. Shorey]. Montre que l'expression technique « conversio per contrapositionem » que Prantl (Hist. of Logic I, 698) dit se rencontrer pour la première fois dans Boèce, est dérivée de l'expression grecque ἀντιστροφὴ σὺν ἀντιθέσει. ¶ Emendation of Julian Oratio V. 179 C. [id]. Au l. de τὸ ἕνεκα τοῦ lire τὸ ἕνεκά του et 166 A au l. de αὐτὸ εἰς τοῦτο qui n'a pas de sens, lire αὐτὸ εἰς ἑαυτὸ ou plutôt αὐτὸν εἰς ἑαυτόν. ¶ Eumenês ou Eumênos? [F. B. Tarbell]. Les deux formes EYMENOY et EYMHNOY se rencontrent sur les monnaies de Sicile. ¶¶ Fasc. 3. Tragedy and the satyric drama [R. C. Flickinger]. Origine de la tragédie, signification des mots τραγῳδοί et τραγῳδία ; ce qu'était le drame satyrique. ¶ The « continuation » of the Odyssey [A. Shewan]. Montre par une étude serrée des ἅπαξ λεγόμενα, des formes, du sens et de l'emploi des mots, de la syntaxe et de la métrique (synizèse et contraction) que cette

« continuation » de l'Odyssée à partir de ψ 296 n'offre pas plus de particularités que n'importe quel autre chant des poèmes homériques. ¶ Catullus. Carmen 2 [Edw. W. Fay]. Défend contre Postgate et Phillimore l'intégrité de ce poème. ¶ Two Pindaric poems of Theocritus [E. B. Clapp]. Montre dans les idylles 16 (adressée au roi Hiéron) et 18 (l'éloge de Ptolémée) de Théocrite, l'influence de Pindare. ¶ The Vedic Path of the Gods and the Roman Pontifex [R. G. Kent]. Etymologie de « pontifex », la seconde partie du mot dérive de facio, la première partie de « pons » (Rigveda, pantha, sentier, route). En comparant les croyances romaines avec celles des autres peuples Indo-Européens et surtout la signification du latin « pons » avec la signification religieuse des mots parents de ce vocable, on arrive à conclure que le pontifex est celui qui construit ou met en ordre les « pontes » ou sentiers entre le monde des vivants et celui des dieux et de la mort. ¶ Propertiana [J. P. Postgate]. Remarques critiques sur Prop. III, IV, 9 sq. Intercale 19 et 20 avant 11 et lit sanctae au l. de sacrae. — III, V, 15 sq. lire victrix au l. de « victor » — III, XIII, 59 sqq. lire, v. 61 neque enim, a tibi quondam : explication de tout le passage — III, XVI, 9, pour « pulsus » on a proposé « optusus » ; mais on peut admettre que pulsus à le sens de « pulsatus » et le conserver. — III, XIX, 15 sq. Explication d'après Ovide Met. 8, 90 sqq. — IV, III, 7 sq. Corrections et explication — IV, IV, 75 sq. lire lautitiis au l. de divitiis. ¶ Studies in Greek Noun-formation [E. H. Sturtevant]. Suite < cf. supra >. Terminaisons labiales, IV. Liste de mots terminés en -ψ, gén-βος -πος. -φος. — Thème inconnu — Additions et corrections aux art. parus dans les vol. V, VI. VII, VIII de Cl. Ph. ¶ A note on the augment [J. A. J. Drewitt]. Comme complément à un art. antérieur < Cl. Q. VI. 1 > et à une étude de Shewan < Cl. P. VII, 4, R. d. R. 37, 143, 11 et 102, 31 >, D. traite à nouveau la question de l'augment chez Homère. ¶ The wife of Caius Gracchus and her dowry [M. Radin]. Montre que Plutarque (C. Gracchus 17, 4) s'est trompé en racontant que le Sénat avait confisqué la dot de Licinnia, femme de C. Gracchus (τὴν δὲ Γαΐου Λικιννίαν καὶ τῆς προικὸς ἀπεστέρησαν). ¶ Notes on Juvenal, [Ch. Knapp], Donne de nouveaux exemples du procédé chez Juvénal, pour appuyer les conclusions de Nixon < Cl. R. 26, 22 R. d. R. 37, 147, 21 >. ¶ On Aristotle Nicomachean Ethics VII, 7, 1149ᵇ 31 sqq. [P. Shorey]. Le contexte demande de lire οὐδὲ ἐξέστηκε au l. de ἀλλὰ. Explication et discussion de tout le passage. ¶¶ Fasc. 4. On Cic. Fam. XV 20, Verg. Catal. 10 and Ventidius [E. T. Merrill]. C'est à tort que Bücheler < Rh. Mus. 48, 518 > a prétendu que le Sabinus candidatus mentionné par Cic. Fam. XV, 20 n'est autre que le muletier qui est l'objet d'une amusante parodie (Verg. Catal 10) de Catulle 4, et qui aurait été un certain Publius Ventidius, personnage historique contemporain de Cic. ; M. montre que cette identification n'est pas possible. Nous ne savons rien de ce Sabinus, ami ou agent de Tribonius, à qui Cic. a confié une copie de son Orator. La parodie du Catal. 10 met. en scène une célébrité locale amusante et le « triumphator » Ventidius peut reposer en paix sur ses lauriers, il n'a rien à voir en cette affaire. ¶ The creation story in Ovid Met. I 5-88 [F. E. Robbins]. On a indiqué comme modèles ou sources d'Ovide dans son récit de la création les Egyptiens, Empédocle, Anaxagore et Varron, R. montre que la doctrine d'Ovide est ici essentiellement stoïcienne. ¶ A Roman astrologer as a historical source. Julius Firmicus Maternus [L. Thorndike]. Veut montrer par l'exemple de Maternus qu'un traité d'astrologie peut être la peinture de la société d'autrefois et contribuer ainsi aux progrès de l'histoire. Il étudie à ce point de vue les liv. III et IV de la Mathesis comme source historique. ¶ Adver-

bial usage in Eugippius [C. C. Mierow]. Etudie dans la Vita Severini d'Eugippius l'emploi que cet auteur fait de l'adverbe et des phrases adverbiales. ¶ The assumed duration of the War of the Iliad [J. A. Scott]. Combat les conclusions de J. van Leeuwen (Mnemosyne 34, p. 193 sqq. et 38 p. 396) que l'Iliade ne décrit pas la fin d'une longue guerre, mais une campagne qui n'a duré qu'un seul été. Il constate dès l'abord que les indications chronologiques sont très peu nombreuses dans l'Iliade et que la plupart des scènes racontées ne peuvent pas être datées. ¶ The future periphrastic in Latin [R. B. Steele]. Etudie dans les auteurs latins, poètes et prosateurs, la forme périphrastique du futur, nombreux exemples : son emploi. ¶ Note ou Aristotle's Ethics II, 3, 5, 1014 b 21 [P. Shorey]. Sens de λόγος chez Aristote et explication de ce passage. ¶ Ταντταλωθείς dans Soph. Antigone 134 [S. E. Bassett]. Le verbe ταντταλόω doit dériver du nom propre Τάνταλος. ¶ A Note on Herodotus I, 66 [J. A. Scott]. Ce que la Pythie, dans l'oracle cité par Hérodote, entendait par σχοίνῳ διαμετρήσασθαι s'explique par un usage mentionné dans II Samuel VIII, 2 : καὶ διεμέτρησεν αὐτοὺς ἐν σχοίνοις κ. τ. λ. Evidemment la Pythie connaissait cette manière de traiter les vaincus chez les Asiatiques, mais l'ambiguïté de la réponse et le fait que cette coutume était inconnue des Grecs, sauva sa réputation compromise per la défaite des Spartiates. D. R.

Cornell Studies in classical Philology. Vol. XX (1911) et suivants. Ne nous sont point encore parvenus.

Harvard Studies in classical Philology Vol. XXIV (1913). Lucilius, the Ars Poetica of Horace, and Persius [G. C. Fiske]. Dans cet art. F. se propose de montrer 1° qu'Horace dans son Ars Poetica a subi l'influence de Lucilius pour le fond et pour la forme. 2° que les théories esthétiques de Perse, spécialement dans sa première satire et incidemment dans les autres dérivent de l'A. P. d'Horace, mais adapté aux conditions littéraires de l'époque de Néron qui n'étaient plus celle de l'époque d'Auguste. Une étude comparée des trois satiriques montre que l'idéal que se proposait Perse était d'unir la force (τὸ σφοδρὸν) de Lucilius avec la grâce (ἡ χάρις) d'Horace. ¶ The latin Epyllion [C. N. Jackson]. L'epyllion est une variété de l'épopée, il est descriptif plutôt que narratif ; le nom qu'il porte est plutôt moderne. Aristophane l'a employé Ach. 398. Pax 532. Ran. 942 pour caractériser la poésie d'Euripide, triviale si on la compare à la masse majestueuse d'un Eschyle ! on le retrouve dans Athénée dans le sens de « poème court ». Mais on ne le rencontre pas ailleurs chez les anciens comme désignant un genre littéraire. Comme la plupart des epyllia si nombreux dans l'antiquité ne sont pas parvenus jusqu'à nous, il est difficile de bien les définir. Il ne nous en reste que deux ou trois parmi les idylles de Théocrite, nous en avons deux de Moschus, soixante-quatre dans Catulle, le Culex et la Ciris sont tous les deux des epyllia de même que l'épisode d'Aristée dans les Géorgiques. Ce petit genre littéraire fut très goûté chez les Latins, jusqu'à ce que le succès de l'Enéide le relégua au second plan. Auteurs latins qui le cultivèrent et en firent comme une protestation contre les procédés surannés de l'épopée. Ce qui le caractérise (le développement d'un thème romantique, généralement l'amour non réciproque d'une femme pour un homme). On peut distinguer deux sortes d'epyllia : suivant que le poète subit l'influence d'Homère ou celle d'Apollonius, on a l'epyllion héroïque ou l'e. romantique c.-à-d. tout de sentiment. C'est ce dernier dont J. s'occupe, il en montre brièvement les modèles chez les Grecs, puis l'étudie longuement dans la littérature latine. ¶ De Rinucio Aretino Graecarum litterarum interprete [D. P. Lockwood]. Etude sur la vie

et surtout sur l'activité de cet humaniste du xv^e^ s. qui traduisit en latin un grand nombre d'auteurs grecs. 1. De temporum ordine. 2. De codicibus qui Rinucii opera continent. Indication des œuvres qu'il a traduites avec les préfaces qui les accompagnent. ¶ The dramatic art of Menander [C. R. Post]. Etudie de près l'auteur dramatique dans Ménandre, détermine ce qui fait sa supériorité, explique les raisons pour lesquelles il a été goûté de tout temps et conclut qu'il devait sa haute réputation dans l'antiquité d'une part à son style qui charmait (Plut. Aristoph. et Menandri comparatio, 3. A) par sa grâce, sa facilité et son élégance non seulement les spectateurs, mais encore les lecteurs, et d'autre part à son esprit, dans le sens français du mot, fin et délicat. ¶ Cicero's judgment on Lucretius [H. W. Lichtfield]. Discussion, comm. et explication du passage où Cic. parle de Lucrèce (ad. Q. fr. 2, 9). « Lucreti poemata, ut scribis, ita sunt multis luminibus ingeni, multae tamen artis ». Après avoir passé en revue les diverses interprétations qui ont été données de ces trois derniers mots. L. explique « tamen » par le passage où saint-Jérôme fait allusion à la folie érotique de Lucrèce (Chron. Eusebii, année 1913 = 94 av. J.-C) que connaissaient Cic. et Quintus : tout le passage devient alors plus clair. ¶ Summaries of dissertations for the degree of Ph. D. 1912-13. Analyse trois des dissertations suivantes présentées pour obtenir le grade de Docteur : S. B. Luce, Quomodo pictores vasorum Graecorum facta Herculis illustraverunt. C. H. Hay. De motibus animi apud poetas epicos Homerum Apolloniumque expressis. S. H. Newhall. Quid de somniis censuerint quoque modo usi sunt antiqui. A. S.

Supplementary Papers of the American School of Classical Studies in Rom. Vol. III. Ne nous sont pas parvenus.

Transactions and Proceedings of the American philological Association. Vol. 43 (1912) Are the Political Speeches of Demosthenes to be regarded as Political Pamphlets [Ch. D. Adams]. Après avoir examiné un à un les onze discours politiques de Démosthène, A. n'accepte pas les conclusions de Wilamowitz, Ed. Meyer et P. Wendland qui les regardent comme des pamphlets politiques. ¶ Dissimilation writings for ii and iii in Latin [R. G. Kent]. On sait que lorsque dans la déclinaison de la conjugaison ou dans la formation des mots un ĭ se trouve immédiatement après j, ce j disparaît, ainsi Pompejus, gén. sing. et nom. pl. Pompei, dat.-abl. pl. Pompeis ; ajo. ais, ait ; jacio, abicio, reicio ; cela étant établi, K. étudie les problèmes suivants : si j disparaît devant ĭ pourquoi la pénultième de Pompei et mots similaires est-elle longue ? pourquoi la syllabe initiale de abicio et mots semblables est-elle ordinairement longue, quoique parfois brève ? pourquoi rei- dans reicio a-t-il généralement la valeur d'un trochée, quoique parfois considéré comme une syllabe longue ? quelle est la relation dans ces mots et dans ces formes entre la graphie et la prononciation ? Enfin quelle est la logique de la graphie dans les inscr. principalement de mots qui dans le latin normal contiennent en hiatus un iĭ dissyllabique. Il montre que ij intervocalique comme dans ajo, iji postvocalique comme dans Pompei, ji après consonne comme dans abicio, iji postvocalique comme dans reicio, sont tous représentés normalement dans l'écriture par un simple i et que d'autre part les graphies ii ou iii sont évités dans les inscr. anciennes excepté dans celles ou iĭ est remplacé par iei ou ie. ¶ The pronunciation of cui and huic [E. H. Sturtevant]. A l'époque impériale ces deux datifs contenaient un ui diphthongue ; nous pouvons le conclure de l'orthographe et de la prosodie de ces deux mots. ¶ The Ferentinum of Horace [W. B. McDaniel]. Identifie Ferentinum (Hor. Ep.

I, 17, 8) non avec la ville Etrusque, ou avec la cité des Herniques du même nom, comme on l'a fait jusqu'ici, mais après Capmartin de Chaupy (La découverte de la maison de campagne d'Horace) avec le hameau Φερεντῖνον mentionné par Denys d'Halicarnasse (III, 34 et 51 ; IV, 45 et V, 61) près de l'Aqua Ferentina et du Lucus Ferentinae, où les cités de la ligue latine tenaient leurs assemblées générales, dans la région d'Albe. Ferentinum était donc situé non loin du lac de Némi qui par l'Aqua Ferentina se déversait dans la vallée d'Aricia dans la direction d'Ardée. ¶ The origin of a Herodotean tale in connection with the cult of the spinning Goddess [Grace H. Macurdy]. L'histoire qu'Hérodote raconte de la jeune Péonienne passant devant Darius une cruche sur la tête, la bride de son cheval autour du bras et tenant à la main du lin qu'elle filait (Her. V, 12) et excitant ainsi la curiosité du roi, rappelle celle qu'on lit dans Nicolas de Damas (Fragm. 71 Müller) qui doit l'avoir puisée dans Xanthus de Lydie, et celle de saint Hypatius qui rencontra en Bithynie une femme filant (Kallinikos, Vita S. H. 130). L'origine de cette histoire doit être une pratique cultuelle et doit être cherchée dans la procession du κάλαθος dans les fêtes en l'honneur d'Artémis, où l'on voyait passer des jeunes filles occupées à filer. ¶ Parmenides indebtedness to the Pythagoreans [R. B. Englisch]. Montre par un examen attentif des textes que la doctrine de Parménide a de grands rapports avec celle des premiers Pythagoriciens ; que son traité sur la vérité est en grande partie une réfutation de leurs arguments ; que non seulement ses vues astronomiques, mais aussi celles qui se rapportent à la cosmologie et à l'ontologie se ressentent du système Pythagoricien et enfin que la théorie pythagoriciennc est aussi ancienne que Parménide. ¶ On the development of the Thank-offering among the Greeks [J. W. Hewitt]. Après un rapide coup d'œil sur les sacrifices d'actions de grâce dans Homère, H. étudie le développement et l'évolution des cérémonies de ce genre chez les Grecs par lesquelles on remerciait ou on apaisait les dieux. ¶ Officials charged with the conduct of public works in Roman and Byzantine Syria [W. K. Prentice]. Comme complément au livre de Liebenam intitulé : Städteverwaltung im röm. Kaiserreiche, P. recherche quels étaient en Syrie à l'époque romaine et byzantine les magistrats préposés à l'administration des travaux publiés auxquels se rapporte dans les inscr. la phrase consacrée : ἐκ προνοίας καὶ σπουδῆς ; il passe en revue les ἄρχοντες, les πιστοί, les προνοηταί, les ἐπιμεληταί, les διοικηταί et les ἐπίσκοποι et montre surtout par les inscr. quels étaient leur nombre et leurs attributions respectives. ¶ Horace, Epistles II, 1, 139 sqq and Livy VII, 2 [Ch. Knapp]. Complétant un art. intitulé : The sceptical assault on the Roman tradition concerning the dramatic Satura < cf. Am. J. of Phil. 33, 125-148. R. d. R. 37, 97, 8 >. K. examine et réfute les différentes opinions qui se sont fait jour sur la Satura dramatique, et qui sont si spécieuses que même un Schanz les a adoptées en partie. Il s'en prend surtout à Hendrickson dont il combat vivement les théories, montrant qu'il a tort d'attribuer à Accius qui, d'après lui, est la source d'Horace et de Tite Live, ce qu'il refuse d'attribuer à Varron, en tombant par là dans une erreur pareille à celle qu'il reproche à ses adversaires. ¶ Some of the less known mss. of Xenophons Memorabilia [W. W. Baker]. Résultats de la collation de neuf mss. des Mémorables qui sont à Venise, Florence et Rome. Ce sont les Ven. Marc 511 et 368 ; les Laur. plut. 55, 21 et 22 ; le Laur. plut. 80, 13 ;les Vat. graecus 1950, 1619 et 1336 ; le Pal. gr. 93. Comparaison entre eux, description rapide : variantes diverses qu'ils donnent. ¶ The development of copulativ Verbs in the Indo-European languages [Cl. L. Meader]. Après une courte introd.

sur les verbes copulatifs et sur les diverses copules. M. étudie le développement du sens copulatif des verbes signifiant : 1. se tenir, être (stand) ; 2. être situé (sit) ; 3. être placé, appuyé (lie, lean) ; 4. rester (remain) ; 5. aller ou marcher (go ou walk ; 6. tomber (fall) ; 7. tourner (revolv. turn about) ; 8. croître, grandir (grow, be born) ; 9. vivre (live) ; 10. apparaître, être vu (appear, be seen) ; 11. trouver (find) ; 12. donner et avoir (give et have). 13. verbes divers. ¶¶ **Proceedings** de la 44e séance annuelle de l'Amer. Philol. Assoc. (Déc. 1912) et de la 14e de la Philol. assoc. of the Pacificic Coast (Nov. 1912). Simple mention des communications faites par divers auteurs. ¶ Résumés. A fragment of Sophokles [S. E. Bassett]. Le fragm. cité par Scol. Victorin. ad Iliad T, 292, ὄψις γὰρ ὠτῶν κριτικωτέρα πᾶσι, a probablement été cité de mémoire sous l'influence d'un passage de Théophraste (de Sens, 43) et doit être lu comme suit : ὄψις γαρ ὠτῶν πᾶσιν ἀκριδεστέρα. ¶ Documentary Frauds in litigation at Athens [G. M. Calhoun]. Montre que souvent à Athènes les plaideurs produiraient devant les tribunaux des documents falsifiés ou forgés de toute pièce. ¶ Caesius Bassus and the hellenization of latin Saturnian theory [Th. Fitz Hugh]. Pour faire suite à une précédente étude où il a parlé de la fraude scientifique en métrique de Tyrannio d'Amisa < cf. Proceed. 1911 R. d. R. 37, 106, 39 > F. H. montre comment Caesius Bassus à son tour a falsifié avec son ictus artificiel grec la tradition préclassique. Etude de métrique latine. ¶ Old Testaments parallels to Tabellae Defixionum [W. S. Fox]. Etudie six passages de l'Anc. Test. analogues aux tabellae defixionum, et qui peut-être ont exercé une influence sur elles. ¶ Further notes on the Seneca tradition [R. M. Gummere]. Réminiscences ou citations de Sénèque omises par Summers : Senecas Prose : its critics and its debtors. ¶ Personality of the Epicurean Gods [G. D. Hadzsits]. Simple mention. ¶ The classification of sentences and clauses [W. G. Hale]. Montre que la classification généralement adoptée n'est pas justifiée et en propose une autre plus rationnelle. ¶ Emendations in the Greek tragedians [J. E. Harry]. Montre comment on peut corriger certains passages des tragiques sans modifier même une lettre. ¶ Notes on Aeneid VII and VIII [Gertr. Hirst]. Compare plusieurs passages des liv. VII et VIII de l'Enéide avec d'autres des six premiers livres, afin d'en tirer certaines conclusions quant à la date des œuvres de Virgile. ¶ Lucretius as Satirist [H. P. Houghton]. Indique un certain nombre du passages de R. N. de Lucrèce qui relèvent de la satire. ¶ The mind of Herodotus 2. [M. Hutton]. Après avoir dans une première étude montre les qualités d'Hérodote < cf. Trans. 42. R. d. R. 37, 104, 52 >. H. indique quels sont les défauts qu'on peut lui reprocher et qui sont inhérents à ses qualités de voyageur et d'homme au courant de tout. ¶ A criticism of some recents views of the Bacchanals of Euripides [W. W. Hyde]. Les Bacchantes d'Euripide montrent chez le poète âgé les mêmes perplexités et les mêmes contradictions en religion et en philosophie que les autres tragédies plus anciennes ; il n'est pas arrivé à des conclusions définitives en ces matières. ¶ The mood of the question and the mood of the answer [A. W. McWhorter]. Observations sur la règle de syntaxe qui veut que la mode de la question soit le même que celui de la réponse attendue ou provoquée. ¶ Provisionals Oaths of inscriptions [H. Martin]. Etudie en elles-mêmes les imprécations contenues dans les inscr. funéraires latines du IIe s. av. J.-C. au VIIe et VIIIe ap. J.-C. Aussi bien chrétiennes que païennes, les unes sont une prière, les autres une menace en cas d'offense ou de violation. ¶ The anticipatory element in latin sentence connection [Cl. W. Mendell]. ¶ Quintus Curtius

Rufus [R. B. Steele. Caractérise l'œuvre de Q. Curce, sa tendance et ses sources et indique comme date probable de sa composition l'époque de Alexandre Sévère. ¶ Περσικὴ ἐσθής, Μηδικὴ ἐσθής. An erroneous reversal of terms [H. C. Tolman]. Etude sur le costume des Perses et celui des Mèdes. ¶ The parentage and birth date of the latin uncial [H. B. van Hoesen]. L'onciale est une combinaison plus ou moins mécanique de la capitale et de la cursive, elle prit naissance au Ier ou au IIe s. ¶ Ψυχρότης ἢ τὸ ψυχρόν [La Rue van Hook]. Histoire et signification de ces mots considérés comme une expression métaphorique et technique de la critique littéraire et de la rhétorique chez les Grecs. ¶¶ Philol. Assoc. of the Pacific Coast. Indication des communications suivantes. Notes on the dramatic element in Martial [J. Elmore]. Montre dans les œuvres de Martial des qualités réellement dramatiques ; il est passé maître dans l'art du dialogue (III, 8 et 38, V, 55 etc) et connait tous les procédés des auteurs qui écrivent pour le théâtre. ¶ Cicero during the years immediately preceding his exile [T. Petersson]. Fragment d'une étude sur Cicéron dans lequel P. cherche à tracer un tableau plus vivant qu'on ne l'a fait jusqu'ici de la vie de Cicéron de 62 à 58, d'après ses lettres et ses discours. ¶ Some observations on Vergils Georgics [L. J. Richardson]. Etudie les « minora artis praecepta » chez Virgile (diérèse, césure, accent, rythme, répétitions).

¶¶ Vol. 44 (1913). The passive periphrastic in Latin [R. B. Steele]. Étude sur la combinaison passive du verbe sum avec la forme verbale en -ndus en latin, qui exprime peu à peu l'obligation, après avoir été à l'origine l'équivalent du présent passif. Développement de l'idée d'obligation et emploi de ce passif périphrastique. ¶ The etymological meaning of Pomerium [R. G. Kent]. Pomerium est l'équivalent de *pro-moirium (ce qui est situé devant le mur) et cette étymologie s'accorde parfaitement avec la signification historique du terme « une bande de terrain entourant la cité juste en dehors du mur ». ¶ The conclusion of Ciceros De Natura Deorum [A. St. Pease]. Montre pourquoi Cicéron qui dans la première partie du liv. I du N. D. se donne lui-même comme un Néo-Académicien et qui à son arrivée dans la maison de C. Cotta est regardé par ses amis comme partageant les idées de son hôte, donne à la fin du Dialogue son assentiment non à Cotta et aux Néo-Académiciens, mais à Q. Lucilius Balbus, qui a défendu les théories stoïciennes que Cotta s'est attaché à réfuter. C'est que, 1° Cic. désirait être impartial ; 2° Il sentait fort bien que la thèse des Académiciens pouvait très bien être mal comprise ; 3° Ses sympathies étaient partagées et l'assentiment qu'il donne aux stoïciens est un exemple de la liberté dont jouissaient les Académiciens dans les questions dogmatiques, liberté qui leur permettait d'accepter individuellement tout principe qui leur paraissait pratique. ¶ Abbreviations in Latin Papyri [H. B. van Hoesen]. Donne une liste des abréviations qui se rencontrent dans les papyrus latins des quatre premiers siècles. ¶ Répudiatives questions in greek drama, and in Plautus and Térence [A. R. Anderson]. Montre que dans la comédie grecque comme chez Plaute et Térence, le mode de la réponse négative est généralement déterminé par celui de la question qui précède, et à laquelle elle fait écho. ¶ Some passages in Menander [Fr. G. Allinson]. Corrections proposées pour Epitrep 392-394 ; 645, 646 ; 654-659. Fragm, inc. (Kock) 635 ; Le bourreau de soi-même, 142 (κρόκην ἔνει γάρ ou ἐταλασιούργει suggérés par Térence Heaut. 292-296) ; Perinthia 15, 16 Pseudheracles, fragm. 158 ; Perikeir, 661 ; Epitrep. 353, 354 ; 880-884. Samienne 493-413 ; Perikeir, 262-267. ¶ A vulgar latin Origin for Spanish « padres » meaning « father and mother » [Ed. Fahnestock et Mary B. Peaks]

« Patres » pris dans le latin populaire dans le sens de « parentes » comme dans Virg. En. II. 579. ¶ The site of dramatic perfomances at Rome in the times of Plautus and Terence [Cath. Saunders]. Après avoir posé en principe que les représentations dramatiques sous la République étaient régulièrement associées aux » ludi », S. cherche où se célébraient les différents ludi, elle indique la place pour certains d'entre eux comme le forum pour les « ludi funebres » et le Palatin pour les « Megalésia » ; pour les « ludi Apollinares » après 179 le « theatrum et proscaenium ad Apollinis » aussi longtemps que subsista ce temple situé en dehors de la « Porta Carmentalis » sur la route du Champ de Mars, etc. et conclut qu'il est vraisemblable qne les représentations dramatiques se donnaient près du sanctuaire du dieu des « ludi » ; cependant pour certains ludi et à différents moments l'endroit paraît avoir varié. ¶ The genitive and dative irregular of the latin pronominal declension [Edg. H. Sturtevant]. Étudie cette question en comparant sur ce point le latin aux autres dialectes italiotes, et en attirant l'attention sur une ressemblance entre le latin et l'osque. ¶ Pada endings and « pada » suffixes [Edw. E. Fay]. Etude de gramm. comparée. ¶ The Greek cautio in Cicero, Fam. VII, 18, 1 [J. Elmore]. Dans la lettre de Cicéron à Gaïus Testa Trebatius écrite en avril 53 av. J.-C. (ad Fam. VII, 18, 1), s'il faut donner au mot « cautiones » son sens primitif légal indiqué par le mot « vestrae » (c.-à-d. reconnaissance écrite et donnée dans la forme légale, d'une promesse de s'acquitter d'une dette), dans la phrase assez obscure qui suit : « Graeculam tibi misi cautionem chirographi mei », les mots « Graeculam cautionem » sont une périphrase pour « syngrapham » qui chez les Grecs est l'équivalent d'une « cautio » non basée sur une « stipulatio » et qui ainsi n'est qu'une « nuda promissio » sans autre garantie. La « cautio » de C. n'est pas un poème en l'honneur de T., ni une lettre de recommandation écrite en grec, ni la présente lettre écrite dans cette langue, ni un billet inclus, mais simplement cette partie de la lettre dans laquelle C. garantit à son ami sa fidèle recommandation, par opposition à « vestrae cautiones » qui désignait la promesse d'avancement que T. avait obtenue de César. ¶ The story of the strix : ancient [S. G. Oliphant]. Réunit tous les passages des auteurs anciens concernant la légende de la strige depuis l'ἀρνιθογονία de Boio, dont l'histoire de la métamorphose de Polyphonte en cet oiseau nous a été conservée par Antoninus Liberalis dans sa Μεταμορφώσεων συναγωγή 21, jusqu'à Sammonicus. Cette légende fait partie du folk-lore préhistorique. ¶ A study of the social positive of the devotees of the oriental cults in the western world, based on the inscriptions [D. N. Robinson]. Comme complément à deux art. de Macchioro < Rev. Arch. IX, 141 et 253, R. d. R. 32, 200, 20 et 63 > sur le syncrétisme religieux dans le sud de l'Italie sous l'empire et l'épigraphie, dont il ne partage pas toutes les idées, R. étudie d'après les inscr. la position sociale des dédicants qui appartiennent à toutes les classes de la société, des empereurs jusqu'aux esclaves, mais avec cette restriction que les classes élevées sont mieux représentées ; les divinités adorées sont Mithra, la Grande-Mère et Attis, les divinités Égyptiennes et le Baalim syrien, mais surtout I. O. M. Dolichenus et I. O. M. Heliopolitanus et ensuite la Dea Celestis, Deus Arimanius, D. Caesius, D. Aeternus, Baltis, Sabazius et Ζεὺς Φρύγιος. R. note aussi la large dispersion des divers cultes à travers toutes les classes de la population, dispersion qui favorisa les progrès du christianisme. ¶ Heraclitus and the soul [R. B. English]. Origine, nature et fonctions de l'âme d'après Héraclite basées sur sa théorie de l'univers. ¶ The old Doric of the Tell el Amarna texts [G. Hempl]. Pour donner une idée

de la nature et de l'importance de ces textes grecs primitifs trouvés à Tell-el-Amarna, sur la rive droite du Nil, H. se borne dans cet art. à une trad. de la lettre en ancien dialecte dorique de Tarqondōrōus, roi d'Arzama, à Aménophis III roi d'Egypte, en laissant de côté l'inventaire des présents énumérés ; il y ajoute un commentaire développé de qqs lignes. Elle date d'environ 1400 av. J.-C. et est écrite en caractères cunéiformes. Cet art. est un extrait d'un vol. qui va paraître intitulé « Old doric before the Exodus ». ¶ The plot of the Querolus [D. F. Lockwood]. Montre que le Querolus, cette eomédie anonyme du IVe s., n'est pas une adaptation ou une imitation de l'Aululaire de Plaute (comme on l'a longtemps répété partout d'après le Prologue, excepté en France), pas plus que d'aucune comédie classique ancienne connue jusqu'ici, que la principale intrigue est pareille à un grand nombre de récits du folk-lore sur un trésor caché et enfin qu'elle doit être dérivée d'un original grec, ressemblant au Θησαυρος de Ménandre, original qui lui-même avait pour source la fable d'Esope sur Hermès. ¶ The sacred Bond [C. Bonner]. Etude sur une certaine matérialisation de la prière, entre autres dans l'antiquité grecque et latine, se révélant dans l'usage de liens (cordes, chaînes ou bandelettes) unissant l'adorateur à la divinité et le représentant comme un suppliant protégé par elle, lui appartenant et lui étant consacré. Exemples de cette coutume (Hérodote, I, 26 ; Elien V. H. III, 26 ; Thuc. III, 104 ; Plut. Solon, 12. Virg. En. II, 233. Tac. Hist. IV, 53, etc.)

¶¶ **Proceedings.** C. 2 de la 45e séance annuelle de l'Amer. Philol. Assoc. (Déc. 1913) et de la 15e de la Philol. Assoc. of the Pacific Coast (Nov. 1913). Courte analyse et mention des communications suivantes. — Early Greek influence on Asia Minor [Cl. P. Bill]. Influence des Grecs sur les βάρβαροι d'Asie Mineure avant l'époque d'Alexandre ; elle apparaît déjà vers 700 av. J.-C. en Phrygie, mais dans les quatre siècles qui suivent nous n'en avons pas de preuves positives en dehors de la Lydie, de la Carie et de la Lycie. ¶ Epithets of the Gods and Heroes in Catullus [G. Bl. Colburn]. Deux tiers des dieux et des héros que nomme Catulle sont pourvus d'épithètes, tandis que chez Horace les trois quarts en ont. Catulle emploie donc moins d'épithètes proportionnellement que H. Il répète les mêmes plus fréquemment et paraît en forger de nouvelles avec plus de liberté. H. les traduit plus volontiers du Grec. ¶ Aristophanes, Wasps 1029-1037 and Peace 751-760 [H. L. Crosby]. Examine la théorie que van Leeuwen et Starkie ont défendue pour expliquer la ressemblance mot pour mot de ces deux passages d'Aristophane, et qui a été réfutée par Wilamowitz. ¶ Lucilius and Persius [G. C. Fiske]. 1. Résultats généraux de recherches sur les rapports d'Horace et de Lucilius (la plupart des satires d'H. sont dans un certain sens la paraphrase des thèmes de Lucilius qu'H. paraphrasait avec un art consommé et en employant des expressions de son temps). 2. Méthode à suivre pour une analyse comparative de certaines parties de deux satires de Lucilius (liv. XXIX et XXX) et d'Horace, Sat. I, 4, 100-143. 3, On peut reconstruire les thèmes de Lucien analogues à ceux d'Horace dans Sat. I, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10 et II, 1, 2, 3, 4, 7, 8. — Sans prétendre que Lucilius est le seul modèle d'Horace, F. soutient que c'est bien à Lucilius que Horace doit le thème central de ses satires, ce qui ne diminue en rien son originalité. ¶ Aristotle's Theory of Rhythm [Th. Fitz-Hugh]. Après avoir rappelé les conclusions de son livre « Indoeuropean Rhythm ». F. H. examine et explique le passage d'Aristote, Rhétorique III, 8. 1 ὁ δὲ τοῦ σχήματος τῆς λέξεως ἀριθμὸς ῥυθμός ἐστιν dans lequel ῥυθμός = ἀριθμός. ¶ The present and future of class. Studies in the United States [H. N. Fowler].

Résumé. ¶ A preliminary list of Cicero's Orationes [J. E. Granrud]. Donne la liste par ordre alphabétique, en y ajoutant la date, des 153 discours de Cicéron que nous connaissons. ¶ The evidence for the dating of statuaries of Olympic victors [W. W. Hyde]. Donne les dates des sculptures mentionnées comme étant à Olympie par Pausanias ou par les inscr. gravées sur les bases trouvées dans l'Attis, ainsi que le nombre des vainqueurs dont on sait les noms. ¶ The greek motives of the first scene of Plautus Menaechmi [G. D. Kellogg]. Cherche à retrouver les phrases et les tournures grecques cachées sous l'adaptation latine du monologue du parasite Peniculus dans les Ménechmes, et commente, puis traduit en grec les vers 77-109. ¶ Tertullian and the pagan cults [G. J. Laing]. Divinités païennes ou rites choisis par Tertullien pour ses attaques : jusqu'à quel point la manière dont il représente les dieux de Rome cadre avec la réalité; sa méthode. ¶ The Epithets of Artemis in Bacchylides, V, 98 sq. and X, 35-39 [Grace H. Macurdy]. Ces épithètes qu'on a attaquées (ἡμέρα, καλυκοστέφανος, χρυσηλάκατος) se rapportent à l'Artémis de style primitif ; déesse des femmes et des guérisons, qu'on adorait à Lusoi. C'est avec raison qu'on l'appelle σεμνή. Les autres s'appliquent a l'Artémis conventionnelle de l'art grec. ¶ The water gods and Aenas in Iliad XX-XXI [Macurdy]. Base historique de ce récit où l'on voit les dieux prendre part à la lutte. ¶ The Anomalies of the greek tetrachord [H. W. Magoun]. Explication du passage d'Aristide Quintilien sur le tétrachorde grec. ¶ Some noticeable characteristik of the style of Eugippius [Ch. Ch. Mierow]. Etudie qqs particularités du style de Eugippius dans sa Vita Severini. 1. Adverbes et conjonctions adverbiales (se rencontrent à chaque page) ; 2, Substantifs. Noms abstraits (leur emploi fréquent) ; 3, Paronomase et phrases qui se balançent (également nombreuses), ¶ Note on Tacitus, Dialogus, 34 [F. G. Moore]. Complète et rectifie un art. de Gudeman sur la manière dont Eumène, Pan. 9 (4) 2, 3 s'est inspiré de Tacite. Dial. 37, 7 <Hermes 48, 474 sqq. R. d. R. 38, 39, 5>. ¶ Humor in three philosophical dialogues of Lucian [J. Robertson]. Par le mot « humor » R. entend tout mot, phrase ou passage qui se propose d'exciter le rire et prend aussi ce mot dans le sens plus étroit de ironie, sarcasme ou jeu d'esprit ; il étudie cet humour dans les trois dialogues suivants de Lucien : Les sectes à l'encan, le Pêcheur et l'Icaroménippe ; après avoir brièvement indiqué quel est le genre d'humour de chacun de ces trois dialogues, il montre comment cet humour se manifeste dans les mots, les phrases, les passages. ¶ Notes on Suetonius [J. C. Rolfe]. 1. Jul. 19 « id est sylvae callesque » qui jusqu'ici n'ont pas été expliqués, désignent des provinces « minimi negotii », qui ne sont que « forêts et pâturages ». 2. Aug. 53, 2. Raisons qui font lire avec qqs critiques « adaperta » plutôt que « adoperta » que donnent les mss. 3. Aug. 76, 2 la trad. proposée pour « cum paucis acinis uvae duracinae », grains de grappes de raisins à la peau dure est juste, « duracinae uvae » ne peut pas signifier des « raisins secs ». ¶ The witch scene in Lucan (Pharsalia VI, 419 sqq.) [H. J. Rose]. La scène décrite dans ce passage de la Pharsale et que commente longuement R. montre que le stoïcien Lucain avait des connaissances solides en magie noire. ¶ An additional note on the history of certain mss. of Petronius [E. T. Sage]. Grâce à des photographies on peut fixer les rapports qu'il y a entre deux feuillets de Petrone (Va) qui font partie de la reliure d'un vol. de Plaute à Leyde avec le Bernensis 357 (B) incomplet. Ces deux mss. n'en formaient à l'origine qu'un seul, comme Bücheler après Mommsen l'avait supposé. B. ne peut donc pas être identifié avec l'Altissiodurensis comme on l'avait fait. Origine de B. qui a appartenu à Pierre Daniel et avait fait partie

de la bibl. Fleury. ¶ A preliminary survey of the mss. Aeschylus [H. W. Smyth]. Se propose de collectionner tous les mss. d'Eschyle qui sont au nombre de près de cent. ¶ Does « yaunā takabarā » (Dar. NRa) signifie « Shield (i.e. Petasos) wearing Ionians » [H. C. Tolman]. Cette épithète qui s'applique aux Grecs portant toute leur armure signifie « porteurs de cuirasse ». ¶¶ Philol. Assoc. of the Pacific coast, avril 1913. Résumé des communications suivantes. Note on quod... contuderit, Horace, Carm. IV, 3, 8 [H. R. Fairclough]. Ce « contuderit », qui a tant embarrassé les commentateurs qui l'ont pris pour un subjonctif, est un futur antérieur. ¶ Notes on the history of certain mss. of Petronius [E. T. Sage]. Etudie le Bern. Lit. 357 (B) le Par. 7989 (A) et le Laur. 47,31 (D), leur histoire < cf. supra ; sera publié dans Cl. Phil. >. ¶¶ Nov. 1913. Notes, critical and exegetical upon certain fragments of Pindar [Edw. B. Clapp]. C. propose de joindre les fragm. 227 et 172 à cause de leur identité de rythme et de sujet. Correction et remarques sur les fragm. 81 et 169 : simple mention. ¶ Achilles as a tragic hero [A. P. McKinlay]. Simple mention. Etudie dans l'Achille d'Homère le héros tragique opposé au héros épique et montre la nécessité de conserver les ch. IX et XXIV de l'Iliade sous peine de sacrifier complètement le personnage d'Achille. A. S.

FRANCE

Rédacteur général: Ch. Beaulieux

Annales de l'Est. T. 27 (1913). Ne contient pas d'art concernant l'antiquité classique.

Annales de l'Université de Grenoble. T. XXV (1913). N° 1. Le « Delenda Carthago » et ses origines [S. Chabert]. En présence des incertitudes et des variantes dont aucune ne donne exactement le « Delenda Carthago » ni le « Delenda est Carthago » du proverbe, C. étudie brièvement la formation de cet adage en passant en revue les documents anciens qui nous l'ont transmis et en en examinant l'autorité. 1. Les textes anciens. 2. La forme originale (probablement « ita censeo et Carthaginem delendam » : le verbe « esse » aurait été ajouté soit par Florus, soit déjà par T. Live son modèle ; cf. Plutarque « Δοκεῖ δέ μοι καὶ Καρχηδόνα μὴ εἶναι) ; 3. Adaptations modernes.

Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (voir à la fin de la **Revue archéologique**).

Annuaire de l'Ecole pratique des Hautes-Etudes. Section des sciences historiques et philologiques (1913-1914). Rapports sommaires des boursiers de la ville de Paris. Mission de [A. Bessières] à Patmos dans le but d'y étudier les mss. 57 et 326 de la Bibl. du monastère Saint-Jean importants tous les deux pour la connaissance de la traduction manuscrite des lettres de saint Basile, le premier du x^e^ s., d'une belle écriture est le plus ancien représentant de la famille importante où l'on trouve entre autres le Marcianus, < cf. R. d. R. 37, 109, 2 >, le second du XIII^e^ s. est de la même famille ¶ Mission de [H. Sottas] à Berlin en vue de continuer une étude sur « la préservation de la propriété funéraire dans l'Egypte ancienne, avec le recueil des formules d'imprécation. ¶ Mission de [G. Contenau] à Londres pour y étudier les collections de la section assyrio-

logique du Br. Mus. et plus particulièrement certaines séries de tablettes cunéiformes provenant de Ninive et traitant de médecine. ¶ Art. nécrologique sur Ferd. de Saussure (1857-1913), qui a enseigné à l'Ecole des Hautes-Etudes de 1881-1891 et dont l'influence a été si profonde sur tout le développement de la grammaire comparée des langues indo-européennes [A. Meillet].

Bibliothèque de l'École des Hautes-Études. Sciences historiques et philologiques. Fasc. 191 (1911). Les secrétaires athéniens [M. Brillant]. Aristote ('Αθ. πολ. LIV) mentionne trois secrétaires du Conseil et de l'Assemblée, d'abord le γραμματεύς κατὰ πρυτανείαν (anciennement appelé γρ. τῆς βουλῆς), un des fonctionnaires les plus importants et les plus actifs de la République athénienne, puis l'ἐπὶ τοὺς νόμους qui lui est subordonné et l'assiste dans toutes ses fonctions, et enfin le γρ. τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου, secrétaire lecteur, employé salarié, mais plus important que les autres secrétaires de profession, c'est d'eux que s'occupe spécialement cette étude. Textes principaux relatifs aux secrétaires. Bibliographie. Introduction. Les secrétaires en général (deux sortes : les uns magistrats; la plus grande partie salariés, ὑπηρέται, leur profession, leur science et leur métier, leur mauvaise réputation, leurs salaires). I. Le texte d'Aristote (sa valeur, commentaire détaillé). II. Le γραμματεὺς τῆς βουλῆς (avant les réformes de 368-363). III. Le γρ. κατὰ πρυτανείαν (depuis 363-362). IV. La loi de succession des secrétaires (dite loi de Ferguson, d'après laquelle les secrétaires annuels dans la seconde moitié du IV^e^ s. se succèdent suivant l'ordre officiel des tribus), son importance pour la chronologie athénienne. V. Le secrétariat après Aristote. VI. Le second secrétaire d'Aristote, l'ἐπὶ τοὺς νόμους, magistrat annuel subordonné au γρ. κατὰ πρυτανείαν, et qu'il aidait dans toutes ses fonctions. VII. Le troisième secrétaire d'Aristote. Le secrétaire-lecteur (γρ. τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου) salarié et annuel. — Appendices 1, les ἀντιγραφεῖς ; 2, les secrétaires des Thesmothètes. ¶¶ Fasc. 192. Essai sur la chaîne de l'Octateuque [J. Deconinck]. Le mot Chaîne (catena) désigne les recueils de fragments exégétiques constitués autour d'un ou de plusieurs livres de la Bible. Celle sur l'Octateuque nous a été transmise dans des mss. répartis en trois classes, de Bâle (Basileensis I), de Moscou (Mosquensis 385) et le type représenté par la presque totalité des mss., et connu par l'éd. de Nicéphore (Leipsic 1772). C'est cette Catena que D. étudie dans cette dissertation de 172 p. I. Bibliographie. 1. Généralités sur les Chaînes ; 2. La Chaîne de l'Octateuque ; 3. Utilisation de cette Chaîne pour reconstituer le texte d'un auteur. II. Commentaires de Diodore contenus dans cette Chaîne. 1. Notice sur ce Diodore, évêque de Tarse, † vers 392; son influence, ses travaux ; aucun livre de lui ne nous est parvenu, seules les chaînes lui ont été hospitalières et lui ont fait place à côté de Cyrille, Théodoret et Sévère. Il avait écrit sur tous les livres de l'Ecriture. Les extraits que donne la Chaîne de l'Octateuque sont tirés de ses Commentaires. Sa méthode exégétique. 1. Fragments authentiques (sur la Genèse, 59; l'Exode, 13; le Lévitique, 2; les Nombres, 2; le Deutéronome, 2 et Josué, 1.) 2. Fragm. douteux, 12; 3. Fragm. inauthentiques. ¶¶ Fasc. 199 (1912). Le temps des rois d'Ur [L. Legrain]. Recherches sur la société antique d'après les textes nouveaux. 1. Les rois d'Ur et leur royaume; 2. Le calcul du temps ; 3. Le bétail ; 4. Les scribes et leurs comptes ; 5. Les délégués ; 6. Les contribuables ; 7. Le culte ; catalogues des noms propres, des noms de divinité ; de temples et de maisons, des noms de lieux et de pays. Suit une table analytique. ¶¶ Fasc. 201 (1912). Organisation militaire de l'Egypte byzantine [J. Maspero]. Etude qui concerne les deux derniers siècles qui précé-

dèrent la chute de l'Egypte dans le monde islamique. 1. Situation de l'Egypte dans l'empire byzantin ; elle était une des pierres angulaires de cet édifice et tout incident, toute sédition, toute attaque intérieure qui interrompait la tranquillité de l'Egypte avait sa répercussisn dans l'empire entier, d'où la nécessité d'y entretenir des forces considérables; 2. Système défensif du diocèse d'Egypte sur les frontières de Lybie, de Nubie, de Syrie et à l'intérieur (villes fortifiées), opposant un dernier obstacle au conquérant s'il a pénétré, et tenant en respect la population s'il lui prend fantaisie de se rebeller; 3. Différents éléments de l'armée, agrégat d'éléments très différents ; cette armée se composait surtout de στρατιῶται (soldats par excellence), de λιμιτανέοι (à qui est confiée la garde du lime, des castra ou des φοσσᾶτα qui le jalonnent; ils constituent une sorte de serfs militaires qui avaient reçu de l'Etat une terre du domaine public sur la frontière, dont ils vivaient eux et les leurs, à charge de ne jamais la quitter); de φοιδερᾶτοι (très analogues aux στρατιῶται officiels dont ils ne se distinguent que par leur qualité de Barbares), auxquels il faut ajouter les σύμμαχοι (alliés de la Ῥωμαίων πολιτεία) et les bucellaires (soldats privés, mercenaires aux ordres de tout particulier assez riche pour les entretenir) ; 4. Répartition et organisation des forces de l'armée régulière (ducs, tribuns ou stratelates) ; organisation des « limites » ; 5. Organisation intérieure d'un « numerus » (troupe préposée à la garde d'une πόλις), liste des officiers et gradés inférieurs ; 6. Valeur pratique du système de défense byzantine. — En appendice, liste des garnisons connues dans le diocèse d'Egypte aux VI^e^ et VII^e^ s., d'après les papyrus, les inscr., les ruines militaires et les textes littéraires parmi lesquels les chroniqueurs arabes. ¶¶ Fasc. 205 (1913). La préservation de la propriété funéraire dans l'ancienne Egypte [H. Sottaz]. Examen des moyens que dans l'ancienne Egypte le défunt jugeait bon de mettre en œuvre contre les méfaits des particuliers pour soustraire son tombeau aux déprédations, profanations, empiètements et usurpations possibles des survivants. 1. Introduction : incertitude de l'avenir des biens funéraires; contrats passés avec les prêtres du « double ». Procédés magiques de renouvellement des offrandes. Précautions à prendre contre les desservants infidèles et les survivants malintentionnés. 2. Formules d'interdiction dans les tombes de l'Ancien-Empire. Préservation matérielle du tombeau ; précautions contre toute atteinte et toute profanation : décence imposée au visiteur; pureté rituelle, etc. Châtiments exercés directement sur le coupable par l'intéressé. 3. Evolution du formulaire, mettant en relief le sort des idées qui avaient cours sous les premières dynasties et leurs transformations : raréfaction progressive des formules d'interdiction, leur disparition presque complète sous le Nouvel Empire, modifications apportées à l'emplacement qui leur était réservé. Changements dans les croyances, etc. 4. Mesures édictées par le roi régnant, fondateur bienfaiteur, pour assurer la perpétuité du bien funéraire. — Appendice. Recueil des imprécations diverses n'ayant pas un caractère funéraire. X.

Bulletin archéologique du comité des travaux historiques, 1912, 3^e^ livr. — ¶ La station gallo-romaine de la Barbinière, comm. de Moulins (Deux-Sèvres) [Gabillaud]. Les constructions romaines de la Barbinière exhumées de 1909 à 1911 peuvent se répartir en quatre groupes : 1° Le temple. 2° L'habitation principale. 3° Le balnéaire. 4° L'exploitation agricole (?) L'ensemble formait probablement une mansion ou camp-station, peut-être une grande villa. ¶ Un temple périptère gallo-romain à Saint-Aubin-s.-Gaillon [G. Poulain]. Il y avait deux enceintes : la première supportait des colonnes qui, avec l'entablement, soutenaient le toit. Le temple n'avait

pas de fronton ; le toit en était à quatre pans. ¶ Une imitation des monuments du Forum de Trajan à Alesia [J. Toutain]. A l'ouest du forum, entre cette place et le théâtre, Alésia possédait sous l'empire romain, un ensemble monumental dont les éléments essentiels étaient le temple avec son péribole, la basilique avec ses annexes, et l'atrium à portiques sur lequel donnait la façade orientale de la basilique. Jusqu'ici aucune autre ville provinciale ne semble avoir offert la même disposition. C'est le forum de Trajan qu'on a voulu imiter ; les différences s'expliquent par des raisons locales. ¶ Une tête d'homme de marbre blanc trouvée à Souzy-la-Briche [Héron de Villefosse]. Il semble que la statuette devait être la réduction de quelque type grec célèbre. Les morceaux de cette valeur et de ce style exécutés dans une matière de choix sont infiniment rares en Gaule. Les découvertes faites jusqu'ici à Souzy démontrent qu'il y avait à cet endroit, à l'époque romaine, un vaste établissement avec de grandes salles pavées en mosaïque. ¶ Rapport sur les fouilles exécutées en 1911 par le service des monuments historiques de l'Algérie [A. Ballu]. A Cherchel. Fouilles du théâtre romain, Sur l'emplacement de Rapidum, dégagement de deux nécropoles. La population de cette ville devait être de 15000 hommes dont les 2/3 au moins de militaires. La ville fut saccagée par les indigènes, peut-être sous le règne de Gallien. A Khamissa M. Joly acheva de dégager le nymphée et une area et fit là d'intéressantes découvertes. A Lambèse les travaux ont mis au jour les restes d'un bel établissement de thermes dont les dispositions offrent certaines particularités assez remarquables. A Djemila, résultats fort intéressants. On a découvert un château d'eau de basse époque, néanmoins bien construit et décoré ; une basilique ou marché aux vêtements de l'époque de Valentinien ; un temple, le quatrième découvert à Cuicul ; des maisons, dont l'une d'une ampleur considérable. A Timgad on a déblayé une basilique chrétienne près du temple de Jupiter Capitolin ; continué les déblais des ruines placées le long du Decumanus Maximus ; terminé les fouilles du nord-est de la cité de Trajan comprenant dix îlots de maisons : ce qui a permis de découvrir un fait ignoré jusqu'ici, c'est que l'antique Thamugadi était un centre industriel spécialisé dans la teinturerie. ¶ Nouvelles inscriptions de Constantine et de la région recueillies par J. Bosco [J. Toutain]. ¶ Antiquités découvertes à Souk-el-Abiod [Merlin]. Bronzes d'excellente conservation ; six statuettes de terre cuite ; des mosaïques qui ont été transportées au musée du Bardo.

¶¶ 1913. 1re livr. — ¶ Notes sur deux épées gauloises trouvées dans la Loire [De Lisle de Dreneuc], en aval de Nantes, dans un endroit qui a dû être le centre de l'emporium des Namnètes. ¶ Note sur une fibule d'or trouvée à Sens [P. Deschamps]. Identique à une fibule provenant de Cherchel. ¶ Les origines de l'inscription de Thorigny [M. Besnier]. L'orientaliste Galland démontre qu'elle avait été mise en place, dans l'antiquité, à Vieux, capitale des Viducasses. Il est certain aussi que l'attention ne fut attirée sur elle que vers 1675 et qu'on la cru d'abord originaire de Thorigny même. Quant à la date exacte de son arrivée chez les Matignon à Thorigny, il faut avouer qu'on l'ignore. ¶ L'enceinte romaine de Beauvais. Fouilles de la place Vérité [V. Leblond]. Les recherches ont précisé certains détails de construction de l'enceinte. On a reconnu la situation, la direction, l'épaisseur et la profondeur du mur d'enceinte, sa constitution complète avec ses deux parties si différentes : base formée de trois rangs de gros blocs, non cimentés ; portion supérieure avec son parement régulier qui revêt sur ses deux faces un blocage de cailloux, cimenté et traversé d'un double rang de dalles épaisses ; on a découvert une tour. L'existence d'une

monnaie de Dioclétien dans le blocage prouve que cette partie du mur n'est pas antérieure à 284. ¶ Rapport sur les fouilles exécutées en 1912 par le service des monuments historiques de l'Algérie [A. Ballu]. A Bab-el-Oued, à Alger, on a mis à jour un columbarium très bien conservé. A Sour-Djouab (Rapidum) on a dégagé une partie des remparts, et trouvé différents objets. A M' Daourouch on a déblayé les alentours immédiats des thermes, on a trouvé une voie bien pavée, une fontaine, un bassin et une conduite d'eau, et des inscriptions. A Khamissa, on a achevé les fouilles des ruines avoisinant le nymphée ; on a déblayé plusieurs chambres des grands thermes contenant de vastes citernes communiquant entre elles par de petites arcades ; on a trouvé aussi un autre bâtiment et des inscriptions. A Lambèse on a continué les fouilles des grands thermes. A Djemila, on a dégagé en entier le forum de Cuicul. La surface en est fort importante si on la compare à celle de la place publique de Timgad. Il avait environ 80 mètres sur 40. Le côté oriental seul est en ligne droite, les trois autres côtés se composent de lignes brisées qui constituent pour l'area un contour polygonal irrégulier. On a trouvé à Djemila une table de mesures pour liquides et grains, avec une mesure de longueur qui n'existe pas dans les tables trouvées jusqu'ici ; enfin on a découvert des maisons et des inscriptions. A Timgad, on a constaté que les thermes de l'ouest devaient être privés, continué les fouilles dans la basilique orientale, dans la basilique du monastère ouest, au sud des thermes du marché de Sertius, à l'ouest et au sud du palais de la porte de Marc Aurèle, découvert trois voies, et des inscriptions, restauré les bains du marché de Sertius, et découvert une mosaïque. ¶¶ 2e livr. — Fouilles d'Izernore [E. Chanel]. On a mis au jour quatre chambres des thermes et découvert un assez grand nombre d'objets. ¶ Un pèlerinage gaulois alpin avant et après la conquête romaine [H. de Gérin-Ricard]. Les fouilles du Châtelard de Lardiers ont mis à découvert plus de 5000 lampes antiques entières, et des fragments de 10.000 autres ; ces lampes sont très petites, plates, sans anse, à un seul bec, et à deux trous, rarement à trois ; elles portent des marques de fabrique de différentes usines de la région. Cet amas de lampes annonce. non pas une fabrique, mais les vestiges d'un pélerinage. Suit une note sur les voies antiques d'Apt à Sisteron. ¶ Rapport sur les fouilles de Castel-Roussillon en 1912 [F. P. Thiers]. Le déblaiement du forum de Ruscino a été fait sur une superficie de 1600 mq. En un point de ce forum était un autel en maçonnerie revêtu d'un stuc colorié, orné de corniches de marbre blanc. Il exista aussi sur ce forum deux statues dédiées à Drusilla enfant, et à Drusilla âgée ; il devait y en avoir une troisième dédiée à Drusilla déifiée ; on atrouvé aussi un certaine nombre d'inscriptions. ¶ Exploration archéologique de Fourvière. Fouilles de 1912 [Fabia et Germain de Montauzan]. Elles ont apporté la preuve que toute la pente du terrain entre les ruines du théâtre au nord, l'enceinte moderne au sud et la place actuelle des Minimes, à l'est, était bâtie à l'époque gallo-romaine : on a mis au jour des édifices privés avec mosaïques. Une inscription découverte dans la cour de l'ancien grand séminaire semble démontrer que là s'élevait la caserne de la garnison lyonnaise. ¶ Fouilles du théâtre romain de Vaison en 1912 [J. Sautel]. Devant la porte royale on a trouvé un véritable nid de statues de marbre malheureusement brisées, dont un magnifique torse d'empereur, une grande statue de femme, et une statue d'un personnage municipal. Ce théâtre, réparé au IVe siècle, a été détruit par le feu, puis démoli au VIe siècle. ¶ Fouilles du camp romain de Ras-el-aïn-Tlalet en 1912 [Cap. Boizot]. A 35 mètres de la porte N et sur l'alignement des portes N et S du castellum on a découvert des thermes,

des fragments de poterie et 17 monnaies de bronze dont une de Constantin. ¶¶ 3e livr. Note sur un torse cuirassé trouvé à Oudna (Tunisie) [E. Michon]. Représente un Centaure juvénile et imberbe élevant au-dessus de sa tête un trophée. Le travail en est des meilleurs. en même temps sobre et soigné et remonte à coup sûr à une assez haute époque. ¶ Deux autels inédits trouvés à Vaison [J. Sautel]. L'un dédié aux Proxsumes, l'autre au dieu Sylvain. Ces deux monuments permettent d'affirmer avec une certitude de plus en plus grande le caractère spécial de l'antique Vasio, à l'écart des grandes voies, dotée sous l'Empire d'une administration particulière : c'est la vieille cité Voconce avec ses usages, ses mœurs, ses coutumes religieuses gardées précieusement, où nous retrouvons les principaux traits de la civilisation de nos ancêtres celtes et ligures. ¶ Notes sur le diadumène de Vaison [J. Sautel]. Cette statue d'éphèbe a été trouvée à plus de 200 mètre du théâtre. Elle avait été sans doute érigée à l'endroit même où on l'a trouvée. ¶ Sculptures et inscriptions antiques à Die [H. de Gérin-Ricard]. L'ancienne capitale des Voconces est, après Vienne. le point du Dauphiné qui a fourni le plus de vestiges antiques. Description de quelques sculptures et inscriptions inédites. ¶ Les fouilles de la Gayole [abbé Chaillan]. Exploration complète de l'intérieur de l'église. Ce monument paraît appartenir au style reliant les temps du paganisme et du christianisme, convenant aussi bien à l'ancien culte qu'au nouveau. Description du célèbre sarcophage du IIe siècle trouvé par Beiresc dans cette église, et perdu depuis. ¶ Tête d'Antinoüs découverte à Carthage [S. Gsell]. ¶ Note sur un plat à sujet figuré trouvé sous l'arène de l'amphithéâtre d'El-Djem (Tunisie) [A. Merlin]. Représente l'arrivée de Priam vonant réclamer à Achille le cadavre d'Hector. ¶ Fouilles des sépultures puniques à Lamta [J. J. de Smet]. Les 209 sépultures visibles présentent le type classique du tombeau phénicien d'Afrique à puits d'accès rectangulaires dondant passage vers une ou plusieurs chambres souterraines. La crémation semble avoir parfois coexisté avec l'inhumation. Quelques cadavres ont dû être ensevelis accroupis. Dans la plupart des tombeaux des coupes contenant de l'argile. Les gens de cette région étaient-ils géophages comme le sont encore beaucoup d'habitants de ce pays? Quelques inscriptions latines. Catalogue de ces sépultures. ¶ Sépulture punique à puits près de Ksour-es-Saf [E. Collet et J. J. Smet]. ¶ Mosaïque de Ziama-Mansouriah (Algérie) [A. Ballu]. Figure les noces de Thétis et de Pélée. ¶ Découvertes dans la région du Cap Bon [J. Renault]. ¶ Note sur le système hydraulique de Bir-el-Adine [L. Chatelain]. Il est à souhaiter que le rapport de M. R. Gresse sur ce système soit publié. ¶ L'époque libyque dans la basse vallée de l'Isser [C. Viré]. Description d'un cimetière datant de la période carthaginoise. ¶ Renseignements recueillis par les officiers des brigades topographiques du Maroc en 1912. ¶ Rapport sommaire sur les fouilles exécutées à Alésia en 1912 [J. Toutain]. Au cimetière St. Père on a dégagé l'atrium monumental, et on a déblayé sur 13 m. 50 la voie romaine signalée au sud du théâtre. Au lieu dit « En Curiot » on a découvert de nouvelles huttes gauloises. Au lieu dit « En Surelot » on a mis à jour des murs et substructions en cinq groupes distincts; des excavations curieuses; une habitation importante, luxueuse même; un sanctuaire dolménique, peut-être une ancienne sépulture dolménique devenue lieu de culte dès l'époque gauloise et demeurée telle sous les Romains. Toutes ces découvertes sont très importantes. ¶ Note sur des éléments de décoration architecturale découverts à Alésia [J. Toutain]. ¶ Note sur une statue d'Hercule en forme d'Hermès trouvée à Alésia [J. Toutain]. C'est la pre-

mière image de ce dieu découverte à Alésia. La tête de l'animal dont la peau couvre son corps est une tête de bœuf : c'est la première fois qu'on trouve cette particularité. Ch. B.

Bulletin d'ancienne littérature et d'archéologie chrétiennes, 1913. N° 1. Le règlement des premiers conciles africains et le règlement du sénat romain [P. Batiffol]. Les conciles en Afrique, et aussi en Italie, n'ont pas d'autre forme de la délibération que celle des assemblées provinciales et municipales, et cette forme est celle que suivait le sénat romain. ¶ La question du pape Libère [Jacques Zeiller]. ¶ Pour l'authenticité de la lettre de saint Jérôme à Praesidius [G. Morin]. Pièce condamnée injustement par Erasme. Edition critique avec un commentaire d'après un ms. de Bruxelles du IX^e^ siècle. ¶¶ N° 2. Les objections d'un philosophe païen d'après l'Apocriticus de Macaire de Magnésie [G. Bardy]. ¶ L'aigle sur les monuments figurés de l'antiquité chrétienne [J. P. Kirsch]. En dehors du symbole particulier de saint Jean, l'aigle, inconnu des premiers siècles, paraît depuis le IV^e^ siècle, principalement dans les monuments coptes et les sarcophages de la Gaule. ¶ Tertullien, auteur du prologue et de la conclusion de la passion de Perpétue et de Félicité [P. de Labriolle]. Il y a un compilateur qui a recueilli les notes des martyrs, les a complétées et encadrées : ce compilateur est Tertullien, comme le prouvent de nombreux parallèles. ¶ La conversion de Constantin et la tendance au monothéisme dans la religion romaine [P. Batiffol]. Cette tendance est notoire chez les gens cultivés, Celse, Philostrate. Cependant Arnobe est le premier apologiste à se servir contre les païens de la notion d'un « summus deus ». L'édit de Milan, en 313, a le même langage ; les deux empereurs, l'un païen, l'autre chrétien, parlent de la divinité dans les mêmes termes. ¶¶ N° 3. Tertullien était-il prêtre [P. de Labriolle] ? Oui, quoi qu'ait pu objecter M. H. Koch. Il faut traduire et interpréter autrement De exhort. cast., 7. ¶ Les étapes de la conversion de Constantin [P. Batiffol]. Evolution du langage religieux dans les Panégyriques. Style des dédicaces de Lactance. ¶ Le style de la lettre des chrétiens de Lyon [P. de Labriolle]. Les figures n'y sont pas nouvelles et procèdent de la langue de l'Ecriture et des Pères apostoliques. ¶ Le meurtre rituel [P. de Labriolle]. Accusation portée contre les Juifs, les magiciens (Horace), les chrétiens, certains gnostiques. les montanistes, les manichéens. ¶ Quelques documents sur J. P. Migne, l'éditeur des deux patrologies [P. de Labriolle]. ¶ Devoirs d'écoliers d'après une tabula et des ostraka [H. Leclercq]. Paul Lejay.

Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France. 1913. Plombs byzantins récemment découverts à Carthage [Delattre et Monceaux]. ¶ Bague en bronze gallo-romaine trouvée à Minot [Potey et H. de Villefosse]. ¶ Sceaux byzantins de Carthage [Delattre et Monceaux]. ¶ Inscriptions chrétiennes découvertes à Utique [Merlin et Monceaux]. ¶ Débris d'un monument gallo-romain mis à jour près de Roberchamp en 1912 au bord de l'ancienne voie de Reims à Bavay [H. Jadart]. Des pierres sculptées indiquent les vestiges d'un monument antique et l'existence d'une station inconnue jusqu'ici. Elles sont déposées au musée de Reims. ¶ Description de certaines parties de l'orchestre dans les théâtres gallo-romains et observations sur les sièges qui s'y trouvaient [Formigé]. L'orchestre était relié à la scène par des escaliers. Donc une partie du spectacle devait s'y dérouler. Sans doute les chœurs des pièces grecques qu'on dut jouer en Provence y évoluaient. Observations au sujet des choragia. ¶ Sépultures d'époque franke à Brecht, province d'Anvers trouvées en 1911 et 1912 [de Loë et de Baye]. C'est la première fois qu'on fait une semblable découverte en Belgique.

¶ A propos de la frise d'aigles soutenant des guirlandes, de Nîmes [E. Michon]. ¶ Curieux sceau byzantin de Carthage où sont reproduits les revers de deux monnaies byzantines [Monceaux et Delattre]. ¶ Les places réservées dans les théâtres des colonies romaines d'après les textes juridiques [E. Chénon]. ¶ Antiquités recueillies dans les alluvions de la Saône [Bidault de Grésigny]. A Porthelot, magnifique aiguière en bronze du début de l'époque romaine ; très belle clef, glaive, etc,, près de là, aiguière représentant Persée tranchant la tête de la Gorgone. Observations de H. de Villefosse sur ces belles trouvailles. Sous l'empire romain la Saône ne cessa d'être une des principales artères commerciales de la Gaule. ¶ Fouilles de Souzy-la-Briche [de St. Périer]. Important monument avec mosaïque. ¶ Communication sur la source thermale de Grisy et son captage antique [L. Bonnard]. ¶ Plombs byzantins [Delattre]. ¶ Sépulture antique à Congerville. ¶ Inscriptions latines inédites trouvées au Khanguet El-Hadjaj et à Sidi-Daoud [Merlin et J. Renault]. ¶ Fouilles d'un tumulus à La Villeneuve-les-Convers. ¶ Estampille inédite de plombier gallo-romain à Veyssilieu [E. Reveil]. ¶ Sceaux byzantins [Delattre]. ¶ A propos d'un moulage de la Vénus d'Arles [H. de Villefosse]. ¶ Procédés juridiques employés par Constantin et ses successeurs pour réprimer les excès des schismatiques africains [F. Martroye]. ¶ Plombs byzantins [Delattre]. ¶ A propos du labarum d'après Lactance [Mgr Battifol]. Le premier monogramme constantinien, celui de 312, est essentiellement une croix qu'accompagne le chi, initiale du nom du Christ. ¶ Sceaux de Carthage [Delattre]. ¶ Deux mosaïques intéressantes pour l'histoire ancienne de l'Afrique romaine récemment découvertes à Ostie [E. Michon]. Apportent de nouveaux témoignages de l'antique prospérité et du commerce florissant de notre Afrique du Nord française. ¶ Sceaux byzantins [Delattre]. ¶ Nouvelles observations à propos du labarum [J. Maurice]. ¶ A propos d'un vase en marbre blanc orné de reliefs et d'une inscription votive, déjà signalé en 1912 par H. de Villefosse [E. Michon]. ¶ Etablissement gallo-romain découvert près de Jons [J. Hannezo]. Il datait du IIe au IVe siècle ; c'était probablement une colonie agricole. ¶ Inscriptions chrétiennes en mosaïque trouvées à Djemila (Constantine) [Cagnat, Ballu, Monceaux]. ¶ Plombs chrétiens à légendes latines, de Carthage [Delattre]. ¶ Objet curieux trouvé à Narbonne [Rouzaud et H. de Villefosse]. C'est une fibule, ou plutôt une étiquette en bronze, destinée à être attachée soit à un objet inanimé, soit peut-être à la patte d'un oiseau. ¶ Observations sur la titulature et les dignités attribuées à certains empereurs, d'après les monnaies d'Antioche [A. Dieudonné]. ¶ Vase chrétien et plombs de Carthage [Delattre]. ¶ A propos du trésor trouvé à Poltava [de Baye]. Il y a trois éléments différents dans ce trésor, byzantin, sassanide et goth. ¶ Observations au sujet de ce trésor [E. Michon]. ¶ Inscriptions fausses sur des objets provenant de Syrie [H. de Villefosse]. ¶ Inscription bilingue, latine et libyque du musée Alaoui, provenant du pays des Ouchtetas [J. Toutain]. ¶ Plombs chrétiens à légendes bilingues, de Carthage [Delattre]. ¶ A propos du texte des lettres impériales adressées par Constantin et Licinius aux gouverneurs des provinces à la suite de la conférence de Milan, en 313 [J. Maurice]. ¶ Comparaison entre un buste dit de l'impératrice Hélène conservé dans le cloître de Latran, un buste du Palais des Conservateurs et un troisième exemplaire appartenant à la collection Camondo [E. Michon]. Delbrück croit qu'ils représentent tous trois une même princesse, Ariane devenue épouse d'Anastase en 491. ¶ Sceaux byzantins de Carthage [Delattre]. ¶ Inscription romaine trouvée à la Celle-Bruère [G. Mallard et H. de Villefosse]. L'intérêt principal en

réside dans le surnom nouveau, Bassoledulitanus, donné à Apollon. ¶ Emblema d'une phiale du Trésor d'argenterie de Bernay représentant Omphale [H. de Villefosse], ¶ Sceaux byzantins [Delattre]. ¶ Verre peint trouvé en 1910 à Kertsch, l'ancienne Panticapée [E. Michon]. ¶ A propos de la Vie de Constantin d'Eusèbe [J. Maurice]. ¶ Musée du Louvre. Antiquités grecques et romaines. Acquisitions de 1913 [H. de Villefosse et E. Michon]. Ch. B.

Bulletin monumental. 1913, nos 1-2. Notes sur les voûtes romaines nervées à Arles [Formigé]. ¶ Chronique [L. Serbat]. Habitation antique découverte à Vienne [Ch. Pouzet]. ¶¶ Nos 3-4 et 5-6. Chronique [L. Serbat]. Gaule romaine. Ch. B.

Comptes Rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. 1913, 3 janv. [R. P. Delattre]. Copie d'une insc. votive à la déesse Céleste, trouvée dans les ruines de Carthage, relative à un monument élevé « jussu deae » par un Italien dont un des surnoms indique une origine Prénestine : Caelesti Augustae sacrum L. Egrilius Felix Maximus Praenestinianus jussu deae fecit. ¶ [S. Reinach]. Communication sur la colonne historiée de Mayence découverte en mille morceaux en 1905 ; surmontée d'une statue de Jupiter, elle était dédiée à Néron ; 28 des images de dieux qui l'ornent ont été identifiées ; les trois restant dans lesquelles Oxé a cru reconnaître trois provinces gauloises représentent Cérès, Vesta (avec un âne) et Vénus tenant une balance. ¶¶ 10 jr. Communication de P. Paris sur un vase ibérique à décor (pl.) trouvé à Carthage et appartenant au Musée St Louis, il a la forme d'un cratère grec ¶¶ 24 jr. [Alf. Merlin]. Inscr. rom. du IIIe s. ap. J.-C. trouvée dans les environs de Mateur : au dessus de l'inscr. figure un torques entre deux armillae, que le dédicant, Quartro, légionnaire de la IIIe Gallica reçut comme récompenses des imperatores Augusti pour sa brillante conduite à Sélencie de Babylonie. Henzen a donc eu tort de soutenir que les torques et les armillae, ne paraissent plus dans les textes épigraphiques depuis Hadrien et sont remplacées par la formule « donis militaribus donatus ». ¶ [Michon]. Inscr. de provenance athénienne acquise par le Louvre, datant de l'archontal. de Ktésiklès (334/3 av. J.-C.) et ayant trait à la fête des Thesmophories et énumérant les contributions demandées aux déléguées des femmes (ἄρχουσαι) qui seules à l'exclusion des hommes étaient admises à cette fête ¶ [J. Ebersolt et A. Thiers]. Les ruines et les substructions du grand palais des Empereurs byzantins à Constantinople (pl). 2. L'hippodrome de Constantinople. ¶¶ 31 jr. [Héron de Villefosse]. Acquisition par le Louvre d'un grand bas-relief d'Alexandrie, où l'on voit quatre divinités, Sérapis, Isis, Harpocrate et Dionysos, de grandeur naturelle et regardant vers la dr. dans une attitude d'attente ; il devait faire partie de la décoration d'un arc de triomphe dédié à Hadrien ¶ [Scheil]. Communication sur le temple de Bel à Babylone d'après une tablette chaldéenne inédite du IIIe s. av. J.-C. ¶¶ 7 fev. [Dieulafoy] interprète au point de vue arithmétique et graphique la tablette trad. par Scheil et compare la description qu'il donne avec celle laissée par Hérodote ¶ [Homolle] soumet à la comm. épigraphique de Délos le ms. de [Roussel] contenant quatre décrets d'assoc. privées de Délos et quelques fragments de catalogues dont l'un permet de contrôler les listes établies d'après les comptes des hiéropes. En plus 223 dédicaces se rapportant à l'époque de l'indépendance délienne. ¶¶ 14 févr. [B. Haussoullier] commente une importante inscr. grecque du Ier s. av. J.-C. de plus de 400 lignes découverte à Lindos (Rhodes) et déjà connue sous le nom de Chronique du temple d'Athana Lindia. Elle a été publié par Blinkenberg dans le Bull. de l'Acad. royale de

Danemark (1912). ¶ [Th. Reinach] propose une restitution pour un passage de cette inscr. relatif à une offrande de colons de Cyrène, du milieu du VI^e s. ¶ [Formigé] parle des théâtres romains, en prenant comme type ceux d'Arles et d'Orange. ¶¶ 21 févr. [Omont] annonce l'entrée à la B. N. de deux très anciens mss. latins copiés peut-être au VII^e s. dans l'île de France. L'un contient les Quatre Evangiles et les Epîtres de Paul, c'est un des rares et des plus remarquables spécimens de l'écriture minuscule à ligatures nombreuses usitée dans les diplômes mérovégiens. l'autre comprend les cinq premiers livres des Moralia de saint Grégoire sur Job en semi-onciales françaises du VII^e s., il est orné de grandes initiales ichthyomorphiques. ¶ [A. de Hevesy]. La Bibl. de Mathias Corvin. ¶ [Abbé Bayard]. Inscr. chrétienne de la fin du V^e s. ou du commencement du VI^e du musée du Latran et sur des passages de saint Cyprien qu'elle contient. ¶¶ 28 fév. [Ph. Fabia et Germain de Montauzan]. Note sur un médaillon en terre cuite trouvé à Fourvière représentant le supplice d'Actéon ou plutôt de Penthée ; sur une tête de Pan en ivoire, adaptée jadis à quelque meuble, et sur un masque de Bacchus barbu en terre cuite. ¶¶ 7 mars [Schiffer]. Note sur le dieu Marsyas et les Phrygiens en Syrie (simple mention). ¶ [S. de Ricci]. Rapport sur un voyage en Allemage et Russie en vue de réunir des documents pour le Recueil des monnaies grecques de Babelon et Th. Reinach. ¶¶ 14 mars [P. Lejay]. Explication de Virg. Georg. I, 101-102 (autant la Mysie, quoique sans culture, a de fierté, et cependant le Gargase même s'étonne de ses propres moissons) ; I 218 (Le Chien se couche, cédant la place à l'astre qui marche à reculons = la constellation du Taureau) ; II. 355 (il reste à ramener de tous les sens dans la direction de leur tige, la tere en l'émiettant. « Capita » désigne les plants ceux mêmes qui se dressent hors de la terre avec la hauteur de deux yeux). ¶¶ 19 mars. Seconde lecture de [Scheil] de son mémoire sur le temple de Bel à Babylone. ¶ Découvertes à Utique [A. Merlin]. Cinq inscr. dont une sur vase en marbre : maison comprenant un certain nombre de pièces avec mosaïques à motifs intéressants (Neptune et Amphitrite, barque sur laquelle est étendue Vénus entourée d'Amours ; monstres marins) fresques où sont représentés des gens ramant dans un bateau. ¶¶ 4 avril [B. Haussoullier] signale la découverte et la publication d'un important papyrus grec du III^e s. av. J.-C. par l'Université de Halle sous le titre de Dikaiomata ; titre qui désigne les pièces et textes que les plaideurs étaient tenus de remettre à l'instruction et que leurs avocats se proposaient d'invoquer. ¶¶ 18 avr. [H. de Genouillac]. Résultats des fouilles de 1912 à El-'Ahymer (l'ancienne Kich, une des premières capitales de la Babylone), ancien palais de très grande proportion, forteresse à terrasses, figurines et vases de l'époque d'Hammourabi, nombreuses inscr. inédites. ¶¶ 25 avril [S. Reinach]. Culte d'Artémis à Halae (attesté par Euripide) où il y avait effusion de sang, et le Druidisme. ¶¶ 2 mai [Dieulafoy]. Au pied de saint Bertrand-de-Comminges sur l'emplacement de l'antique Lugdunum Convenarum trouvé une très belle statuette en marbre blanc de 0 m 53 de hauteur. représentant une jeune femme assise. ¶¶ 9 mai [Havet] établit que dans Tibulle I, 10, 11, uulgi doit être corrigé en Valgi : l'élégie était dédié au poète Gaius Valgius Rufus, ami d'Horace, de Messala et peut-être protecteur de Tibulle. ¶¶ 16 mai [Collignon] communique une étude sur un « oscillum » en marbre ayant servi à la décoration de l'amphithéâtre d'El Djem en Tunisie, orné d'un bas relief représentant Diomède tenant le Palladium et se laissant glisser de l'autel sur lequel il a sauté. ¶¶ [Collignon] rapport sur les résultats des fouilles de Picard et Avezou à Thasos

en 1912 ; dégagement de la Porte du Silène au Cathare ou Porte Oblique et de la Porte de Caracalla ; sculptures et monuments nouveaux entre autres une salle hypostyle en marbre ; détermination du caractère du pseudo-Théorion de Miller qui était un passage donnant accès à un autre édifice monumental et qui était un lieu de culte. ¶ Homolle communique les dessins de [G. Poulsen et S. Risom] de monuments découverts il y a longtemps à Délos : 1° une sorte de trésor ou de portique votif consacré par Helianax, prêtre des Cabires, à Mithridate, et à d'autres hauts personnages ; 2° une colonne dédiée par les Naxiens et surmontée d'un sphinx. ¶ [J. Maurice]. Sur les chrétiens et les seconds Flavius dans l' « Histoire Auguste », et l'époque de rédaction de cette histoire. Elle fut entreprise sous Valentinien I, peut-être fut-elle achevée sous Gratien. ¶¶ 6 juin [P. Monceaux]. Communique le texte de deux inscr. chrétiennes découvertes à Djémila, l'ancienne Cuicul, gravées sur deux chapiteaux provenant d'une basilique, elles avaient pour but de rappeler aux fidèles les dates des fêtes de deux martyrs Claudius et Pascentius. ¶¶ 20 juin. Communication de [Al. Bigot] sur les frises du palais de Darius à Suze et sur leurs procédés de fabrication. ¶ [Havet] montre que domator au v. 116 du Panégyrique de Messala (attribué à tort à Tibulle) est un nom propre de chef istriote. On retrouve le même nom sur une plaque de bronze du même pays. ¶¶ 27 jn [Fabia et Germain de Montauzan]. Rapport sur les fouilles de Fourvière à partir du 1 janv. 1913. Ruines d'une riche habitation rom. avec cinq mosaïques ; marbres sculptés, peintures murales ; diplôme militaire accordé en 192 par l'emp. Commode à un soldat de la 13e cohorte urbaine en garnison à Lyon, fragments de poterie du potier italien Aco. ¶ [Omont] signale dans un ms. du IXe s. de la B. N. la copie d'un recueil de descriptions de merveilles naturelles sous forme d'une lettre adressée à l'empereur Hadrien par un inconnu. Elle contient la description de villes d'Arménie et pays voisins et d'un certain nombre de merveilles. ¶¶ 4 juil. [Th. Reinach]. Lit une étude sur les monnaies de Nicopolis (petite Arménie) et sur son dernier roi Aristobule, mari de Salomé : portrait de cette reine dont l'histoire est mêlée à celle de Jean-Baptiste. ¶ 11 juil. [Héron de Villefosse]. Fragm. découvert à Rodez d'une inscr. rom. municipale importante pour l'histoire de cette ville. ¶ [Colligon]. Etude sur le consul Jean Giraud et sa description de l'Attique au XVIIe s. ¶¶ 18 juil. [R. Pichon] étudie le récit de la visite d'Enée à l'emplacement de la future Rome au liv. VIII de l'Enéide. Cette promenade serait le prototype des processions triomphales. ¶¶ 25 juil. [S. Reinach] étudie l'histoire de la lutte d'Honorius contre deux loups en 401, que raconte Claudien, et montre que c'est là un conte maladroit pour rassurer les Romains terrifiés par l'approche d'Alaric ¶¶ 1 août [Mispoulet] commente le diplôme militaire d'Adony (Hongrie) qui date du règne de Marc-Aurèle et non du milieu du IIIe s. (Corpus n° 90) et combat l'interprétation de la fin par Mommsen. ¶ [P. Monceaux]. Inscr. chrétienne sur mosaïque trouvée à Timgad. ¶ [F. Préchac]. La date du « De Clementia » de Sénèque. Entre la fin de janv. et le début de février 55 d'après les allusions du texte. ¶¶ 8 août [F. de Prehac] C. Velleius est le maître de philosophie qui aurait initié Trébatius à l'épicurisme. Son nom est du reste mentionné dans les mss. de Ciceron Ad. fam. VII, 2 (année 43) où il est écrit Zeius. ¶¶ 13 août [S. Reinach] compare l'immolation d'un cheval par Tindare d'après Pausanias, sur les membres duquel les prétendants d'Hélène auraient prêté serment, avec le serment prêté sur les membres d'un taureau par les Juifs, cité par Jérémie. C'est là un vieux rite sacré. ¶ [P.

Monceaux]. Quatre nouv. inscr. chrétiennes trouvées à Djemila < cf. supra >. ¶¶ 22 août [P. Girard]. Etude sur le gué du Scamandre dans l'Iliade. Montre à propos de ce gué qu'Homère ne s'est pas contredit dans sa vision topographique des champs de bataille troyens. ¶¶ 29 août [Héron de Villefosse]. Nulle statue ne peut donner aux visiteurs une idée plus juste de ce qu'était une Athéna de Phidias que le Torse Médicis qui a été transféré au Louvre. ¶ [de Pachtere]. Trouvé sur l'emplacement de l'antique Albulae (près d'Oran) une inscr. nous faisant connaître la construction par une troupe d'auxillaires indigènes (la cohors prima Flavia Musulamiorum) d'un poste (praesidium Sufative) sur la route qui fut au IIe s. dès Trajan et Hadrien le boulevard de défense de la province de Maurétanie Césarienne. ¶ [F. Cumont] présente une figurine grecque d'envoûtement (jeune homme entièrement nu, couché dans une boîte de plomb, les mains liées derrière le dos) récemment découverte à Athènes, et la rapproche d'autres trouvailles analogues (fig.). ¶¶ 5 sept. [Poinssot]. Texte d'une inscr. latine trouvée à Koudiet Es-Souda et relatant une offrande faite à sept divinités différentes de sept victimes également différentes par le pagus Veneriensis, agglomération du citoyens rom. voisine de Kef (Sicca Veneria). Texte très curieux pour l'histoire du culte dans l'Afrique rom. ¶¶ 12 sept. [Leynaud]. Texte trad. et comm. de quatre mosaïques tombales trouvées dans la cinquième catacombe d'Hadrumète. ¶ [Héron de Villefosse]. Inscr. de Tebourba (Thuburbo minus) « colonia Octavanorum Thuburbo » élevée en l'honneur d'une femme par l'universus ordo splendidissimae coloniae VIII Thub. Ce chiffre VIII est celui de la légion dont les soldats ont été envoyés comme colons dans la localité. ¶ [E. Pottier] sur qqs documents céramiques du Musée du Louvre. 1. Histoire d'une amphore péliké à figures rouges, représentant Artémis et son cortège de Nymphes, qui avait disparu et a été retrouvée dans une armoire du Louvre. C'est bien un vase antique, de la catégorie connue dite de Gnatha, mais truqué et maquillé. 2. Scène de Venatio dans l'amphithéâtre : groupe de terre cuite trouvée dans la région de Sousse, représentant une femme nue, les mains liées derrière le dos, à cheval sur un taureau, qui fléchit, les genoux de devant pliés sous le poids d'une panthère bondissant sur la femme et la saisissant à la gorge. 3. Tête archaïque en terre cuite de style crétois. ¶¶ 19 sept. [E. Babelon]. Politique monétaire d'Athènes au Ve s. av. J.-C. Démontre que depuis Salamine et Mycale jusqu'en 404 Athènes mit tout en œuvre pour faire de son tétradrachme à la chouette le numéraire international des villes maritimes placées sous son hégémonie. ¶¶ 26 sept. [Cagnat]. Fragment de tarif d'octroi trouvé non loin du Capitole de Lambèse mentionnant la série des animaux et des vins soumis à l'octroi. ¶ [P. Monceaux]. Date du traité de saint Optat contre les Donatiens. Fin de 366 ou début de 367. ¶¶ 3 oct. Lettre de [Blinkenberg] confirmant une restitution de Th. Reinach dans la Chronique de Lindos ; il s'agit bien d'un groupe représentant Pallas et Héraklès étouffant le lion, mais le groupe n'était pas en marbre (lithina) mais en bois de lotus (lôtina). ¶ [Lefebvre]. Trouvé à Abydos un mur couvert de graffite dus à des pèlerins grecs et rom. ¶ [F. Cumont] communique une plaque ds terre cuite polychrome provenant de Damas et représentant un chameau promenant dans une procession deux statues de la Fortune exactement semblables : elle relève de l'astrologie. ¶ [A. Merlin]. Recherches sous-marines de Mahdia (Tunisie) en 1913. Enumération des bronzes et fragments retrouvés, entre autres une statuette d'Hermès, un fragment de cratère en marbre montrant le haut du corps d'un herma-

phrodite et un grand et superbe buste-applique de Nikè. ¶ 10 oct. [Héron de Villefosse]. Note sur un diplôme militaire récemment découvert à Lyon par [Fabia et Germain de Montauzan]. fig. et texte ; il est daté du 16 mars (a. d. XVII Kal. Aprilis) du règne de Commode, postérieurement à la mort de Marc-Aurèle ; c'est le seul que nous ayons qui se rapporte à un soldat de la cohorte urbaine en garnison à Lyon jusque sous le principat de Sept. Sévère ≪ cf. supra ≫. ¶ Rapport de [Maspero] sur la dernière campagne de fouilles en Egypte. ¶¶ 24 oct. [Mispoulet] montre que le diplôme militaire de Lyon, bien que portant la date du 16 mars 192, n'a été délivré que au moins neuf mois et demi après la mort de Commode. La date par les consuls suffects est une exception à la règle adoptée sous Marc Aurèle et s'explique par la volonté de ne pas respecter le nom de Commode, haï du peuple. ¶ [Omont]. Origines et vicissitudes de plusieurs anciens mss. de la bibl. de l'église cathédrale de Beauvais entrés à la B. N. ¶¶ 31 oct. [P. Lacau]. Note sur les travaux de l'Institut français d'archeologie du Caire (1912-1913). ¶¶ 7 nov. [Omont]. Continuation des recherches sur l'ancienne bibliothèque de Beauvais ≪ cf. supra 28 nov. ≫. ¶ [G. Colin]. L'auteur du deuxième hymne musical de Delphes. Propose de reconnaître dans les dernières lettres de l'intitulé du second hymne musical de Delphes le nom de l'auteur : Liménios. fils de Thoinos, cithariste de la Société des artistes dionysiaques d'Athènes. Il aurait composé les paroles et la musique de son hymne pour la Pythaide de 138 av. J.-C. : ce serait le plus ancien musicien dont l'œuvre nous soit parvenue [Th. Reinach] montre que l'auteur du premier hymne pourrait être Thoas, collègue et compagnon de Limenios ¶ [Mecquenem] lit un rapport sur la dernière campagne de fouilles à Suze. ¶ [P. Monceaux]. Un couvent de femmes à Hippone au temps de saint Augustin. Histoire, organisation et règlement. ¶¶ 21 nov. A propos du plan d'ensemble du palais de Darius I à Suze (v^e^ s. av. J.-C.) présenté par [M. Pillet] [Dieulafoy] présente qqs observations, il ne croit pas à l'existence simultanée du palais de Darius et de l'apadâna (salle du trône) d'Artaxercès Mnemon. ¶¶ 28 nov. [Rouzaud] signale une inscr. inédite de Narbonne sur un autel consacré aux limites (fines) personnifiées, analogue à celui d'Andernach (C. XIII, n° 7732). « Finibus et Genio loci » [Héron de Villefosse] insiste sur l'intérêt de ce texte qui n'avait été rencontré qu'une fois jusqu'ici. ¶ [B. Haussoullier]. Découverte à Avroman (Kurdistan perse) de deux contrats de vente, écrits en grec sur parchemin et datés l'un de 88, l'autre de 22 av. J.-C. ¶ [P. Monceaux]. Inscr. chrétienne incomplète sur mosaïque trouvée près d'Orléansville elle date de la fin du IV^e^ s. ou du commencement du V^e^ et contient les noms des donateurs Florus, Matrona et leurs enfants. ¶¶ 5 déc. [Cagnat]. Le temple de la Gens Augusta à Carthage. Inscr. du début de l'Empire portant que ce temple a été élevé par P. Perelius Hedulus, sacerdos perpetuus de la Gens Augusta. Fragm. de briques avec monogramme du potier Perelius Hedulus et de C. Julius Antimachus ; ils étaient peut-être associés. ¶ Rapport sur les travaux des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome en 1912-1913 par [M. Prou]. ¶¶ 26 déc. [Fougères] expose les résultats des travaux de l'Ecole d'Athènes en 1913 à Délos, Delphes, Orchomène d'Arcadie, Némée, Thasos, dans le sanctuaire d'Apollon de Claros entre Colophon et Notion, et à Aphrodisias. X.

Gazette des Beaux-Arts. T. IX (1913). Février. Courrier de l'art antique [S. Reinach]. I. Acquisition par le Musée de Berlin d'une coll. de beaux objets provenant de Dodone, entre autres d'un magnifique bronze lysippéen représentant Poseidon (fig.) et d'une série de bronzes de premier

ordre. — 2. Découverte à Thasos d'un sanctuaire d'Artemis Πωλώ précédé d'un portique à colonnes qu'ornaient six statues de femmes, probablement des prêtresses ⟨cf. Iahrb. d. Arch. Inst. 27, sq. R. d. R. 37,33,7⟩, l'une est signée du nom de Philiskos de Rhodes, déjà connu par les textes comme l'auteur d'un groupe de Muses, la date du temple qui est d'environ 180 av. J.-C. doit-être aussi celle des statues. — 3. Une fouille pratiquée dans un mur byzantin au nord de l'Acropole de Pergame nous a rendu une tête d'Hercule plus grande que nature avec des traces encore vives de couleur rouge sur les joues, admirable morceau qui marque une évolution intéressante du type du héros. — 4. Une terre cuite grecque du musée de Berlin découverte en Phocide nous montre le style de Phidias dans toute sa majesté et son ampleur, elle représente Déméter ou Héra. — 5. Plat d'argent doré de Tarente, aujourd'hui au musée de Bari, dont le motif central (fig.) représente le groupe d'Aphrodite et d'Adonis. — 6. Statue de Minerve ailée ou plutôt de Minerve-Victoire, découverte et conservée à Ostie. — 7. Statue (Cérès ou impératrice) de l'époque d'Hadrien trouvée dans le théâtre de Mérida (Espagne) l'anc. Augusta Emerita, offrant une grande analogie avec la Déméter de Cnide du Br. Mus. — 8. Les fouilles de Mérida ont mis au jour une statue d'Esculape de fort bon style, écho d'une excellente œuvre grecque du IVe siècle, et surtout les fragments d'une admirable péliké à fig. rouges dont le sujet principal est le banquet de noces de Pirithoüs. — 9. Portrait de la reine Taïa, femme d'Aménophis III, roi d'Egypte, morte vers 1350 av. J.-C. Chef-d'œuvre sculpté en bois découvert près d'Illahun en 1905 et actuellement à Berlin (fig.). — 10. Décorations en terre cuite des vieux sanctuaires, accumulées dans les musées de Rome et de la Toscane, entre autres un fragment de l'acrotère central du temple de Mercure à Falerii (Etrurie) représentant une scène de combat (fig.). — 11. Bouquetin à corps et à jambes d'équidé, décorant une amphore italo-ionienne du Louvre (fig.). ¶¶ Juin. Rome au Salon [E. Bertaux]. Mention et description d'un plâtre dû à Paul Bigot, qui a figuré au Grand Palais, et qui ressuscite la face de Rome telle qu'elle apparut aux barbares, dans la plénitude de sa maturité et dans l'achèvement de sa parure séculaire (2 pl.). ¶¶ Tome X (1913) ne contient pas d'art. concernant l'antiquité classique.

X.

Journal des Savants. Nouvelle Série, 11e année. Janvier. Le prix des denrées à Délos (d'après Inscr. Graecae, vol. XI, fasc. 2. Inscriptiones Deli) [G. Glotz]. Depuis la fin du IVe s. jusqu'au milieu du IIIe la hausse garde un caractère exceptionnel et ne dément pas la conclusion qu'on peut tirer de la baisse générale. Dans la période hellénistique le marché de la Grèce devient universel. Les seules denrées dont le prix augmente sont celles qui ne mettent pas en concurrence plusieurs pays de production. ¶ Nouvelles et correspondance. Le congrès international d'archéologie classique de Rome [R. Cagnat]. A la séance d'ouverture, Credaro ministre de l'Instruction publique, a donné des résultats intéressants sur le programme des fouilles que le gouvernement italien a décidé d'accomplir ou de poursuivre. ¶¶ Mai. Les salaires à Délos ⟨v. pl. h.⟩ [G. Glotz] (art. dont la fin est au no de juin). La situation des classes laborieuses de Délos dans la première moitié du IIIe siècle paraît assez sombre. Si le prix des denrées diminue en général, le petit consommateur ne peut guère profiter de la baisse à cause de l'excessive cherté du transport et des bénéfices prélevés par le commerce de détail. Et cependant les salaires diminuent dans des proportions énormes, tandis qu'Athènes donnait à l'esclave public trois oboles par jour et l'habillait convenablement, Délos réduit les plus humbles des travailleurs à deux oboles

tout compris. C'est l'organisation de plus en plus forte de la concurrence qui pèse si lourdement sur la rémunération du travail. ¶ Nouvelles et correspondance. Fouilles italiennes en Crète en 1912. [Luigi Pernier]. 1. Haghia Triada. Au nord du petit palais s'étendait une vaste esplanade, contemporaine de cet édifice, près de laquelle on a découvert, dans les maisons, des vases rustiques à fond noir, des tablettes d'argile, une pioche de bronze, probablement votive et des figurines de bronze. Un des résultats les plus importants de ces fouilles a été de déterminer la disposition d'un sacellum d'époque minoenne tardive (la 3e). — 2. Gortyne 1). L'objectif principal a été de compléter les fouilles de l'édifice circulaire placé à gauche du Letheum, édifice dans lequel est la grande inscription des lois. Le plan de l'Odeum est connu dans toutes ses particularités. Sur le front extérieur ont été découverts deux nouveaux blocs fragmentaires avec inscriptions archaïques qu'on peut rapporter au corpus des lois dont fait partie la grande inscription. Thermes où l'on a découvert des fragments d'amphores et d'autres objets d'époque impériale. Au sud-est de l'Odeum est un petit portique dont un mur est construit en blocs carrés plus anciens que les maisons et les thermes, pour lesquels ils ont été utilisés de nouveau. Découverte de deux inscr. importantes de la deuxième moitié du IIe siècle av. J.-C. — 2) On a commencé les fouilles dans le quartier du Pythion à l'est du temple d'Apollon ; localité désignée par les voyageurs vénitiens du XVIe siècle par le nom de pretorio ou basilica, beaucoup d'inscr. gravées sur les bases et les stèles sont dédiées en l'honneur de magistrats et gouverneurs de Crète et de Cyrène. Le nom de Basilica y est explicitement mentionné. ¶¶ Août. Variétés. La correspondance archéologique du baron Jean de Witte conservée à la Bibliothèque de l'Institut [Henri Dehérain] (1er art. dont la fin est aux numéros de sept. et d'octobre), nombreux extraits de cette correspondance exclusivement savante qui constitue une source intéressante de renseignements pour l'histoire de l'archéologie pendant les 2e et 3e quarts du XIXe siècle. H. Lebègue.

Mémoires de la Société de linguistique de Paris. T. XVIII. Fasc. 2 (1913). Notes sur la fixation du latin classique [J. Marouzeau]. Suite. <Cf. M. S. L. XVII, 4; R.d.R. 36, 142, 15>. II. Le vocabulaire. Il évolue des origines au 1er s. et se transforme. Après avoir indiqué les déviations qui comportent une explication historique, et les accidents qui ont contrarié le développement normal de la langue, M. montre que l'élaboration du vocabulaire latin a été soumise à des actions internes et probablement linguistiques dont une des plus importantes semble être la tendance au « groupement » ; il étudie les groupements, *a*) selon le sens ; *b*) selon l'emploi (mots techniques), puis *c*) les groupements plus généraux qui ont fourni au latin un certain nombre de doublets, comme l'existence de deux formes (le féminin et le neutre) pour un même suffixe, type : insomnium | insomnia. ¶ A propos du gr. κόσσυφος [A. Meillet]. Le grec a pour « le merle » deux mots, l'att. κόψιχος et le gr. comm. κόσσυφος, les deux sont attiques, il ne faut pas les séparer, car rien n'empêche de croire que κόσσυφος soit issu de *κοψυχος par dissimilation de ψ en σσ. L'élément radical rappelle skr çápati (il maudit), çábdaḥ (bruit). ¶¶ Fasc. 3. Etymologies [M. Bréal]. 1. Les noms du médecin. Le latin mĕdicus pour « meddicus » est proprement celui « qui annonce la coutume ou la loi ». L'allemand « Arzt» est une forme défigurée de ἀρχι-ἰατρός (archi-guérisseur). Docteur est un titre qui appartient aux autres hommes de science. Pourquoi une profession respectable entre toutes a-t-elle l'air d'éviter de se produire à découvert. Le mot « med » qui désigne la loi (med-icus) et qui a donné « medeor » s'est amalgamé avec le grec μέλει,

μελετάω = meditor. — 2. D'où vient le mot malum qui désigne le mal ? L'osque « mallom » avec deux l suppose en latin une lettre supprimée ou assimilée, très probablement un v, ce qui permet de conclure que la forme la plus ancienne de malus a été malvus (cf. holus et holvus) mais malvus désigne en horticulture l'amollissement ou la mollesse, d'où malva (la mauve) : c'est donc à un amollissement maladif (le mot est le même) qu'est empruntée l'expression latine pour désigner le mal, de même en grec βλάς dans βλάσφημος. — 3. Comment a été exprimée l'habitude en latin et en grec. Toute cette famille de mots est tirée du pronom de la 3e pers. οὗ, οἷ, ἕ ou « suus » Ἦθος = ἕ + le suffixe -θος (cf. μέγεθος) = la façon d'être soi. Suesco (assuesco) se rattache à suus. On peut rattacher à la même famille ἦθος — 4. Vacuus, vacîvus ; Nocuus, nocîvus nous suggere un subst. *vacus, us, (vide) (cf. Vacuna). De même *nocus primitif de nocuus = zend naçu nuisance suprême, celle qui vient des cadavres. — 5. Porta Ratumena = P. Rotunda. — 6. Que signifie « halluciné ». Alucinari composé du gr. ἀλύω. — 7. Les indéclinables. Ils sont déjà déclinés et portent la marque de leur déclinaison. Ex : comminus = cum manūs (anc. abl. remplacé plus tard par manibus). Ἄγαν anc. acc. d'ἄγη sorti d'usage, λιάν remonte à l'époque où λεῖαν (butin) était synonyme de profit, richesses, etc. — 8. Ἑπόμενος = secundus. — 9. Le nom Dreyfuss, était le nom d'une enseigne: pourquoi il se rencontre si souvent. ¶ A propos d'un emploi du génitif dans l'expression de nuit [A. Meillet]. Pourquoi dans les langues indo-européennes la forme employée pour la nuit est généralement au gén. (νυκτός) et comment le demi-civilisé a été conduit à employer des formes distinctes pour la nuit et le jour (καθ' ou μεθ' ἡμέραν. ¶¶. Fasc. 4. Inscr. cypriotes en langue inconnue [J. Vendryes. Essai de déchiffrement de deux inscr. de l'Ashm. Mus. assez courtes et de lecture facile et de deux autres du Louvre trouvées dans un tombeau près de l'anc. Amathonte, rédigées daus la même langue inconnue qui n'est pas du grec et dont on ne peut rien dire, pas plus qu'on ne peut deviner la civilisation à laquelle elle se rattache. ¶ La famille du lat. mundus, le monde [id]. Une des valeurs les plus anciennement connues de ce mot est de désigner un endroit profond, symbole de monde terrestre et ouverture du monde infernal ; il remonte à un prototype celtique *dubno- (fond) sortant de la même racine, qui a donné au germanique l'adj. got. diups v. h. a tiof, au lituanien dubus, au gallois dwfn, à l'irlandais domain, fudumain (de *dubni) au latin profundus ; il en est le pendant italique présentant un autre type de la racine, dû à une assimilation causée par la nasale intérieure. Le latin a conservé dans « fundus » le correspondant régulier de formes que V. relève dans plusieurs langues indo-eur, voisines, et mundus et fundus seraient sortis d'un ancêtre commun *bundo : explication de cette différence de formes. C'est au celtique qu'il faut rattacher le mot mundus. ¶¶ Fasc. 5. Hypothèses de quelques emprunts de l'ancien Arménien au latin [A. Meillet]. Comme l'Arménie a été une sorte de marche de l'empire Romain, un certain nombre de termes de la langue des soldats et des marchands qui les suivaient ont passé en Arménien et M. en étudie quelques-uns. ¶¶ Fasc. 6. Etymologies latines [A. Cuny]. 1. Exilis ; exigvos. Ces deux mots qui forment un couple inséparable dérivent tous les deux de ĕgēre, pris dans le sens le plus ordinaire de « être pauvre, manquer de » ; 2, Clava, (massue), clavos (sens variés) sont dans un rapport étroit ainsi qu'avec clavis (crochet, clef) : le sens le plus ancien de ces deux derniers mots est « cheville de bois ». Clava (massue) se rattache à la base kₑolā (frapper) par l'intermédiaire de clavos, tête de clou, cheville.

X.

Monuments et Mémoires publiés par l'Acad. des Insc. et Belles-Lettres. Fondation Eug. Piot. T. XX. Fasc. 1 (1913). N° 37. La statuette d'Auxerre [M. Collignon] 3 pl. 16 fig. Exposée aujourd'hui dans la salle grecque du Louvre, elle représente la tête de série et comme l'incunable de la sculpture archaïque : elle se place dans la série des statues grecques de type féminin en forme de xoanon et représente une femme debout, le corps droit, les pieds rassemblés. Description, détails de costume et de coiffure ; caractères de style. C'est une orante dont l'effigie votive consacre le souvenir d'un acte pieux. Analogies avec d'autres statuettes qui permettent de la placer dans le groupe Crétois. Postérieure à la Nicandra de Délos, qui représente l'art des Dédalides dans la seconde moitié du VII^e^ siècle, elle est très voisine de la statue de Prinia qui appartient à la fin du VII^e^ siècle ; elle a dû être exécutée dans le premier quart du VI^e^ siècle. Caractère de l'art dédalique dont cette statuette est un précieux échantillon. L'art crétois et l'art insulaire représentent deux courants aboutissant l'un à l'Attique, l'autre au Péloponnèse. ¶ Bas-relief ionien archaïque de Thasos [Ch. Picard] 1 pl. 7 fig. Trouvé dans l'île de Thasos en 1911 à Limenas, sur le site de l'ancienne capitale, ce relief offre une grande ressemblance avec la plus grande des trois plaques du Louvre trouvées à Thasos par Miller, avec laquelle P. le compare ; il montre que ce qu'on a pris pour une porte dans ce relief du Louvre est, d'après le nouveau relief de Thasos, dit « de l'Acropole », une niche destinée à une statue, les dieux qui sont autour s'avancent pour recevoir une offrande ; il décrit et interprète ensuite les figures du nouveau relief et conclut que la déesse sculptée dans la niche est Cybéle. Il passe ensuite à la décoration des portes thasiennes, véritables sanctuaires en plein air dont les types les plus complets nous sont donnés par la porte d'Héraklès-Dionysos et par celle du Θεώριον, édifice si mal connu d'où Miller a tiré ses bas-reliefs, dont P. précise l'emploi et la provenance. Il termine en marquant l'importance et l'intérêt artistique du nouveau relief dit « de l'Acropole ». Histoire de la sculpture thasienne ; influence de Chios sur l'art Thasien. ¶ La dispute du trépied et les vases peints à sujets Héracléens de la collection Saint-Ferréol [H. Boucher]. Description et étude au point de vue de la céramique d'une hydrie de la collection de Saint-Ferréol (Uriage), œuvre sortie de l'atelier d'Euphronios, sur laquelle est représentée la dispute du trépied (Héraklès tentant d'arracher aux mains d'Apollon le trépied sacré), et de quatre autres vases à figures noires de la même collection à sujets Hérakléens, une œnochoé (Héraklès terrassant le lion de Némée) : une amphore panathénaïque, (H. aux prises avec l'hydre de Lernes) ; un stamnos, (H. au jardin des Hespérides) ; une autre amphore, (H. combattant contre Géryon). Ce sont là cinq nouveaux spécimens de monuments consacrés aux exploits du héros thébain, dont B. montre l'intérêt pour les archéologues. ¶ Il ceramographo Skythès [G. E. Rizzo]. 3 pl. 18 fig. Etude sur le peintre de vases céramographes Scythès qui florissait à la fin du VI^e^ s. et dans les premières années du V^e^ s., et qui paraît avoir dans sa jeunesse peint aussi des plaques de terre cuite : il suivait les nouvelles tendances de l'art, mais de même qu'Epictetos et d'autres peintres, il ne s'était pas libéré des anciennes traditions et employait deux techniques, les figures noires et rouges. Du moment où commencèrent ses relations avec Epilykos tous les vases où paraît ce nom, se rapportent à un second stade de l'art de Scythès. C'est une époque de transition à laquelle appartiennent plusieurs vases que nous avons de lui. Son style, sa technique. Outre Epilykos, il eut comme amis et compagnons d'ateliers Kratès, Pédieus dont on voit figurer les noms sur ses vases, et alors commence à paraître dans sa peinture quel-

ques indices d'une technique différente et d'un dessin plus raffiné et plus libre (l'hoplitodrome de la cylix de Cambridge : type de la danseuse). Il travailla dans l'atelier d'Euergides, peut-être aussi dans celui d'Hégésibulos, avec Epilykos. 1. Description de la cylix de Caerè, qui, dans l'intérieur, à côté d'un jeune cithariste sortant d'un κῶμος et s'avancant vers la droite porte la signature Σκύθης ἔγραψεν et à l'extérieur nous montre d'une part la lutte de Thésée contre la laie de Krommyon, d'autre part le combat du même Thésée contre Procuste qu'il étrangle : 2. Etude des figures représentées sur cette cylix. 3. Le peintre Scythès et son collègue Epilykos, fragments de plaques de terre cuite qui nous restent d'eux et attribution à chacun d'eux des fragments qui le concernent. 4. Ses relations avec Kratès et avec Pedieus : 5. Εὐεργίδης ἐποίησεν, vases auxquels ont collaboré Euergidès et Scythès, éléments stylistiques qui permettent de distinguer l'œuvre de chacun d'eux. 6. Sur la signification du mot καλός qu'on lit sur certains vases : elle ne serait pas autre chose qu'une appellation amicale et laudative, équivalente à « Bravo, un tel ». ¶ Les trois statuettes de bronze de Merville conservées au Musée de Lille [E. de Mely]. 2 pl. 4 fig. Ces trois bronzes d'une importance capitale, dont la taille est supérieure à celle des bronzes qu'on découvre en Gaule, ont été trouvés dans le sable de la Lys, entre Lille et Hazebrouck. Description : ils représentent l'un Mercure, tenant une bourse à la main, le second Mars casqué, le troisième dont nous n'avons que des fragments est d'une puissante exécution et se rapproche pour la facture du Jupiter du Vieil-Evreux. Elles proviennent peut-être d'un temple (sacellum) de Mercure détruit au VII^e siècle par Saint-Amand. ¶ Vases hellénistiques à fond blanc [E. Pottier] 2 pl. 4 fig. Après quelques mots sur le renouveau de la céramique hellénistique à fond blanc après la période des successeurs d'Alexandre, P. publie et étudie quelques exemplaires de cette céramique : les uns sont de la catégorie des vases blancs à fond lisse et solide avec décor monochrome, les autres de celle des vases blancs à fond friable avec décor polychrome. 1. Canthare italiote du Louvre, datant peut-être de la fin du IV^e siècle ou du début du III^e, vase fabriqué en Italie, mais imitant la technique des vases blancs atttiques : 2. Vases se détachant de plus en plus des tableaux à personnages et apparentés aux vases dits de Gnathia. Œnochoés des Musées de Tunis (à rapprocher des hydries de la nécropole d'Hadra près Alexandrie). 3. Fragments de vases d'Antinoé au Louvre, ne remontant pas plus haut que la fin du II^e siècle ap. J.-C. époque où aboutit l'histoire de la technique à fond blanc qui a duré autant que la céramique elle-même. ¶¶ Le fasc. 2 (sans numéro) de ce tome XX sera consacré à la table générale des vingt premiers volumes.

¶¶ T. XXI. Fasc. 1 (1913). N° 38. Statuettes chypriotes. Musée du Louvre [R. Dussaud] 1 pl. 3 fig. Description de trois sculptures d'Héraklès au lion, d'Héraklès à la massue (toutes les deux brisées intentionnellement dans l'antiquité) et d'une figure féminine iconique représentant une dédicante, vêtue d'un costume d'une complication remarquable et tenant de la main gauche la tige d'une fleur au large calice peut-être un lotus ; au point de vue du style ces trois sculptures qui sortent peut-être d'un même atelier chypriote comptent parmi les meilleurs exemplaires du V^e siècle trouvés dans l'île. ¶ La Vénus d'Arles et sa restauration par Girardon [E. Michon]. Montre que la Vénus d'Arles, restaurée par Girardon, dont il indique et étudie les restaurations, ne produit pas sans doute la même impression que devait donner, dans la mesure où nous la connaissons, la statue au sortir de terre. Mais l'ensemble on ne peut le nier, ne trahit pas de manque d'harmonie. ¶ Un portrait de l'orateur Hyperide [F. Poulsen]. Cette tête

(1 pl.) fait partie de la Glyptothèque Ny-Carlsberg. Description. C'est une bonne copie, datant du 1er siècle de l'empire romain, dont on connaît quatre autres exemplaires, dont un existant sous la forme d'un hermès double se composant d'une tête d'homme et d'une tête femme jointes ensemble dans le même bloc de marbre (fig.) qui se trouve à Compiègne (fig.). Il montre que la tête de la Glypt. N. C. n'est pas le portrait de Lysias, comme on l'a cru, mais de l'orateur Hypéride, avec lequel il l'identifie, grâce au portrait de femme du double hermès de Compiègne dans lequel il reconnait Phryné. ¶ Un type inédit de la plastique grecque — Alexandre à l'égide [P. Perdrizet]. 2 pl. 7 fig. Description du torse d'une statuette de marbre demi-nature de provenance égypto-grecque, acquise par le Louvre, portant un manteau à imbrications en forme de plumes, noué sur l'épaule droite et ouvert sur le côté, P. le rapproche d'autres statuettes semblables portant également une sorte de chlamyde-égide de forme macédonienne. Elles doivent représenter Alexandre, non le personnage historique, mais le personnage divinisé Θεὸς Ἀλέξανδρος, et étaient des objets de piété qui relèvent non de l'iconographie, mais de l'imagerie religieuse. Ce serait des répliques d'un type créé par Lysippe lui-même. ¶ Tête et buste en bronze découverts à Alésia en 1912 [J. Toutain] 3 pl. Trouvés par Pernet à Alésia au pied d'un monument composé d'une porte de dolmen enchassé dans un édifice gallo-romain. 1. La tête qui, pour le type et le style, doit être une œuvre grecque, est une tête avec diadème de Junon ; on y reconnait quelques-uns des détails signalés par Helbig comme traits caractéristiques de la Junon Castellani, et elle se place en même temps non loin de la Junon Ludovisi. La date probable de la création de ce type doit être la première moitié du IVe siècle av. J.-C. Technique remarquable. 2. Le buste intact d'une jeune fille ou d'une jeune femme auquel ne manque que l'œil dr. et la pupille de l'œil gauche, ce doit être un portrait ; le cou et le haut de la gorge sont découverts, et on distingue encore un ruban qui devait porter la « bulla ». Entièrement en bronze, il émerge d'une touffe de feuille d'acanthe ; il est fondu, sauf les yeux, d'un seul jet. Description : il doit dater du 1er s. ap. J.-C. et est une œuvre gallo-romaine. 3. Mention de deux bustes inédits l'un en bronze, trouvé en 1902 à Rimini, représentant une femme âgée, d'un réalisme très accentué, l'autre du Louvre en marbre représentant également une femme, ils offrent des analogies avec le buste d'Alésia. ¶ Le soleil maîtrisant ses chevaux (mosaïque découverte à Sens) [A. Héron de Villefosse] 1 pl. Trouvée en 1910 gravement abîmée. Description, elle devait mesurer 11m 10 de longueur sur 9m 05 de largeur. On distingue comme principal motif représenté sur un médaillon central les quatre chevaux du Soleil emportés par un galop furieux et arrêtés dans leur fuite éperdue par un cavalier s'avançant au galop à leur rencontre, qui n'est autre que le Soleil lui-même. Le mosaïste ou le peintre paraît s'être inspiré du récit de la chute de Phaëton dans Ovide. Comparaison avec la même scène représentée sur des sarcophages romains. Cette mosaïque composée de matériaux choisis et d'une finesse exceptionnelle paraît remonter au 1er s. ap. J.-C. ¶ Saint-Lonp de Naud [Louise Roblot-Delondre]. Ne concerne pas l'antiquité classique.

Nouvelle Revue historique du droit français et étranger. T. 37 (1913). N° 2. La Meditatio de Pactis nudis (Μελέτη π. ψιλῶν συμφώνων) [H. Monnier et G. Platon]. 1. Introduction. Description et histoire des deux mss. dans lesquels la Méditation sur les pactes nus nous a été conservée, le ms. de Venise (Cod. Mart. gr. 179) et celui de Montpellier (Cod. Montispess. H. 73). Détails sur la seule éd. de cette Méditation, elle fut publiée en 1596

dans le Jus graeco-rom. de Leunclavius (Loewenklau). 2. Texte grec et trad. 3. Théorie des pactes nus d'après cette Med. (se continue dans les nos 3, 4, et 5). ¶ Forme originelle de la Donatio Mortis causa [F. Senn]. L'aliénation fiduciaire « mortis causa ». Textes du Digeste qui dans leur état primitif se rapportaient à cette forme de la « donatio mortis causa » ; règles générales qui s'en dégagent. ¶ La forme la plus récente de la « Donatio mortis causa » [id]. Le pacte légitime de la donatio et le cas contraire « si donator convaluerit ». Cas d'application de l'action réelle. ¶¶ No 3. L'In diem addictio [id]. Étude sur cette opération juridique permettant au vendeur d'avoir l'objet de la vente à sa disposition, en vue d'en retirer un bénéfice plus grand, au cas où dans un certain délai un surenchérisseur se présenterait. ¶¶ No 5. La dation des arrhes en droit romain [F. Senn]. 1. Fonction originelle des arrhes. La datio arrae constitue une dation de gage : Textes de source rom. (Plaute, Térence, Aulu-Gelle, Apulée, etc). 2. La dation des arrhes et le contrat consensuel de vente (pratique grecque des arrhes et son introduction à Rome — Époque des jurisconsultes classiques — Législation de Justinien). D. R.

Revue archéologique. T. XXI (1913). Janv.-Fév. A propos de deux stèles de Pagasai [A. Reinach]. Notes prises devant les stèles funéraires peintes de Pagasai, dans un séjour à Volo en 1911. On devrait les appeler plutôt stèles de Démétrias, du nom donné à Pagasai par Démétrios Poliorcète. Elles datent de 302 à 168. Description de la stèle de la jeune femme morte en couches (ou deux points n'ont pas été correctement interprétés, l'agencement du lit et celui de la porte) et de celle du Crétois Chalkokédès de Lyttos. ¶ La colonne historiée de Mayence [S. Reinach]. Description et interprétation des reliefs qui décorent la grande colonne de Jupiter, découverte en 1905, dans le camp romain de Mayence et étudiée déjà par Oxé. Elle se compose de cinq tambours sculptés de dimensions décroissantes, dont R. s'occupe seuls. ¶ Une coupe récemment découverte de Douris [O. Waldhauer]. Description de cette coupe inédite malheureusement restaurée et retouchée de la coll. Orloff Davydoff à St.-Pétersbourg. La provenance est inconnue : la signature ... σ ἔγραψεν se lit au-dessus de la figure intérieure. On y voit représentées des scènes de palestre : comparaison avec d'autres coupes de D. analogues, elle doit dater du déclin de la carrière du maître. ¶ Une inscr. grecque du Pont [S. V. Sahakian]. Cette inscr. (Θεῳι Ἀπολλωνι Ευσηρειτε Σταττιος νεων) est gravée sur un piédestal en pierre placé dans nn coin de l'église d'Hagios Charalambos à Tahtalou près de l'ancienne Cabira et qui a dû faire partie d'un monument appartenant à un ancien temple d'Apollon. ¶ Note [Th. Reinach]. Cette inscr. d'après les caractères date de l'époque des Sévère, le troisième mot doit être lu Ευσηγρειτε ou Ευσηπρειτε qui est peut être une épithète locale et nouvelle d'Apollon. ¶ Archéologie Thrace. Documents inédits ou peu connus [G. Seurre] suite < cf. R. A. 1911 et 1912. R. d. R. 36 et 37. 125, 16 > III Monuments figurés (bronze, 14 nos ; marbre et pierre, statues et statuettes, sarcophages, ex-voto au type du Cavalier, 23 nos) à suivre. ¶¶ Variétés. L'art égyptien [E. Naville]. Analysant rapidement le livre de G. Maspéro, Histoire générale de l'Art (Egypte), N. montre que ce qui préoccupe l'Egyptien ce n'est pas le beau, mais l'utile. et que les traits caractéristiques de l'art des Pharaons sont une technique admirable associée souvent à un sens instinctif du beau, mais avec un manque absolu d'idéal. Il met ensuite en relief l'originalité de la méthode de Maspéro qui a rompu avec la classification strictement chronologique pour distinguer dans l'art égyptien diverses écoles dont il fixe les traits caractéristiques. ¶ L'éternelle question [R. Allier].

Résume l'idée fondamentale du livre que Leaf vient de consacrer a Troie et où il montre que si Troie a disparu, c'est parce qu'elle vivait du produit des douanes excessives qu'elle prélevait sur ceux qui franchissaient les Dardanelles et sur les caravanes de terre et qu'elle souleva ainsi contre elles les peuples voisins et surtout les Grecs. ¶¶ Nouvelles archéologiques et correspondance. Le « double » égyptien [S. R.]. Résumé très bref de la théorie de Maspero sur le « ka » ou « double » égyptien. ¶ Les débuts de l'écriture [id.]. Hypothèse très hardie de Wilke. ¶ Les vestiges phéniciens de Cadix [J. C.]. Nouveaux « loculi » phéniciens importants (hypogées) mis au jour. ¶ Le cimetière gallo-helvète d'Andelfingen [S. R.]. Nécropole importante de l'époque de La Tène et de la fin de l'âge du bronze, objets divers. ¶ Fouilles de Numance [id.]. Fin de ces fouilles qui ont mis au jour les restes de la ville de Numance et des sept camps de Scipion, nombreuses armes. ¶ Un alabastron d'Ampurias [S. R.]. Description (fig.) d'un alabastron à fond blanc, où l'on voit une amazone attaquant un nègre. ¶ Encore le trône Ludovisi à Boston [id.]. Hypothèse ingénieuse du Rob. Eisler qui rapporte toutes les sculptures Ludovisi au seul culte d'Aphrodite. ¶ Tabellae defixionum [id.]. Curieuses analogies avec l'Inde. ¶ Une inscr. en triple exemplaire [id.]. D'après une note de S. de Ricci ce triple exemplaire d'une inscr. d'un vase d'Hadra n'aurait pas existé ; il y aurait là confusion et erreur. ¶ Pontifex [id]. Pourquoi ne pas s'en tenir à la vieille étymologie de ce mot dans Varron (le pontife rom. aurait été chargé de construire et d'entretenir le Pons Sublicius) : le pontifex serait alors un prêtre remontant aux âges lointains des terramaricoles antiques. ¶ Le rhinocéros de Pompéi [id.]. Cette figure publiée dans le « Répertoire de Reliefs » (III, p. 93. 6-7) et qui passe pour avoir décoré les parois latérales d'une fontaine dans une maison de Pompéi, ne serait peut-être pas antique. ¶ Nécropoles Sénonaises [J. Déchelette]. Tombe trouvée à Filottrano et rappelant par la richesse de son mobilier celles de Montefortino. ¶ Nécropole de Giubiasco [S. R.]. Découverte en 1900 elle a livré jusqu'à ce jour 538 sépultures allant de 600 av. J.-C. à la fin du IIe s. ap. J.-C. : elle fait le sujet d'un excellent tableau d'ensemble de Viollier intitulé : *Giubiasco*. ¶ Objets d'or préhistoriques trouvés en Suisse [id.]. ¶ Le barbare de Pola [id.]. C'est un captif scordisque sous l'aspect traditionnel d'un Celte. ¶ Le théâtre antique de Vaison [E. D.]. Statues mises au jour. ¶¶ Mars-Avril. Les souvenirs d'œuvres plastiques dans la revue des héros au liv. VI de l'Enéide, v. 752-892 [L. Delaruelle]. Montre comment dans plusieurs vers de cet épisode on trouve le souvenir d'œuvres plastiques qui devaient consacrer à Rome la mémoire de certains personnages célèbres. L'examen même du texte latin montre chez Virgile le souvenir d'œuvres d'art existant de son temps et qu'il copiait pour ainsi dire dans ses descriptions. ¶ Les anciens monuments de Rome du XVe au XVIIIe s. [E. Rodocanachi]. Attitude du Saint-Siège et du Conseil Communal à leur égard. ¶ La ville romaine de Lillebonne [R. Lantier]. Se propose à l'aide des ruines du théâtre dégagé et restauré de Juliobona, chef-lieu de la civitas des Caletes, aujourd'hui Lillebonne, et en tenant compte des inscr. des monuments et des objets divers retrouvés dans les fouilles, ainsi que des mémoires et articles consacrés à ces fouilles, de dresser la carte archéologique de cette cité et de rechercher ce que ces ruines nous font connaître de sa physionomie et de son histoire dans l'antiquité (9 fig.). ¶ Questions mythiques [G. Ancey]. 1. La naissance d'Athéna (Ce sont des jeux de mots que nous trouvons à la naissance de Pallas : les Grecs déjà donnaient comme étymologie à ce nom πάλλω. Πάλλω étant dans Πάλλας, il fallait qu'Athéna fut née brandissant la lance) ; 2. Arès-Aïdès.

(Pourquoi Arès est-il appelé ἄϊδηλος ? Pourquoi Kadmos qui tue le dragon issu d'Arès, est-il condamné à être le thète d'Arès pendant un ἄϊδιον ἔτος ? Pourquoi Aïdès est-il représenté combattant dans Pylos contre Héraclès qui le blesse ? Pourquoi cette épithète d'ἴφθιμος qui l'accompagne ? ¶ Bronze Polyclétéen du Musée du Louvre [A. Boulanger]. Soumet à nouveau ce petit bronze d'un athlète à une analyse attentive afin d'expliquer d'une manière satisfaisante son attitude au premier abord assez mystérieuse, et de déterminer avec plus de précision qu'on ne l'a fait, sa place dans l'école Polyclétéenne. Il faut le rattacher au groupe dont le chef est l'athlète Westmacott, et ne pas aller si loin que certains archéologues qui l'attribuent à Aristeidès, disciple de Polyclète et maître d'Euphranor. ¶ Une image de Gaulois. — Lycurgue furieux [S. Reinach]. 1. On trouve dans l'Art Journal publié à Londres de 1850-1912, une figure représentant un prisonnier gaulois, le cou orné d'un torques, les mains liées derrière le dos, assis à terre et le dos appuyé à une colonne. On ne sait où est l'original, qui aurait été trouvé à Athènes. 2. Dans le même journal se trouve gravé un vase à reliefs avec montures d'argent représentant le délire de Lycurgue dans les vignes. Ce précieux vase antique appartenait à la coll. Rothschild et a été déjà signalé, on ne sait où il a passé. ¶¶ Variétés. Observations sur le torques [Jos. Déchelette]. Objet de parure primitivement pour les femmes, il devint chez les Celtes le signe distinctif des guerriers de rang élevé. Son usage chez les Scythes et chez les Romains après 300. ¶¶ Nouvelles archéologiques. Une synthèse de la religion égyptienne [S. R.]. Proposée par Breasted. Developpement of Religion and Thought in ancien Egypt. ¶ Le fronton de Délos [id.]. Comprendrait d'après C. Robert, comme sept métopes dont les triglyphes de démarcation auraient disparu. ¶ Un ex-voto aux nymphes à Délos [id]. Avec l'inscr. Σπόριος Στερτίνιος Νύμφης Μινοΐσι. La fontaine s'appelait Krenè Minoè. ¶ Lustrum condere [id]. Explication par Deubner < Arch. f. Religionswiss. XVI, p. 127 sqq. R. d. R. 38,10,42 > de cette expression. ¶ Nouvelles d'Italie [id]. Tête d'Ephèbe trouvée à Ostie du style de Calamis. Maison de Tibère et de Julie retrouvée au Palatin. ¶¶ Mai-Juin. Στεφάνη [G. Blum]. Une tête de la Résidence royale de Munich se distingue par un bandeau s'élevant en pointe au milieu du front. B. essaie d'éclaircir le sens de cet ornement, qui pour lui signifie la dépendance de qui le porte envers le dieu des éphèbes et des lutteurs, il caractérise aussi bien l'athlète professionnel que l'amateur de la vie et des jeux de la palestre. ¶ L'autel rustique du mont Phylakas (Crète) [A. Reinach]. Description du site. Petit sanctuaire et à côté une sorte d'autel antique. Nombreuses figurines en argile trouvées tout autour, au nombre d'une centaine, dont R. donne la liste accompagnée de brèves descriptions. a, figurines à forme humaine 41 nos ; b, bœufs ; c, animaux autres que le bœuf ; d, objets divers. Tous ces ex-voto semblent dater d'entre 750 et 250 av. J.-C. époque où les pâtres de la région venaient implorer sur ce mont la Potnia Thérôn et les Kourètes. ¶ A propos de quelques articles récents [W. Deonna]. 1. Le groupe d'enfants autrefois à la Bibl. de Vienne. Modifie légèrement l'hypothèse de S. Reinach < R. A. 1912. II, 381. R. d. R. 37, 126, 12 > C'est un groupe symbolique où l'artiste a représenté la lutte entre les tendances basses et nobles de l'amour ou de l'âme. — 2. Dieu solaire du Musée de Genève < R. A. 1912. II, p. 354. R. d. R. 37, 126, 4 > Explication. — 3. Les dédicaces crurales des statues antiques < R. A. 1911. II, p. 464. R. d. R. 36,149,20 >. Rectifiant les conclusions de Déchelette, D. montre que les dédicaces crurales ne sont pas spéciales à une divinité plus qu'à une autre, mais sont inspirées à l'origine

par un principe religieux et même magique et que la partie du corps qui est choisie pour l'inscr. l'est uniquement pour une cause pratique. ¶ La musique au tombeau dans l'antiquité [A. Delatte]. Réunit le plus possible de monuments figurés de l'art grec représantant des scènes funéraires où l'on voit apparaître des personnages qui portent un instrument de musique ou qui en jouent près d'un tombeau, il les classe en trois catégories et en cherche la signification. ¶ Sculptures chrétiennes du Musée de Constantinople [J. Ebersolt]. Se trouvent au Musée Impérial. ¶ Nouvelles inscr. relatives au dieu Thrace Zbelsourdos [G. Kazarow]. Texte de deux nouv. inscr. sur des monuments trouvés à Doupnitza et dédiés par Φλάβιος Ἀμάτοκος. Plusieurs fragments permettant de supposer qu'il y eut là un sanctuaire de Zeus. ¶ Monuments romains du Portugal [M. Mesquita de Figueiredo]. Notice succincte sur les principales des ruines romaines du Portugal (16 fig.). ¶ L'Aphrodite de Cnide et la Baigneuse au Griffon [S. Reinach]. L'Aphrodite du Vatican considérée comme la réplique la plus complète de la Cnidienne de Praxitèle est gauchère ; c'est peut être le fait des copistes, on voudrait supposer que la Cnidienne ne l'était pas. ¶ Questions mythiques [G. Ancey]. Suite < cf. supra > 3. Achille et la mer. Le bouclier, don d'Hephaistos (Iliade V. 478 sqq.). N'est pas un brillant hors d'œuvre, c'est une « armoirie » très nette servant à identifier le personnage d'Achille qui est le dieu irrésistible de la mer; 4. Le cheval de Troie est une transposition des événements de la première Iliade, qui tourne autour d'Héraclès, à la seconde ; transposition naïve et littérale avec cette seule concession au rationalisme ionien naissant que c'est une cavale en bois. Elle est un στρατάγημα : dans ces conditions le sexe importe peu ; 5. L'immortalité. Héphaistos fut à l'origine l'échanson officiel des dieux à qui il servait un breuvage igné d'immortalité. Son ἄνθος ou son apanage était le feu qu'il servait aux dieux, ce qui leur conférait l'immortalité. ¶ Variétés. Polyzalos vainqueur [R. de Launay]. Sonscrit aux conclusions de Frickenhaus < Jahrb. d. d. arch. Inst. XXVIII, p. 52. sqq. R. d. R. 38, 41, 53 > que c'est Polyzalos le Deinoménide, tyran de Géla, qui après avoir triomphé dans le stade pythique en la troisième année de la 76e Ol. fut le dédicant de l'Aurige de Delphes, qui est ainsi daté 474/473. L'auteur arrive à ces conclusions par une autre explication historique que celle de F. ¶ Un livre sur Ostie [J. Carcopino]. Présente au lecteur, et aualyse l'ouvrage très recommandable de L. Paschetto. Ostia, colonia Romana, dont il fait un très grand éloge en ajoutant qqs réserves. ¶ Les Amazones dans l'art [S. R.]. Résumé d'une conférence faite au Grand Palais le 23 mai. ¶ A propos des vases cyrénéens [Ch. Blinkenberg]. Nouv. preuves que ces vases sont bien de Cyrène. ¶ A head in the monastery of Sta Scholastica at Subiaco [J. Evans]. Ce buste en marbre situé dans une niche paraît être une œuvre hellénistique et rappelle le type des Niobides. ¶ Trois bas-reliefs de Spalato [id.]. Découverts à l'est de Salone et publiés dans le Bull. di archeol. e storia Dalmata, 1911. ¶ Les arènes de Saintes [X.]. Découvert un aqueduc. ¶ Achille et Hector [S. K.]. Explique d'après Paton <Class. R. 1913, p. 46 > pourquoi c'est trois fois qu'Achille poursuit Hector autour de Troie. ¶ Un bas-relief faux à Mulhouse [id.]. Ce petit bas-relief a été publié dans le Répertoire des Reliefs II, p. 96, 2. Il provient de l'atelier des faussaires de Rheinzabern. ¶ Notes de voyage [id.]. Indication d'un certain nombre de terres cuites et objets antiques du Musée de Leyde. ¶ Découverte d'un cimetière du Bas-Empire à St Bertrand de Comminges (Lugdunum Convenarum) [R. Lizop]. ¶ Saint Paul et l'hellénisme [S. R.]. Sur l'ἄγνωστος Θεός de S. Paul <Actes des Apôtres, XVII, 23 >. Origines juives de la

pensée de Paul. ¶ Les Luperques, l'historicité de la Passion et M. Loisy [id.]. Controverse avec L.

¶¶ T. XXII (1913). Juil.-Août. Les sculptures et la restauration du temple d'Assos [F. Sartiaux]. Art. qui se continue dans le fasc. de Nov.-Déc. Indications sur la position du temple d'Assos, l'histoire de sa découverte et des fragments qui en ont été conservés, ainsi que sur ses principaux caractères. Inventaire détaillé et étude d'ensemble de ses sculptures ; discussion des diverses solutions mises en avant pour leur restauration. I. Les Sculptures. a, Catalogue ; b, Sujets ; c, Technique de l'andésite, pierre qui a servi à la construction du temple et dans laquelle sont sculptés les reliefs (à suivre dans les fasc. de l'année 1914). ¶ L'origine africaine de la civilisation Egyptienne [Ed. Naville]. Il faut renoncer à voir une influence sémitique s'exerçant sur l'Egypte des Pharaons de l'Ancien Empire, aussi bien que sur les aborigènes néolithiques. Le caractère de la civilisation égyptienne est essentiellement africain. Ce que nous avons à rechercher c'est l'action qui, partie des rives du Nil ,a pu se faire sentir sur les pays voisins, comme l'île de Crète. On a tort aussi de dire que la patrie de la civilisation égyptienne serait la Babylonie, la partie méridionale de la Mésopotamie dont les plus anciens occupants étaient les Sumériens. N. montre que les preuves qu'on en a donné ne peuvent se soutenir. ¶ La réorganisation de la coll. de sculptures et de vases à l'Ermitage impérial (Saint-Pétersbourg) [O. Waldhauer]. Détails sur la réorganisation totale qui vient d'être faite de cette coll. ¶ Le grand prêtre Egyptien du Musée de Cherchel [J. Levy]. Statuette égyptienne avec inscr. hiéroglyphique gravée sur le dos découverte à Cherchel, qui représente Petubast, grand pontife de Ptah à Memphis et qui appartient à la basse époque ptolémaïque au voisinage de l'époque romaine. Comm. de l'inscr. ¶ Le culte de Halae et le druidisme [S. Reinach]. Rapprochement entre le culte d'Artémis taurique ou tauropole célébré à Halae, à l'extrémité de l'Attique (Eur. Iph. T. 1457) ainsi que les rites qui y étaient observés, notamment une incision pratiquée dans la gorge d'un homme, et le druidisme et ses rites tels qu'ils nous ont été transmis par les auteurs anciens. ¶ Un document inédit sur l'histoire de la Collec-Campana [H. de Rothschild]. Réponse de M^me^ Cornu à Napoléon III pour obtenir la prolongation de l'exposition des objets formant la coll. Campana. ¶ Nouvelles archéologiques et correspondance. Sémiramis [S. R.]. Découverte à Shergat d'une stèle portant le nom de Sammuremat. ¶ Jéricho [id.]. Chronologie de ce site célèbre, telle que l'ont donnée les fouilles récentes. ¶ Inscr. chypriotes en langue inconnue [id.]. Texte transcrits et étudiés par Vendryes (Mém. Soc. Ling. 1913, p. 271 sqq.). ¶ Villa d'Horace et Capmartin de Chaupy [id.]. Le déblaiement de la villa d'Horace à Vicovaro (Vicus Varia) dans les montagnes de la Sabine a montré combien les recherches de Chaupy (1767-1769) étaient scientifiques. ¶ Domator l'Istrien [id.]. Chef Istrien réduit en captivité par Messala et mentionné dans Tibulle III, 7, 116, nom qu'il ne faut pas corriger, comme l'a montré Havet, d'après C.I.L. V. 449. ¶ La céramique à reliefs de Calès. Ce nom ne doit pas être conservé. ¶ Principales acquisitions du Musée Ashmoléen d'Oxford. ¶ Musée d'Elassona. ¶¶ Sept.-Oct. Questions de céramique hellénistique [Ch. Picard]. Remarques à propos de l'importante étude de céramique hellénistique de G. Leroux intitulée Lagynos, où on trouve un grand nombre d'idées nouvelles sur tout l'art ornemental d'une époque encore mal connue. 1. Vases appelés lagynoi. 2. Ce qu'il faut entendre par les γράμματα ἐκπώματα mentionnés dans plusieurs passages d'Athénée (vases portant en lettres dorées ou en peinture jaune imitant les incrustations d'or le nom

de quelque divinité). 3. Origines archaïques des lagynoi. ¶ Influence de la technique sur l'œuvre d'art [W. Deonna]. Montre de quelles façons diverses elle peut agir sur l'œuvre d'art. ¶ Archéologie Thrace. Documents inédits ou peu connus (suite) [G. Seure]. Ex-voto à des divinités diverses. IV. Objets divers. ¶ La paix de Misène et la peinture de Bellori [J. Carcopino]. Commentant le paysage appelé communément Peinture de Bellori, du nom de l'auteur de l'Iconographia veteris Romae pour lequel Bartoli l'exécuta, et qui est la reproduction gravée d'une peinture trouvée sur l'Esquilin en 1668 qui disparut presque aussitôt, C, fortifiant l'identification que Ch. Dubois (Pouzzoles antique) a faite d'une île qu'on aperçoit au premier plan et complétant le témoignage de Pausanias par celui d'Appien, établit textes en main qu'il y a bien eu à Pouzzoles une île artificielle, comme dans le port d'Ostie et qu'elle y offrait pareille utilité. C'est dans cette île qu'en 39 av. J. C. Sextus Pompée, Antoine et Octave se réunirent pour conclure la paix de Misène, qu'on devrait appeler Paix de Pouzzoles. ¶ Nouvelles archéologiques. Le treizième Dieu [S. R.]. Analyse et discussion du mémoire de Weinreich, Lykische zwölfgötter-Reliefs < Sitzber. de Heidelberg. V. cf. pl. haut, cf. R. d. R. 38. 75,36 > décrivant une série de bas-reliefs découverts en Lycie et représentant treize personnages armés, tous identiques, rangés par groupes de six autour d'une figure centrale qui est peut-être l'empereur Hadrien ; l'inscr. les désigne comme les douze dieux (δώδεκα Θεοῖς). Représentations analogues, entre autres celle de Savigny-les-Beaune. ¶ Autour des fouilles d'Alésia [H. Corot]. Trouvé une immense dalle de pierre brute reposant sur de solides pierres posées debout et affectant la forme d'un dolmen. Ce n'est pas un dolmen, mais un « foyer d'hypocauste » de très basse époque. ¶ A propos du Vase de Lycurgue [P. Waltz] < cf. supra Mars-Avril >. Il y a au Musée de Vienne (Isère) une grande mosaïque rom. dont le sujet est identique. ¶ Le Dieu solaire en or de Genève [W. D.]. Ne peut pas être l'œuvre d'un faussaire. ¶ A propos d'Homère [S. R.]. Signale dans la Revue anthropologique (1913, p. 229) un art. de Rivaud dont la conclusion est que « si Homère est un primitif, c'est à la façon des peintres italiens au XIV^e^ s. ». Pour lui l'Iliade est un poème historique à la manière de la Jérusalem délivrée ou de la Chanson de Roland, dont l'auteur ne connaît avec précision que le monde dans lequel il vit. ¶¶ Nov.-Déc. On the storied column of Mayence [Eugénie Strong]. Revenant à son tour à la colonne historiée de Mayence déjà étudiée par Oxé et Reinach < cf. supra Janv.-Févr. > M. S. réclame l'expulsion de Rosmerta divinité gauloise indigne de figurer sur cette colonne : elle qualifie de Pax la déesse au caducée, représentée sur le tambour, et reconnaît Salus dans l'autre déesse au caducée associée à Mercure sur le socle. ¶ Rosmerta ou Maia [S. Reinach]. Croit que sur le socle il faut reconnaître Mercure et Maia. ¶ A propos de qqs articles récents [W. Deonna]. 1. Bifrontes. Etudie un certain nombre d'idoles bizarres, où deux corps ou seulement deux têtes sont adossés, à propos d'un art. de Foucart sur un relief de Tégée où l'on voit Zeus Stratios à la poitrine exubérante ornée de trois rangées de mamelles : y a-t-il dans ces représentations pareilles similitude fortuite ou filiation ? 2. Croiser les jambes : valeur symbolique primitive de ce geste et son évolution ; contraire aux convenances à Athènes et à Rome ; sa signification. ¶ Les fours des boulangers Gallo-Romains d'Alésia [E. Espérandieu]. Description de ceux qui ont été récemment découverts. ¶ Les sculptures et la restauration du temple d'Assos [F. Sartiaux]. Suite < cf. supra Juil.-Avril >. ¶ L'hermaphrodite de Ruscino [S. Reinach]. Description de cette statuette attachant au-dessous des seins la fascia pectoralis ou le strophium. Trouvée

sur le forum de Castel-Roussillon (Ruscino). ¶ Nouvelles archéologiques. Tablettes babyloniennes de Philadelphia [S. R.]. Bref résumé de ces documents très importants publiés par Poebel < Am. J. of. Arch. 1913, p. 431 >. ¶ L'animal sacré du dieu Seth [id.]. C'est l'oryctérope ou cochon de terre. ¶ Cretica [id.]. Résumé des récentes découvertes à Cnossos et Gorthyne. ¶ La péliké de Iouz-Oba. La scène représentée est le débat entre Athéna (la Grèce) et Aphrodite (l'Asie) plaidant leur cause devant Zeus et Thémis. ¶ Les ruines de Misano. Ville étrusque située à 30 kil. de Bologne où des fouilles ont été commencées. ¶ Fouilles en Carniole [J. Déchelette]. En montre le haut intérêt scientifique. ¶ Cuicul. Fouilles à Djemila, cette Pompéi africaine, sœur de Timgad.

¶¶ Cette Revue contient en outre une **Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine** [R. Cagnat et M. Besnier] < nos de mai-juin et de nov.-déc. > donnant le texte de 244 inscr. ou fragments d'inscr. latines et grecques avec indication de la provenance et des recueils où elles ont été publiées, puis une liste des publications relatives à l'antiquité romaine. Suivent trois tables analytiques. H. S.

Revue d'histoire et de littérature religieuses. Tome IV. N° 1. Les mystères païens et le mystère chrétien [A. Loisy]. I. Religions nationales et cultes de mystères. ¶ Sociologie et religion [A. Loisy]. Discussion des idées de M. Durkheim. ¶¶ N° 2. Des origines liturgiques du miracle de l'eau changée en vin [P. Saintyves]. Rapprochements avec le culte de Dionysos. Légendes antiques relatives à des sources de vin ou à de l'eau changée en vin par les dieux : fête de Thyia à Elis. Ce thème devient à l'époque chrétienne un lieu commun des récits hagiographiques. ¶ Dionysos et Orphée [A. Loisy]. Rits et mystères. ¶ Le totémisme et l'exogamie [A. Loisy]. « Pas plus que la religion même, le sacrifice n'est un produit du totémisme ». ¶¶ N° 3. Les mystères d'Eleusis [A. Loisy]. Analyse et interprétation. ¶¶ N° 4. Cybèle et Attis [A. Loisy]. Interprétation des mythes et des rites. ¶¶ N° 5. Isis et Osiris [A. Loisy]. Légende et mystères. ¶ La pénitence dans saint Cyprien [Al. Vanbeck]. ¶¶ N° 6. Mithra [A. Loisy]. Mithra, dieu sauveur et plus véritablement sauveur que la plupart des autres dieux des mystères, était lui-même un dieu souffrant. P. L.

Revue de l'art ancien et moderne. T. XXXIII (1913) 10 févr. (N° 191). Les stèles peintes de Pagasae (Musée de Volo) [M. Collignon]. Nombreuses stèles funéraires de marbre ornées de peinture provenant de l'antique Pagasae. Topographie et coup d'œil historique. Les fouilles ont donné 216 nos presque tous du IIIe s., époque de la floraison de la peinture hellénistique. Au point de vue de la structure, ces stèles varient peu, elles se ramènent à un type unique ; plus hautes que larges, encadrées entre deux pilastres et surmontées d'un fronton que limite à sa partie inférieure une corniche peinte décorée d'oves ; elles offrent la forme très usitée au IVe s. et à l'époque hellénistique en Attique d'un naiskos. C. étudie les sujets représentés qui comportent des personnages (généralement un banquet funèbre, femmes assises) et dans lesquels la peinture s'est substituée à la sculpture à bas-relief. Elles sont très importantes pour l'histoire de la peinture en Grèce : technique. C. décrit et étudie entre autres la stèle de Archidiké et celle de Stratonikos (Pl. et fig.) ¶¶ 10 Mars et 10 Avril (nos 192 et 193). Notes sur l'histoire des monuments de Rome [E. Rodocanachi]. Le Colisée. R. groupe les renseignements les plus caractéristiques fournis par les auteurs sur les vicissitudes historiques du Colisée afin de « reconstituer dès son origine la longue existence tourmentée d'un des monuments les plus considérables de l'histoire de l'art ».

¶¶ T. XXXIV (1913) 10 Août (n° 197). Fouilles de l'Ecole française d'Athènes à Délos (1909-1913) [A. Avezou]. Principales découvertes faites dans les quartiers avoisinant le Hiéron au Sud et au S.-Est autour du théâtre et du bassin de l'Inopos, au N.-E. de l'île, au lieu dit Kalyvie où l'on savait trouver le Gymnase. La cave du théâtre a été entièrement dégagée. Citernes. Monuments qui s'élevaient dans le sanctuaire des Cabires de Samothrace. Monument dédié en 101 et formé d'un petit temple dont l'intérieur était orné de médaillons de marbre renfermant des bustes des lieutenants de Mithridate. Sanctuaire des dieux orientaux, nombreuses inscr. ; téménos des dieux syriens auquel on accède par une large rue divisée en deux par un portique. Dans la ville basse nombreux sanctuaires. Deux palestres : celle du lac et celle de granit, débris du mur de Triarius élevé en 69 av. J.-C. pour protéger la ville contre les pirates. Au N.-E de l'île, le gymnase (trouvailles nombreuses) : dans une maison datant du 1er s. ap. J.-C. trouvé un petit hermès de jeune satyre et des peintures murales. Trouvé aussi dans la palestre de granit une admirable tête de bronze (fig.), d'un Romain du 1er s. avec yeux d'émail. ¶¶ 10 Sept. (n° 108). L'éphèbe de Sutri [A. Moriani]. Statuette de bronze trouvée près de Sutri auj. au Musée des Thermes) représentant un adolescent qui achève de se coiffer et qui se mire dans un miroir à boitier qu'il tient à la main et dont il ne reste que la courroie (le λοφεῖον). Il est de fabrique rom. (fig.) mais de très beau style hellénistique, et doit avoir été fondu au siècle d'Auguste. ¶¶ 10 Oct. (N. 199) et 10 Nov. (n° 200). Note sur l'histoire des Monuments de Rome [E. Rodocanachi]. Le Panthéon (fig.). R. résume son histoire en s'aidant des textes et de nombreuses figures. ¶ Le vase des saisons [J. de Foville]. Description d'un vase à parfum (alabastron) antique du Cab. des Médailles, en verre bleu à reliefs blancs sur lequel sont modelées trois figures de femme de taille élancée et d'une grâce réservée et savante (les Saisons). Il appartient à cette série rare et célèbre qu'on appelle les « vases murrhins » et doit dater du siècle d'Auguste ; hauteur 0 m 15.

R. N.

Revue de l'histoire des Religions. (Annales du Musée Guimet) T. 67 (1913) N° 1, Bulletin critique des religions de l'Egypte 1908 et 1909 [J. Capart]. Fin < cf. R. H. R. 66, 1 et R. d. R. 37, 128,15 > ¶ Le rite des têtes coupées chez les Celtes. [Ad. Reinach] Groupe tous les documents qui concernent ce rite autour des textes précis et des monuments bien connus qui en montrent la persistance en Gaule à la veille de la conquête romaine. ¶¶ N° 2. Le Ka des Egyptiens est-il un ancien Totem [A. Moret]. D'une manière générale, ce mot très difficile à traduire, désigne le principe de vie animée ou inanimée. M. après avoir rassemblé les matériaux égyptiens qui concernent le Ka, laisse aux ethnographes le soin de décider si le Ka, aux multiples aspects, n'a pas à son origine un caractère totémique. ¶¶ N° 3. L'origine des Amazones [Ad. Reinach]. 1. Anciennes explications de la légende. 2. Nouvelle explication ; Hétéens et Amazonés (c'est aux conquêtes et aux cultes des Hetéens que paraît remonter le fond des légendes amazoniennes : que l'on considère leur lieu d'origine ou leurs conquêtes, leur équipement ou leurs cultes, les analogues entre les Amazones et les Hetéens sont trop nombreuses pour être fortuites : l'expansion et la religion des Hetéens sont le noyau des légendes amazanoniennes. 3. Eléments phrygiens, cimmériens et scythiques de la légende amazonienne, autres éléments historiques. 4. Evolution de la légende dans le temps et dans l'espace : elle s'enrichit au contact de toutes les guerres nationales

que les Grecs ont soutenues contre les barbares du Nord et du Levant et elle en est devenue comme le résumé, et le symbole. ¶ Sarapis [Is. Levy] fin < cf. R. H. R. 63,2 R. d. R, 36, 152,30 > Montre combien est insoutenable la théorie babylonienne toute recente qui invoque un passage célèbre des « Ephémérides » d'Alexandre pour donner une réponse à la vaine question de la patrie de Sarapis, mais à l'appui d'une hypothèse totalement étrangère à la tradition antique, savoir l'existence d'un Sarapis babylonien. Conclusion : tous les textes par lesquels on a cherché à prouver que Sarapis n'était pas entièrement identique à Osorapis se retournent contre les théories qui les invoquent.

¶¶ T. LXVIII. N° 1. Les âmes égyptiennes [E. Guimet]. Idées que se faisaient les populations de l'Egypte de l'âme et de ses destinées futures d'après les textes funéraires égyptiens, rapprochées des conceptions empruntées aux peuples primitifs. ¶¶ N° 2 Le sacrifice de Tyndare [S. Reinach]. Pausanias III, 20,9 signale près de Sparte un lieu qui s'appelle ἵππου μνῆμα, monument élevé par Tyndare roi de Sparte à l'endroit où sur les entrailles dépecées (τόμια) d'un cheval les prétendants d'Hélène sa fille prêtèrent le serment de la protéger, elle et son futur époux. R. montre que Tyndare est non un homme, mais un dieu cheval. A l'endroit signalé par Pausanias on nourrissait un cheval divin qu'on sacrifiait dans des circonstances graves, la légende se transformant sous l'action de l'anthromorphisme Tyndare devint d'animal sacrifié un roi sacrificateur, le cheval se dédoubla et son nom passa à un prince mythique qui, une fois seulement, aurait offert un cheval en sacrifice. ¶¶ N° 3 Questions d'archéologie religieuse et symbolique [W. Deonna]. 1. La dorure partielle des statues. Si la statue en marbre de Dionysos trouvée dans le sanctuaire syrien du Janicule, n'a que la chevelure et le visage, les mains et le canthare dorés, tandis que le reste du corps est indemne, c'est que cette dorure, dont la signification symbolique marque que « l'éclat du métal répond au rayonnement divin » a été donnée à la statue à la suite de quelques vœux. 2. Danseurs et danseuses au calathiscos de Trysa et de Delphes. On retrouve à Delphes la même pensée que dans l'héroon de Trysa en Asie Mineure qui date de la 2e moitié du ve s. av. J.-C. où voit deux danseurs coiffés du calathiscos exécuter en l'honneur du mort des danses funèbres : à Delphes les danses exécutées par un groupe de trois danseurs sont associées à l'acanthe, la fleur de l'immortalité. Ces monuments s'inspirent donc de l'idée de la renaissance (à suivre). X.

Revue de Paris, 1913. 15 mai. Anciens sanctuaires d'Egypte (Al. Moret). Montre comment outre les grandes pyramides de Giseh (celles de Chéops, Chéphren, Mycérinus), et les petites pyramides d'Abousir et de Saqqarah qui sont les tombeaux des pharaons de l'Ancien Empire d'une part, et de l'autre toute une série d'édifices semi-ruinés, plus ou moins importants, situés en bordure des terres cultivées, tout près des pyramides, il y avait un lien réel ; tout cela formait un ensemble architectural où la pyramide, les temples, la chaussée qui conduisait à la pyramide et les édifices du voisinage jouaient chacun un rôle bien défini. Il fait ressortir la réalité de ce grand ensemble, dont il détermine après Bouchardt (pour Abousir), Steindorff et Reisner (pour Giseh) les rapports et la destination des parties. Il étudie en détail le groupe des constructions de Chéphren, puis le site d'Abousir, et montre comment tous les portiques, les chemins couverts et les temples proprement dits concouraient au même but, qui était de donner l'illusion de la vie ou du maintien de la vie dans les statues royales qui sont dans ces sanctuaires.

Revue de Philologie. T. 37 (1913). 1re livr. Un passage des Vitae Virgilianae [L. Havet]. Dans la Vie écrite par Donat (lignes 286 sq.) et dans celle de Phylargirius (l. 166 sqq.) corriger « praestruit » en « praestarit » dans Donat : quant à Phyl. il a copié « praestrauit » d'après un Donat déjà altéré par un lapsus, et chez lui il n'y a pas lieu de rétablir la leçon correcte. ¶ Phocas, Vie de Virgile, 74 [id.] lire « via tuta per umbras » au l. de « auras ». ¶ Horatiana [id.] Carm. I, 7, 23. Au l. de « populea » lire « populna ». Carm. I, 28, 19 supprimer « ac ». Epod. 2, 15-16, placer ces deux vers avant le v. 11, on aura un morceau de six vers 9-10, 15-16, 11-12 contenant quatre propositions introduites par quatre « aut ». — Epod. 5,55 lire Formidulosis dum. — Epod. 15,7 et 17,39 lire « dum pecori lupus in<nocuo, timidisque columbis | pararet accipiter necem, | dum bacchante noto > nautis infestus Orion etc. en admettant ainsi une lacune. 17,39 lire « iuuencos » avec le ms. d. —Epod. 16, 61-62 et 49-50. Les v. 61-62 doivent disparaître de leur place, et comme on ne peut ni les supprimer, ni les déplacer, il faut les substituer au distique 49-50. Horace a remanié son texte, il y a deux rédactions, l'une ancienne et provisoire, l'autre nouvelle et définitive. L'ancienne était représentée par 61-62 que Horace avec trop de hâte a condamnée. — Carm. saec. 26. Au l. de stabilisque rerum, lire avec Bentley « stabilis per aeuum ». ¶ Une source de Clément d'Alexandrie et des Homélies Pseudo-Clementines [P. Collomp]. Un examen attentif des Excerpta ex Theodoto et des Eclogae Propheticae qui font suite aux Stromates de Clément d'Alexandrie, nous montre que ces deux traités ont servi à Clément pour la rédaction de son œuvre et sont des notes réunies à cette intention ; ils contiennent les extraits d'un livre dont l'aspect et le caractère sont très définis et particuliers, les Stromates ont utilisé plusieurs fois ce livre et les Homelies Ps.-Clémentines connaissent une source qui lui est identique ou apparentée. Les Homélies et les Exc. Ecl. ont une source commune, un κανὼν προφητικός qui est identique avec le προφητικὸς λόγος inconnu que cite la deuxième lettre de Clément XI. 2. Ce livre provient des maîtres juifs (μύσται) d'Alexandrie. ¶ Ce que valent les mss. des Dialogi de Sénèque [J. Marouzeau]. Montre qu'il est temps de renoncer au préjugé qui veut que les mss. de Sénèque les plus anciens soient les seuls bons, et d'estimer enfin les deteriores à leur valeur et cela d'autant plus que la simple inspection des variantes données par les deteriores qui s'échelonnent du XIIIe au XVe s., conduit à suspecter en maint endroit et le texte traditionnel et le texte de A de Milan, ancêtre supposé de tous les autres mss. ¶ L'ambassade d'Othon aux Vitelliens (Tacite, Hist. I, 74) [Ph. Fabia] Raconte d'après ce passage qui mérite plus d'attention que les commentateurs ne lui en ont accordé, la tentative infructueuse d'Othon pour débaucher les troupes Vitelliennes des Germanies et de Lyon. ¶ Platonica [A. Diès]. I. L'Apologie de Protagoras. Théétète 166 a-168 b ; 2. Le Discours d'Eryximaque (Banquet 186 a-188 e). Explication et comm. ; examen des diverses corrections proposées. ¶ Note sur une inscr. chrétienne et sur des passages de St. Cyprien [L. Bayard]. Inscr. chrétienne du Musée de Latran faite de citations plus ou moins textuelles de St. Cyprien, et considéreé comme un instrument de contrôle pour le texte de cet écrivain. B. montre qu'il n'y a pas lieu de corriger en plusieurs endroits le textede C. comme on a proposé de le faire d'après l'inscr. et que même en un endroit c'est l'inscr. qui doit être corrigée d'après le texte imprimé. ¶ Les inscr. du théâtre d'Ephèse et le culte d'Artémis Ephesia [Ch. Picard]. Renseignements nouveaux que les inscr. récemment publiées par R. Heberdey dans le tome II des *Forschungen in Ephesos* apportent à l'étude du culte d'Artémis Ephe-

sia, si souvent nommée dans les inscr. qui ont été mises au jour dans les fouilles du théâtre d'Ephèse. Examen critique des inscr. ¶ Notes critiques sur le texte de Sénèque [A. Bourgery]. Les derniers éditeurs du texte de Sénèque qui est loin d'être définitivement établi, se sont montrés assez réservés lorsqu'il s'agissait de modifier les passages où les mss., du moins les meilleurs, étaient d'accord; B. se propose de montrer par un certain nombre d'exemples tirés des Dial., des Ep. du de Ben., du de Clem. et des N. Q. pourquoi ils ont bien fait et cherche s'ils n'auraient pas dû se montrer encore plus prudents. ¶ Ad B.C.H. XXXVI (1912) II. 9-11 [B. Haussoullier]. Inscr. de Salymbria, commentaire. ¶¶ 2e livr. Quel fut le maître de philosophie de Trebatius ? [F. Prechac]. Dans le billet que Cic. en 53 écrivait à son ami Trebatius devenu épicurien au camp de César, on trouve nommé un maître de philosophie « Zeius ». On a essayé de bien des manières de corriger ce nom, que F. propose de lire : Velleius; c'était un Epicurien, un latin, natif de Lanuvium, un « familiaris » de Cicéron. ¶ La note L. dans Varron, Rerum rust. libri [L. Havet]. Cet ouvrage présentait çà et là, dans l'archétype perdu, une sigle L., ou une simple lettre L. insérée en plein texte et dont le sens est énigmatique. H. montre que cette lettre est la transformation d'un Z = Ζητεῖν, dont le trait supérieur a été pris pour un simple trait limitatif. Raisons de cette adjonction. ¶ Nonnos épigrammatiste [P. Collart]. Signale qqsunes des nombreuses épigrammes dispersées dans les 48 chants des Dionysiaques de Nonnos et indique brièvement comment ce poète a pu se laisser tenter par un genre si opposé, semble-t-il, à son tempérament. C'est sans doute parce que son génie ami de la recherche, éloigné du naturel, est moins opposé qu'il ne paraît à un genre où tout est artificiel, sentiments et expression, puis surtout c'est une question de mode. ¶ Anthologie Palatine IX, 198 [id.]. Cette épigramme fait allusion aux Dionysiaques ; l'auteur anonyme a voulu versifier dans le style, avec le vocabulaire et selon la métrique de Nonnos. ¶ Les procédés de rédaction de T. Live, étudiés dans une de ses narrations [L. Delaruelle], Montre par l'étude du récit du combat où A. Cornelius Cossus remporta les secondes dépouilles opimes (IV, 17-19) les petits moyens par lesquels T. L. s'enteud à féconder une matière aride, et tâche de surprendre et de mettre en lumière ses procédés. ¶ Phénix de Colophon et la poésie cynique [P. Vallette], Montre par une étude serrée du peu qui nous reste de Phénix qu'il n'a pas été un cynique et un prédicateur du cynisme, comme on l'a dit, mais qu'il a subi certaines influences cyniques telles que n'importe quel auteur en peut recevoir de n'importe quelle philosophie. ¶ A propos de Phénix de Colophon [D. Serruys]. Montre qu'il a existé une secte cynique qui avait complété et sur certains points mitigé la doctrine de Diogène au moyen de celle d'Héraclite et que Phénix. comme le Ps. Héraclite appartenaient à ce milieu. ¶ Plaute, Asinaria 540-542 [L. Havet]. Rapproche ce texte de Plaute d'un passage du Médecin de campagne d'H. de Balzac. ¶ Note sur l'Ἑλένης ἐγκώμιον de Gorgias [A. Diès]. Corrections et restitutions proposées pour certains passages douteux ou manifestement corrompus de l'Ἐγκώμιον Ἑλένης. Étude générale de ce discours et du Palamède. ¶¶ 3e livr. La Lappa chez Pline et ses équivalents chez Théophraste et Dioscoride [Ch. Joret]. L'examen des divers passages de l'H. N. de Pline qui traitent de la Lappa, ainsi que des sources où il a puisé (Théophraste et Dioscoride) montre que dans tous ces passages il n'a eu en vue que la bardane (Arctium Lappa) qu'il ne confond pas avec l'Aparine ou grateron et que cette confusion est le fait de lexicographes mal informés ou de commentateurs prévenus. ¶ Euripide phig. à Aulis 1192-93 [J. E. Harry] Lire ... τίς δὲ καὶ προσβλέψεται | παίδων

σ'ἐὰν αὐτῶν πρόθυμ· ἵνα κτάνῃς. ¶ Tibulle I, 10, 11 [L. Havet]. Lire : Tunc mihi vita foret Valgi. ¶ Quelques textes relatifs à l'histoire de l'Atellane [R. Pichon]. Explique et commente le passage de T. Live VII, 4 (très important pour les origines du théâtre romain). Suet. Néron, 39 (où il est question d'un acteur d'Atellanes nommé Datus). Juv. VII, 71. ¶ Note sur qqs passages du De Uita beata de Sénèque [id.]. Relève dans le De Uita beata cinq passages (IV, 4 : VII, 1 ; XIII, 2, 3 ; XXV, 2 ; XXVII, 4) où les leçons de l'Ambrosianus (A) suggèrent aisément le véritable texte et offrent un point de départ bien préférable aux leçons des mss. inférieurs et aux conjectures des savants modernes. ¶ Inscr. inédite de Delphes [Th. Walek]. Traité d'alliance entre les Etoliens et les Béotiens. Fragm. de plaque en calcaire gris, brisée en haut et en bas, trouvée en 1894 dans le dallage de la Voie sacrée à l'Est du Portique des Athéniens. Texte et comm. (pl.) de cette inscr. qui date de 292 et qui contient la fin du traité et les clauses. ¶¶ Fasc. 4, Monuments de Thyatire [W. H, Buckler]. Texte et comm. de 21 inscr. dont 19 inédites et reproduction de deux marbres sculptés provenant toutes, sauf une, d'Ak-hissar, l'ancienne Thyatire ou des environs. Liste des inscr. de cette ville déjà publiées, Parmi ces 21 nouvelles, 17 sont honorifiques, 4 funéraires, dont une avec relief représentant un Thrace avec ses armes spéciales presque accroupi et avançant à l'assaut. Les sculptures représentent l'une la muse tragique, l'autre dénommée à tort portrait de Vespasien est un portrait d'un inconnu, donnant une impression assez favorable de l'habileté des sculpteurs de Thyatire au IIe au IIIe s. ¶ La vente du droit de cité (note sur une inscr. d'Ephèse) [P. Roussel]. Parmi les inscr. du vol. II des *Forschungen in Ephesos*, s'en trouve une dont le sens est oblitéré et l'importance masquée par les restitutions proposées par Heberdey et Hiller von Gaertringen. P. fait tomber ces restitutions qui la rendent incohérente, et montre qu'il s'agit de la vente du droit de cité moyennant six mines par la ville d'Éphèse à court d'argent. ¶¶ Revue des Revues et Publications d'Académies relatives à l'antiquité classique [A. Krebs]. Fasc. 3 et 4 et Revue des C. r. d'ouvrages relatifs à l'antiquité classique [J. Marouzeau]. Fasc. 2. E. B.

Revue des Deux Mondes, 1913. 15 juil. La liberté de conscience dans l'ancienne Rome. — A propos du seizième anniversaire de l'Édit de Milan [R. Pichon]. Reprend après et avec Bouché-Leclerq (l'Intolérance religieuse et la politique) l'étude de la politique religieuse des Romains et essaie de découvrir dans les faits eux-mêmes la conception que se faisaient les Romains des rapports entre l'Etat et la religion, conception qu'il est peut-être difficile de ramener à une définition bien nette, mais qu'il importe de regarder de près et en détail. Il montre avec B.-L. que jusqu'au siècle d'Auguste les Romains par principe n'ont pas connu ni pratiqué l'intolérance, mais qu'il n'en est plus de même à l'époque impériale où par caprice des empereurs ou pour des raisons personnelles telles que le mépris ou le fanatisme, la législation latine devient pour la première fois intolérante contre le christianisme pour revenir plus tard, mais pour peu de temps, par l'édit de Milan, à une vraie tolérance qui avait sa source dans une large et noble conception de la liberté humaine. Il fut dicté à Constantin par cette conception que l'idée de religion était inséparable de l'idée de liberté. Il y eut ainsi au commencement du IVe s. une vingtaine d'années où fut réalisé un idéal de franche et noble tolérance, auquel bientôt après souverains et théologiens devinrent infidèles. ¶¶ 15 Sept. Cassiciacum a-t-il disparu ? [L. Bertrand]. Montre que c'est peut-être à Cassago près de Côme qu'il faut placer Cassiciacum, cette ville de la banlieue milanaise où

St. Augustin converti se prépara à recevoir le baptême. ¶¶ 1er Oct. De l'histoire et des historiens. — Les historiens grecs [G. Hannotaux]. Etude rapide sur Homère, considéré comme historien, sur Hérodote, Thucydide Polybe, Plutarque, dont H. expose en quelques pages le talent, le caractère, la manière, l'influence et la personnalité. ¶¶ 15 Oct. De l'histoire et des historiens. — Les historiens latins [id.]. Considère les œuvres de César, Salluste, Tite Live et Tacite afin de montrer que les grands sujets suscitent les grands écrivains ; il les étudie brièvement l'un après l'autre et montre comment ils ont compris l'histoire.

Revue des Etudes anciennes. T. XV (1913). N° 1. Recherches sur l'histoire des négociations d'Antiochos III avec les Romains [M. Holleaux]. 1. La première ambassade d'Antiochos III au Sénat (hiver 198-197). Elle fut une réponse à la première ambassade du Sénat (celle de C. Claudius Nero, P. Sempronius Tuditanus et M. Aemilius Lepidus) qui en 120 ou 119 vint engager A. à s'accommoder avec Ptolémée Epiphane; — 2. Le colloque de Corinthe 196. A. envoya-t-il une ambassade à Rome en 197-196 : elle n'a jamais eu lieu, le texte de T. Live qui semble en prouver l'existence concerne l'ambassade syrienne de 198-197. C'est une ambassade spéciale qui vint à Corinthe dans l'été de 196, mais ne passa pas par Rome, deux de ses membres avaient fait partie de celle du Sénat de 198-197. — 3. Si Antiochos III envoya une ambassade à Rome en 195, la venue à Rome en 195 de cette ambassade rebutée à Corinthe par T. Quictius est incertaine. — 4. La prétendue ambassade romaine de 195 et le second colloque de Lysimachia. Ils n'eurent lieu ni l'un ni l'autre. ¶ Questions Gréco-Orientales [A. Cuny]. Le nom de l'or en vieil égyptien et en sémitique. ¶ Aristée au pays de l'ambre [Cam. Jullian]. Le fameux voyage d'Aristée (Hérodote, IV, 13-14) a réellement eu lieu. J. qui soutient cette thèse voudrait savoir si elle a déjà été soutenue par d'autres. ¶ Note sur Hésiode, Erga 257-289 [P. Waltz]. Un fragment assez long des Erga d'H. (33 vers) figure dans les derniers Oxyrhynchus Papyri, publiés par Hunt (part VIII, p. 121, n° 1090). Mais ce ms. est de valeur médiocre ; les fautes de grammaire et de versification y abondent : des deux leçons nouvelles qu'il présente, l'une est difficilement acceptable, l'autre ne modifie ni le sens, ni l'allure du texte. ¶ A propos de deux inscr. de Thasos [Ch. Picard]. Admet la restitution proposée par Roussel < R. E. A. 14, 3 R. d. R. 37, 134, 48 > pour la première [Θεαγ]ένει au l. de [εὐμ]ενεῖ, mais reste en désaccord avec lui pour l'explication du second texte pour lequel il maintient son interprétation. — D'autre part il propose I. G. XII, 2, n° 367 de restituer à la 2de ligne Ἀπόλλωνι καὶ Ἀνίωι ce qui prouverait qu'un culte d'Anios existait à Thasos. ¶ Note sur deux inscr. d'Algérie [R. Cagnat]. 1. Restitution d'une inscr. fragmentaire inédite trouvée à Timgad qui montre que la curie de Timgad était une curie de vétérans formant le noyau de la colonie, qui était avant tout une colonie militaire. 2. Inscr. trouvée à Djemila (Cuicul) comprenant treize fragm. sur l'un desquels il faut lire « Genti Septimiae Aureliae », ce qui montre qu'il y avait dans cette ville un culte gentilice ignoré ailleurs, celui de la Gens Septimia Aurelia, et que nous avons là peut-être à côté du culte de Septime Sévère et de Caracalla par les Septimiani et les Antoniniani une religion de la gens de ces empereurs, et des temples où elle se pratiquait. C'était un culte municipal et non un culte public. ¶ Notes Gallo-Romaines (C. Jullian]. LVII, Viviscus, Helvetum, Tribunci. J. montre pourquoi il ne peut accepter l'hypothèse de Hirschfeld que les Bituriges Vivisci (peuple de Bordeaux) étaient apparentés avec les Helvètes, qu'ils étaient venus directement de la Gaule centrale sur les bords de la Garonne et que le nom primitif de

Vevey (Viviscus) serait un souvenir de cette parenté et de cet antique domicile. Si Viviscus de Vevey est la même chose que les Vivisques de Bordeaux, cela ne signifie point que ceux-ci viennent des bords du Léman mais que l'un d'entre eux est allé de ce côté. ¶ Le sanctuaire dolménique d'Alésia [J. Toutain]. Trouvé en Sept. 1912 ce monument d'aspect et de caractère certainement dolméniques a servi, au moins à l'époque gallo-romaine, de lieu de culte, dès l'époque de l'indépendance gauloise. Les dolmens ont été ou ont pu être successivement des lieux de sépulture et des lieux de culte, des tombeaux et des sanctuaires. ¶ Au Musée de Zara [C. J.]. Photographie de deux monuments étudiés dans cette Revue <1912, p. 437>. ¶ Ce que nous savons de Chartres Gallo-Romain [L. Bonnard]. Tâche de résumer depuis les découvertes de détail faites dans le sol chartrain, le figure de la ville antique. ¶ Chronique Gallo-Romaine [Jullian]. Inscr. à Maia trouvée à Genève, montre l'importance de cette déesse, un des avatars de la Terre-Mère celtique. — Marseille et l'Arc d'Orange; malgré le fameux texte de Vicentius, J. a beaucoup de peine à rapporter au siège de Marseille les bas-reliefs de cet arc. Discussion. — Au Musée de Nîmes, qqs inscr. — Saltus Nidensis, inscr. trouvée à Trebur. — Fouilles de Vésone (Périgord). — Fouilles de Sos. — Archéologie charentaise, poste de surveillance gallo-rom. au Pas-des-Méniers (commune de St.-Yrieix) objets divers trouvés. Emplacement de l'antique Sarrum de la carte de Peutinger. — Anguipèdes d'Alsace : très nombreux dans les ruines des Vosges à Saverne ; l'anguipède et son cavalier sont inséparables de la villa ou de la cour de la maison. — Strataeburgus, ce mot d'après Dehio s'est appliqué d'abord à l'agglomération (burgus), qui en dehors du château ruiné d'Argentorate s'est formée le long de la strata romaine, etc. etc. ¶¶ N° 2. Notes archéologiques (Art grec). VI [Lechat] < cf. R. d. R. 37, 132, 30>. Plastique et poésie. Ménélas retrouvant Hélène. Description d'un vase du Vatican nous montrant Ménélas foudroyé par la beauté d'Hélène, rapprochements avec Euripide (Andr. 627-631) et Aristophane (Lys. 155-156). Architecture : le temple hypèthre, commentaire du passage de Vitruve (de Archit. III, 1, §8. — Le Pré-Parthénon, montre ce que ce temple qui n'aboutit pas, aurait été, et comment il faut se le figurer pour l'essentiel ; il n'aurait jamais été qu'un représentant de l'art grec au début du v^e^ s., art encore vert, non mûri, déjà très fort certes, mais gardant de l'âpreté et de la dureté. Sculpture ; Myron, groupe d'Athéna et Marsyas, L. préfère à la seconde restitution de Sieveking, celle de Bulle, et explique l'ensemhle du groupe. — Phidias. Etude après Schrader, de deux statues qui peuvent passer pour être les prototypes de la Déméter et de la Perséphone du grand bas-relief d'Eleusis, où l'on voit Triptolème, Déméter et Perséphone. Toutes les deux nous font connaître le style personnel de Phidias, l'une est à Cherchel et à Berlin (correspondant à Déméter) l'autre est la Sappho de la ville Albani (correspondant à Perséphone). Une troisième (figure de jeune garçon) de la Ville Albani est peut être le prototype de Triptolème. Théories de Preyss sur plusieurs statues attribuées à Phidias, — Métopes du Parthénon (côtés nord et sud) conclusions de Schrader. — Boedas de Byzance et Boedas, fils de Lysippe, ne sont qu'une seule et même personne, auteur de l'enfant en prières du Musée de Berlin. — Lions ; comment les artistes grecs, du temps de Minos au siècle d'Hadrien ont rendu la figure du lion. ¶ Heligoland [Cam. Jullian]. N'y aurait-t-il pas eu dans cette île sainte entre toutes, un sanctuaire solaire, dès les temps des voyageurs grecs, autour duquel se seraient opérés les trafics d'ambre et formés les mythes dont l'histoire de Phaéton est l'écho méditerranéen. ¶ L'épisode d'Amata dans l'Enéide [R.

Pichon]. Etude sur cette femme, épouse du vieux roi Latinus et mère de Lavinia, qui ne joue pas dans l'Enéide un rôle très considérable et qui n'intervient qu'à trois reprises : parti que Virgile en a tiré. ¶ Tables à mesures de capacité anciennes et modernes [W. Deonna]. Commence par compléter l'art. Sékoma de Michon (Dict. des Antiquités) puis étudie la forme et les types de ces récipients, qui servaient de mesures étalons pour les liquides et les matières sèches, et les rapproche de monuments modernes pareils. ¶ Notes Gallo-Romaines [C. Jullian] LVIII. La Gaule dans les Notae Tironianae. Montre comment la Gaule se présente dans les chap. I et II du liv. III des Notes Tironiennes (éd. Schmitz). ¶ Les Germains sont-ils des Indo-Européens ? [H. Lichtenberger]. Feist dans un art. récent des Beitraege de Paul et Braune, cherchant à rendre compte du phénomène bien connu des deux substitutions des consonnes, celles du germanique et celle du vieil allemand. a été amené à mettre en doute l'origine Indo-Européenne des Germains. ¶ La question des Vivisques [D. Viollier]. Croit avec Jullian que les Vivisques sont partis des environs de Bordeaux pour s'établir sur les bords du Léman au début de la Tène II (275-150 env. av. J.-C.) et y habiter une bourgade nommée à l'époque romaine Viviscus, qui existait avant eux. ¶ La garnison de Lyon sous les Sévères [Germain de Montauzan et P. Fabia]. Trouvé à Fourvière en Oct. 1912 un autel romain dédié le 5 Nov. 207 avec inscr. prouvant qu'au début du IIIe s. il y avait à Lyon quatre vexillationes de légionnaires, ce qui confirme l'hypothèse de Domaszewski que depuis Septime Sévère Lyon avait comme garnison quatre détachements fournis par les quatre légions du Rhin. Comm. de l'inscr. Mention de « poliones » ou soldats fourbisseurs. ¶ Inscr. antiques inédites du Musée d'Aix [M. Clerc]. Proviennent de la Gaule : la première du IIe s. gravée sur un petit autel, est une dédicace aux Parques, de même la seconde ; la troisième est une inscr. grecque Φοῖβος ἰατρός, probablement épitaphe d'un médecin d'origine grecque. ¶ Une sépulture à incinération sur le territoire de Gardanne (Bouches-du-Rhône) [M. Chaillan]. Description : c'est une auge en pierre contenant un récipient en plomb, dans lequel était une amphore en verre irrisé pleine d'ossements calcinés d'un enfant. ¶ Au sujet du Néron [H. Ferrand]. Lettre à Jullian sur cette montagne, sur la voie rom. qui y conduit, sur son nom et ses particularités. ¶ Chronique gallo-romaine [C. Jullian]. La question du camp de Kneblinghausen. Knoke défend son origine latine, dont doute Dragendorf. Le pont sur l'Argens n'était-il pas à l'endroit choisi actuellement par le chemin de fer. Situation de l'ancienne Voie Aurélienne. — Ernodurum. Saint-Ambroise et ses stèles, tombes gallo-rom. — Plaque de bronze au musée de St.-Germain avec l'inscr. DEO MERCURIO MERCURIUS LATINÆ LIB. publiée dans le Corpus XIII, 1192. — La fin du proconsulat de César 29 Déc. 50, d'après Judeich, contrairement à Hirschfeld I. Mars 50. — Celtes et Germains ne forment pas un seul peuple. — Origine du type équestre d'Epone. — Le site de Valence. — Concordia et la frontière nord de l'Alsace, une inscr. d'Altrip à la frontière nord des Némètes, entre eux et les Vangions, montre qu'il y avait là un autel ou un temple à la Concorde. ¶¶ N° 3. Documents et questions littéraires [F. Allègre]. Les Limiers, drame satyrique de Sophocle. Après une analyse rapide de ce fragment nouvellement trouvé, dont il fait ressortir l'importance, A. le compare avec l'hymne homérique en l'honneur d'Hermès, dont Soph. s'est inspiré, afin de mieux comprendre comment il composait et de saisir certains de ses procédés : il montre que toutes proportions gardées ce texte rappelle l'économie sévère de l'Œdipe Roi, il indique ensuite les modifications apportées par le poète pour accommoder au théâtre les récits

épiques et leur donner la forme dramatique ; S. invente plus qu'Euripide et commence par où le poète homérique finit. A. étudie ensuite les caractères, qui ainsi que l'action n'arrivent qu'en seconde ligne, puisque le drame entier a été composé principalement en vue d'un ballet et d'une audition musicale. A. conclut en disant que S. est resté créateur en imitant. ¶ La stèle grecque de Talence (Gironde) [P. Fournier]. Stèle funéraire attique à fronton en marbre pentélique de la fin du IIe s. ou du premier av. J.-C., trouvée à Bordeaux, elle porte sous le fronton l'inscr. Ζωσίμη Καλλινίκου Μίλησια Φωκίωνος Ὀτρυνέως γυνή. Otryné est un dème attique. On y voit représentées deux femmes dans l'attitude de la marche, qui s'abordent et se donnent la main. ¶ Pseudo Tibulle (Panég.) 3, 7, 116 [L. Havet]. Conserver Domator, nom istriote indigène. ¶ L. Catilius Severus [A. Merlin]. Plaque en marbre blanc trouvée à El-Djim, Tunisie, avec une inscr. qui permet de supprimer de la Prosographia imperii romani un personnage qui n'a jamais existé. C. Attilius... us Julianus Claudius Rufus, et de compléter et préciser les noms et le cursus honorum de L. Catilius Severus, un des plus grands personnages de l'empire sous Hadrien et qui devait être le bisaïeul maternel de Marc-Aurèle. ¶ Notes Gallo-Romaines [C. Jullian]. IX. La terre Sainte des Semnons. Etude sur cette nation germanique qui habitait le Brandebourg et qui eut pendant un temps l'hégémonie sur toute l'Allemagne des plaines ; sa religion et son histoire jusqu'à Domitien. ¶ L'Aurum Tolosanum [G. Bloch]. Essai de critique de texte. Quantité d'or et d'argent qui aurait été soustraite par Servilius Caepio, accusé d'avoir dérobé le Trésor de Toulouse. Le texte de Justin paraît s'imposer, celui de Strabon a besoin de trop de remaniements arbitraires et peu sûrs, ¶ La fuite des Helvètes en 70. Correspondance entre [C. Jullian] et [D. Viollier] d'où il ressort que le Mons Vocatius (Tac. Hist. I, 67, 68) n'est pas le Gisliflub, mais le Boetzberg, et qu'il n'y avait en Suisse aucun oppidum Gaulois, tout au plus y avait-il des postes fortifiés à l'extrémité nord du lac de Neuchâtel. ¶ Fragments épigraphiques découverts à Bordeaux [P. Courteault]. Etude sur sept fragm. inédits extraits d'un mur rom., plus une inscr. très ancienne du Musée de Bordeaux trouvée en 1910 dans l'ancien cimetière de Saint-Seurin. ¶ Notes sur les palais Galien [A. Brutails et Richard]. 1. Bordeaux : l'amphithéâtre ; 2. Poitiers. Les arènes, à quelle date ont-elles été appelées Palais Galien, par analogie aux arènes de Bordeaux ; le plus ancien texte (1281). Ce n'était pas deux monuments distincts. ¶ Sculpture mérovingienne [A. Brutails]. ¶ La mosaïque du Bossu (Fouilles de Fourvière). [Ph. Fabia et Germain de Montauzan]. Etude de cette mosaïque intacte représentant une « venatio », où on voit un éléphant chevauché par un bestiaire bossu. ¶ Chronique Gallo-Romaine [C. J.]. Uxellodunum à Uzerche. — La persécution de 177. — Les effectifs devant Alesia, les recherches de de Launay sont un peu aventureuses. — L'Impernal, oppidum occupé sous les Romains, le mur déterminé. — Champlieu, domaine religieux pas postérieur aux Antonins, ni à Hadrien. — Arentsburg. Praetorium Agrippinae, près La Haye. — Le Delta du Rhin Les conclusions de Norlind sont acceptables sauf pour la « fossa Drusi ». — Le faux anguipède du Musée de Mulhouse, est l'œuvre de Kaufmann. ¶ Variétés. — Le théâtre d'Ephèse [O. Radet]. Etude d'après Heberdey, Niemann, Wilberg, das Theater in Ephesos. Reconstitution [O. Navarre]. Inscriptions [P. Fournier]. ¶¶ N° 4. Notes archéologiques (Art grec) [H. Lechat]. Suite < cf. supra > VII. La mer et la nature dans l'art grec. Si les artistes grecs, comparés à ceux des siècles modernes, ont manqué devant la mer ou devant les paysages terrestres de ce que nous appelons aujourd'hui le sens de la nature, la faute en

est à un tour particulier de l'esprit grec lui-même, à son anthropomorphisme trop absolu, intransigeant, intégral. — Sculpture. Aristogeiton, c'est peut-être à tort qu'on a prétendu retrouver la tête absente de l'Aristogeiton du groupe des Tyrannoctones par Critios et Nésiotes, dans une tête du Br. Mus. réplique de la tête du Musée du Prado, dite de Phérikydès. — Reliefs de Thasos. Fragments trouvés en 1911, on y voit deux femmes s'avançant d'un pas lent et cérémonieux avec de menues offrandes vers une niche encadrée de fortes moulures dans laquelle est assise une troisième femme dont le buste seul est conservé. On peut les rapprocher des reliefs du Louvre de Miller. A quoi servaient ces riches. — Métopes du Parthénon (côté nord). On ne peut savoir à quel sujet étaient empruntées ces trente deux métopes. Hypothèses. — Nymphe dansant. Description et étude de ce bas-relief recueilli à Athènes, en contre-bas des Propylées, non loin de la grotte de Pan. — Démétrios (d'Alopéké). Tête en marbre du Br. Mus. représentant une vieille femme, qui est un portrait et doit être du début du IVe s. c'est peut-être une copie de la Lysimaché de Démétrios < Röm. Mitth. 27, p. 33. R. d. R. 37, 173, 31 >. — Épave d'un fronton du IVe s. du Musée Ny Carlsberg, pourrait bien être de Scopas, représente un vigoureux éphèbe de 18 ans visiblement attaqué et qui se défend. Le peu que nous savons des frontons du IVe s. — La reine Amastris. Tête du Musée de Boston décrite par Six < Röm. Mitth. 27, p. 86-93. R. d. R. 37, 172, 33 >. — Sculptures archaïsantes décrites par Arndt < Brunck-Bruckmann, Denkmäler > représentant les unes un groupe de Charites, les autres Pan et les trois Nymphes, avec la signature de Callimachos, en plus sept statues d'époque rom. — Néron. Tête du Musée National à Rome < Ausonia, 6. R. d. R, 37, 169, 5 > sous la forme de Néro-Apollon, chanteur ou cabotin. ¶ Note sur une tête de satyre inédite provenant de Vierson [J. Sautel]. Se trouve au Musée Calvet à Avignon ; l'Apollon de la Danse de Carpeaux lui ressemble. ¶ Questions Gréco-Orientales [A. Cuny]. Suite < cf. supra >. Les noms propres Lydiens dans les inscr. Grecques de Sardes. Noms propres d'hommes, de lieux. ¶ C. Calpurnius Piso et la conspiration de l'an 818/65 [H. de La Ville de Mirmont]. Tacite (Ann. XV, 73) donne un récit très détaillé de cette conspiration, dont le chef nominal était un membre de l'illustre gens Calpurnia, C. Calpurnius Piso. I. La gens Calpurnia ; les diverses branches de la famille des Pisons : personnages de cette famille qui ont joué un rôle important sous les principats de Tibère, Caligula, Claude et Néron ; Cn. Calpurnius Piso, son frère, son fils et ses petits-fils ; le sénateur L. Calpurnius Piso ; le préfet de Rome L. Calp. P. ses fils et ses petits-fils. Conjectures sur la famille de C. Calp. P. (à suivre). ¶ Notes Gallo-Romaines [Cam. Jullian]. LX. Clermont d'Auvergne. Les divers noms que cette ville a portés. ¶ Poteries des dunes et stabilité du rivage [Saint-Jours]. ¶ Le théâtre romain de Lillebonne [O. Navarre]. Trouvé les substructions d'une loggia à l'usage du gouverneur de la ville ; et datant de l'époque où le théâtre fut transformé en oppidum pour abriter la population contre les invasions. ¶ Inscr. de Rodez [Héron de Villefosse]. Inscr. funéraire d'un flamine, dont le nom de famille commençait par un T et le prénom était Quintus, il avait fait construire à ses frais un marché et des thermes ; cette inscr. présente un réel intérêt pour l'histoire de Rodez dans l'antiquité. ¶ Inscr. de Gascogne [P. Courteault]. Deux inscr. funéraires. ¶ Une hypothèse, sur la patrie de Postume [A. Blanchet]. Commentant Trebellius Pollio (Hist. Aug. Gallieni duo 6, 6) B. conclut que Postume qui portait une saie d'Arras était Atrébate d'origine. ¶ Les arènes dites de Tintignac près Tulle (Corrèze) [J. Plantadis]. Elles étaient un centre de

dévotion païenne et doivent être identifiée avec une Tutela première, génératrice de la ville actuelle de Tulle. Détails sur les fouilles. ¶ Les fouilles d'Aguilar Anquita [de Cerralbo]. 1. Nécropole ibérique d'Aguilar Anquita (province de Guadalajara, Espagne), elle date du commencement du IXe s. av. J.-C. 2. Stèle à gravure stylisée d'un homme et d'un cheval. ¶ Note [C. J.]. Cette nécropole forme la transition très nette entre l'Occident mégalithique et l'Occident romain. ¶ Poteries chrétiennes à symboles [A. de Sarrau]. Fragm. trouvés dans les ruines d'Andernos (fig.). ¶ Chronique Gallo-romaine [C. J.]. Inscr. de St.-Martin-du-Tertre (fac-sim.). Monument élevé peut-être à l'occasion du passage de Trajan ou d'Hadrien. — Le Lacydon; d'après Imhoof-Blumer la tête cornue des oboles marseillaises ne serait pas le Lacydon, ce port où ne se jette pas de fleuve ne peut être représenté par une figure juvénile et cornue, il croit que c'est peut-être l'Huveaune, mais ce cours d'eau est bien éloigné. — La question de Noviodunum des Suessions, Hivet le place à Soissons (Augusta) et non à Pommiers, c'est douteux. Maquet de même est adversaire de Pommiers, c'est à tort, comme l'a montré Vauvillé. — L'atelier du Pont-des-Rêmes à Florent (Marne), atelier de poteries sigillées. — Dea Souconna inscr. capitale pour l'histoire de Châlon et pour celle de la Saône. — Agrafes ibériques et le buste de Grézan, ce buste daterait au plus tôt de 490 et se rattacherait aux Ibères d'avant l'arrivée des Celtes. — Il est étonnant qu'on ait le courage de rapprocher Lucudunum et Luctetia. — La campagne de Sabinus en Normandie. — Uzerche ne peut pas être Uxellodunum de César. — Virodachtis ne paraît pas une déesse locale (inscr. de Trebur); mais plutôt quelque déesse de la naissance, un de ces dieux des indigitamenta communs aux Italiotes et aux Celtes. ¶ Variétés: Ἐξηγητής [G. Blum]. Il faut distinguer soigneusement les magistrats municipaux égyptiens qui portent le titre d'exégète des exégètes athéniens attachés au culte de Sérapis et aux mystères d'origine éleusinienne. La magistrature que ce nom désigne a un caractère exclusivement civil et non sacerdotal. ¶ Sur une « tabella defixionis » de Mentana [Aug. Audollent]. C'est bien « merilas » et « merilas » qu'il faut lire sur la tabella nº 135 des « Defixionum tabellae ». H. N.

Revue des Études grecques. T. XXVI nº 116 Jr-fév. Quelques conventions primitives de l'art grec (pl.) [W. Deonna]. La position réelle des objets est indifférente à l'artiste primitif qui la modifie à son gré suivant les besoins. Mais en plus de ce désir de l'artiste de montrer ce qui est invisible (en rabattant sur le premier plan les parties latérales qui, en réalité, sont derrière, invisibles), il y a d'impérieuses nécessités techniques qui l'obligent à donner une position irréelle à ses modèles, parce qu'il ignore les lois du raccourci et de la perspective. Ainsi les animaux représentés à double corps et une seule tête peuvent n'être qu'une façon naïve de reproduire le même animal vu de face. On peut relever d'autres exemples où l'objet qui devait être vu de face est rendu par un double profil. Conclusion: en art les mêmes figurations peuvent provenir de causes différentes. ¶ L'Athèna Promachos [Ch. Hadaczek]. Le torse Médicis qu'Amelung avait complété à l'aide de ses différentes têtes est en réalité une reproduction réduite de l'Athèna Promachos de Phidias ; de la main gauche elle tenait son bouclier et sa lance ; sur la droite elle portait la chouette. L'Athenas Promachos est d'une conception plus récente que la Parthénos; aussi son exécution porte-t-elle l'empreinte d'une plus grande liberté. Ce serait une erreur de rayer cette œuvre du catalogue de Phidias, comme l'a fait Furtwängler. ¶ Notes sur les comptes de Délos [Gust. Glotz]. Une série de corrections et de restitutions apportées au vol 9, fasc. 2 des

Inscriptiones Graecae publ. par Dürrbach (14 p.). ¶ Notes sur la « Chronique de Lindos » [Maur. Holleaux]. 6 p. de restitutions conjecturales apportées à la publication de Blenkenberg < v. R. d. R. 37, 92, 43 >. ¶ Le prétendu ΠΟΜΠΑΙΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ [E. Ed. Briess]. On a admis d'après Boeckh que le soi-disant πομπαῖος στρατηγός était un stratège préposé aux processions. L'unique témoignage en faveur de cette opinion est l'inscr. C. I. G. 3348 tirée de la Memoria Cossoniana de Jacob Gronovius parue à Leyde en 1695. Briess montre que le texte a été mal lu et qu'il faut écrire Πομπηΐου Στρατήγου Εὐτύχους (au l. de πομπαίου στρατηγοῦ εὐτυχοῦς) καὶ Κλαυδίας Τρυφώσης. Le nom de Τρυφῶσα rentre probablement dans la catégorie des noms propres dérivés à l'origine d'un sobriquet. L'inscr. ne peut être antérieure à l'an 123 de n. è. ¶ Un ms. des météores de l'an 861/2 (avec une étude sur les mss. grecs datés du IX^e^ siècle) [Νικος A. ΒΕΗΣ]. Description du ms. 591 du monastère de la Transfiguration. Bien qu'il porte les mêmes indications chronologiques (ϛτο et indiction XI) [1] que le mss. grec de Pétersbourg CCVI (Psautier Uspensky) l'auteur lui assigne la date de 861/2 et non 877/878 à cause du fait noté dans la souscription que le ms. a été écrit pendant l'exil du patriarche Ignatios. Ce ms. est le plus ancien ms. daté que nous connaissions de la Grèce et de l'Orient et doit être pris comme point de départ pour une nouvelle éd. critique des homélies de Chrysostome sur l'Evangile de Mathieu. ¶ Variétés. Note sur l'histoire grecque de Théopompe [E. Cavaignac]. Maintient en 396 la 8^e^ année de la guerre < v. R. d. R. 37, 135, 51 > Ce détail a son importance car on peut voir grâce à la façon thucydéenne de compter, un continuateur de Thucydide, continuateur qui ne peut guère être que Théopompe. ¶ John Wallis et la musicologie grecque [† C.-E. Ruelle]. Indépendamment des Harmoniques de Ptolémée J. Wallis a publié une diss. intitulée Appendix de veterum harmonia ad hodiernam comparata qui fait suite à Ptolémée éditée d'abord isolément en 1682 puis en 1699 dans les Opera Mathematica du savant érudit. On y trouve en 20 pp. une sorte de grammaire de l'ancienne musique grecque et des corrections de texte ou des restitutions qui méritent l'attention. ¶¶ N° 117 Avril-jn. La cryptie lacédémonienne [H. Jeanmaire]. Le témoignage de Plutarque (Lyc. 28) est de poids, car il paraît émaner d'Aristote. La cryptie est une institution qui loin de constituer une anomalie se rattache étroitement au système des institutions lacédémoniennes. Elle se réduit à n'être qu'une variété d'une espèce de phénomènes universellement répandus, ainsi que le prouve la méthode comparative appliquée à Sparte. La cryptie est la dernière phase de l'initiation lacédémonienne, celle où le jeune homme après l'entraînement méthodique des premières années est vouée à une période de retraite qui doit précéder l'accomplissement des derniers rites. ¶ Les archers d'Athènes (pl.) [A. Plassart]. Athènes au V^e^ s. posséda un corps de police qui, créé vers 476, dura moins d'un siècle, et qui était formé d'archers scythes achetés par la cité. D'autre part, il exista un corps d'archers militaires depuis les guerres médiques. Auparavant il n'y avait pas à Athènes de troupes d'archers régulièrement organisées ; mais l'arc était l'arme d'un certain nombre d'auxiliaires athéniens, qui servaient d'ordonnances aux hoplites,

1. En paléographe avisé l'auteur a vu le désaccord entre l'an du monde et l'indiction ; il croit que l'indiction est fautive. A défaut d'autres témoignages chronologiques, j'inclinerais plutôt à croire qu'il manque une unité en moins à l'an du monde.

montés ou non, et dont beaucoup à l'imitation des Ioniens portaient le costume scythique. Ces hypérétaine formaient pas un ensemble tactique et étaient d'une valeur militaire très médiocre. Aussi les Athéniens sentirent-ils la nécessité de créer un corps d'archers qui fut plus tard augmenté en même temps que se constituait une petite troupe d'hippotoxotes. Celle-ci se modifia au bout d'une cinquantaine d'années, mais demeura composée d'Athéniens, à qui s'ajoutaient des métèques, au lieu que le corps des archers à pied athéniens finissait par être remplacé par des troupes d'archers mercenaires. La réforme à laquelle sont attachés les noms de Xénophon et d'Iphicrate fut commencée bien avant eux, et leurs campagnes contre les peuples du Nord firent comprendre aux Athéniens la possibilité d'employer avec succès des troupes légères contre les hoplites. Le remplacement des archers athéniens par des mercenaires, dû à l'emploi de plus en plus fréquent de cette troupe légère, en même temps qu'à la diminution du nombre des thètes et à la supériorité des mercenaires spécialisés, est signe avant-coureur de la constitution des armées grecques du IVe s. Art détaillé (63 p.). ¶ Le héraut Coprée [L. Méridier]. L'Iliade donne le nom de Coprée à celui qui portait à Héraclès les messages d'Eurysthée ; il est intéressant de constater que le héraut d'Eurysthée est anonyme dans les Héraclides, bien qu'Euripide ait l'habitude lorsqu'il parle d'un héraut ou qu'il en introduit un sur la scène de donner son nom quand il est connu. De ce que Coprée est nommé dans l'ὑπόθεσις des Héraclides il faut conclure que l'Alexandrin (p. e. Aristophane de Byzance) auteur de l'argument, a identifié indûment le messager argien avec le héraut de l'Iliade. ¶ Le contrat réel en droit attique [P. L. Claudel]. L'exécution partielle de la convention de prêter fait naître deux obligations : obligation pour l'emprunteur de restituer ce qu'il a reçu, obligation pour le prêteur de fournir ce qu'il a promis. Voilà ce qui résulte d'un passage du discours de Démosthène contre Apotourios (§ 7) et qui ruine la théorie de Beauchet (Droit privé de la République d'Athènes, t. 4, au commencement), en ce qui concerne les effets de la « réalité ». ¶ Les images thraces de Zeus Kéraunos : ΖΒΕΛΣΟΥΡΔΟΣ, ΓΕΒΕΛΕΙΖΙΣ, ΖΑΛΜΟΞΙΣ (pl.). [G. Seure]. Conclusion 1.). Au point de vue onomastique. Le parallélisme Ἀσδούλης = Ἰαμβαδούλης n'est pas moins probable que le parallélisme Ζιβελεσσοῦρδος = Ζιβελείζις. Les deux premières épithètes qualifient vraisemblablement Dionysos ; les secondes Zalmoxis. — 2. Au point de vue cultuel. Les surnoms Ζιβελεσσοῦρδος et Ζιβελείζις s'appliquent, au témoignage des monuments pour la première des textes anciens pour la seconde a des divinités qui ont pour caractéristique leurs rapports avec Dionysos, pour attributs la foudre et le serpent. L'identité des détails conduit à l'attribution des deux surnoms au dieu connu sous le nom de Zalmoxis. — 3. Au point de vue sculptural. Nous ne connaissons pas de représentation figurée de Zalmoxis, il a dû être représenté sous l'image grecque de Zeus Keraunos aétophore. Le grand dieu national des Thraces, dont nous ignorons le nom, lorsqu'il était assimilé à Zeus, recevait les épithètes de Ζαλμόξις, Ζιβελείζις Ζιβελεσσοῦρδος ; dans ce dernier cas on lui prêtait l'attitude et les attributs du Zeus Keraunos de l'art classique. Art étendu (36 p.). ¶ ΚΑΡΠΟΚΡΑΤΗΣ [Isid. Lévy] Lire Καρποκράτῃ dans une inscr. d'Ios (IG, n° XI, 5, p. 217) et Καρποκράτου dans une inscr. d'Alexandrie (Karbel 833). ¶¶ N° 118-119 Jet-Sept. Etudes sur la musique antique < v. t. 22, 23 et 24 > [Francisque Greif]. D. — Le Rythme. Il faut distinguer l'accent tonique qui concerne l'acuité ; l'accent quantitatif qui se rapporte à la durée et l'accent qualitatif ou dynamique qui a trait à l'intensité. La coïncidence fréquente de l'accent

d'intensité s'explique par le fait qu'ils sont unis par un lien de connexité qui les rend solidaires ; le ton élevé étant naturellement plus énergique. Les poètes anciens cherchaient à éviter la concordance des mesures et des mots. Il n'y a aucune contradiction entre les auteurs grecs et latins au sujet du rythme. — II. On admet généralement deux sortes de rythme : les r descendants et les r ascendants. Pour les anciens chaque mesure commençait par le temps fort. La raison principale pour laquelle on a admis la dualité du rythme ; c'est la théorie de l'antithèse qui a conduit à l'inacceptable forme de dactyle anapestique (-ὺυ) dont les anciens n'ont pas eu le moindre soupçon. ¶ Trophées macédoniens (pl.) [Adolphe Reinach]. Pausanias 9, 40, 7 mentionne seul l'interdiction des trophées et attribue l'institution de cet usage à Karanos vainqueur de Kesseus. Karanos passait pour le fondateur de l'état macédonien, une sorte d'Héraklès national. Ce devait être un ancien dieu bouc. L'intervention du lion qui renverse le trophée s'explique dans l'hypothèse que le culte du lion a existé en Macédoine. Tout indique que ce devait être un dieu guerrier. Or le dieu de la guerre s'appelait en Macédoine Thaulos « l'étrangleur » qui a l'origine a été aussi un lion. Dieu de la guerre, le lion est naturellement devenu le dieu de la mort. L'interdiction d'élever des trophées s'éclaire par l'usage des Lacédémoniens qui continuèrent longtemps à ne pas dépouiller les morts. Or d'après Hérodote les Macédoniens seraient des Doriens chassés de Thessalie. On ne s'étonnera pas de retrouver chez les deux peuples le même rite et le même dieu Karanos-Karnos. Les rois de Macédoine, y compris Alexandre, restèrent fidèles jusqu'au bout à l'usage macédonien. Les successeurs d'Alexandre sacrifièrent le rite macédonien à la tradition grecque. ¶ Bulletin archéologique (pl.). [A. de Ridder]. ¶¶ N° 120 Oct.-déc. Bulletin épigraphique [P. Roussel]. ¶ Actes de l'association. Séance du 7 nov. 1912 [Th. Reinach] communique une inscr. publiée par Breccia dans la Revue israélite d'Egypte. Ce texte qui date de Ptolémée Evergète II. Physcon, mentionne une nouvelle synagogue d'Egypte, celle de la communauté juive de Xénéphyris. ¶ [Monceaux] communique un abraxas de Carthage, dont l'inscr. est difficilement intelligible. ¶¶ Séance du 5 déc. [Ch. Normand] parle des restes d'un lit étrusque en bronze qui fait partie du « Musée du vandalismes » installé à l'hôtel de Sully. ¶ [Ad. Reinach] fait une communication sur l'obole de Charon. Il discerne la juxtaposition de deux idées : 1° la croyance à un nocher infernal, conception qui n'est pas très ancienne ; 2° le fait qu'on donnait aux morts une pièce de monnaie. ¶¶ Séance du 9 jr. 1913 [Boucher] étudie une série de vases grecs faisant partie des collections de M. Saint-Ferréol à Uriage et décrit les pièces les plus remarquables du catalogue de cette collection céramique jusqu'ici inconnue. ¶ [Pernot] communique un travail de Hesseling sur le personnage d'Admète dans la littérature grecque moderne. ¶¶ Séance du 6 fév. [Th. Reinach] présente qqs rectifications et l'interprétation d'un passage de la Chronique de Lindos publiée par Blinkenberg. ¶ [Pottier] lit une note de Morin-Jean sur qqs vases apuliens du IV^e^ et III^e^ siècles av. J.-C. qui portent une zone centrale décorée de représentations d'animaux marins d'une remarquable exactitude. ¶¶ Séance du 3 avr. [Pernot] étudie un certain nombre de formules de politesse en néo-grec. ¶¶ Séance du 5 jn [Ad. Reinach] lit une communication sur l'origine du Marsyas du Forum. La plus ancienne mention en remonte aux environs de 180. Or en 189/8 à l'aller et au retour de son expédition contre les Galates, le consul Manlius Vulso était passé à Apamée de Méandre la patrie de Marsyas et la seule ville où son culte soit attesté.

Recherchant ensuite les raisons qui ont pu amener le consul à emporter cette statue à Rome, Reinach montre que Marsyas a dû se trouver mêlé à Apamée à un groupe de légendes où avaient place Midas et Anchouros son fils, Askanios et Enée. Une des légendes dont Anchouros est le héros est le prototype exact de celle par laquelle on explique à Rome le Lacus Curtius. La légende aura probablement été transférée à Rome en même temps que la statue de Marsyas.

Henri Lebègue.

Revue historique (1913). T. 112. Janv.-Fév. Antiquités romaines [J. Toutain]. Indication et analyse sommaire des ouvrages parus rangés sous les titres suivants. 1. Rome sous la République et sous l'Empire. Civilisation rom. en général. 2. Histoire politique, institutions, administration, droit. 3. Histoire religieuse. 4. Hist. économique, travaux publics. Hist. de l'art. ¶¶ Mars-Avril. Erasme, sa vie et son œuvre jusqu'en 1517 d'après sa correspondance [A. Renaudet]. Suite. ¶¶ T. 113. Mai-Juin. L'empereur Gallien et la chute de l'Empire romain au IIIe s. [L. Homo]. 1. Gallien et la tradition historique. Il n'a pas eu à se louer des historiens qui lui ont fait une réputation détestable. H. montre qu'il ne faut pas accepter les yeux fermés leur témoignage et qu'il y a peu à retenir du violent réquisitoire dressé contre lui. 2. Gallien collègue de Valérien en Occident. 3. La grande crise de l'Empire (258-268) (à suivre). ¶ Antiquités latines. Publications étrangères [Ch. Lécrivain]. Indication et analyse sommaire de tous les ouvrages parus à l'étranger en 1911 et 1912 sur l'antiquité latine (Livres généraux. Hist. générale. Institutions. Hist. et géographie des différents pays. Art et archéologie. Religion). ¶¶ Juil.-Août. L'empereur Gallien, etc. [L. Homo]. Suite. 4. Gallien et les invasions. 5. G. et les usurpations. 6. La politique orientale de G. 7. La réorganisation militaire. 8. L'administration intérieure. 9. G. et l'histoire. ¶ Antiquités Romaines (Suite) [J. Toutain]. 5. Provinces. ¶¶ T. 114. Sept.-Oct. Relations de Childebert II et de Byzance []. L'auteur se propose de retracer ces relations dans leur ensemble en comparant les Epistolae Austrasicae (584-590, sauf une antérieure à 581) aux renseignements de Grégoire de Tours, Jean de Biclard et Paul Diacre. ¶¶ Nov.-Déc. Recherches sur la garde impériale et sur le corps d'officiers de l'armée romaine aux IVe et Ve s. [E. Ch. Babut]. L'histoire de cette garde est très mal connue après Domitien ; les historiens ont été déroutés par la terminologie nouvelle ; il faut donc avant tout s'appliquer à définir les termes nouveaux, ainsi que les collectivités qu'ils désignent, et pour l'un d'eux qui a varié, déterminer son sens aux diverses époques ; c'est là l'objet de cette étude. 1. Contradiction des textes. 2. Que les « protectores » du Titre Cod. Theod. VI, 24 sont des cavaliers des « scholae » palatines. 3. que les domestici du Tit. Cod. Theod. VI, 24 sont les anciens « protectores » (protectores ou domestici d'Ammien). 4. Que les anciens « protectores » appelés plus tard « domestici » étaient simplement des centurions. 5. L'hypothèse d'un corps armé des « protectores » est désormais condamnée (à suivre). D. R.

Revue numismatique. 1913. 1er trim. — Choix de monnaies et médailles du Cabinet de France. Monnaies de Sicile (suite). ¶ Contribution à l'étude des ateliers monétaires sous la dynastie des rois Sassanides de Perse [J. de Morgan]. Difficulté des recherches. grand nombre d'ateliers. Les musulmans ayant détruit les archives anciennes, on n'a pour ainsi dire aucun document ancien pour s'éclairer. ¶ Sur la date de la réduction semilibrale [E. Cavaignac]. C'est sans doute vers l'époque d'Appius Cæcus (309). ¶ Inscriptions exclamatives sur les tessères et monnaies romaines [R. Mowat] Les plus

anciennes remontent à Auguste : on les rencontre dans la classe des tessères de jeu. Cohen a tort de classer à part les tessères érotiques ; elles servaient aux mêmes jeux que les autres, mais ne se trouvaient qu'entre les mains de gens de goût peu raffiné. ¶¶ 2e trim. Monnaies de Sicile du Cabinet de France (fin). ¶ Ateliers monétaires des Sassanides (suite) [J. de Morgan]. ¶¶ 3e trim. Les monnaies de bronze dites incertaines du Pont ou du royaume de Mithridate Eupator [A. Baldwin]. Un certain nombre de monnaies portant comme types du droit une tête coiffée d'un casque de cuir, ou le casque seul, ou l'étui de l'arc, ou une rose, sont apparentées au monnayage plus ou moins uniforme émis par des villes du Pont et de Paphlagonie au temps de Mithridate Eupator. Le lieu d'origine reste encore à déterminer, mais il n'est pas à chercher dans le Bosphore Cimmérien ; il vaut mieux ranger ces monnaies dans le royaume pontique de Mithridate Eupator. ¶ Nouveaux poids antiques du Musée du Louvre [E. Michon]. Ces quatre poids proviennent de Clazomène. Les trois premiers au moins, s'ils sont bien par leur provenance des poids grecs, ne s'en rattachent pas moins à la livre romaine. Clazomène est leur provenance commerciale, mais leur véritable lieu d'origine est la côte ionienne d'Asie Mineure. ¶ Ateliers monétaires des Sassanides (suite) [J. de Morgan]. ¶¶ 4e trim. La politique monétaire d'Athènes au ve siècle avant notre ère [E. Babelon]. Etude faite en prenant comme base le volume sur Athènes de l'Histoire de l'antiquité d'E. Cavaignac. Tandis que d'aucuns sont portés à trouver que M. Cavaignac a peut-être forcé l'interprétation des textes épigraphiques, les séries monétaires, au contraire, auraient pu lui fournir un peu plus qu'il n'en a tiré, ainsi que le prouve cet article. ¶ Ateliers monétaires des Sassanides (fin) [J. de Morgan]. Aucune identification d'atelier ne repose sur des bases vraiment scientifiques, toutes sont hypothétiques. On a donné la liste de celles qui semblent le moins sujettes à caution. ¶ Dans chaque livr. chronique, trouvailles et bulletin bibliographique [A. Blanchet].

Ch. B.

GRANDE-BRETAGNE

Rédacteur général : Alfred Gasc-Desfossés.

Annual of the British School at Athens. Vol. XIX (1913-1914). Ne nous est pas encore parvenu.

Classical Journal (The). Vol. VIII [1912-1913]. N° 1. Prepositional Compounds with the dative in high-school latin and the first year in college [E. B. Lease]. Les règles de syntaxe, d'après lesquelles les verbes composés avec une préposition, gouvernent le datif, ne doivent plus être enseignées, puisque dans les auteurs latins les plus lus (César, Cicéron, Virgile, T.-Live), on rencontre 409 fois ces verbes avec le datif et 2196 fois sans le datif. Tableau donnant des listes de verbes avec les cas qu'ils gouvernent. ¶ Summer rain and springs of water in Greek and Hebrew poetry [C. F. Smith]. Passages tirés de poètes grecs montrant ce qu'ils ressentaient en voyant tomber la pluie pendant des jours de sécheresse, ou jaillir des sources dans des pays désolés et arides. ¶ A visit to Horace's Sabine farm [W. Merrifield]. Relation d'un voyage à la villa d'Horace. ¶ The delatores in the reign of Tiberius, as described by Tacitus [W. W. Flint]. Ce que Tacite nous apprend sur les délateurs, leur rôle et leur influence. ¶¶ N° 2.

The study of Greek. Retrospect and prospect [M. L. D'Ooge]. Expériences d'un vieux professeur. ¶ Hints for the latin teacher [S. Paxton]. Conseils de pédagogie. ¶ The roman Wall in England [Kath. Allen]. Détails sur ce mur élevé par l'empereur Hadrien dans les comtés de Northumberland et de Cumberland. ¶ [A. Scott]. Ressemblance entre Odyssée, XXIII, 191, sur la manière dont Ulysse a construit son lit, et Bosswell Life of Johnson, v, 119. Le même Bosswell a été un précurseur, III, 333, et v, 164, de Wolf et de Lachmann dans leurs doutes sur l'unité de l'Iliade et de l'Odyssée. ¶ A suggestion on the meaning of inscientia [J. A. Kleist]. Ce mot dans Cic. Nat. deor I, 1 doit être pris dans le sens non pas de « manque de connaissance » ou « ignorance », mais dans celui de « manque de certitude » ou de « connaissance certaine ». ¶¶ N° 3. Archaeology in 1911 [G. H. Chase]. Se continue dans le n° 4. Fouilles à Cyrène, Sardes, Pergame, Priène, Milet et Didyme, Samos, en Crète, à Bélos, Thasos. Athènes, en Locride, à Halae, Elatée, en Thessalie, à Corcyre, en Italie (Pompéi, Ostie, Rome). ¶ N° 4. The tragedy of Dido [H. H. Yeames]. 1, Tous les modernes qui lisent le liv. IV de l'Enéide sentent qu'il y là l'étoffe d'une grande tragédie, digne d'être comparée à Agamemnon ou au Roi Lear: les anciens étaient aussi de cet avis. Servius, chose étrange, trouvait que c'était plutôt une comédie qu'une tragédie. En tout cas, l'histoire de Didon présente tout ce qu'exige Aristote dans sa Poétique, elle appartient à cette classe de tragédies auxquelles il donne le nom de pathétiques, dont le ressort est la passion et dont il cite l'Ajax de Sophocle comme exemple : pour en faire une tragédie il n'y aurait qu'à y joindre un chœur qui complèterait et unifierait l'action. ¶ Live Latin [B. O. Foster]. Conseils pratiques pour l'enseignement du latin. ¶ The sister-in-law of Cicero [W. H. Johnson]. Ce que nous savons d'après la correspondance de Cicéron sur Pomponia, femme de son frère Quintus et sœur de Titus Pomponius Atticus. qui divorça en 45 av. J.-C. ¶¶ n° 5. Cicero the stylist : an appreciation [G. Showermann]. Etre admirateur ou non de Cicéron, est affaire de tempérament et dépend aussi du degré d'intimité où l'on est avec ses œuvres. Si nous sommes artistes, nous verrons en lui un des rares maîtres dans l'art d'écrire et de parler ; si nous sommes un homme terre à terre, sans grande envolée, nous ne nous enthousiasmerons pas pour son éloquence qui fait un avec son style ; mais prenons garde en ce cas de n'être pas au nombre des gens qui condamnent ce qu'ils sont incapables de comprendre. ¶ The tragedy of Dido [H. H. Yeames]. 2. Si Didon peut être comparée à Médée ou à Phèdre, Enée lui est un homme d'état, un soldat; bien que partisan de la paix, il représente aussi ce type nouveau, de gens que V. désigne par ces mots « insignem pietate virum » qui ont fait Rome ce qu'elle était et l'ont rendue capable d'être ce qu'elle est devenue. ¶ A comprehensive view of Homeric criticism [F. C. Babbitt]. Eloges du livre de Cauer « *Grundfragen der Homerkritik* » qui se propose de faire mieux comprendre Homère et dont l'attitude paraît saine et rationnelle. ¶¶ N° 6. Was Cicero succesful in the art oratorical [G. E. Grandrud]. On a soutenu que Cicéron était un rhéteur qui charmait les assemblées publiques, le sénat et les juges, mais qui n'arrivait pas à les convaincre et à gagner leurs suffrages, c'est bien à tort, puisqu'il triompha dans 82 pour 100 de ses discours. ¶ Coordination of latin with the other subjects of the high-school curriculum [M. D. Gray]. Liste des mots anglais employés dans l'enseignement de la physique, qui sont dérivés du latin. ¶ A graphic method of indicating the structure of the complex sentence [W. S.. Gordis]. Par l'emploi de certains signes typographiques. ¶ The thesaurus linguae latinae : comes it [E. W. Fay]. Emploi de comes comme prédicat avec un verbe de mouve-

ment (it comes alicui, Virg., II 158, nombreux exemples. ¶ Lysias, XXIV, 14 [H. L. Jones]. On peut conserver la leçon des mss. οὔθ' οὕτος εὖ ποιῶν en admettant après οὗτος l'ellipse soit de ὑμῖν soit de ἑαυτῷ. ¶ Plato, Apology 29 A [id]. Explique grammaticalement la négation μή avec ὄντα. ¶ The recently discovered Ichneutai of Sophocles [W. N. Stearns]. Mention de la découverte et courte analyse de ce drame satyrique de Soph. ¶¶ N° 7. Menander's Arbitrants [Ch. H. Weller]. Traduction de l'acte 2 des Ἐπιτρέποντες de Ménandre. ¶ Adventures in Latin prose [A. S. Jones]. Comment on peut rendre plus vivant l'enseignement du Latin. ¶ The Geography of ancient Italy [A. W. van Buren]. Conseils pour l'étudier. 1. Bibliographie. 2. Inscr. et documents que l'antiquité nous a transmis (se continue dans le n° 8). ¶ Elements of humor in the satire of Aristophanes [J. B. Hewitt]. Montre comment à côté de la satire virulente, on rencontre chez A. des passages satiriques pleins d'humour, et comment chez lui la satire est toujours teintée d'optimisme. ¶ Latin as a « practical » study [A. S. Perkins]. Conseils pratiques pour les écoles où le latin est une branche d'études secondaire. ¶ Virg. Aen. IV, 235 et 271 [M. Radin]. Dans ces deux passages « struo » a le sens de « lanterner », sens qu'il avait au siècle d'Auguste (Festus 313, Muller) quel qu'ait été d'ailleurs son sens dans la loi des XII tables. ¶¶ N° 8. A little-noticed type of Virgilian line [W. S. Gordis]. Étude sur certains vers de Virgile assez nombreux (on en compte 75 dans le liv. I de l'Énéide) qui présente une assonance qui a été peu remarquée entre le milieu du vers (césure du second pied) et la syllabe finale (ex. audierat, Tyrias olim quae verteret arces, I, 20). On peut y voir une analogie avec l'assonance qui se trouve souvent entre les finales de chacune des parties du pentamètre. ¶¶ N° 9 et dernier. The direct method of teaching the classics : the availability of the method for American schools [J. C. Kirtland]. Après avoir montré les avantages de la méthode directe pour l'étude du latin, en indique les dangers. ¶ A study in latin order [E. F. Smily]. Etude sur l'ordre des mots en latin dans les sentences. Dans Cesar B. G., II ; III ; IV ; V, 8-24 ; VI, 9-29, l'adj. est placé 1142 fois devant le subst. et seulement 245 fois après lui (remarquer dans ce dernier cas : populus Romanus, 17 fois ; noms de nombres 50 fois, pronoms 35, etc.).

X.

Classical Quarterly (The). Vol. VII. N° 1. Notes on Plautus [W. M. Lindsay]. Après avoir constaté que l'Egypte ne nous a pas encore donné un seul des originaux Grecs de Plaute, à moins qu'on ne considère les maigres fragments d'Hibeh (I p. 24) comme ayant appartenu à l'original de l'Aululaire, L. publie toute une série de remarques de diverses natures sur le texte de Plaute, mais relatives surtout à la grammaire et à la métrique. Il conclut que nous n'avons pas de matériaux suffisants sur l'histoire de ce texte dans l'antiquité et exprime l'espoir qu'on retrouvera dans quelque bibliothèque de France une collation du fameux cod. de Turnèbe, le fragment de Sens, auj. perdu. ¶ Notes on Persius [A. E. Housman]. Explications et corrections proposées pour dix-sept passages des Satires de Perse. ¶ Pisistratus and Homer [T. W. Allen]. Après avoir cité et examiné les passages des auteurs anciens qui se rapportent au rôle joué par Pisistrate dans l'établissement du texte d'Homère, A. cherche à démontrer, contre l'opinion généralement admise qu'il aurait compilé l'Iliade et l'Odyssée de la masse d'autres poèmes épiques, que ni lui, ni Solon, ni Hipparque n'ont rien eu à faire avec le texte homérique et ne pouvaient pas avoir à faire avec lui. Il termine en cherchant comment a pu naître la légende de Pisistrate établissant ce texte, et comment elle a été créée par les archéologues Mégariens,

sauf en ce qui regarde la lecture aux Grandes Panathénées. ¶ Plato. Sophist 244 C [J. Cook Wilson]. Explication de ce passage et surtout de la leçon λόγον οὐκ ἄν ἔχον maintenue avec raison par Apelt. ¶ Notes and suggestions on Latin authors [T. G. Tucker]. Explication ; 1, de Virgile (En. VI, 735 sqq ; comment il se fait que Anchise soit déjà dans les Champs Elyséens ; ne pas oublier qu'au v. 744, pauci signifie « seulement en petit nombre ») ; 2. de Ciceron (De oratore I, 46, 202 lire « amentasse » au l. de tamen esse — id. 59, 251, au l. de « munionem citarimus » corrigé par Ritschl en « hymnum recitarimus ». T. propose de lire : ὑμῆν ὦ ὑμέναιε) ; 3. Sénèque (Epist XV, 9, le copiste qui ne savait pas le grec rencontrant le mot ἐώνιον écrivit « et unum » et ajouta « graecum », il faut donc lire « una mercedula ἐπώνιον ad haec accedet ». — XXI, 10 au l. de hortulis, lire portulis : inscriptum dépend de adieris — XL, 10 lire « numquam manducas » — LXXX, 1 lire « licebit uno tono vadere — CVII, 1, lire : tam pusilla te angit res ? Serui etc — id. 3, lire : ubi tonat, fulgurat, cadit fulmen — id, 10 lire : nec desimus huic.....cursu) ; 4. Horace (Odes III, 24, 3 conserver « publicum » et ne pas le corriger avec Palmer en sublicis). ¶ The epitaph of Helvia Prima (Bücheler, Carm. Epigr. 960) [H. W. Garrod]. Au v. 6 lire « conjuge sum Catulo fructa actore (= patrono, oratore) Isocratico. ¶ The true cause of the Peloponnesian war [G. B. Grundy]. Réponse aux critiques que G. Dickins < Cl. Q. V, 4. R. d. R. 36, 168, 21 > a faites de ses conclusions sur les causes de la guerre du Péloponnèse et réplique de Dickins. ¶¶ N° 2. The Plot of the Septem contra Thebas [J. T. Sheppard]. Appliquant à l'étude des Sept contre Thèbes la même méthode qu'il a employée pour les « Suppliantes » < cf. Cl. Q. V, 4. R. d. R 36, 168, 4 > afin de se rendre mieux compte de la construction et de la valeur dramatique de ce drame, S. montre ce qui éveillait et excitait l'intérêt des spectateurs, et comment pour un Grec de l'époque d'Eschyle les événements étaient amenés non seulement par ce que les hommes faisaient, mais aussi par ce qu'ils disaient. On comprend mieux alors la raison de certaines scènes qui paraissent au premier abord inutiles dramaticalement, comme celle entre Etéocle et le chœur, ou l'épisode qui est compris entre les v. 370-378 où il semble que l'action languit, alors qu'il est le centre même de tout le drame, et on se gardera bien de conclure qu'il n'y a pas de drame excepté entre Antigone et le héraut. ¶ Some recent theories of the greek modes [J. D. Denniston]. Examine et critique les conclusions de Monro (Modes of ancient greek musik), H. S. Macran (dans son éd. d'Aristoxène) et J. Cook-Wilson (dans un rapport lu en 1904 dans une des séances de l'Oxford philol. Society et résumé dans Class. Rev.) sur les modes musicaux chez les Grecs, et étudie à nouveau cette question. ¶ The argument of Plato, Protagoras, 351^{b}-356^{c} [J. L. Stocks]. Etudie l'argumentation de Socrate dans ce passage. Importance et emploi de ἀντί ; exemples où le nom qui suit cette préposition est un « bien » considéré comme compensant le « mal » dans le développement de l'action, c.-à-d. comme rendant désirable un développement d'action autrement non désirable. ¶ Notes and suggestions on Latin authors [T. G. Tucker] Suite < cf. supra >. Explication de : 4. Horace Od. III, 30, 10-14. Faire dépendre populorum de potens et non de regnavit. — Id. III, 14, 1. Sens du mot « plebs » — Id. I. 15, 15 divides = dividing the notes in runs or trills, or breaking a syllabe on several notes — Ars Poet 172 « spe » = attente et non pas espoir — Od. I, 6, 2 corriger « alite » en « alitu » = « halitu » — Id. I, 12, 36 lire « lustrum » au l. de « letum ». — Id. III, 4, 37 lire « subdidit ». — Id. III, 5, 37 lire anxius au l. de inscius, ce qui explique la variante « aptius ». ¶ Manilius, Augustus, Tiberius, Capricornus and

Libra [A. E. Housman]. Acceptant en général les conclusions d'un art. de Smyly sur Manilius II, 507-509 < cf. Hermathena XVI, p. 150 sqq. R. d. R. 37, 148, 50 > en ce qui concerne la date de ce liv. II, H. montre en quoi S. s'est trompé et détermine à son tour la date du liv. IV composé après la mort d'Auguste sous Tibère. ¶ Notes on Festus [W. M. Lindsay]. Complétant l'apparat critique qu'il a joint à sa récente éd. de Festus chez Teubner. L. indique un certain nombre de conjectures séduisantes qu'il a omises à dessein. ¶ Note on Plautus [id.]. Allusion à une erreur de Leo sur le texte du Truculentus < cf. Cl. Q. 1913. p. 4 >. ¶ Plautus, Bacchides 107 [L. Havet]. Discussion et restitution de ce vers trochaïque fortement altéré qui par le mot turbae (= bousculade) nous montre que le chœur était composé d'une bande de gens courant, criant, gesticulant, et que cet intermède affectait le caractère d'une danse très animée, pour ne pas dire aux mouvements violents. ¶ Catulliana [D. A. Slater]. Discussion, restitution et explication de Catulle II (Lesbiae passer ; correction proposée pour le v. 9 d'après la variante du Cod. Sangerman. G). — VIII, 15 (lire : scelesta, ne te caelibis manet vita). — XXV, 5 (lire : idemque, Thalle, turbida rapacior procella | cum Dauos ostiarios ostendit oscitantes). — XXIX, 19 sqq. (corrections pour tout ce passage) — I, 8-9 (lire : « quare quicquid habet mei hoc libelli | qualecunque (? habeas) etc.) — LXIV, 119 (lire : quae misera ingrata in gnata deperdita flebat) — XCVI, 3-4 (doivent être replacés dans Cl après le v. 2 . ¶ The pluralis majestatis in Homer [A. Shewan], Emploi dans Homère du « pluriel de majesté ». ¶ A problem in the Corinthian war [E. Harrison]. Se demande pourquoi Agésilas dans cette guerre n'a pas été arrêté aux Thermopyles, lorsqu'il traversa la Thessalie et la Béotie pour livrer la bataille de Coronée, et montre que le problème est insoluble. ¶ Sophocles, Trachiniae 1064-5 [E. Harrison]. Montre qu'il n'y a pas de jeu de mots dans ces deux vers, et que ἐτήτυμος n'en est pas vraiment un, bien que Δηιάνειρα signifie destructrice de son mari ou d'hommes. ¶ Diogenes Laertius I, 2, 56 [A. Pallis]. Au lieu de ἐξ ὑποβολῆς lire : ἐξ ὑπολαβῆς = ὑπολήψεως. ¶¶ N° 3. Thucydidea [H. Richards]. Appliquant la théorie qu'il a soutenue < Cl. Q. VI, nos 3 et 4, cf. R. d. R. 37, 143, 50 > d'après laquelle il y a dans Thucydide des passages où les mots ont été transposés et qu'il est nécessaire de les rétablir dans leur ordre primitif si l'on veut faciliter la lecture du texte, R. propose un certain nombre de rétablissements de ce genre pour les huit livres de T. puis ajoute beaucoup d'autres corrections ou variantes de toutes natures au texte reçu (se continue dans le n° 4). ¶ The impiety of Socrates [A. S. Ferguson]. Combat les conclusions de A. E. Taylor (Varia Socratica, chap. I) que l'impiété qu'on reprochait à Socrate et pour laquelle on l'a condamné, était son adhésion et sa participation à un culte Orphico-Pythagoricien. ¶ Ἕα ῥόον (Theocritus Id. I, 139, 140) [H. W. Prescott]. Etudie dans la première Idylle de Théocrite la légende de Daphnis, et montre que sous la forme où elle se racontait avant Théocrite dans les populations Européennes, elle signifiait simplement que l'intimité entre un mortel et une fée est fatale à un mortel. D'après lui, dans la phrase qu'il emploie pour raconter le sort de Daphnis, Théocrite montre qu'il connaissait une des traditions du thème dans laquelle la fée était un esprit des eaux : de là l'expression ἕθα ῥόον v. 140 que P. traduit par « he went to the stream ». L'héroïne est une nymphe des eaux qui disparaît dans les flots. ¶ The dream of Ennius [W. R. Hardie]. Etudie le rêve que raconte Ennius au liv. I des Annales, dans lequel l'ombre d'Homère lui apparaît, afin de mettre en relief ce que pensait Ennius de la nature de l'âme et des conditions dans lesquelles l'ombre d'un défunt se

montrait aux mortels. H. commence par considérer ce rêve comme une production poétique qui a sa place dans l'histoire de la poésie et le compare avec des rêves analogues racontés ou indiqués par d'autres poètes (Hésiode, Callimaque, Virgile, Properce, Lucrèce, Perse), puis montre que pour Ennius, deux choses survivaient au corps, l'anima qui passait dans une autre créature pour lui donner la vie, et l'εἴδωλον (simulacrum) du fantôme, distinct de l'anima et qui s'en allait chez Hadès ou Orcus et pouvait apparaître aux hommes. ¶ De tunica lintea [J. van Wageningen]. Explique Juvenal III, 147-151 et cherche cé qu'il faut entendre par « tunica lintea ». Il conclut comme suit « non nobis licere puto ex versibus 150-151 efficere jam aetate Juvenalis tunicam linteam in usu fuisse, sed si quid video, juxta clientem, cujus calcei rimas agunt, is h. l. depictus est, cujus pedes tecti sunt calceis « crasso atque recenti lino » resartis. ¶ Of the Egyptian expedition of 459-4 b. C [M. O. B. Caspari]. Montre par un examen attentif des passages des auteurs anciens qui en ont parlé (Thuc. I, 204 : Diod. XI, 71, 4 et 74,2. Isocr. De Pace 86) que cette expédition que les Athéniens firent en 469 en Egypte pour soutenir les habitants dans leur révolte contre la Perse, était bien moins importante qu'on ne le croit, et que le nombre des trirèmes qui disparurent dans la catastrophe finale de 454 était de beaucoup inférieur à 200, comme on le croit généralement. ¶ Syntax et etymology [E. W. Fay]. 1, utor, vescor; 2, culauit ; 3, axitiosus ; 4, axitia, bâton de fard. (Curc, 578) ; 5, nubere. ¶¶ N° 4 Hesiodea [H. G. Evelyn-White) Etudie et restitue les Berlin. Pap. 7497 et Oxyrh. Pap. 421 (Catalogue, fragm. 7b et 245) ; Berl. Pap. 9777 (Fragm. 135) ; Pap. de Genève 94 (Œuvres et jours 169 et 169 a-d). ¶ The canonicity of Homer [T. W. Allen]. Détermine dans le texte d'Homère les additions dont nous pouvons retrouver l'origine : les Alexandrins jettent très peu de lumière sur les interpolations qu'ils ont notées ; trop souvent ils se contentent de les signaler en ajoutant le mot τινές. Il y a cependant un certain nombre d'interpolations et de néologismes qu'on peut signaler et A. montre que la littérature contemporaine dans tous les temps a exercé une influence sur le texte, depuis le VIIIe s. jusqu'aux époques hellénistique et romaine ; les deux influences les plus importantes qu'on peut relever sont celle des poèmes d'Hésiode et celle des Alexandrins. ¶ Does the Odyssey imitate the Iliad ? [A. Schewan]. N'admet pas les conclusions de Monro qui dans un appendice à son éd. de l'Odyssée prétend que l'auteur de l'O. imitait l'Iliade ; il prouve qu'il n'y a pas de raisons suffisantes pour croire à l'existence d'un poète postérieur imitant un devancier. Il serait aussi juste, si l'on adoptait la méthode de Monro et de Sittl, de dire que l'Iliade imite l'Odyssée. ¶ Thucydidea II [H. Richards]. Corrections variées proposées < cf. supra n° 3 >. ¶ Aeneas Tacticus and stichometry [L. W. Hunter]. Préparant une nouv. éd. d'Aeneas Tacticus, si négligé à tort, H. a dû étudier le Cod. M. (Cod. Mediceus Laurentianus, Plut. LV. 4, saec. XI) qui fourmille de fautes de toutes natures dont les principales résultent d'une tendance à omettre des mots ou des parties de mots par suite de fins de mots pareilles ou même de mots semblables. H. en donne des exemples et propose des corrections au moyen de la stichométrie. ¶ The modification of plan in Plato's Republic [R. Hackforth]. S'attache à montrer comment Platon a été à son insu amené en écrivant la République à modifier et à développer profondément son plan primitif. Parti de la conception d'un parallélisme entre l'Etat et l'individu, basé sur des tendances tenant au tempérament, il construisit un système politique sur le principe de la fusion d'éléments opposés, système destiné à amplifier la justice dans l'Etat ; puis il essaie d'analyser l'Etat ainsi cons-

truit, par l'adjonction des vertus cardinales auxquelles il l'accommode forcément, bien qu'en agissant ainsi il modifie radicalement sa conception à la fois de l'Etat lui-même et de l'âme individuelle à la nature de laquelle l'Etat devait se conformer. Enfin sa nouvelle conception de l'âme le conduit à d'autres modifications de sa conception de l'Etat idéal et surtout à l'introduction des philosophes comme conducteurs. C'est à cette modification de plan que nous devons les liv. VI et VII. ¶ Notes on Trebatius the Velian [L. Préchae]. Se proposant de prouver ailleurs que le maître de philosophie de Trebatius de Vella a été Velleius, parce que d'après lui sous l'abréviation « leius » (Ep. ad Fam. VII, 12, 1) jusqu'ici mal comprise, se cacherait le nom ueleius = Velleius, P. met en lumière certains points concernant l'amitié de Trebatius avec Cicéron et son patrimoine, surtout d'après ad. Fam VII, 20. ¶ Lucretius IV, 1223-1228 [A. Platt]. Il n'y a rien à corriger ni à transposer dans ce passage qui s'explique par Aristote Gen. An. I, XVIII, 7 22ª 5 καὶ φωνὴν καὶ ὄνυχας καὶ τρίχας ὅμοιοι γίγνονται καὶ τὴν κίνησιν.

H. S.

Classical Review. Vol. 27, nº 1. Some notes on the Bucolici graeci [J. M. Edmonds]. Suite < cf. Cl. R. 26,8. R. d. R. 37,147,23 > II. Theocrite XIII-XXIII : corrections à 43 passages. ¶ Aristotelis Poetica : ch. VIII, 1451ª 22 sqq and ch. I, 1447ᵇ, 13-16 [J. C. Wilson]. Rappelle l'explication qu'il a donnée du premier de ces passages dans Cl. R. XV, 3 < cf. R. d. R. 26,243,52 > en construisant, le premier, συνέβη avec πληγῆναι, ce qui écarte toute difficulté. Pour le second, il montre qu'il n'y a rien à changer au texte reçu, que les mots καὶ ποιητὴν προσαγορευτέον, qui ont déplu aux commentateurs sont très compréhensibles et non pas besoin de la variante déjà ancienne οὐκ ἤδη καὶ ποιητήν, que l'insertion de τοῦτον devant ποιητήν est superflue et enfin qu'ὁμοίως qui a été trouvé difficile, se comprend facilement. ¶ A Roman imperial domain [W. M. Calder]. Une inscr. votive lat. en l'honneur de Julia Mammea, mère de Severus Alexander, datant de 222 à 235 ap. J.-C. et trouvée à Sizime, près Laodiccia Combusta, mentionne un domaine impérial « praedia Quadrata », situé dans les environs, ainsi nommé soit à cause des richesses minérales du pays, soit du nom du nom du propriéteire Quadratus, à qui il aurait été confisqué ou qui l'aurait légué à l'empereur. La Μήτηρ Κουαδρατήνη (déesse mère de Quadrata) d'une inscr. trouvée à Iconium < R. de Ph. 1912, p. 48, nº 47 > n'est autre que le Μήτηρ Ζιζιμένη, Minerva Zizimène, d'une inscr. d'Iconium. ¶ Corrigenda et Addenda [id]. 1. Les limites orientales de la province d'Asie. Corrections proposées d'après une nouvelle lecture pour une inscr. publiée dans Cl. R. 1908, p. 213, trouvée sur les frontières de la Galatie et de la Lycaonie et qui contient le nom du proconsul d'Asie, D. Caelius Calvinus Balbus. 2. ἱππεύς = equiso, deux exemples nouveaux. ¶ Marones : Virgil as priest of Apollo [R. W. Raper]. Il est naturel de supposer que Virgile en lisant Homère a remarqué le passage de l'Od. IX, 197... ὅν μοι ἔδωκε Μάρων Εὐάνθεος υἱός, ἱρεὺς Ἀπόλλωνος, ὃς Ἴσμαρον ἀμφεβεβήκει et que la similitude de nom l'a frappé comme étant le nom d'un ancêtre dont le père Εὐανθής portait lui-même un nom rappelant les occupations de son propre père, de là, l'imagination poétique aidant, il se constitua dans ses vers le prêtre d'un double culte, celui de Phébus Apollon à Troie et celui d'Auguste Apollon à Rome, cultes auxquels il fait de nombreuses allusions dans ses œuvres. ¶ Some repunctuations [J. S. Phillimore]. Cic. Ep. ad Q. fratrem II, 9. Ne rien changer au texte, mais mettre un point après scribis, (quant au poème de Lucrèce, je ferai comme tu me l'écris). Le reste de la phrase est : Ita sunt multis luminibus ingeni, multae tamen artis, il faut le traduire par : it is so full of natural brilliance and yet

such craftsmanship as well) — Virg. Georg. II, 61-72, discussion de tout le passage, mettre un point après coryli. (v. 65) — Georg. I, 163 lit : tardaque Eleusinam (ou Eleusinem) matris (= acc. pl.) volventia plaustra. ¶ Notes. The agrarian legislation of Spurius Thorius [F. C. Thomson]. Explication de Appien, B. C. I, 27,2 et Cic. Brut. 36,136, sur la loi agraire par laquelle Sp. Thorius corrigea celle de Gracchus. ¶ On Horace, Od. I, VI, 1-2 [G. M. Hirst]. C'est avec raison que le Ps. Acron et le Comm. Cruquianus séparaient « Maeonii carminis alite » de « Vario » (qui est un datif) et expliquaient ce passage par « Homericis auspiciis » = sous les auspices d'Homère. ¶ Italus and Romanus [A. Church]. Croit, contrairement à MacInnes < Cl. R. 26. nº 1, p. 5. R. d. R. 37,145,9 > que l'éloge que fait Plaute (Trin. 545) du « Campanum genus » est ironique. ¶ Poggio and Asconius [A. C. Clark]. Croit contre Garrod < Cl. R. 26,8 > que l'affirmation de Pithou relative au ms. des Silves d'Asconius (le Sangallensis) qui aurait été porté en Italie, est une indication sans valeur. ¶¶. Nº 2. The socalled Kommos in Greek tragedy [F. M. Cornford]. L'auteur de la « Poétique » d'Aristote, c. 12, définit le kommos un θρῆνος κοινὸς χοροῦ καὶ ἀπὸ σκηνῆς, cette définition s'applique au IVe s., et non à l'époque classique, il s'en suit que du sens de ce mot on ne peut pas conclure que la tragédie fut à l'origine un chant de deuil sur un dieu ou sur un homme. Il est d'autre part très invraisemblable qu'Eschyle employait le terme kommos pour désigner les passages amoebéens dont un très petit nombre étaient des lamentations. Enfin si nous devons voir dans ces passages amoebéens le noyau original de la tragédie, il n'y a pas de raisons pour les identifier avec le « thrènos » auquel ils ne sont pas limités. Ils sont probablement les restes d'une forme de dithyrambe qui existait avant que la tragédie prît la forme que nous connaissons. ¶ The dragging of Hector [W. R. Paton]. Virgile (En 1,487) et Euripide (Androm. 107) racontent qu'Achille traîna trois fois le corps d'Hector autour des murs de Troie, Homère nous dit qu'Achille fit trois fois le tour de la ville en poursuivant Hector, qu'il traîna son cadavre au camp des Grecs et le traîna ensuite trois fois de suite pendant trois jours autour du tombeau de Patrocle. Paton montre quelle est de ces trois traditions qui ont probablement la même origine, celle qui lui paraît être l'originale. D'après lui, si Homère a substitué au triple tour infligé au cadavre, la triple poursuite autour de Troie, c'est à cause du plan de son poème qui l'exigeait. — La raison pour laquelle Achille refusa de prendre part au siège du Troie est indiquée par Homère (Π, 50), c'est justement celle qu'A. ne veut pas avouer. ¶ Satyrus, Life of Euripides [H. Richards]. Propose un certain nombre de conjectures pour le texte tel qu'il a été publié par Hunt dans Oxyrh. Pap. IX. ¶ Passing under the yoke [W. W. Fowler]. C'était pour enlever toute force à l'ennemi vaincu qu'on le faisait passer sous le joug. C'était, d'après Frazer, une cérémonie expiatoire analogue à celle qui consistait à faire passer sous le « tigillum sororium » et la « porta triumphalis ». ¶ Notes. Euripidis Hecuba v. 898-901 [W. J. Goodrich]. Ces vers sont une confirmation de la théorie de Verrall sur la manière critique et satirique dont Euripide ne manque pas de citer les légendes religieuses et morales de ses concitoyens. ¶ A greek proverb [H. W. Greene]. Le proverbe grec Μυσῶν καὶ Φρυγῶν ὅρισματα (Plut. 2,122 C). qui se dit de points discutés, peut être pris dans deux sens. ¶ Jurajuranda et personae Menandreae [F. W. Wright]. Liste des noms de dieux appelés comme témoins dans les serments dans les Epitrepontes, la Samia et la Perikeiromene de Ménandre. ¶ Enclitics at the caesura [J. U. Powell]. Deux additions à la liste publiée dans Class. Rev. 26, p. 183, tirées

d'Ichneutae 108 et d'Hypsipyle, f. 34,99. ¶ A note on the poetical use of the Gerundive [C. H. Broadbent]. Exemples tirés des Héroïdes de l'emploi de esse et de posse avec le gérundif et le part. en -ndus, ils sont au parf. quand il s'agit d'une obligation dans le passé sur laquelle il n'y pas à revenir, à l'imparfait quand il s'agit du présent : l'emploi de « possum » avec l'inf. au l. du subj. est soumis aux mêmes règles. ¶ The manuscript problem in the Silvae of Statius [J. P. Postgate]. Soutient contre Garrod < Cl. R. 17,334 > que le ms. apporté « ex Gallia » par Le Pogge et dont Politien se servit en 1914 n'était pas le « Matritensis ». Le Matritensis a dû être copié sur le « Vetus Poggii » ayant toute correction. Certaines corrections, entre autres la rature de I, 4,86 sont dues au Pogge lui-même après qu'il eut recouvré le ms. de Niccolo. Comment on peut très bien expliquer le « deest versus » de Politien. ¶ A note on Lucretius, V, 1010 [A. J. Richards]. Il faut admettre la correction de Palmer « medici nunc dant sollertius ipsi » ou « usi », c'est une satire des médecins qui empoisonnent leurs malades volontairement ou involontairement. ¶¶ N° 3. Some notes on the Bucolici graeci [J. M. Edmonds]. Suite < cf. n° 1 >. III. Theocrite, XXIV-XXVIII et les Epigrammes. Bion, Moschus et les Technopaegnia. Corrections pour un certain nombre de passages. ¶ Slavonic elements in Greek religion [G. Calderon]. Rites semblables dans les religions grecque et slave pour obtenir la pluie et la fertilité, cette ressemblance est due à la Thrace. ¶ Some notes on Virgilius Maro grammaticus [H. A. Strong]. Influence de cet étrange grammairien sur la littérature celtique et irlandaise, sa diction; il doit avoir vécu au v^e^ s. et avoir été le contemporain d'Ennodius (473-521). ¶ Hidden quantitees [S. A. Sonnenschein]. Maintient ses conclusions contre Sloman < cf. Cl. R. 26, 7. R. d. R. 37,147,18 >. ¶ Virgil, priest of Apollo ? [W. W. Fowler]. N'accepte pas les conclusions de Raper < cf, n° 1 > que Virgile se serait considéré comme le prêtre d'Apollon. ¶ Asconius, Statius, Poggio, Politian and Pithou [H. W. Garrod]. Réponse à Clark < supra n° 1 > et à Postgate < n° 2 > sur les rapports de ces différents humanistes avec le ms. Sangallensis des Silves de Stace. ¶ Aristophanes, Birds I, 43. A Hellenic-Assyrian rite [L. R. Farnell]. Nous trouvons dans un texte assyrien, appartenant à la série des exorcismes de Maklu, copié pour la bibliothèque d'Assurbanipal entre 668 et 626, mais qui doit provenir de la première dynastie (2230-1950 av. J.-C.), une énumération correspondant à celle d'Arist. Aves 43 et faite dans le même ordre. Elle ne doit pas être fortuite et dénote un rite très ancien. ¶ On Callimachus Ep. 59 [G. A. Davies]. Une forte ponctuation après τὸν φίλον ; pas de ponctuation ou peut-être une virgule après μόνον ; lire ἀλλ' αἰ χῆν (= καὶ ἓν) au l. de ἀλλαιχ' ἓν. ¶ Two emendations [W. M. Calder]. 1. Bekker. Anecd. I, p. 207 (Λήξεις ῥητορικαὶ) lire... τὸ δὲ Ἄτης θεᾶς (υἱὸς) Σεβάζιος. 2. Aelius Aristides, 17,6 (Keil) et 48,30 (Keil) lire κατὰ τὸν θεόν. ¶ On Petronius carm. min [R. T. Clark]. Lire P. L. M. IV, 75,1 arcentes ...fregerat; — 79,3 siccataque regna; — 82,1 fama repleta probris ; — 95,6 cui..... rogus ; — 97,6 tecte au l. de tecum. ¶ Manilius, II, 189-191 [C. W. Brodribb]. Au lieu de nunciamque, lire « nunc itque in frigora signum. ¶¶ N° 4. On the meaning of λόγος in certains passages in Aristotle's Nicomachean Ethics [J. C. Wilson]. Dans les passages étudiés, λόγος signifie, 1. raison, faculté de l'âme, 2. raison raisonnante, 3. raison, loi morale. ¶ The tactic at Salamis. A suggestion [P. W. Dodd]. 1, Carte La déroute feinte des Corinthiens était conforme au plan des amiraux qui l'avaient décidée, conformément à la demande de Thémistocle, pour augmenter l'effet du message envoyé au Roi, mais cette manœuvre fut mal comprise à cette époque et mal interprétée plus tard par

les ennemis de Corinthe. ¶ Notes on the new Callimachus and Menander Ep. 357 [A. D. Knox]. 1, Corrections pour six passages des nouveaux fragments de Callimaque publiés dans P. Oxy. VII, 1011. — 2. Ménandre. Ep. 359 au l. de ὀδόντας lire διδύμους. ¶ Hidden quantities again [C. D. Buck]. Reprend à fond à nouveau et expose cette question des quantités douteuses étudiée par Sonnenschein < Cl. R. 26,43 R. d. R. 37,145,35 >. ¶ Pictures of Caesar's triumphs in a book of Horace [C. H. et H. G. Evelyn-White]. Dans les « Horae de Francis Regnault B. V. M. ad usum Sarum (Paris, 1526), on voit des illustrations de Regnault précédées d'autres illustrations d'autres peintres à partir de 1491 représentant les triomphes de J. César; description; ces illustrations avaient un but religieux; texte. ¶ The excerpts of Politian [J. P. Postgate]. Réponse à Garrod sur des points secondaires < cf. supra >. ¶ Notes. Corrections in the scholia to the Iliad and in Arsenius [J. U. Powel]. Schol. BT sur ligne 35 lire ὕδωρ γὰρ οὐκ ἔνεστι διψῶσιν πιεῖν ». Compléter ainsi le même vers cité par Arsenius : Violetum, p. 135 (Walz) Ἱστορία περὶ Πηδάσου. Autres corrections. ¶ Two suggestions on Caesar [K. Maclennan]. Cesar B.G. II, 11,5 lire : « omne sibi in fuga praesidium ponerent ». II, 12,2 Vineas, aggerem (au l. de agere), ... comparare. ¶ Plutarch and Satyrus [W. R. Paton]. Montre combien Plutarque connaissait à fond les Vitae de Satyrus, au point qu'on en trouve chez lui des réminiscences verbales, ainsi dans De Adulatore et amico 68 D, qui rappelle mot pour mot la Vie d'Euripide nouvellement découverte (Pap. fr. 39 col. IV, p. 146) et dans Conjugalia Praecepta qui reproduisent Pap. fr. 39 col. XIV. ¶ Virgilius Maro [F. W. Raper]. Défend ses conclusions contre Fowler < cf. supra >. ¶¶ N° 5. The dispersal legend [S. Casson]. Montre qu'au fond de la légende des Troyens (οἱ ἐκ Τροίης) chassés de leurs foyers (Herod, VII, 91; IV, 191; V, 13; II, 120. Thuc VI, 2 où ils sont désignés par des noms divers) se cache un fait historique, celui de peuplades de l'Asie Mineure expulsées par les Hittites, qui régnaient en maîtres en Asie Mineure avant Cyrus et Crésus. A une date très reculée, ces migrations forcées de tribus qui fuyaient devant eux, des côtes de l'Asie Mineure vers le Nord et l'Ouest, loin de l'Est, ont été identifiées avec la guerre de Troie. ¶ Further notes on Herodotus [H. Richards]. Corrections proposées. ¶ Conjectures [A. Slater]. Properce, III, 21,26 lire « chartis » aul. de hortis; « fulmen linguae » au l. de « studium linguae »; « miraborque » au l. de « librorumque ». — Cic. de Or. I, 32,146 « indagasse » au l. de « id egisse ». — Pl. Rud. 86 « ruina Euripidi » au l. de Alcumena Euripidi — Juvenal I, 44 « intercepta » ou peut-être « intentata » au l. de intestata. — Virg. En III, 454 : « Vulturnus », au l. de vi cursus. ¶ Hidden Quantities [E. A. Sonnenschein]. Réponse à Buck < cf. n° 4 >. ¶ Aeschylus Septem 745 sq. [W. R. Halliday]. τρὶς εἰπόντος ne soulève aucune difficulté; des spectateurs grecs comprenaient sans peine, qu'Apollon répétât trois fois son message à Laïus. ¶ Aristotle, Hist. An. 4,8; 533ᵇ,17 [H. Richards]. Rien à corriger. ¶ Xen. Ath. Pol. II, 2 [F. Brooks]. Ἄλλοσε est l'équivalent de πρὸς ἄλλους à quoi οἵτινες se rapporte par une « constructio ad sensum ». ¶ Pictures of Caesar's triumphs [E. Harrisson]. Conjecture au texte accompagnant ces dessins < cf. supra n° 4 >. ¶ Note on Quint. I, VII, 29 [W. R. Hardie]. On a prétendu à tort d'après ce passage que n ne se prononçait pas dans le mot « consul », Quint. parlait de l'abréviation cos. ou coss. ¶¶ N° 6. On the « causal » use of ὅτε and ὅταν in Sophocles [J. T. Sheppard]. C'est à tort que Pearson a prétendu que ὅταν et ὅτε avaient dans Sophocle une tendance à perdre leur signification temporelle et à en prendre une causale : la signification temporelle est plus persistante qu'il ne le croit; ὅτε n'est jamais chez S. syno-

nyme d'ἐπειδή ; quant à ὅταν, même quand sa sign. temporelle s'est affaiblie il a un sens quelque peu différent de ὅτε, il est plus indéfini, et signifie : à un moment où (at a time when), tandis que ὅτε = au temps où (at the time when). ¶ Homerica, II. Additions to the epic cycle [T. W. Allen]. Complément au Recueil de fragments du cycle épique dans l'éd. d'Oxford d'Homère où A. a relevé un certain nombre d'omissions. Frgmts omis des Cypria ; de l'Ethiopide ; de la Petite Iliade ; de l'Iliou persis ; des Nostoi ; de la Télégonie. ¶ Klodones, Mimallones and Dionysus Pseudanor [C. H. Macurdy]. L'étymologie et la signification des deux premiers de ces noms n'ont pas été suffisamment établies ; ils dérivent tous les deux de l'art de filer, Κλώδωνες se rattache à κλώθω et Μιμαλλόνες á μάλλος pris dans le sens de τὸ ἔριον. Polyaenus (IV, I) s'est trompé pour le second. Rôle du fuseau et des flocons de laine dans le culte de Dionysos ψευδάνωρ. Signification religieuse qu'ils avaient. Peut-être attachait-on un sens religieux en même temps que commercial à la quenouille qui figure sur les monnaies de Tarente. ¶ Notes. On Plato Phaedo 62 A [M. E. J. Taylor]. Comm. et explication de ce passage. Βέλτιον τεθνάναι ἢ ζῆν est sujet de τυγχάνει. ¶ Ἀγωνία (agony) [W. R. Paton]. A comme équivalents exacts le français « inquiétude » ou l'anglais « anxiety », il correspond au « φόβος ἐπὶ ἀδήλου πράγματος » des Stoïciens ; ce qui cadre fort bien avec Ev. de Luc XXII, 44, où le Christ ne savait pas comment sa prière serait exaucée. ¶ Μετεωρόθηρος [H. W. Greene] Lire dans Aristote, H. A. 936,3 μετεωροθηρῶν au l. de μετεωροθήρων. ¶ Horace, Carm. IV, 10,2 [D. A. Slater]. Corriger « pluma » en « palma ». ¶ Ancient tobbogganing [A. A. Cordner]. Montre dans Plut. Vita Marii XXIV, 3 que les Cimbres pratiquaient les sports des Clubs Alpins modernes. ¶ [E. J. Powell]. En comparant Esch Choeph. 290 χαλκηλάτῳ πλάστιγγι avec Lucrèce III, 1017 et Hor. Ep. I, 15,34 où il est question d'instruments de torture semblables d'origine probablemant sémitique, on peut supposer que ces mots désignent une plaque de fer rougie au feu et destinée à la torture. ¶ Xenophon, Hellenika II, 1,2 [H. Rackmann]. Le complot des καλαμηφόροι : R. accepte l'explication de Bonner qui voit dans le κάλαμος porté par les conjurés une sorte de récipient destiné à du poison, et non une simple canne < cf. Cl. R. 26,186 >. ¶ On Juvenal, Sat. I, 144 [Sam. Allen]. Corriger « intestata » non pas en « intercepta » < cf. supra n° 5 > avec Slater, mais en « interlecta ». ¶¶ N° 7. Aristotle's Poetics XX [G. M. Willis]. Etude détaillée de ce chap. XX de la Poétique dans lequel A. analyse les parties du discours (μέρη λέξεως), qui a été mal compris jusqu'ici. Corrections qu'il faut apporter au texte et principes sur lesquels s'appuie la théorie de la grammaire chez Aristote : W. étudie les passages qui traitent du σύνδεσμος et de l'ἄρθρον. ¶ Some notes on Aristotle's poetics [D. S. Margoliouth]. Etude sur § 15 (1454 b2). Conserver la leçon des meilleurs mss. τὸν ἁπλοῦν qui se rapporte à Iliade IX, 312-314, cf. Hippias M. II. 364 c — § 25 (1461 a 16). A. nous a conservé ici le vrai texte d'Homère, Il, X, 1 ἄλλοι μέν ῥα θεοί τε καὶ ἀνέρες ἱπποκορυσταί, la vulgate est une correction — § 1 (1447 b 20-23). A. par les mots ἐποίησε Κένταυρον montre qu'il tient Chaeremon pour un poète, ¶ Some notes on the Homeric Schield [J. G. Tayler]. Liste des termes employés dans l'Iliade pour désigner les boucliers et étude du bouclier d'Achille. ¶ Iphigenia in Taurica [† Verrall]. Notes posthumes ; conserver γε à la fin du vers 200. — 290 πέτρινον ὄχθον = pierre tombale. ¶ Xenophon apud Stobaeum (Flor. 88,14) [R. B. Appleton]. Dans ce passage sur Theognis, ἀρχή a le sens de principe dirigeant de la poésie, et non pas de « commencement du poème ». ¶ Notes. On quod... contuderit : Hor Carm. IV, 3, 8[H. R. Fairclough]. Contuderit n'est pas un subj.

mais un futur antérieur. ¶ Esse to eat [J. P. Postgate]. Preuves que déjà à partir du milieu du Ier s. av. J.-C. on prononçait ēsse avec e long, comme consuēsse, amāsse etc. ¶ Aen. VI, 567-569 [E. W. Cornwall]. Piacula a dans ce passage deux sens, l'un objectif, comme complément de fateri (faute commise), l'autre subjectif comme complément de distulit (expiation). ¶ « Per » denoting the manner in which time is spent [E. W. Cornwall]. En poésie et dans la prose après Auguste per et l'acc. a la même valeur que l'abl. de manière et est employé pour indiquer à quoi on passe son temps. Exemples. Virg. 6,537. Sall. Ovide. Tac. Suet. Pl. le j. etc. ¶¶ N° 8. A preliminary study of certain mss. of Aristotle's Meteorology [F. H. Fobes]. Préparant une nouv. éd. du liv. I de la Météorologie d'A., F. a collationné douze mss. afin d'arriver à un texte plus certain que Bekker et Brandis qui n'en ont collationné que quatre : il donne des détails sur eux et les répartit en familles. ¶ A note on the vague use of θεός [W. H. S. Jones]. Liste de passages d'auteurs grecs dans lesquels on voit tantôt θεός et tantôt ὁ θεός, différence de sens. ¶ The tactics at Salamis — A reply [W. W. How]. Montre pourquoi il ne peut souscrire aux conclusions de Dodd < cf. supra n° 4 >. ¶ On three passages of Ovid [D. A. Slater]. Lire : Amores II, 1,5 « me legat impatiens pensi non frigida virgo » — Metam. XV, 804 « Iliaden » au l. de Aeneaden — Am. I, 8,58 « majoris » au l. de amatoris. ¶ Portus Itius [F. H.]. Portius Itius (Caes. B.G. V, 2 et 5) ne peut pas être Wissant, dont César en 55 ne pouvait se servir, mais bien Boulogne. ¶ Varia latina [F. T. Clark]. Corrections pour Maximianus I, 18 (si desint cetera, nuda placet). Nux elegia 48 (vimine nuda jacent). Maximianus I, 240 (sub vitali non putet esse toro) : Id. III, 71 (plăgae = rideau de lit, mot employé par Varron) : Id. IV, 51 (Explication de sine crimine ; il faut conserver « sine »). Carm. Buc. Einsield I, 5 et Nemes. Cyn. 75 : (dans les deux vers au l. de « muta » proposé pour « nulla », corriger en « nuda »). Anth. lat. 7,1 (« quatiens » au l. de patiens) : Id. 234,17 (« foeda » au l. de saepe) : Id. 742,10 (au l. de to(gatum) lire « torosum » : Id. 839,2 (« virtute » au l. de vir fuit). ¶ Three questions as to Livius Drusus [E. G. Hardy]. Commente et explique trois passages relatifs aux lois proposées par Drusus (Diod 37,10 ; — Cic. de Dom. 16,41 et 20,51 ; — Cic. de Or. III, 1-5). ¶ Notes. On Cercidas [J. U. Powell]. Corrections pour Frgm. 3, ligne 10 (Oxyrh. P. VIII, p. 37) : 2,12 : 4,3, p. 39 : I, 6, p. 31. ¶ An emendation in Josephus [T. Nicklin]. Insérer dans Josèphe Archaeol. XVIII, § 39-40 Φραάτου entre ἐκ et Φραατάκου. ¶ Virgil Georg I, 24 [J. Sargeaunt]. Mox ne signifie jamais « bientôt », mais comme ici « dans la suite, après un temps plus ou moins long ». ¶ Horace, Carm IV, 10,2 [J. Sargeaunt]. Défend contre Slater < cf. supra n° 6 > la leçon « pluma » = barba. ¶ Statius, Poggio and Politian [H. W. Garrod]. Le Pogge n'a pas apporté le Cod. Vetustissimus en Italie, par conséquent Politien n'a pas pu le collationer entre 1475-94, c'est le Matritensis ou une copie du Matritensis qu'il a eu en mains, puisque le Vetustissimus découvert par Le Pogge à St-Gall fut collationné par Langermann en 1651 pour Nic. Heinsius qui préparait une éd. des Silves. ¶ Castell Collen Fort [H. G. Evelyn-White]. Détails sur les fouilles faites dans cet endroit, où l'on a trouvé les restes d'un castel rom. dont la construction remonte peut-être à l'époque d'Agricola : cinq monnaies rom. datant de Vespasien et de Titus. ¶ Correction proposée pour un passage des Horae de Francis Regnault < cf. supra juin > [F. H. W. Swijd]. ¶ Greek and latin in young university [W. R. Roberts]. Les études classiques à l'Université de Leeds.

English historical Review. Vol. XXVIII (1913), n° 1 (n° 109) : Rome

ancienne et l'Irlande [F. Haverfield]. Les relations entre l'Irlande et l'empire Romain commencèrent dans les premières années du Ier siècle de l'ère chrétienne. Tacite n'en sait guère plus sur la Bretagne que son prédécesseur. Après Ptolémée, le silence se fait sur l'île pendant deux siècles. La littérature romaine ne la mentionne plus qu'après l'an 300 et les allusions ne deviennent fréquentes qu'à la fin du IVe siècle. Il vaut la peine de dresser l'inventaire des restes archéologiques d'origine romaine qui ont été signalés en Irlande. Ils sont peu nombreux. Ils ont été trouvés en majeure partie sur les côtes ou dans leur voisinage et non sur toutes les côtes, mais seulement sur le littoral du N.-E. Presque tous sont des monnaies, on n'y relève aucune poterie. Elles datent surtout du IVe siècle. Catalogue critique comprenant 25 numéros des restes archéologiques mentionnés plus haut. ¶ Valens comme titre honorifique [N. H. Baynes]. A l'appui de l'opinion exprimée (XXV, 1910, pp. 625-43) que Faustus dans son histoire d'Arménie a pris Valens dans le sens de César, B. relève un passage de la vie syriaque du patriarche nestorien Jabalaha III où est rapportée la réception de ce personnage à Byzance en 1287 par le roi BSLIWS.

Hermathena. Vol. XVII. N° 39. The quarrel between Callimachus and Apollonius [M. T. Smiley]. Les vers 105-113 du second hymne de Callimaque constituent une partie intégrale de l'œuvre. Ὁ Φθόνος est indubitablement Apollonius et Apollon Ptolémée Philadelphe. Le vers 106 signifie « I reck not of the bard who cannot even sing of themes so vast as the Pontus ». L'Ασσύριος ποταμός du vers 108 semble être non l'Euphrate mais le Thermodon. Voici l'ordre relatif des poèmes concernant la querelle. 1. Aetia. 2. Epigramme d'Apollonius. 3. Première publication des Argonautiques à Alexandrie. 4. Hymne II, vers 105-113. 5. Hécalé. 6. Seconde publication des Argonautiques à Rhodes. 7. Ibis. 8. Epigramme XXIII de Callimaque. Schn. 9. Epigramme XXX de Callimaque qui paraît être du commencement de la brouille. ¶ The Phaedrus; its structure ; the ἔρως theme : Notes [John I. Beare]. La seconde partie du dialogue (de 247 c à la fin) procède organiquement de la première. La dialectique est la saine méthode de rhétorique, de même que la connaissance de τὸ εἰκός doit reposer sur celle du τὸ ἀληθές. Toutefois dans le Phèdre la dialectique n'est pas nommée en connexion avec la vision des ὄντα dont dépend la philosophie. Elle n'est mentionnée que dans la seconde partie du dialogue. L'ἀνάμνησις nous conduit à τὰ ὄντα. Dans la première partie du Phèdre la théorie de l'ἀνάμνησις loin d'exclure la dialectique de la philosophie, est la même chose représentée sous un aspect différent et sous un nom différent. Exposé du mythe ἔρως-κάλλος, suivi de douze pages de notes d'exégèse. ¶ The Euripidean Rhesus in the light of recent criticism [W. H. Porter]. 1. Le mythe. Le nom de Rhésus est probablement d'origine Thrace. Il est en rapport avec le latin rex d'après une supposition plausible de Tomaschek. Il représenterait une survivance unique de la racine reg conservée dans les langues indo-iraniennes. Bethe a raison de supposer que dans la forme primitive de la légende ce n'est pas à Troie que périt Rhésus, mais en Thrace contre le sauvage Diomède fils d'Arès. Par la suite quand Diomède fut transformé en fils de Tydée et absorbé dans l'histoire de Troie, on fit de Rhésus un allié des Troyens. Le βάκχου προφήτης (vers 972) serait d'après Dindorf, Lycurgue roi des Edoniens, Orphée d'après Maass, Rhésus d'après Perdrizet. La prophétie du poète repose sur une connaissance locale. Il a préféré la légende locale à la tradition grecque. La pièce a été écrite avant 437, époque à laquelle le corps de Rhésus fut transporté par une flotte des thalassocrates Athéniens. 2. L'authenticité de la pièce. Elle n'a pas été entamée

par les critiques tirées des scholies, de la langue, de la métrique ou de la grammaire. ¶ The latin verbal in-bilis, Juvenal XVI, 17 sqq. and Aeneid VII, 764 and and IX, 585 [J. P. Postgate]. Le suffix bilis, semble-t-il, était parfois (et c'est le plus souvent) de sens passif, parfois de sens actif, parfois de sens moyen ; il pouvait exprimer la possibilité et l'obligation (dont l'idée se déduit de celle de la possibilité) ; à l'occasion il pouvait représenter un participe passé passif. Dans la plupart des cas il était associé à un verbe, mais parfois l'association était obscure ou même tout à fait absente (par exemple uoluptabilis, exitiabilis, aerumnabilis. Juvénal XVI, 21 curabilis signifie « needing treatment ». « Juvenal means that the vindicta will itself involve and necessitate medical treatment, Virgile VII, 764 et IX, 585 placabilis ara = ara pianda, c'est-à-dire qui demande à être apaisée. C'est tout l'opposé de placida.

H. Lebègue.

Journal of Hellenic Studies. Vol. XXIII (1913). Part. I. On the revolution of the Four Hundred at Athens [M. O. B. Caspari]. Comme les deux sources principales, Aristote et Thucydide, que nous avons sur la révolution des Quatre cents en 411, ne sont pas d'accord en tout, et qu'il n'est pas possible de rejeter le témoignage de l'un pour adopter exclusivement celui de l'autre, C. se propose dans cet art. d'examiner à fond les points où ils diffèrent entre eux et de chercher quel est celui des deux qu'il faut suivre dans chaque cas particulier. A, les συγγραφεῖς, leur nom et la date de leur nomination. Thuc. s'est trompé sur ces deux points. Ar. a raison, ils étaient au nombre de 30, dont 10 πρόβουλοι, et ils furent nommés lors de la visite de Pisandre venant offrir à l'Ecclesia les prétendus secours du Grand Roi (fin de 412). B, Le rapport des συγγραφεῖς, là encore Ar. a raison contre Thuc. lorsqu'il dit que par le rapport qu'ils firent à l'Ecclesia ils furent responsables de tout l'ordre du jour et des mesures qui en furent la conséquence. C, La nouvelle constitution et la manière dont elle fut introduite ; là Thuc. est le mieux informé. D. Les derniers actes du nouveau gouvernement : c'est encore Th. qu'il faut suivre. — En somme pour tout ce qui concerne le début de la révolution, A. doit être préféré à Thuc. mais pour la suite et surtout pour la catastrophe c'est à Thuc. que nous devons nous adresser. Appendice. Quelle est l'origine des Constitutions d'Aristote. ¶ Lives of Homer [T. W. Allen], II < cf. J H St 32,2. R. d. R. 37, 150, 40 >. Rapports de ces vies entre elles : autorités sur lesquelles elles se fondent. En résumé l'âge et la vie d'Homère ont occupé à peu près tous les chronographes et annalistes grecs qui ont utilisé pour Homère les mêmes sources qu'ils employaient pour leurs chroniques, savoir les ὧροι ou annales locales. Celles de Samos et de Clazomène sont citées, et les compilations des Péripatéticiens et des Alexandrins dérivaient d'elles. L'histoire personnelle d'Homère et plus spécialement les merveilles qui le concernaient étaient exposées par ses disciples dans des vers semi-esotériques. La tradition de la Vita Herodotea et celle du Certamen représentent cette source ; les autres Vies, qui paraissent provenir d'un ὑπόμνημα savant de la période d'Auguste, ont un caractère plus historique et citent les logographes du v^e^ s. ¶ Three greek numerals systems [M. N. Tod]. Etudie surtout d'après les inscr. les systèmes numériques de Chalcédoine, celui de la petite île de Nesus située dans le golfe d'Adramyttium entre Lesbos et le continent, et celui de Thespies : signes numéraux employés dans chacune de ces villes. ¶ Greek music [J. Curtis]. On a cru jusqu'ici qu'il était impossible aux modernes pour plusieurs raisons que C. énumère, de comprendre pratiquement la vraie nature de la musique ancienne des Grecs ; C. essaie dans cet

art. après un résumé chronologique de la question, de grouper les conclusions auxquelles il est arrivé par une étude approfondie des documents historiques, des représentations figurées des instruments de musique anciens, de la notation et des renseignements occasionnels qu'on rencontre chez les auteurs grecs surtout chez Platon, Aristote et Plutarque. ¶ A marble head from Cyprus [M. Markides] 1 pl. Description de cette tête en marbre d'Apollon presque intacte du Musée de Chypre, acquise récemment, mais dont l'histoire est obscure ; elle peut être comparée pour la technique et l'aspect à l'Ap. Strangford du Br. Mus. et à l'Ap. du mont Ptöos du Mus. d'Athènes. ¶ A statue of a hellenistic king [C. C. Edgar] 1 pl. Trouvée à Atfih (l'Aphrodisias des Grecs) près du Caire sur la limite du désert, cette statue en pierre calcaire est le portrait d'un Ptolémée, probablement Ptolémée II Philadelphe, représenté nu et devant tenir une lance du bras dr. qui est levé et brisé à la hauteur du coude. ¶ The legend of Cadmus and the logographi [A. W. Gomme]. Art. qui se continue dans la 2e partie. Après avoir montré ailleurs < cf. Ann. of the Br. Sch. 18. R. d. R. 37, 14, 23 > qu'il n'est pas possible de s'appuyer sur la géographie de la Béotie pour soutenir que les Cadméens étaient des Phéniciens, G. étudie la légende de Cadmus et ce qu'il appelle la théorie ou hypothèse d'une origine phénicienne de cette légende ; il prouve 1° que l'épopée n'a connu que le rapt d'Europe et le mariage de Cadmus et d'Hermione et que la légende cadméenne n'apparaît pas avant le ve s. 2° que cette légende n'a rien de scientifique et que ce sont les logographes qui ont influencé les poètes du ve s. et tout spécialement Euripide. 1. Première apparition de l'hypothèse phénicienne : a, l'Epopée : b, les logographes et les poètes tragiques : 2, Les erreurs de l'Ἱστορίη des Grecs : 3, Les prêtres Egyptiens et les prêtresses de Dodone. ¶ The Boston counterpart of the « Ludovisi Throne » [E. A. Gardner[3 pl. 4 fig. Le relief de Boston et le relief Ludovisi ne sont pas des portions d'un même monument, celui de Boston forme la contrepartie du Trône Ludovisi, il est possible qu'il date du ve s., mais c'est peut-être une œuvre néo-attique ou peut être aussi une imitation moderne. Peut-être enfin les fragments plus ou moins mutilés du monument original qui faisait la contrepartie du relief Ludovisi, ont-ils servi de modèle à un imitateur, comme base d'une composition qu'il a menée à bonne fin grâce à sa connaissance superficielle des procédés de l'art archaïque ; on comprendrait alors ce curieux mélange d'originalité et de non compréhension, d'une technique habile avec des maladresses d'exécution. ¶ Elpis-Nemesis [F. H. Marshall]1 pl. Description et interprétation de ce moule en forme de disque en calcaire du Br. Mus. de provenance inconnue ; sur l'une des faces est représentée Elpis, et tout autour l'inscr. ἔχω ἐλπίδας καλάς ; sur l'autre, un griffon femelle assis, la patte posée sur une roue avec l'inscr. Νέμεσις Σικεα. Explications proposées pour ce dernier mot. ¶ The sculptures of the later Temple of Artemis at Ephesus [W. R. Lethaby]. Identification des personnages et des scènes figurant sur les tambours des colonnes du Temple d'Ephèse qui sont au Br. Mus. Description. Une des scènes figurées est le passage de l'Alceste d'Euripide où Thanatos apparaît avec son épée, prête à frapper sa victime. ¶ Corpus Inscr. Neo-Phrygiarum II [W. M. Calder]. Suite < cf. J. H. St. 31 p. 161. R. d. R. 36, 174, 24 >. Texte, restitutions et comm. de six inscr. découvertes en 1912. ¶ Note on the coinage of the Ionian revolt [P. Gardner]. Un nouveau tresor de 38 monnaies trouvées à Vourla (Clazomènes) confirme ce qu'il avait conclu précédemment sur ce monnayage de pièces en électre < cf. J. H. St. 1911, p. 151 R. d. R. 36. 174,21 > description rapide. ¶ The master of the Dutuit Oinochoe [J. D, Beazley] 5 pl. Attribution au maître de

l'oenochoe de la coll. Dutuit au Petit Palais à Paris de quatorze autres petits vases, dont le plus grand est une petite hydrie, les autres un lecythos et des oinochoe. Description rapide. ¶ The growth of Spartan policy [G. Dickins]. Réponse aux critiques de Grundy <cf. J. H. St. 1912, 2 R. d. R. 37, 150,46 >. ¶¶ Part. 2. Coinage of the Athenian Empire [P. Gardner] 2 pl. 1, Athènes; 2, Monnaies d'électre; 3, Tribut des îles; 4, Ionie et Carie; 5, Pont et Propontide; 6, Thrace et Macédoine; 7, Italie et Sicile; 8, Résultats ristoriques. Or et bronze à Athènes. ¶ The Critias and Minoan Crete [K. T. Frost]. Développe et appuie par de nouvelles preuves et des références l'hypothèse qu'il a émise dans un art. du Times (19 janv. 1900) que la légende Platonicienne de l'Atlantide était en partie basée sur des traditions mal comprises d'événements de l'époque Minoënne. Pour cela il cherche à résoudre les trois problèmes suivants : 1° Si Platon a réellement composé le Critias afin de montrer sa République idéale aux prises avec la guerre, pourquoi la plus grande partie de son introd. décrit-elle l'état rival de l'Atlantide avec un luxe de détails tout à fait superflus : l'Atlantide l'intéresse plus que sa République idéale et a intéressé les lecteurs de tous les temps, à l'exclusion des Athéniens, 2° Pourquoi après quelques préliminaires, le Critias cesse-t-il d'être un dialogue, pour être un discours narratif continu qui rappelle l'épopée, 3° Pourquoi enfin est-il dédié à Critias. Pour répondre à ces trois questions F. montre qu'il y a un fond de vérité dans la fiction du voyage de Solon en Egypte ; il examine à fond le problème de l'Atlantide et cherche quels sont les rapports entre Solon, Platon et Critias. Pour lui le Critias n'est pas autre chose que la traduction en prose d'un poème épique inachevé de Solon que Platon avait songé à mettre en dialogue et à compléter, mais qu'il a laissé lui aussi inachevé sans rien changer à la forme générale, quoiqu'il l'ait modifié de manière à faire de lui comme un récit symbolique des guerres Persiques. ¶ The cup in the first idyll of Theocritus [A. S. F. Gow]. Théocrite se faisait une idée très claire de la coupe qu'il décrit dans sa première Idylle et que le berger donne à Daphnis; sa description, qu'elle se rapporte ou non à une vraie coupe, ne contient rien qu'on n'ait pu trouver dans les vases du IIIe s. av. J.-C. Les scènes décrites, comme l'a très bien vu Wilamowitz, étaient toutes figurées dans l'intérieur de la coupe. ¶ The legends of Cadmus and the logographi [A. W. Gomme]. II Suite <cf. supra >. ¶ The growth of Sparta [A. J. Toynbee] 1 carte. Coup d'œil sur l'histoire du développement de la grandeur de Sparte et de sa constitution, des origines les plus reculées à Cléomène et à la bataille de Sellasie, qui mit un terme à cette grandeur. ¶ A head of Aphrodite, probably from the eastern pediment of the Parthenon, at Holkham Hall [Ch. Waldstein] 3 pl. Etude de cette tête de dimensions énormes publiée et décrite par Michaelis (Anc. Marbles of Great-Britain, p. 314, n° 37) qui a dû appartenir à une statue d'Aphrodite drapée assise, qui était placée à la dr. ou à la g. du groupe central du fronton Est du Parthénon représentant Zeus et Athéné. La parenté de ce type d'Aphrodite avec celui de l'A. Cnidienne et celui de l'Eiréné de Kephisodote l'Ancien, ne prouve pas qu'il dérive d'eux, mais que cette statue représente un type plus ancien d'A. produit de l'art attique du Ve s., type que Phidias a fixé dans l'A. d'Elis. ¶ Theseus, Sinis, and the Isthmian Games [E. M. W. Tyllyard] 3 pl. Description de la scène figurée sur un cratère à fig. rouge datant de 450 env. av. J.-C. et une pélikè du milieu du Ve s. de la coll. Hope. Sur le cratère on voit au centre un arbre qui s'élève sur un petit tertre : à g. Sinis nu et barbu courbe une branche de cet arbre et tend la dr. vers Thésée en costume de voyage, portant une épée et deux lances, et courbant lui aussi de la

droite une branche du même arbre. A l'extrême g. un personnage barbu et drapé tenant un sceptre. Sur la péliké on voit à dr. un arbre vers lequel se précipite, en tournant la tête, Sinis barbu et vêtu d'une chlamyde, tandis que Thésée, le pétasos sur la tête et vêtu d'une chlamyde, saisit Sinis à la gorge et se prépare à le transpercer de son épée. Ce Sinis était un voleur insigne renommé pour sa force qui l'avait fait choisir comme roi par sa tribu; fils de Poséidon, il vivait près de l'isthme de Corinthe et dépouillait et tuait les voyageurs en les attachant à deux pins qu'il courbait vers la terre pour les relâcher ensuite de manière à écarteler la victime. Ses crimes interrompirent les jeux Isthmiques déjà fondés, jusqu'à ce qu'une expédition Ionienne vint mettre fin à son brigandage en dispersant son peuple. Ces Ioniens furent personnifiés par Thésée qui le tua en lui faisant souffrir le même supplice et qui fut associé à son mythe. D'après d'autres auteurs ce fut à sa mort seulement que furent fondés les jeux Isthmiques par Thésée. Explication du mythe et comparaison avec celui de Phorbas et d'Apollon. ¶ Inscriptions from Thessaly and Macedonia [A. M. Woodward]. Texte et comm. de 17 inscr. recueillies par Wace et Thompson en Thessalie et Macédoine en 1910-1912. Notes sur d'autres inscr. thessaliennes déjà publiées et sur les stratèges qui y sont mentionnés. ¶ A note on the painter of the vases signed Euergides [J. D. Beazley]. Mention de cinquante vases de cet artiste signés ou non signés, dispersés dans les musées de l'Europe; ce fut un des peintres de vases les plus prolifiques de l'époque qu'on appelle «époque d'Epictète». Ses œuvres sont agréables, mais souvent peu soignées et jamais distinguées. ¶ On the origin of the Province of Kommagene [L. W. King]. Histoire primitive de ette province du nord de la Syrie; causes de son indépendance politique dont nous avons une preuve évidente dans l'établissement d'un royaume de Commagène lorsque prit fin le pouvoir des derniers Seleucides. ¶ Note on the Boston counterpart of the Ludovisi Throne [E. G. Gardner]. Mentionne comme très intéressant un art. de Eisler dans les Munchener Jahrb. f. bild. Kunst, 1912, sur le relief de Boston < cf. supra >. ¶ Archaeology in Greece 1912-13 [J. P. Droop]. Indication des découvertes archeol. faites en Grèce de 1912 à 1913. ¶¶ **Supplement.** A Catalogue of Lantern Slides in the Library of the Societies for the promotion of hellenic and roman studies [J. Baker-Penoyre]. Liste complète de plus de 160 pages avec un index des noms et une table des abréviations.

R. E.

Journal of Philology. Vol. 32, nº 64. Difficulties in the text of Aristotle [J. Cook Wilson]. Lire : De Motu Animalium 698ª 16-24 ΔΑΓ au l. de ΑΓ. Poétique 1449ª 27 ἐκβαίνοντες τοῦ λεκτικοῦ ἁρμονίας < ἕνεκεν >. Physique 6.7. 231ᵇ 21. Rien à corriger. Lire Eth. Nic. IV.2.10, 1122ᵇ 11-18 οἷον μέγεθος ἐλευθεριότητος ὄν (au lieu de οὔσης). Note d'exégèse sur μεγαλοπρέπεια ἐν μεγέθει (ibidem) et sur εὐφιλοτίμητος. ¶ Plato, Timaeus 37 C [Id.]. Le professeur Adam s'est rencontré avec l'auteur pour voir dans ἄγαλμα une réminiscence poétique et l'interprète par ' glory ' < v. R.d.R. 36, 176, 27 >. ¶ Catullus, 63, 31 [Id.]. Lire tympanistis (au l. de tympano Attis). ¶ Eudemian Ethics Θ 1.2 (H, 13, 14) 1246ª-1248 7 [Henry Jackson]. J. publie 1, le texte traditionnel grec fondé sur Pᵇ (Vaticanus 1342) et Mᵇ (Marcianus Venetus 213). 2, Le texte reconstitué. 3, Traduction ou paraphrase (en anglais). 4, La tradition latine (pour Θ 1.2). 5, Commentaire critique et philosophique. ¶ Palaeographica [I. Bywater]. Résultats. I. Confusion de τ' avec τῆς ou τις. II. Dans les mss. de Platon on trouve ἄν. 1) supprimé par haplographie. 2) supprimé devant un mot commençant par un α-. 3) ajouté par dittographie. 4) lu à tort -αν annexé au mot précédent. 5) lu à tort ἀν- et annexé au

mot suivant. 6) Ἀν- mal lu dans les composés et changé en ἄν : Théétète 157 a 7 ἀνεφάνη]ἄν ἐφάνη T. 7) Ἄν et ἀν- échangés avec δή à cause de leur ressemblance en onciale (ΑΝ = ΔΗ). 8) ἄν écrit ᾱ devant α. 9) ἄν (ᾱ) réduit à α fait partie du mot précédent : Phédon 100 e 8 ἄρ' ἄν] ἄρα. B. 10. ἄν (ᾱ) réduit à α fait partie du mot suivant. 11) ἄν (ᾱ) est lu ou écrit à tort pour α : Apol. 24 e 7 ἅπαντες B] ἂν πάντες T. 12) Ἄν (ou ἀν-) et αὖ confondus. 13) Confusion de ἄν et de οὖν, non mentionné par Bast. ¶ The policy of the Rullan proposal in 63 B.C. [E.G. Hardy]. Critique des exagérations oratoires de Cicéron. En dépit de l'échec de la proposition de Rullus, il se produisit diverses circonstances sur lesquelles César n'aurait pu compter auparavant et qui amenèrent la même situation pour laquelle la loi avait été faite. La pleine réalisation des projets agraires de César esquissés à l'avance en 63, et imparfaitement accomplis en 59, était réservée pour la dictature. ¶ Ciceroniana [A.E. Housman]. Lire : De fin. V 30 non ad eumpse au l. de ipsum et De leg. I 49 si non eumpse au l. de ipsum. Ad Att. II 19.4 changement de ponctuation. Ad Att. XIV 10,1 a praetoribus vocan < dum >? De Imp. Pomp. 20 Conserver obsessam. De leg. agr. II 93 uegrandem ac retorridum. Pro Cael. 31 oram au l. de quam. Incidemment Housman propose Juvénal X 197 ore (au lieu de ille) alio. ¶ Aeschylea [Arthur Platt]. Lire Perses 347 (Wecklein) τῆδε λειφθῆναι μάχης au l. de μάχῃ. Ibid. 507 δίηνε au l. de διῆκε. Sept. 747 ἅλμας au l. de ἀλκὰ. Ibid. 777 Eschyle a écrit ΜΕΤΡΕΣΕ-ΤΕΣΤΡΑΜΜΕΝΑΙ. Ibid 1037. Lire οὐ δῆτα τῶδε δίχα τετίμηνται θεοῖς et 1039 τόνδε au l. de τήνδε. Prom. 1000 ὑπηρέτας au l. de ὑβρίζοντας. Cho. 205, 206 rapprochement avc une vieille pièce boudhiste appelée Nágánanda. Le vers correspondant au vers 149 Eum. est ἰοὺ ἰοὺ πόπαξ· ἐπάθομεν φίλαι. Frag. 99 (éd. d'Oxford), ligne 22 lire : ἐπὶ ξυροῦ μὲν οὖν. ¶ Notes on Aristotle [Arthur Platt]. Notes de critique et d'exégèse sur le De Anima, De Sensu, De Memoria, De Somno, De longitudine et Brevitate vitae, De Somniis, De Divinitate per Somnum, Historia Animalium, De partibus Animalium, De Motu Animalium, De Incessu Animalium, Problemata. ¶ Aristotle, Metaphysics 1048ª 30 sqq. [J. Cook Wilson]. Lire τὸ δ' ἐνεργείᾳ δῆλον < ἐν τούτοις. δῆλον > δ' ἐστί. Le copiste a dû passer du 1er δῆλον au second. ¶ Aristotle Eud. Eth. B VIII, 1225ª 14 ; Hist. Anim. IV, VIII 533ᵇ 15 [Henry Jackson]. Insérer 1) ὁ devant ψηλαφῶν, et écrire 2) ἐκτὸς τοῦ τόπου au l. de ἐκ τοσοῦ του τόπου. ¶ 'Verify our quotations ' [**]. Des ouvrages modernes sur Aristote ont mentionné quatre statues d'animaux en marbre d'après Diogène Laerce V.16, or le texte porte ζῷα λίθινα τετραπήχη.

¶¶ Vol. 33, nº 65. On Apollonius Rhodius [Arthur Platt]. 53 p. de notes critiques. ¶ AIOΣ and EIOΣ in latin poetry [A.E. Housman]. Les adjectifs en -αιος sont formés des substantifs féminins de la 1re déclinaison ; ceux en -ειος sont formés des substantifs de la 2e et 3e décliaisons et des substantifs masculins de la 1re. Cette règle comporte des exceptions. Le guide le plus sûr pour la transcription en latin de ces adjectifs (-e ou -ae) est le Thesaurus poeticus de Quicherat. L'auteur passe en revue un certain nombre d'adjectifs latins tirés de noms propres grecs. Ἀκρισιώνη, Ἀγανίππη, Ἀράχνη, Ἀταλάνη, Βερενίκη, Χίμαιρα, Κινύρας, Κρήτη, Κύδωνες, Κυλλήνη, Δράγγαι, Ἐχιδνα, Ἐφύρα, Εὐφράτης, Ἕννα, Ἑρμιόνη, Ὑψιπύλη, Ἰανθίς. Ἰτουραῖοι ou Ἰτυραῖοι, Λᾶγος, Λαπίθης, Νιόβη, Νῖσος, Παγασαί, Πηνελόπη, Περιμήδη, Φιλίτας, Φρίξος ou Φρῖξος, Ῥοδόπη, Σεμέλη, Τισιφόνη, lesquels adjectifs ont été présentés par les éditeurs modernes sous une forme fausse ou douteuse. ¶ The latinizations of the modern surname [I. Bywater]. Règles afférentes aux noms de famille latinisés en Italie, en Espagne, en Portugal, en France, en Hollande, en Flandre, en Allemagne et en Angle-

terre. Les recherches en vue de retrouver le nom national sont délicates : 1° parce que dans le même pays le même nom porté par différentes personnes pouvait être traduit différemment. Schryver pouvait être rendu par Graphaeus et par Guinterius. En sens contraire, un surnom latin pouvait répondre à deux noms de pays différents, p. ex. Faber = Schmidt ou Lefebvre. Conclusion : il ne faut toucher qu'avec une extrême prudence aux noms savants que les contemporains eux-mêmes employaient dans l'usage familier. Cette rétroversion dans la langue nationale, très hasardeuse, est un contresens historique, puisque ces savants vivaient comme dans un monde latin et écrivaient habituellement en latin. ¶ The doom of the Argonauts, Seneca, Medea 607-669 [W. R. Hardie]. Le vers 637 ille si vere cecinit futura est interpolé. Lire 660 suiv. Tum (ou cum) suoque Aiax patrioque pendit | crimine poenas | fulmine et ponto moriens, Oileu | coniugis fatum redimis Pheraei | uxor impendens animam marito. ¶ Notes ou Manil. 4 590 and Lucr. 5 1009-1010 [Id.]. Lire 1) mersumque (au l. de ipsumque) diem. 2) vergebant < gnari > nunc dant sollertius ipsi. ¶¶ The Transpadani and the colony of Novum Comum [E.G. Hardy]. César lorsqu'il prit possession de sa province soutint les revendications des transpadans désireux de recevoir dans son intégralité le droit de cité au lieu du jus Latii que la lex Pompeia leur avait garanti et établit 4500 colons à Côme appelé souvent désormais Novum Comum, colonie romaine et non latine. Huit ans plus tard, Marcellus, consul de Rome en 51, fit battre de verges un citoyen de Novum Comum et remit en question le statut de la colonie. César répondit à cette sotte manifestation dirigée contre lui par la loi Roscia passée dans les premiers mois de la guerre civile. ¶ The ΣΥΡΙΝΞ technopaegnium [A.S.F. Gow[. Cette pièce n'est pas de Théocrite. La forme même le démontre. Elle est postérieure à l'Altar de Diosadias. Le terminus post quem est 150 ans av. J.-C. ¶ Three passages of Ciceros letters [J.D. Duff]. Ad Atticum 7 3, 5 conserver le premier non. Ibid. 7 18,2 note d'exégèse. Ibid. 8 3,6 conserver Philippi essentiel pour le sens. ¶ On an oracle in Procopius De bello gothico I 24 [Henry Jackson]. Le scribe écrivait ceci et nous devons le garder dans le texte : εἶχε δὲ τὸ λόγιον ὧδε · HN TI HOIMEN ZE καὶ BENΥΩ καὶ KATE NH CI ΥP'COENIIIIHΥ ἔτι CΥΠΙΑ ΠΙΕΤΑ qui permettent de reconstituer le distique. Quinto mense < nouo > regnum < capiente >, timebit | Roma nihil Geticum < neque > copia picta < redibit >.

H. Lebègue.

New Palaeographical Society. Fac-similes of ancient manuscripts. Series II, Part I. Pl. 1. Egypt Exploration Fund. Oxyrhynchus Papyrus 1061. 22 av. J.-C. Lettre privée de Diogène à son frère Dionysius. Cf. Oxyrh. Pap. Part VII. ¶ Pl. 2. Egypt Exploration Fund. Oxyrh. Pap. 913, ap. J.-C. 442. Bail de terre. Cf. Ibidem, part VI. ¶ Pl. III. Egypt Exploration Fund. Oxyrh. Pap. 1130, 484 ap. J.-C. Contrat relatif à un prêt d'argent à intérêts. Cf. Ibidem, part VIII. ¶ Pl. 4. Modène. Biblioteca Estense. Cod. Greco 73 (W. 2. 6). Evangéliaire en onciale écrit sûrement après 892 et du commencement du x^e^ siècle. L'écriture rappelle celle du ms. d'Evagre dans Omont, Facs. des plus anciens mss. grecs de la Bibl. Nat. du IV^e^ au XII^e^ siècle, pl. XX bis. Abréviations liturgiques et signes employés pour la flexion de la voix. ¶ Pl. 5. Modène. Biblioteca Estense. Cod. Greco 230 (T. 4. 9). Homélie XXIV de saint Chrysostome sur la Genese. Parchemin. Le ms. écrit par un moine nommé Jean est de l'an 1050. La minuscule est bien formée ; les principales formes onciales sont celles de l'η et du κ ; il contient peu d'abréviations. ¶ Pl. 6. Vérone. Bibliothèque Capitulaire. Cod. XXXVIII de l'an 517.

Parchemin. Vie de saint Martin de Tours par Sulpice Sévère. Les contractions sont peu nombreuses à part les nomina sacra ; peu de suspensions. Le scribe s'appelle Ursicinus. C'est le plus ancien ms. sur parchemin auquel une date exacte est attribuée par le scribe. L'écriture est de la semi-onciale ou de la minuscule pré-caroline. ¶ Pl. 7. Rome. Biblioteca Vallicelliana ms. B. 62, vers l'an 700. Parchemin. Expositio mystica in Cantica canticorum par Justus, évêque d'Urgel. C'est le plus ancien ms. de cet ouvrage. Bien que le commentaire paraisse complet, les deux premiers quaternions sont perdus. A la fin du volume est un poème en acrostiches dédié à Basinus probablement le même évêque de Trèves, pour lequel le livre a été écrit. Les contractions sont nombreuses pour l'époque. ¶ Pl. 8 et 9. Laon Bibliothèque municipale. ms. 423. Isidore, Liber de Natura Rerum (intitulé : Liber Rotarum). Liber prooemiorum in libros Veteres ac Novi Testamenti, De ortu et obitu Patrum qui in Scriptura laudibus efferuntur et Allegoriae quaedam. Parchemin. Ecrit probablement à Laon, dans la première moitié du VIII^e siècle. L'écriture offre un type particulier de la minuscule pré-caroline ; les contractions ne sont pas très communes. ¶ Pl. 10. Cambrai. Bibliothèque Municipale. ms. 679 (619). Collectio Canonum Hibernensis, compilation écrite par Alberic évêque de Cambrai et d'Arras (763-790) de la fin du VIII^e siècle. Parchemin. (Voir Zeuss, grammatica Celtica et H. Bradshaw, The Early Collection of Canons known as the Hibernensis). L'écriture offre un type de transition de la minuscule caroline. ¶ Pl. 11. Berne. Bibliothèque de la ville. ms. 671, du commencement du IX^e siècle. Parchemin. Les quatre Evangiles en latin. Le texte d'une écriture insulaire plus ou moins cursive est caractérisé de tout à fait unique par Lindsay. Le ms. a appartenu à Pierre Daniel, d'Orléans dont une grande partie de la bibliothèque venait de l'abbaye de Fleury, puis à J. Bongars, à Gravisset qui le légua à la ville de Berne. ¶ Les pl. 12 et 13 ne concernent pas l'antiquité classique. ¶ Pl. 14 et 15. Laon Bibliothèque municipale. ms. 63. Parchemin. Evangiles en latin, précédés des épîtres de saint Jérôme au pape Damase, de la Praefatio in libro quattuor evangeliorum, de l'épître d'Eusèbe à Carpianus et des canons d'Eusèbe. L'écriture est la fine minuscule caroline du type de la fin du IX^e siècle. Le volume est splendidement décoré (par exemple les initiales et l'encadrement dont on donne un échantillon) et dans un parfait état de conservation. ¶ Pl. 17. Durham Cathedral Library. ms. B. II. 13. Parchemin. Saint Augustin, Traité sur le Psautier, la 2^e partie de l'ouvrage contient les homélies sur les Psaumes 51-100. L'ouvrage a été écrit pour William de Carilef évêque de Durham 1081-1096 et les initiales sont dues à un moine, Robert Benjamin. Cet exemplaire est l'un (le 2^e) des tria volumina sancti Augustini super Psalteriun donnés par William au monastère de S . Cubert. Il a dû être écrit en 1088 ou peu avant. ¶ Pl. 18-20. Oxford. Bodléienne. Douce ms. 366. Parchemin. Psautier en latin connu sous le nom de Psautier d'Ormesby. C'est un des plus beaux spécimens de l'école anglaise des enlumineurs de l'est. La plus ancienne partie de ce ms. et la meilleure date peut-être de la fin du XIII^e siècle. Il a été donné probablement au prieuré de la cathédrale de Norwich par Robert d'Ormesby (voir Coxe, Catalogue of the Douce mss.). ¶ Cesena. Biblioteca Malatestiana. Codice : Lato destro, XXIII, 6, de l'an 1321. Parchemin. Commentaires d'Avicenne Averroes, Albert le Grand sur différents ouvrages d'Aristote avec le traité Pseudoaristotélicien De Causis, en latin, écrits à Evreux et Paris par Bartholomaeus de Ledula 1320-1321. L'écriture est la petite minuscule, qui caractérise les livres pour l'Université de Paris, bien qu'il y ait peut-être quelque influence italienne.

H. Lebègue.

Numismatic Chronicle and Journal of the royal Numismatic Society. Vol. XIII (1913). N° 1 (49). The coins of Hierapolis in Phrygia [L. Weber]. Ne se propose pas de publier un Corpus, mais de donner un tableau complet des cultes existant à Hiérapolis et de rappeler les types de monnaies qui concernent ces cultes. Il distribue par ordre alphabétique les divinités et les personnages représentés sur les monnaies. Ce premier art. va de Aktia à Hero, le second (n° 2 = 49) va de Hygieia à Zeus Troios. Index des types. ¶ The first Corbridge Find [A. Grueber]. Complétant un art. de Craster < cf. N. Chr. 1912, n° 43. R. d. R. 37 154. 1 > sur un trésor de monnaies romaines en or, trouvé en 1908 à Corbridge (Northumberland), comprenant 48 aurei solidi, allant de Valentinien I à Magnus Maximus (364 = 385) que C. n'a décrit qu'en gros, en s'occupant surtout de la période historique afin de déterminer le moment où ils avaient été enfouis, G. décrit minutieusement chacune de ces monnaies, puis étudie brièvement leurs types et montre leur importance historique en résumant rapidement l'histoire contemporaine ; quatre ont été frappées à Rome, une à Constantineple, le reste à Trèves, elles ont été émises de 367 à 383 et ont dû être enfouies en 384/385. ¶¶ N° 2 (50). Chronology of the Danubian wars of the Emperor Marcus Antoninus [C.H. Dodd]. Après avoir, dans un précédent art. < N. Chr. 1911, 43/44 R.d.R. 36,178,37 > étudié comme introduction à l'histoire des opérations qui ont été le prélude des guerres du Danube des dernières années du règne de M.-Aurèle, les monnaies de cette époque année par année et résumé le résultat de ses recherches sous une forme analytique, D. abandonne cette méthode et prenant le monnayage de ces années comme formant un tout, il s'attache dans cet art. (qui se continue dans le n° 51) à déterminer, d'après les diverses monnaies et leurs inscriptions, quand éclata la guerre sur le Danube et en retrace les péripéties. La première guerre (expeditio Germanica) dura de 166-169 : la seconde (bellum Germanicum et Sarmaticum) commenca à l'automne de 169 par le départ de l'Empereur : de 170 à 172 eut lieu la guerre contre les Marcomans (b. Germanicum sive Marcomannicum) : de 173-174 la guerre contre les Quades ; en 175 celles contre les Sarmates (b. Sarmaticum). De 175-177 la guerre est interrompue par la révolte de Cassius et une série de succès pour les Romains. Elle reprend une troisième fois en 178 (expeditio Germanica secunda) pour prendre fin en 180 par la mort de Marc-Aurèle. ¶¶ N° 3 (51). Greek coins acquired by the Br. Mus. 1911-1912 [G.F. Hill]. 2 pl. H. laisse de côté dans cet art. les monnaies qui seront publiées tôt ou tard dans les catalogues, ainsi que celles de la Palestine, de la Cyrénaïque et des rois de la Macédoine dont les Catalogues sont sous presse ou en préparation. ¶ Mélanges [P.H. Webb]. Contre l'attribution faite par J. Maurice à Helena, femme de Crispus, des monnaies portant l'inscr. Helena N.F., c'est à Helena, mère de Constantin, qu'il faut les attribuer. ¶¶ N° 4 (52). Some Cretans coins [I. S. Cameron et G.F. Hill]. 1 pl. 26 monnaies frappées dans 15 obscurs ateliers de la Crète, parmi lesquelles il faut remarquer un statère de Gortyne portant au rs. la tête d'Hermès, d'avant 430 av. J.-C. et un de la province de Crète avec la tête de Néron au dr., et au rs. Zeus avec le foudre et l'aigle à ses pieds ; autour du champ les sept étoiles de la Grande Ourse. ¶ Countermarked coins of Asia Minor [J.C. Mille]. A propos d'un trésor de monnaies de cuivre de Cymes (Asie Mineure) qu'il décrit sommairement et qui contient des pièces contremarquées par un buste d'Artémis, M. étudie l'emploi de ces sortes de monnaies. Elles ont dû être mises en circulation par Cymes elle-même. Autre trésor trouvé à Éphèse de monnaies également en cuivre, à l'effigie d'Alexandre, portant

comme contremarque une tête de lion et qui ont dû être contremarquées peu de temps après 306, probablement par Lysimaque, soit pendant sa première occupation d'Éphèse (lieu de la frappe) en 302, soit pendant la seconde de 295 à 280. ¶ Some incertain coins associated with Chios [J. Mavrogordato]. Les monnaies portant au dr. un sphinx assis et au rs. dans un petit carré incus un Gorgoneion, ne doivent pas être attribuées à Chios. ¶ A propos de *La Numismatique Constantinienne*, III, de J. Maurice et de l'art. de Dattari (dans la Riv. Ital. di Numism., 1906-3 et dans les Proceed. of the Ital. Inst. of Num., 1915, I) [P.H. Webb], étudie la valeur relative des monnaies romaines.

Papers of the British School at Rome. Vol. VI (1913) [1]. 1° Description des résultats de trois campagnes de fouilles entreprises à l'instigation du gouvernement de l'île de Malte avec la coopération de membres de l'École anglaise à Rome, dans les restes d'une série unique au monde de monuments mégalithiques qui ont rendu Malte célèbre [T. Ashby, R.N. Bradley, T. E. Peet et N. Tagliaferro]. ¶ 2° Rapport de [D. Mackensie] sur un voyage en Sardaigne entrepris avec [F.G. Newton] pour y étudier les dolmens et nuraghi de cette île. ¶ 3° Étude de [Miss E. Jamison] sur l'Administration du royaume Normand en Apulie et à Capoue plus spécialement sous les règnes de Roger II et de William I (1127-1166). ¶ 4° Dessin de Giov. Antonio de Brescia du Br. Mus. représentant l'arrivée d'Auguste à Rome ; intéressant à cause de ses rapports avec les décorations de l'Arc de Triomphe de Constantin [S. Colvin]. ¶ 5° Six dessins des bas-reliefs de la colonne Trajane datant de 1467 [E. Strong]. ¶ 6° Addenda et corrigendà aux dessins de monuments romains attribués à Andréas Coner < cf. Papers II >. ¶ 7° Description de Rome en 1622 d'un auteur inconnu, tirée d'un journal de voyage ms. du Br. Mus. (Harl. 6267) [A.H.S. Yeames]. ¶ 8° Thomas Jenkins à Rome [T. Ashby]. Détails sur les acquisitions d'antiques faites par ce personnage à Rome dans la seconde moitié du XVIII^e^ siècle. X.

Les **Proceedings of the Cambridge Philological Society**, 1913, et les **Transactions of the Cambridge Philological Society.** Vol. VII, ne nous sont pas encore parvenus.

GRÈCE

Rédacteur général : Bernard Haussoullier.

Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς, 1913. ¶¶ Fasc. 1 et 2. Inscr. de la Pérée Rhodienne [N. et M. Chaviaras]. Épitaphes et dédicaces provenant de Loryma, Kasara, Pirnari, Phœnix. ¶¶ Inscr. de Nisyros [M. Chaviaras]. Noter le n° 1, décret en l'honneur d'un agoranome du III^e^ s. av. J.-Chr. ; n° 6, dédicace d'un prêtre d'Apollon Delphinios ; n° 9, dédicace où sont mentionnées les deux τριημιολίαι rhodiennes Polias et Euandria Sebasta (ce dernier nom à restituer dans IG. XII, 1, n° 58, 20). ¶ Inscr. de la Chersonèse Cnidienne [M. Chaviaras]. Quatre épitaphes. ¶ Papyrus de la Société archéologique. AEP

1. Les études que contient ce vol. ne sont indiquées par nous que pour mémoire et dans le désir d'être complets, puisque plusieurs ne rentrent pas dans le cadre de notre R. d. R.

1-2 [N. Chaviaras]. Ces deux pap. proviennent du Fayoum, des environs d'Arsinoé ; l'un est un acte de vente, de 179 ap. J.-Chr. ; l'objet vendu, un âne ; l'autre fragm. est une plainte pour inexécution de contrat, adressée à un fonctionnaire dont le titre n'est pas conservé. [S. B. Kougéas], qui a lu les textes, joint à la publication quelques observations, notamment sur la couleur indiquée par le mot χελιδονιαῖος et sur la date du n° 2, IIe s. av. J.-Chr. ¶ Études archéologiques [G. Mistriotis]. 1. Sur la durée de la civilisation attique à Pella. Notes en vue de fouilles à faire à Pella, surtout dans les tombeaux. 2. Sur les modes éoliennes : leur influence sur les modes ioniennes. ¶ Inscr. de Thessalie [A. S. Arvanitopoullos]. Suite des inscr. découvertes à Gonnoi : nombreux textes, très mutilés, se rapportant à un règlement de frontières contestées entre Herakleia et Gonnoi, de la fin du IIIe s. av. J.-Chr. ; fragm. de décrets. ¶ Les constructions de l'Asclépieion d'Athènes [Fr. Versakis]. V. étudie successivement 1° le portique oriental ; 2° le temple en avant du dit portique, 3° les restes du portique sud, 4° restes d'un édifice circulaire, 5° le portique occidental, 6° restes d'un temple, 7° temple ionien ἐν παραστάσι. Nombreuses figures, plans et essais de restauration. ¶ Le temple de Nicias [Fr. Versakis]. Le t. de Nicias mentionné par Plutarque, Nicias 3, 3, se trouvait bien dans l'enceinte de Dionysos, près de l'angle S. E. du portique d'Eumène. V. en étudie les restes et en tente la restauration. Le t. était, à en juger d'après la technique et les proportions, un peu postérieur aux Propylées de l'Acropole : l'inscr. gravée sur la frise fut gravée plus tard par un autre Nicias. ¶ Le musée d'Egine [Konst. Kourouniotis]. Parmi les nouvelles acquisitions, noter n. 1 torse archaïque d'Héraclès tirant de l'arc, n. 3 dédicace en l'honneur d'Attale I peinte sur un autel en marbre, puis d'assez nombreux fragm. de bas-reliefs funéraires, n. 123 stèle funéraire d'une femme d'Acanthe, portant dans le fronton un pied d'acanthe, armes parlantes de sa ville natale. ¶ Sceaux crétois [St. Xanthoudidis]. X. répond aux critiques adressées par W. Gaerte à un article antérieur. ¶ Inscr. de Thessalie, de la Pérée Rhodienne et de Nisyros [A. S. Arvanitopoullos, N. et M. Chaviaras]. Corrections aux inscr. publiées dans des articles antérieurs. ¶ Sur une épigramme du Pirée [G. A. Papavasileion, G. N. Vernardakis, G. K. Gardikas]. Nouvelles observations < cf. R. d. R. 37, 159 >. ¶ Nouvelles des fouilles d'Athènes [K. Kourouniotis] ; de Perrhébie et de la haute Hestiæotide [A. S. Arvanitopoullos] ; de Macédoine [G. P. Oikonomos].

¶¶ Fasc. 3 et 4. ¶ Sur l'année de l'archonte Archippos (318-7) et sur la formule μετ' εἰκάδας [K. Maltezos]. Reprenant, à propos de l'inscr. IG, II, ed. minor 448, l. 35, la question controversée de l'année d'Archippos, intercalaire ou commune, M. étudie la formule μετ' εἰκάδας 1° dans les inscr. où le compte est fait directement, 2° dans celles où il est fait à rebours, 3° dans celles où le compte reste douteux. Il conclut qu'en réalité la formule s'employait dans les deux sens et que dans le n° 448 le lapicide a gravé par erreur ἔνει καὶ νέαι au lieu de ἐνάτει μετ' εἰκάδας. ¶ Le cycle de 19 ans à Athènes [K. Maltezos]. Étudiant les années 338-7 à 300-299 et comparant les séries établies par Ferguson et Sundwall, M. montre que 324-3 et 313-2 étaient certainement des années communes, 307-6 une année intercalaire. Pour 328-7, elle était très probablement intercalaire ; 305-4 reste douteuse. ¶ Sur les inscr. d'Épidaure [Chr. A. Giamalidis]. Corrections à IG. IV, 946 a, 1028, 1030, 1057, 1065, 1093, 1115, 1137, 1158, 1179 et 1510, 1248, 1263, 1314, 1319, 1389, 1435 et 1458, 1455, 1457. ¶ Églises byzantines de l'Attique [A. Xyggopoulos]. X. étudie 1° la chapelle de la Panaghia à Goudi, 2° la chapelle de la Transfiguration à Athènes. ¶ Sur les inscr. de Thessalie [A. S. Arvani-

topoullos]. Corrections à IG. IX, 332, 338, 339, 340-342, 344-355 ; 1268-1291, 1292-1317. A. rectifie, chemin faisant, quelques attributions. Pareillement BCH, 1911, p. 239, les nn. 8 et 9 proviennent d'Oloosson, n° 10 d'Azoros, n° 11 de Doliché. ¶ Fouilles du Céramique [K. Kourouniotis]. Rapports sur les fouilles faites 1° dans la région du bas-relief connu de Démétria et Pamphilé, 2° derrière la stèle de Glykéra, 3° derrière Démétria Dionysiou. ¶ D'Attique [K. Kourouniotis]. Monuments funéraires et dédicaces provenant d'Athènes et du Pirée. Noter une borne du v^e^ s. trouvée au Pirée, en place : Λεσχέον δεμοσίον ηήρος. ¶ Loi d'Érétrie [G. A. Papavasileiou]. Cinq fragm. gravés βουστροφηδόν d'une loi ou règlement, qui méritent une étude approfondie. ¶ [A. S. Georgiadis] ajoute quelques renseignements sur l'endroit où ont été découverts ces fragm. ¶ Inscr. de Chalcis [G. A. Papavasileiou]. Noter trois anses d'amphore de Rhodes et de Cnide et une dédicace à Hermès. ¶ Inscr. de Thessalie [N. I. Giannopoulos]. Noter le n° 1 de Phères, nouvelle dédicace à Zeus Thauliou. ¶ Inscr. de Lesbos [P. N. Papageorgion]. Noter le n° 1, dédicace à Δίνυσος (*sic*) Καϊστριανῶν. ¶ Sur les inscr. de Lesbos [P. N. Papageorgiou]. Corrections à IG. XII, 2 n. 5 B, 6, 16, 26, 33, 50, 59, 68, 74, 75, 84, 294, 469, 481. P. republie aussi quelques textes parus dans le journal Νέα ἡμέρα. Noter le n° 19, dédicace à Artémis Δρηνεία, dont P. rapproche la glose d'Hésychius : δρᾶνος · δύναμις. ¶ Sur une inscr. de Monastir [P. N. Papageorgiou]. A la ligne 6, mal lue par A. Wace, lire le nom propre Ἀγροίκιος. ¶ Sur les autels cyclopéens de Mycènes [G. Mistriotis]. Si Euripide aux v. 150 et 151 d'Iphigénie à Aulis désigne Mycénes par les mots Κυκλώπων θυμέλαι, c'est que de la ville détruite par eux au temps des guerres médiques, les Argiens n'avaient laissé subsister que les autels des Cyclopes. ¶ Sur les inscr. de Thessalie [A. S. Arvanitopoullos]. Corrections à quelques-uns des textes publiés plus haut. ¶ Ἰδιοξενοδόκοι [G. K. Gardikas]. Note sur la formation de ce mot, qui s'est rencontré pour la première fois dans une inscr. de Thessalie. Pour le sens, il y a le même rapport entre ξενοδόκος et ἰδιοξενοδόκος qu'entre πρόξενος et ἰδιόξενος. ¶ Sur une inscr. attique [V[asilios] L[éonardos]. Dans IG. II, n. 2081, L. lit Κυδίμαχος Γνίφωνος Θοραιεύς. Le premier vers doit être aussi corrigé : Κυδίμαχον χθὼν ἥδε πατρὶς στέρνοισι καλύπτει. ¶ Nouvelles des fouilles d'Arcadie [A. S. Arvanitopoullos] ; d'Attique [Val. Staïs] ; d'Épire [Fr. Versakis, D. Euangélidis et Al. Th. Philadelpheus] ; de Thermon [K. A. Rhomæos] ; de Thessalie [A. S. Arvanitopoullos] ; de la haute Macédoine [N. G. Pappadakis] ; de Chios [K. Kourouniotis] ; de l'Amphiareion [V[asilios] L[éonardos]. ¶ Sur des inscr. de Thessalie [A. S. Arvanitopoullos]. Dans IG. IX, 2, n. 347, dernière ligne, lire : δη(νάρια) KB, (ὀβολοὺς τέσσαρας). Les quatre oboles sont indiquées par quatre barres horizontales, en 2 et 2.

Bernard Haussoullier.

Bulletin de correspondance hellénique, 37^e^ année. ¶¶ I-VI. Études sur les trésors de Delphes. II. Les quatre trésors ioniques [W. B. Dinsmoor]. Long mémoire, écrit en anglais, où D. groupe les trésors de Cnide 565 av. J.-Chr., Clazomènes 550, Massalia 535, Siphnos 525, tous construits en marbre. Etude approfondie où sont recherchés tous les éléments d'une restauration et qui aboutit à une comparaison entre trois de ces monuments. Les observations de D. complètent, pour les trésors de Cnide et de Siphnos, la récente et remarquable publication de Bourguet : Fouilles de Delphes, III, 1, 155-190 et 113-149. La fig. 13 où sont sommairement restaurés les trésors de Cnide, Massalia et Siphnos (celui de Clazomènes est trop ruiné pour être cité), résume l'étude et permet une comparaison. ¶ Inscr. de Macédoine et de Thrace [Ch. Avezou et Ch. Picard]. Résultats de

deux voyages accomplis en 1911, 1912 à I, Salonique et II, la côte thrace. I. Noter deux fragm. d'une lettre de Marc Aurèle et Lucius Verus de 165; 6, dédicace d'Hermanoubiastes où se lit le terme nouveau de σηκοβάται, ceux qui ont le droit de franchir les portes du sêkos; n° 8, dédicace au θεὸς ὕψιστος faite vraisemblablement par des juifs; 22-24, trois inscr. funéraires portant, comme apotropaion contre les violateurs de sépultures, deux mains levées. II. Noter 39, quatre décrets d'Abdère, du IIe s. av. J.-Chr., en l'honneur d'un citoyen d'Acanthe et de quatre Romains, où sont, entr'autres fonctionnaires, nommés des νομοφύλακες; n° 45, fragm. de décret de Maronée. ¶ Inscr. d'Éolide et d'Ionie [A. Plassart et Ch. Picard]. Résultats d'un voyage fait en avril 1912. Noter 1, fragm. d'une loi de Kymé du IIIe s., où sont mentionnés des δικάσκοποι, fonctionnaires déjà connus à Mitylène, et un sanctuaire d'Artémis; le mot ἐπάκοος y désigne, semble-t-il, un témoin; 2 et 3, décrets de proxénie, de Kymé; l'un a été rendu au mois Πορνόπιος; 4 et 5, corrections aux n. 156 et 157 du recueil d'O. Hoffmann; 7, corrections à Chronique d'Orient, I, p. 22, d'où il résulte peut-être que les Dionysies étaient célébrées à Kymé; 15, dédicace des ἱερονῖκαι, de Gryneion; 17, Clazomènes, fragm. de contrat de location d'un terrain, d'interprétation difficile; l'éponyme porte le titre ? de προῦρος; 20, Chios, fragm. de règlement religieux relatif au partage des victimes; par σπλάγχνα ἐς χεῖρας ou ἐς γούνατα, P. et P. entendent, avec Bodin et Mazon, les parts d'entrailles déposées dans les mains ou sur les genoux des statues de dieux; 25, édition définitive de la face B des baux des Klytides et des l. 49-59 de la face A; 26, corrections à la donation d'Attale, Ἀθηνᾶ, 1908, 163; 28, à la liste de la phratrie des Τοττεῖδα.; 34 = Ch. Michel 454 est d'Halicarnasse; 40, décret de Colophon qui fait connaître en partie l'intitulé des décrets colophoniens. ¶ Études sur la magie grecque. I. Sphère magique du musée d'Athènes [A. Delatte]. Sphère de marbre, couverte d'inscriptions, de dessins et de figures en faible relief, n° 1044 du Musée épigraphique d'Athènes, découverte en 1866 au Théâtre de Dionysos. Étude minutieuse et approfondie qui montre l'influence des cultes solaires; le monument était destiné à des pratiques magiques et peut-être avait-il été caché dans le théâtre pour assurer la victoire à son possesseur. ¶ Inscr. d'Argos. Traité entre Knossos et Tylissos [Wilhelm Vollgraff]. Nouveau fragm. découvert en 1912 et renfermant les clauses relatives au partage du butin, au commerce et aux obligations religieuses. V. les compare aux clauses déjà connues de nombreuses conventions crétoises, et ajoute quelques observations au commentaire du fragm. B. Il propose en terminant quelques corrections à des textes argiens : BCH., 1903, 264, n° 9; 1909, 171, l. 21; IG, IV, 553, 3; 527; 529. ¶ Le sénatusconsulte de Délos [P. Roussel]. Sénatusconsulte découvert en 1912 dans le petit Sarapieion et rendu à la suite du transfert de l'île aux mains des Athéniens en 167-166; l'acte date probablement du début de l'année julienne 164. Les Athéniens ne témoignèrent pas d'hostilité aux cultes égyptiens, qui restèrent florissants à Délos, mais ils molestèrent le desservant d'une chapelle privée qui faisait concurrence au temple officiel. Le desservant en appela au Sénat qui fit droit à sa requête et le sénatusconsulte qu'il rapporta de Rome fut présenté au Conseil et transmis au gouverneur de Délos.

¶¶ VII-XII. L'Antinoos de Delphes [Gustave Blum]. B. rapproche la statue de Delphes d'une monnaie de bronze unique, conservée au Cabinet de Vienne et portant au dr., autour d'une tête d'Antinoos, la légende οἱ ἀμφικ(τύονες) Ἀντίνο[ον] ἥρωα προπύλαιον; au revers, Antinoos debout sur une base et la légende Ἱ[ερεὺς Ἀ]ριστ[ότι]μος [ἀνέθηκε Δελφοῖς]. Pour expliquer l'épi-

thète προπύλαιος, B. admet qu'Aristotimos et les prêtres Delphiens ont volontairement confondu le favori d'Hadrien avec le héros Autonoos qui vint en même temps que Phylakos au secours de Delphes, lors de l'invasion des Perses. Autonoos avait son sanctuaire à l'entrée de la ville. Par cette confusion, les Delphiens se flattaient de s'approprier le nouveau héros. B. s'efforce enfin de reconstituer la statue de Delphes à l'aide du revers de la monnaie de Vienne. ¶ Reliefs gréco-perses de la région de Dascylion [Th. Macridy]. Trois fragm. de reliefs provenant d'Erghili : procession de femmes à cheval, scène de sacrifice perse, procession de cavaliers perses. Œuvres intéressantes de sculpteurs grecs provinciaux, datant vraisemblablement de la seconde moitié du v^e^ s. A cette série, M. joint deux reliefs, l'un de Yénidjé-Keuy (cavaliers perses), l'autre de Tchaouch-keuy (scène de chasse et banquet). ¶ Myron de Thèbes [J. Six]. Myron de Thèbes, employé vers 240 à Pergame par Eumène et Attale, est considéré par S. comme l'auteur probable de Maronis ou la femme ivre, à Smyrne, du Gaulois de Délos, du pugiliste Philippe de Pellène, à Olympie, du coureur Ladas d'Aegae, à Argos, du pseudo-Sénèque. S. admet, sans se dissimuler le caractère conjectural de ses conclusions, que Myron s'est inspiré du peintre Pauson dans ses recherches naturalistes, dans sa prédilection de virtuose pour des poses instantanées d'un équilibre instable. ¶ Sarcophages de Clazomènes [Ch. Picard et A. Plassart]. P. et P. décrivent dix sarcophages dont les six premiers sont à Smyrne, le n° 7 à Copenhague, les n^os^ 8 et 9 à Athènes, le n° 10 à Bruxelles. Les descriptions sont suivies d'observations sur les formes, la technique, les sujets. P. et P., sans aborder la question de l'unité d'origine, constatent que l'on a trouvé à Rhodes, à Érythrées, à Sardes, des fragm. de sarcophages en terre cuite peinte. ¶ Vases avec reliefs appliqués du Musée de Délos [Fernand Courby]. Réunissant les exemplaires les plus intéressants de la série délienne, C. en étudie la forme et la technique. Ces vases en terre cuite sont, à n'en pas douter, des reproductions de vases métalliques. Les motifs figurés sont empruntés à la statuaire. Enfin toute cette série de vases déliens a été fabriquée à Pergame. L'étude des motifs permet de placer entre 150 av. et environ 50 ap. J.-Chr., la fabrication pergaménienne. ¶ Inscr. de Phocide [Ch. Avezou et G. Blum]. Noter deux décrets de proxénie de Hyampolis en faveur de deux Béotiens d'Orchomène. ¶¶ Addenda et Corrigenda [Ch. Avezou, Ch. Picard, A. Plassart, J. Keil]. Corrections à des inscr. de Thrace et d'Ionie publiées plus haut. Noter l'identification par J. Keil d'un nouveau fragm. de la liste des sacrifices annuels de la ville d'Érythrées.

Bernard HAUSSOULLIER.

Journal international d'Archéologie numismatique. T. XV (1913). On some names, symbols, and letters on coins [E. J. Seltman]. Étude sur certains noms, symboles et lettres qu'on remarque sur les statères de Thurium et sur des lingots, et qui paraissent tantôt avoir servi à désigner les magistrats sous lesquels l'émission a été faite, tantôt être des numérotages assurant un meilleur contrôle du travail des ateliers monétaires, en mettant de l'ordre et de la méthode dans les émissions. ¶ Redende Anzeichen auf antiken Münzen [W. Fietze]. Origine et développement des « armes parlantes » sur les monnaies des Grecs, des Romains et des peuples orientaux. Liste de ces empreintes sur les monnaies grecques et romaines avec les noms des personnages ou des villes qu'elles représentent, leur époque et les ouvrages où elles sont citées. Indication d'un certain nombre d'identifications qui ont été reconnues fausses. ¶ Ἔκθεσις π. τ. ἐθνικοῦ νομισματικοῦ Μουσείου. 1909-1910 [J. Svoronos]. Rapport sur les acquisitions du Musée

des monnaies et médailles d'Athènes. ¶ Zu den Eisenmünzen und den Drachmen mit Kopfe von vorn [K. Regling]. 1. Description d'une monnaie de fer de la ligue arcadienne portant au dr. un A et au rs. un R, à ajouter à la liste des sept monnaies de fer connues, publiée par Svoronos dans cette Revue, XIV, 190 < cf. R. d. R. 37, 163, 11 >. La monnaie de fer que S. attribue aux Phocidiens à cause du Φ gigantesque qu'elle porte au rs. peut aussi bien être une monnaie de Phlionte. 2. Remarques sur la liste des drachmes archaïques d'Égine publiée par Svoronos (id.). Rectifications. ¶ Unpublished gold Staters issued by an Attalid King [E. J. Seltman], 1 pl. Description de deux statères d'or (Philippeion) de Sinope trouvés ensemble et qui ont dû être frappés par Eumène II ou un autre roi de Pergame pendant qu'il occupait Sinope pour assurer le paiement de sa flotte et de son armée. ¶ Die antiken Münzen Afrikas in der k. Ermitage zu St.-Petersburg [W. v. Voigt]. Liste de 327 monnaies des divers Ptolémées et de Cléopâtre, du Musée de l'Ermitage, rangées par ordre chronologique et de seize acquisitions nouvelles. ¶ La base aux trophées de Délos et les monnaies de Philippe Andriskos [A. J. Reinach]. Ce qu'on peut appeler la Base aux trophées de Délos était constitué par un monceau de boucliers macédoniens, empilés les faces convexes en l'air, flanqués et comme retenus par six boucliers dressés verticalement, une jambière debout derrière un de ces boucliers, une draperie jetée par dessus : la face supérieure a conservé les traces de la statue de bronze d'un Romain qu'elle portait, dont Cyriaque d'Ancône nous a conservé le croquis : c'était celle d'un vainqueur héroïsé qui s'avançait avec son manteau de commandement tombant à terre de l'épaule gauche ; la cuirasse déposée derrière le manteau montre que c'était un général romain de la fin du IIIe à la fin du IIe s. av. J.-C. qui doit être Q. Caecilius Metellus, vainqueur de l'usurpateur Philippe Andriskos (148-146 av. J.-C.). Raisons historiques pour lesquelles Philippe V avait pris la tête de Persée comme emblème monétaire. Examen de ces monnaies. Histoire de l'usurpateur P. Andriskos : monnaies qu'il fit frapper, en quoi elles diffèrent de celles de son prédécesseur, Ph. V. ¶ Εὐεργέτης · ἄγνωστος βασιλεὺς τ. Δερρώνων τῆς Παιονίας [I. N. Svoronos]. Octadrachme d'argent énorme trouvé à Istip (Astibos), dans l'ancienne Péonie, portant au dr. un personnage barbu (dieu ou δαίμων), un pétase sur la tête, vêtu d'un chiton à manches, tenant de la dr. levée un fouet et assis sur un chariot traîné par des bœufs ; dans le champ, au-dessus des bœufs, un casque corinthien ; au-dessous, un objet difficile à déterminer, peut-être une proue de navire ; devant les bœufs, la légende Εὐεργέτης ; au rs., un triscèle à jambes humaines, entre les pointes duquel trois étoiles à huit rayons. Le nom d'Εὐεργέτης est le nom d'un roi, autrement inconnu, des Derroniens qui habitaient cette partie de la Péonie : commentaire. ¶ Προσκτήματα τ. ἐ. νομισματικοῦ Μουσείου 1910-11 [id], 14 pl. Catalogue de la coll. de gemmes (971 nos) donnée par K. Karapanos au Cab. des médailles du Musée d'Athènes. ¶ Δελτίον ἐθν. Νομισματικοῦ Μουσείου. Κατάλογος προσκτημάτων 1912-13 [id]. Acquisitions du Cab. des Médailles. ¶ Numismatique de la Péonie et de la Macédoine avant les guerres Médiques. I [id]. S. a déjà soutenu, après examen des monnaies des Laiaiens, connus par deux passages de Thucydide (II, 95-96) et d'Étienne de Byzance (s. v.) comme étant des Παίονες et un ἔθνος Παιονικόν, qu'on était amené à attribuer aux Péoniens réputés jusqu'ici comme étant sans monnayage archaïque, toute cette série d'énormes pièces d'argent, dites octadrachmes « babyloniques » ou « euboïques » qu'on appelle généralement avec Imhoof Blümer « thraco-macédoniennes », il ajoute dans cette étude de 107 p. d'autres faits qui confirment et élargissent

ses conclusions antérieures. Il montre que les Derroniens et les Laiaiens n'habitaient pas la Chersonèse Sichonia de la Chalcidique ou les vallées du mont Dysoros, comme on l'a cru, mais la Péonie, puis donne, d'après des monnaies nouvellement trouvées, les noms des rois Derroniens jusqu'ici inconnus dans l'histoire de Macédoine ou de Péonie (Euergetès et Ekgonos, Dokmos et un quatrième dont le nom commence par Che.....); il prouve par des documents nouveaux l'origine péonienne des monnaies dites thraco-macédoniennes, dont il décrit le symbole, un point environné d'un cercle de perles qui n'est autre que le soleil (solis rota) qui avait son culte central sur le sommet du Pangée, source de la richesse des Péoniens; détermine le pays des Derroniens, celui des Laiaiens, note en quoi leurs monnaies se distinguent entre elles, ainsi que de celles des Dobériens et des Graaiens leurs voisins; montre le caractère péonien de la Macédoine avant Alexandre I et les guerres Médiques, et pour cela jette un coup d'œil historique sur ce pays à cette époque, puis passe en revue les pièces archaïques qu'on attribue aux villes et aux peuples qui composaient alors l'état macédonien; il montre que toutes ces pièces appartiennent aux Péoniens, réfugiés depuis environ 700 sur les rives du Strymon; il examine ensuite toutes les séries de monnaies d'argent semblables, certaines ou incertaines, reconnues par les numismates comme appartenant à la Thraco-Macédoine et à la Macédoine d'avant 480 av. J.-C., montre comment elles s'enchaînent étroitement par leurs types, poids et fabriques, et les répartit entre les différentes peuplades péoniennes qu'on sent unies par des alliances politiques et religieuses, peuplades dont il prouve l'existence par les monnaies elles-mêmes en même temps qu'il détermine leur situation géographique. Il termine par un paragraphe sur l'or chez les Péoniens dans lequel il annonce que dans une prochaine étude, il s'attachera à prouver ce dont il est convaincu, savoir qu'une bonne partie de ces pièces incertaines d'or ou d'électre, appelées milésiennes ou autrement, sont en réalité elles aussi péoniennes, ce qui n'est pas étonnant, puisque la richesse en or de la Péonie était plus proverbiale encore que sa richesse en argent. Deux tableaux, un métrologique, l'autre géographique, présentent les résultats de cette savante et remarquable étude.

A. L.

Mitteilungen des k. d. Archaeologischen Instituts. Athenische Abteilung, vol. 38 (1913). Livr. I. Die Erythraeische Sibylle [P. Corssen], On a trouvé en 1911 sur la pente Est de l'Acropole d'Erythrées, au milieu des restes d'une grotte circulaire, deux bases de statues en marbre portant l'une l'inscr. Νύμφη Ναΐς, l'autre plus grande Ἀγαθῇ τύχῃ. Σίβυλλα νύμφης καὶ Θεοδώρου Ἐρυθραία; puis huit pierres avec inscr. votive et une autre avec une inscr. métrique de 16 vers où parle la Sibylle. S. Reinach < Rev. Et. G. IV, 276 sqq. > et K. Buresch < Ath. Mitt. 1892, 16 sqq) > ont déjà commenté ces inscr. Corssen n'est pas d'accord avec eux et les explique à nouveau. Elles se rapportent à la restauration à l'époque de l'empereur L. Verus (vers 162) du sanctuaire de la Sibylle d'Erythrées élevé près de son tombeau. Quant à l'inscription métrique elle n'est autre que la copie de l'ancienne inscr. funéraire de la Sibylle, à l'exception des quatre derniers vers qui ont dû être ajouté, vers 162. Commentaire des inscr. Etude sur la Sibylle. ¶ Iolkos [N. I. Giannopulos]. Contrairement à l'opinion généralement admise depuis Leake, qu'il faut placer Iolkos sur la colline Episkopi (Ἄνω Βῶλος) G. expliquant et justifiant avec Beloch les données de Strabon IX, 436, place avec Tsuntas la Iolchos préhistorique sur la colline de Volo et l'historique sur celle de Goritza. Aux temps préhistoriques

Pagasai n'avait aucune importance, mais lorsque cette ville commença à se développer et à devenir puissante, surtout à partir du IVe s., comme nous le prouvent les murailles et les fouilles qui y ont été faites, les deux cités ne purent pas exister l'une près de l'autre et les habitants d'Iolkos plus faibles que leurs voisins furent contraints d'émigrer sur les hauteurs de Goritza. Commentaire du passage de Strabon. ¶ Zwei praehistorische Siegel [id]. Description de deux sceaux, l'un rond en terre cuite, l'autre carré en steatite, sur lesquels sont représentés des méandres qui sur l'un forment une croix dans le milieu ; ils doivent être de basse époque minoënne. ¶ Noch einmal Psyttaleia [P. D. Rediades]. Contre Beloch, <'Αρχ.'Εφ. 1810, 83> R. identifie Psittalie avec Lipsokutala et non pas avec Hagios Georgias. ¶ Inschrift aus Kopatzedes [E. Fabricius]. Texte, restitution et comm. d'une longue inscr. gravée sur une stèle de marbre blanc trouvée en 1912 à Kopatzèdès, sur la rive droite du Kaikos à un kil. au sud de Grantoglu-Tschiflik. Elle comble une lacune en ce sens qu'elle nous renseigne sur les conditions juridiques que les Romains accordèrent aux villes du royaume de Pergame après la fin de la guerre contre Aristonikos, et montre que non seulement Pergame, mais encore la ville de la côte d'où l'inscr. provient, Elaia, avaient reçu l'autonomie. ¶ Kretische Gräber [J. A. Hatzidakis]. Tombeaux crétois trouvés au sud-ouest de Candie, contenant des coffrets en terre cuite, des poteries diverses, des anneaux en bronze, etc. ¶ Εἰσαγωγεῖς aus Samos [B. Laum] combat les conclusions de Schede sur une inscr. de Samos qu'il a publiée <A. Mitt. 37. p. 216 n° 17. R. d. R. 37, 166, 6 > ; il en donne le texte et l'étudie à nouveau ; les εἰσαγωγεῖς qui y sont mentionnés ne sont pas des fonctionnaires de l'ordre judiciaire, comme ils l'étaient à Athènes, Ephèse, Lampsaque etc., mais d'après l'étymologie de leur nom (εἰσάγειν = importer) c'était un collège civil d'« importateurs » composé de cinq membres, dont les fonctions étaient annuelles et qui étaient chargés d'importer le blé pour le compte de l'état. Restitution et explication d'une autre inscr. concernant l'érection d'une colonne votive par l'état tout entier. ¶ Heros Propylaios und Apollon Propylaios [O. Weinreich]. Le Héros équestre Propylaios que nous connaissons par trois pierres votives avec reliefs trouvées en Thrace, n'est pas identique à Apollon Propylaios, qui armé d'un arc et de flèches (τοξοφόρος) protégeait les populations contre les épidémies. ¶ Halon [E. Schmidt]. C'est le nom du dieu guérisseur dont Sophocle était prêtre, il portait aussi le nom d'Halirrhotios ; son sanctuaire était situé près d'une source à l'eau légèrement salée, qui a été retrouvée récemment sur la pente sud de l'Acropole tout près de l'ancien Asklèpieion. Après l'introduction à Athènes du culte d'Asklèpios (vers 420), on confondit Halon avec le dieu nouveau. ¶ Tiryns [K. Müller] 3 pl. 1 carte. Rapport préliminaire sur les fouilles de 1905-1912. Le nouveau palais ; l'acropole ancienne : les restes de l'occupation prémycénienne. Céramique et petites trouvailles. ¶ Rectifications à Ath. Mitt. 36. Entre autres [Buschor] fait remarquer que le nom propre en tête de l'inscr. qu'on lit sur une stèle de l'Antiquarium de Munich < A. M. 1911, 294, n° 4 > est bien Γ. ΣΑΥΦΕΙΟΣ ΜΑΚΗΡ : ce sacerdos divorum s'acquitta à ses frais de deux gymnasiarchies et éleva en 40 après J.-C. un macellum en l'honneur de la cité. ¶¶ Livr. 2 Alt-Pylos [W. Dörpfeld]. 3. Situation de la Pylos homérique < cf. Ath. Mitt. 32 >. Montre par une masse de détails puisés dans l'examen du texte homérique et par le résultat de ses fouilles près de Kakovatos en Triphylie, que l'Acropole préhistorique qu'il a découverte dans ces parages, est bien la Pylos homérique, la patrie de Nestor. Examen des diverses hypothèses anciennes sur la situation de cette ville, qu'on a placée d'abord à l'extrémité

S.-O. du Péloponnèse, où est la messénienne Pylos, célèbre par la bataille de Sphactérie et celle de Navarin ; puis en Elide au confluent du Pénée et du Ladon ou Selleis, et enfin (Strabon 339) en Triphylie entre Samikon et Léprion. ¶ Bärtiger Götterkopf in Athen [A. Schober]. Description (1 pl.)de cette tête de marbre archaïque barbue et plus grande que nature, qui découverte au Piree n'a jamais été publiée et se trouve au musée d'Athènes (332 du catalogue de Kavvadias et Kastriotis) ; cette tête qui est celle d'un homme d'un certain âge, doit être la copie d'une statue de bronze d'un dieu guérisseur ou chthonien, parent d'Asklépios, qui dans les temps anciens devait être l'objet d'un culte dans un sanctuaire à Athènes, ¶ Zum Ostfries des Parthenon [O. Walter]. On comprendra pourquoi l'Athéna de la frise Est du Parthénon n'a pas d'égide, si on fait attention à la scène figurée sur cette frise, représentant le moment où la prêtresse apporte à la déesse le nouveau péplos pour l'en revêtir. ¶ Zur Kykladenkultur [U. Kahrstedt] 3 pl. Etude minutieuse sur la céramique de l'île de Syros et ses développements depuis le 3e millénaire av. J.-C. où elle succède aux dernières phases de l'âge de pierre. Cette céramique primitive par des progrès successifs arrive en passant par une décoration monochrome à une peinture plus variée qui fleurit de 1800-1700. Alors se font sentir des influences venues du nord qui disparaissent ensuite rapidement. ¶ Die Technik der Wandgemälde von Tiryns [J. A. Schneider-Franken]. Montre que les peintures dont on a retrouvé des fragments à Tirynthe ne peuvent pas être considérées comme des fresques pour des raisons d'ordre technique, et donne les résultats de l'étude de technique qu'il a faite de ces peintures. Il commence par distinguer la technique de l'ancien palais de celle du nouveau, et indique les procédés suivis par les artistes. ¶¶ Livr. 3 et 4. Ἡ ἐν Ἑλλάδι ὑπερτριακονιαετὴς δρᾶσις τοῦ Δαίρπφελδ [V. Staïs]. Discours prononcé dans la séance de l'Inst. arch. all. le 2 janv. 1914 à l'inauguration du buste de W. Dörpfeld, dans lequel S. insiste sur l'activité et les travaux de ce savant, auquel la Grèce est grandement redevable. ¶ Eingeritzte Inschriften auf Vasen [P. Wolters]. Combat comme absolument erronnée la lecture que Nicole (Catalogue... Suppl, n° 904) a donnée de deux inscr. gravées sur le rebord d'un vase, et après avoir indiqué un certain nombre d'inscr. qui donnent le nom même du vase sur lequel elles se trouvent, rectifie et explique l'inscr. de Nicole qu'il faut lire Φεττάλα καλά (Φέτταλος est la forme béotienne de Θεσσαλός) et peut être Κυλλοατία ἐμί. Quant à φλα incompréensible, c'est une erreur de l'artiste. ¶ Die Abstufung der Ehebruchsbusse im Recht von Gortyn [S. Brassloff]. Etudie les amendes et les pénalités infligées par la loi de Gortyne pour adultère commis avec une femme jouissant de ses droits de cité, et montre qu'elles diffèrent et sont graduées suivant les cas. ¶ Zur Deutung des Parthenonfrieses [A. v. Premerstein]. Combat les développements de Walter < cf. supra > sur le péplos de la déesse, qui ne font que compliquer les difficultés, ainsi que son interprétation de la scène figurée, et montre que le lieu de la scène est non pas l'Acropole d'Athènes, mais l'Agora. ¶ Zu Ath. Mitt. 37 (1912) 15 n° 66, 1 [W. Baege]. Ces tituli couverts d'inscr. votives en l'honneur d'une déesse, n'ont pas été tronvés en Thessalie, mais à Edessa, ils sont gravés sur des blocs de marbre blanc provenant d'un sanctuaire chrétien. ¶ Zur Attischen Propyläenurkunde [W. Bannier]. Etudie à son tour les fragments des décrets des Propylées publiés par Woodward dont il combat les restitutions. < Ann. of the Br. School at Athens xvi, 199 > et arrive à d'autres conclusions. ¶ Die Attischen Tributquotenlisten von 439/8 bis 423/1 v. Chr. [D. Fimmen]. Un examen attentif des stèles où sont gravées ces listes de tributs publiées

par Kirchhoff ⩽Abhdl. d. Berl. Akad. 1870. I. G. I. 241-256⩾ amène F. aux résultats suivants : Ces listes de tributs des années 439/8 à 432/1 sont portées sur une seule stèle épaisse de 33,5cm, large de 1m 44 et haute d'environ 2m 22. La partie antérieure porte les listes de la 16e à la 18e année, la postérieure celle de la 19e à la 21e, le petit côté de gauche celle de la 22e et celui de droite celle de la 23e. Tableau indiquant comment les fragments conservés se partagent entre ces listes. A partir de 431/0, comme toute activité de constructions s'arrêta dans Athènes et qu'on aurait difficilement pu se procurer un bloc de marbre suffisant pour plusieurs années, on se servit année par année d'une seule stèle sur laquelle on inscrivait la liste de l'année; des fragments étendus de ces stèles jusqu'à la régularisation des tributs en 425/424 nous ont été conservés. ¶ Aegyptische Bronze-und Kupperfiguren des Mittleren Reichs [F. W. v. Bissing] 3 pl. 10 fig. Description d'un bronze autrefois de la coll. Démétrio actuellement au Musée d'Athènes, représentant un jeune homme debout, en marche, et tenant de la gauche un long bâton, une inscr. votive de quatre lignes gravées sur la base le désigne sous le nom d'Opis : ce doit être un de ces bronzes si rares qu. datent du Moyen-Empire ou de la première moitié de la XVIIIe dynastie. Comparaison avec d'autres bronzes, entre autres avec une statuette d'El Amarna. Le bronze que d'après une inscription on appelle « Moïse fils d'Ebdus, le berger » est de la même époque. Liste d'autres figurines de cuivre et de bronze datant de l'époque archaïque et thinique, du Moyen Empire, de la XVIIe dynastie. ¶ Eine Strategenstatue des V. Iahrh. [Marg Bieber] 1 pl. 6 fig. Etude d'un torse en marbre pentélique plus grand que nature du Musée de Cassel, qui a été restauré en Héraklès ou en Thésée, puis dépouillé plus tard complètement de toutes les adjonctions modernes qui le défiguraient : on a essayé de l'identifier de bien des manières. M. B. montre qu'il représente un stratège des dernières années du ve s., contemporain de la guerre du Péloponnèse. Peut être la tête dite « tête Pastoret », d'un guerrier barbu, qui est de la même époque et dont la meilleure copie se trouve à l'Antiquarium communale de Rome, appartient-elle à ce torse. ¶ Weihepigramm eines Epheben in Athen [Th. Sauciuc]. Petite base en marbre pentélique portant une inscr. votive d'un éphèbe, que S. restitue et commente, il s'agit d'une victoire aux jeux de l'éphébie (νεικήσας Ἀχιλλείδης). ¶ Goldschmuck aus Eretria [K. Kuruniotis]. Description détaillée d'ornements en or (5 pl. 13 fig.) et de vases trouvés dans diverses nécropoles d'Erétrie et qui sont déposés au Musée National d'Athènes. Etude sur leur décoration, les uns sont de style géométrique, les autres du ve s. et les autres de la période hellénistique. ¶ Tiryns [H. Dragendorf] 7 fig. Rapport sommaire sur les fouilles de 1913 faisant suite à celui de K. Müller sur les fouilles de l'Acropole de Tirynthe ⩽cf. supra livr 1.⩾1. Route conduisant de la partie supérieure de l'Acropole à la partie inférieure. 2. Construction circulaire d'époque prémycienne. 3. Fouilles dans la partie centrale de l'Acropole. 4. Fouilles dans la partie inférieure. 5. Tombeau à coupole. A. S.

ITALIE

Rédacteur général : Émile Chatelain.

Annali delle universita Toscane. T. 32. Les jumeaux fondateurs de Rome et la diarchie consulaire [V. Costanzi]. Dans la source de la légende il ne

faut pas voir, comme Mommsen, une intention politique. C'est plus tard que le travail critique des érudits a voulu y rechercher l'origine du consulat. E. Ch.

Atene e Roma. An. 16, n. 169-170. Janv.-Févr. Sénèque [V. Ussani]. Lecture faite à la Bibliothèque philosophique de Palerme le 5 juin 1912 et à celle de Florence le 5 janv. 1913. Suite au n° suiv. ¶ D'un passage de Strabon sur Regio (Brutium) [L. Pareti]. Interprétation de Strabon VI, 1, 6 différente de celle de Saïs. ¶ L'ironie dans Tacite [L. Simioni]. T. avait les qualités nécessaires à la satire ; s'il n'en a pas fait usage, c'est à cause de la dignité de l'histoire. ¶ La scène de reconnaissance dans l'Epitrepontes de Ménandre [Ed. Luigi de Stefani]. Importance de cette scène magistrale. ¶ Sur la composition des hymnes de S.-Ambroise [P. P. Trompeo]. Les hymnes authentiques sont tous composés de huit strophes, à cause du « mysticus numerus » de la Résurrection. ¶¶ N. 171-172. Mars-avr. Mouvement archéologique dans les pays grecs [Spyr. Lambros]. Conférence faite à Rome le 2 févr. et à l'Ist. sup. di Firenze le 16 févr. 1913. ¶ Un livre d'histoire des religions [N. Terzaghi]. Exposition critique de l'Orpheus de S. Reinach trad. en italien par Arn. della Torre. ¶ Bologne villanovienne et étrusque [P. Ducati]. D'après le livre d'Albert Grenier. ¶¶ N. 173-174. Mai-juin. D'un relief de marbre représentant le rapt de Ganymède [A. Minto]. Étudié par Hans Lucas en 1906 ; on ne peut connaître la destination originaire, mais on peut l'attribuer à l'époque des Antonins. ¶ La période la plus antique de l'histoire grecque [V. Costanzi]. D'après G. Beloch. ¶ Les « stornelli » et les vers fescennins [P. Fabbri]. Recherches sur l'origine de la poésie populaire italienne. ¶¶ N. 175-176. Juil.-avril. Auteurs grecs mentionnés par Dante. I. Pythagore [E. Proto]. ¶ P. Virgilius Maro [A. G. Amatucci]. Biographie extraite du t. II de la Storia della lett. romana de l'auteur. ¶ Bellérophon et la chasteté calomniée [R. Sciava]. C'est une erreur de croire que les mythes doivent avoir une signification ; il ne faut pas chercher à expliquer les mythes héroïques et romanesques qui ne sont souvent que le résultat de contes merveilleux inventés pour la conversation. ¶ Une étrange inscription latine [C. Pascal], Trouvée récemment à Rome, via Pinciana, inscr. sépulcrale de 30 vers hexamètres ou pentamètres, quelques uns hypermètres, d'autres absolument fautifs. On l'attribue au IIIe siècle, la forme des caractères pourrait faire penser à une époque antérieure. C'est l'éloge funèbre d'une certaine Allia Potestas Perugina, composé par son patron. Etudiée par plusieurs archéologues et philologues, elle présente encore certaines obscurités. Nouvelles explications. ¶ L. Pomponii « Praeco posterior » fr. 10 [Ad. Gandiglio]. Explication. ¶ La recherche archéologique en Etrurie [P. Ducati]. Historique des fouilles depuis la Renaissance jusqu'à nos jours. ¶ Les étoiles soumises au jugement dernier. Commodien, Carm. ap. 1005 sqq. [P. L. Ciceri]. Interprétation. ¶¶ N. 179-180. Nov.-Dec. La seconde Olympique de Pindare [E. Romagnoli]. Explication et trad. en italien. ¶ Sur le v. 22 de l'épitaphe d'Allia Potestas [Ad. Gandiglio]. Explication du mot « anxia ». ¶ D'après les murs de Pompéi [H. Gummerus]. Réflexion à propos de la publication de Litzmann (d'après Diehl) dans la revue finlandaise Nya Argus 6, n° 7. ¶ Le sceau de Theognis [U. Galli]. Théognis composa un livre d'élégies sous le nom de Cirnos auquel il les dédie, puis d'autres poésies adressées à d'autres amis. Pour celles de Cirnos le poète dit qu'il a apposé son sceau à ses propres vers afin qu'on les reconnaisse. E. C.

Athenaeum. Studii periodici di letteratura e storia, diretta da C. Pascal. Ann. 1, fasc. 1. Janvier. Au lecteur. L'Athenaeum veut être un organe de

la vie scientifique des universités italiennes, pour la partie qui concerne les disciplines littéraires et historiques, il accueillera de préférence les recherches de mythologie, d'histoire de la civilisation et de la philosophie, d'histoire religieuse, de littérature classique, médiévale et humanistique. ¶ Minos [G. Curcio]. Caractère de Minos d'après les poètes anciens. Sa légende est d'origine attique. ¶ Sur deux mss. de Cicéron conservés à l'Ambroisienne de Milan [R. Sabbadini]. Les mss. E. 14, inf. et E. 15, inf. contenant les lettres de Cicéron à Atticus, ont été copiées au XIV^e^ s. par Marcus de Raphaňellis. Provenant de la collection de Francesco Ciceri qui vécut à Milan de 1548 jusqu'à sa mort, on peut conclure à leur origine milanaise. ¶ Variétés médiévales et humanistiques [C. Pascal]. 1. Carmina de ponderibus ; 2. Carmina de Musis ; 3. Versus de fortuna ; 4. Versus de nummo ; 5. Sentences médiévales sur les avares. ¶ Une inscription latine du Castello del Mergheb [F. Calonghi] Il s'agit d'une citerne que L. Tettius Eutychus a fait construire pour la dédier à Vénus et aux Lepcitani. Cela confirme d'ailleurs la graphie Lepcit. et non Leptit. ¶ De quibusdam deterioribus codicibus Senecae opuscula de ira continentibus disputatio [L. Castiglioni]. Notice sur le ms. de Rome, Angelic. 503 et de Milan, Ambr. c. 85, inf. tous deux du XIV^e^ s. ¶¶ Fasc. 2. Avril. Le petit poème Moretum [C. Pascal]. Le poème que les mss. carolingiens attribuent à tort à Virgile et celui que Macrobe attribue à Suetus dérivent tous deux d'un original grec. ¶ Le Héros de Ménandre et un passage d'Horace [N. Terzaghi]. L'argument concluant en faveur du titre Heros est le fragment récemment découvert par Lefebvre ; le témoignage de Porphyrion, trop douteux, ne peut être cité comme une confirmation. ¶ Le culte de la déesse Fortune dans la plus ancienne religion romaine [G. d'Amico]. Remonte à l'origine de Rome, elle devint la déesse de la famille, des champs, etc. ¶ Les fouilles à S. Lorenzo et l'amphithéâtre de Milan [Attilio de Marchi]. ¶ Note grammaticale [C. Pascal]. Génitif de l'agent en latin, p. ex. Liv. 24, 22, 8 : usurpatae Dionysii tyranni vocis = usurpatae a Dionysio tyranno. ¶¶ Fasc. 3. Juillet. L'Historia de preliis et les lettres dans le Pseudo-Callisthène [S. Ferri]. Comparaison de la plus vieille traduction latine connue sous le nom d'Historia de preliis (ed. Landgraf) avec le texte grec (ed. Müller). ¶ Culina [C. Pascal]. Expression qui désignait la fosse destinée au cimetière des pauvres. ¶ Les acrostiches dans la poésie sépulcrale latine [A. Amante]. Dans les carmina epigraphica (ed. Bücheler) on trouve au moins 50 acrostiches. ¶ De Claudiani in Nilo describendo fontibus [P. L. Ciceri]. Claudien n'a cherché à imiter aucun poète pour sa description du Nil, il leur a emprunté seulement un trait par ci par là. ¶ Un vers interpolé dans Catulle [C. Pascal]. Il s'agit du pentamètre du 23^e^ distique, dont le texte est différent dans divers mss. ¶¶ Fasc. 4. Oct. Des épigrammes de Cyzique considérées dans leur rapport avec la tragédie [Ar. Calderini]. Ces épigrammes, qui forment le 3^e^ livre de l'Anthologie Palatine, semblent dériver en grande partie de tragédies perdues, comme l'avait déjà remarqué Fred. Jacobs. Le poète a pu aussi s'inspirer de bas-reliefs conservés dans un temple de Cyzique construit entre 159 et 169 av. J.-C., suivant Eribert Meyer. En tous cas il a décrit les monuments en s'aidant de ses souvenirs littéraires. ¶ Ennius au moyen âge [C. Pascal]. Aucun auteur du moyen âge, après Isidore, n'a eu la connaissance directe d'Ennius. ¶ Observations sur le drame satyrique de Sophocle récemment découvert [M. Valgimigli]. Remarques littéraires et philologiques. ¶ Ad nonnullos Panegyricorum latinorum locos adnotatiunculae [J. Procacci]. Observations critiques ou exégétiques sur seize passages. ¶ Zeus Thaulios [V. Costanzi]. Cette épithète n'est donnée

à Jupiter qu'à Pharsale. Cela suffit pour localiser un culte en Macédoine. ¶ La biographie d'Ovide par Sicco Polenton [M. Lenchantin de Gubernatis]. On y trouve beaucoup de fantaisies empruntées aux auteurs du moyen âge qui ont tant lu Ovide. ¶ La Fortune comme divinité infernale [G. d'Amico]. C'est probablement de la conception grecque et de la conception étrusque que la religion romaine tira le caractère de divinité infernale et la Fortune. ¶ Sur l'idylle 28 de Claudien (Nilus) [G. Landi]. Sources et réminiscences du poète. E. Ch,

Atti della R. Accademia delle scienze di Torino. Vol. 48, disp. 1. Pour l'histoire du culte d'Andania [G. Pasquali]. Nouvelle explication de l'inscr. grecque publiée par Vollgraff, B. C. H. 1909. ¶¶ Disp. 2. Pour la date et l'exégèse de la 6e Olympique de Pindare [A. Taccone]. Les conclusions de Gaspar et de Fraccaroli ne sont pas sûres. Tout ce qu'on peut savoir, c'est que ce poème coïncide avec des jeux olympiques, en 476, 472 ou 468. ¶¶ Disp. 3. L'idylle 8 de Théocrite, Sa tradition et son caractère [Aug. Rostagni]. On ne peut douter de son authenticité. Recherche sur la date de composition et les renseignements qu'on peut en tirer sur l'auteur. La dernière strophe a cependant dû être rapprochée plus tard. ¶ Note d'épigraphie romaine [G. de Sanctis]. 1. L'oraison funèbre de Turia, C.I.L. 6, 1, 1527. Nouvelles restitutions proposées. 2. Encore la table d'Héraclée. Réplique à Pais combattant les conclusions apportées par l'auteur, Atti, vol. 45. ¶¶ Disp. 4-5. Etudes critiques sur les nouveaux fragments des Dèmes d'Eupolis [E. Bignone]. Publiés par Lefebvre dans sa seconde édition de Ménandre, ils présentent des mutilations difficiles à réparer. Essais de restitution et commentaire. ¶¶ Disp. 6. Le style, la langue, la métrique de l'idylle 8 de Théocrite [Aug. Rostagni]. L'examen de tous ces détails ne fait que corroborer l'authenticité de l'idylle. ¶ Le κατὰ Ἰουδαίων d'Apion [B. Motzo]. Quand même ce traité aurait pu faire partie des Aegyptiaca, il avait une physionomie spéciale qui permettait de le mettre séparément entre les mains du public. ¶¶ Disp. 7. Curion en Afrique, 49 av. J.-C. [A. Febrabino]. Reconstitution des événements d'après César, Appien, Dion Cassius. ¶¶ Disp. 8. La condition juridique des Juifs d'Alexandrie sous les Lagides et les Romains [B. Motzo]. En reconnaissant aux Juifs l'autonomie et non le droit de cité, comme soutiennent Bouché-Leclercq et Jouguet, on déplace la question, on ne la résoud pas. ¶ Sur les travaux accomplis dans le laboratoire de matière médicale de l'Université de Turin pour restaurer les manuscrits avariés dans l'incendie de 1904 [P. Giacosa]. Merveilleux travaux de restauration accomplis dans un local approprié par Marré, venu exprès de la Bibliothèque vaticane. ¶¶ Disp. 10. Le vocabulaire technique d'un tardif écrivain géorgique. Contribution à la sémasiologie palladienne [Lorenzo Dalmasso]. Etude sur le vocabulaire des scriptores rerum rusticarum. ¶ Les guerres d'Attale I contre les Galates et Antiochus Hiérax [A. Ferrabino]. Sources littéraires et épigraphiques. Dates fournies par Polybe et Eusèbe. On ne peut réduire les deux campagnes à une seule. ¶ Les stratèges de Pergame [G. Corradi]. Ces fonctionnaires d'origine militaire ont perdu à Pergame leurs fonctions primitives et sont devenus, comme ailleurs, des magistrats municipaux avec des fonctions politiques, civiles et administratives, et quoique nommés jadis par le roi, ils devinrent des magistrats de la ville. ¶¶ Disp. 11. Etudes critiques sur les Ichneutai de Sophocle [E. Bignone]. Fournis par les papyrus d'Oxyrhynchus, ces fragments n'ont pas une grande valeur esthétique. Essais de restitution et commentaire. ¶¶ Disp. 15. Doriée, Pentathle et Héraclès dans la Sicile occidentale [L. Pareti]. Essai de reconstitution d'une période ancienne de

l'histoire de la Sicile. ¶ Pour les sources du Pseudo-Scymnus I, v. 139-263 [Giuseppe Cammelli]. Ce poème géographique semble s'inspirer des écrits d'Ephore, Antiochus, Timée, Pseudo-Scylax, Euctémon, Eratosthène, Strabon, Aviénus, peut-être Pline. ¶ Les notices du Pseudo-Scymnus sur la Sicile et la Grande Grèce [Id.]. La source immédiate de cet auteur procédait dans le sens opposé à celui de notre périégète. ¶ Les aeditui et les camilli [G. Gianelli]. Etude sur les fonctionnaires chargés de la garde des édifices sacrés et sur les enfants (garçons ou filles) auxiliaires des cérémonies religieuses. E. Ch.

Atti e Memorie della R. Accademia Virgiliana di Mantova. Nuova ser., vol. 5, p. 1. Essai de commentaire sur l'Art poétique d'Horace, v. 1-24 [P. Chistoni]. Explication littéraire et lexicographique. ¶ Index par auteurs et par matière, de la Bibliografia Virgiliana 1910-1911 [P. Rasi]. E. Ch.

Ausonia. An. 7. Des travaux archéologiques de G. Dosio [Ch. Huelsen]. Le plan de Rome et les rues romaines qu'il a publiées au XVI^e^ s. Son album d'inscriptions et de sculptures. ¶ Sur la date du laterculus provincial de Polémius Silvius [E. Pressi]. Probablement vers 385-395. ¶ Le char d'Admète, une rare peinture de vase [H. Paolo]. ¶ Un fragment de cratère de Tarente avec représentation des enfers [G. Bendinelli]. ¶ Sur un vase avec scène mythologique de Pelops et sur la céramique italiote à peintures [G. Cultrera]. Étude de différentes scènes représentées : Pélops avec le favori de Poseidon. Arrivée de Poseidon à Pise. Complot et subornation de Myrtile. Préparatifs de la dispute. La dispute. Chute et mort d'Oenomaus. Pélops et Hippodamie après la course. Meurtre de Myrtile. ¶ Fragments d'une tasse antique avec figures de la Gigantomachie [Sam Wide]. Curieux débris conservés à Reggio di Calabria. Témoignages anciens relatifs au Pelasgicon et au Pelargicon. ¶ D'une villa romaine sur le lac Albano [G. Giovannoni]. Fragments divers. Essai de reconstitution du portique. E. Ch.

Bolletino di filologia classica. An. 19, n. 7. Janv. Communications. L'Euripile de Sophocle et un fragment épique anonyme [Aug. Rostagni]. Rapprochement d'un texte du t. 2 avec un autre du t. 9 des Oxyr. pap. ¶ Epimetrum grammaticale [Ad. Gandiglio]. Additions aux observations de l'auteur sur la syntaxse de concordance en latin (Riv. di fil. t. 40). ¶ Pétrarque et la vie de Lucrèce due à Borgia [E. Bignone]. Un passage de Pétrarque, Rem, 2, 121, semble confirmer l'opinion de Masson que la vie due à Borgia n'est pas une falsification d'humaniste, mais peut dériver de Suétone. ¶ Patrona Virgo, Catulle, 1, 9, [C. O. Zuretti]. Cette virgo nugarum doit être la muse Thalie. ¶¶ N. 8 Févr. Pour la chronologie de la 7^e^ Isthmique de Pindare et les rapports de l'actualité avec le mythe [A. Taccone]. ¶¶ N. 9. Mars, Aristote, Athen. polit. 39, 6 [C. O. Zuretti]. Supprimer une glose de cinq mots. ¶ Un nouveau fragment de Laberius [L. Valmaggi]. Une inscr. sépulcrale trouvée à Rome fournit deux vers dont le premier était connu par Nonius, le deuxième est donc aussi de Laberius : « Figura humana inimica ardore ignescitur, Cinerescunt conquieta membra animantium. » ¶ Une glose de Quintilien, Inst. 9, 4, 105 [F. di Capua]. Supprimer les mots « quo modo claudet qui placet plerisque dichoreus ? ». ¶¶ N. 10 Avril. Lepcitanus [L V (almaggi)]. Cette forme fournie par une inscr. trouvée en Tripolitaine n'est pas fautive, elle est attestée déjà par les deux mss. de Tacite, Ann, 3, 74, et Hist. 4, 50. ¶ Les fils de Sitalcès, roi de Thrace [A. Ferrabino]. Faut-il identifier Sadocus et Medocus ? Doit-on croire à l'existence de Térès II et Sitalcès II ? ¶¶ N. 11. Mai. Plutarque,

Dion, 9 [B. Pace]. πλαστῶν est étrange, il faut corriger en πελατῶν. ¶ Ad Valer. Maxim. 3,2, 17 [Nic. Terzaghi]. Valère. Max. semble avoir fondu des narrationnes de Cicéron et de T. Live. ¶¶ N° 10, Juin. A propos de Pétrone [L. Valmaggi]. U. Limentani, dans sa version récente du Satiricon, a mis entre parenthèses, les passages dus aux suppléments de François Nodot, dont la supercherie ne trompe plus personne. L'expression « ornamentum matutinum » pour désigner la toilette suffirait à indiquer un texte du XVII^e^ siècle. ¶ Les règnes de Seutès II et d'Ebryzelmis en Thrace. [A. Ferrabino]. Difficultés du passage de Xénophon, Hellen, 4, 8, 26.

¶¶ An. 20, n. 1. Juillet Ad. Euripid. Cycl. 226 sq. [M. Valgimigli]. Essai de reconstitution de la scène. ¶ Quid Velleius Paterculus de Caecilio Statio eiusque fabulis senserit [Jos. Procacci]. Malgré sa rhétorique, le témoignage de Velleius doit être pris en considération. ¶ Pérille d'Agrigente et le taureau de Phalaris [B. Pace]. Il semble bien qu'il y ait eu un artiste du nom de Périllus ; le taureau dans lequel aurait été brûlé Phalaris lui-même ne relève que de la légende ; il a pu cependant exister un taureau de bronze sous les traits d'un dieu taureau. ¶¶ N. 2-3. Août-sept. De Théodore Syracusain κιναιδολόγος [A. Rostagni]. Le poète dont parle Suidas est un Théodore de Syracuse, un peu antérieur à Aristote. ¶ Cicéron, Orator, 217, et la clausule héroïque dans la prose métrique grecque et latine [F. di Capua]. Dans le discours de Démosthène pour la Couronne, sur 509 clausules on trouve 94 fins d'hexamètres. Cicéron évite lui-même la clausule héroïque. La postérité sanctionna le bon goût de Cicéron, tous les écrivains qui le suivirent adoptèrent les clausules qu'il avait suivies et non celles de Brutus. ¶ La vie d'Horace par Sicco Polenton [M. Lenchantin de Gubernatis]. Texte de cette vie rédigée au XV^e^ siècle, d'après les mss. de Turin D 35 et de Rome Casan C. III. 8. C'est surtout une paraphrase de Suétone avec des détails tirés de divers auteurs. ¶¶ N° 4. Oct. Notes critiques sur Cicéron de opt. gen. orat. Corrections proposées pour cinq passages. ¶¶ N. 5. Nov. Encore sur l'épitaphe d'Allia Potesta [M. Lenchantin de Gubernatis]. Explications nouvelles. Ces vers sont un centon composé au IV^e^ s. de notre ère. ¶¶ N. 6. Déc. Encore le manuscrit de Troyes 552 (Cicéron de officiis) [C. Marchesi]. C'est l'unique ms. offrant un texte contaminé des deux familles, la pure et l'impure.

E. C.

Didaskaleion. Studi filologici di litterature cristiania antica. Dir. P. Ubaldi. Ann. 1, fasc. 1. Jr.-ms. 1912. Pour la prochaine édition critique des Opuscules de Synesius [N. Terzaghi]. Depuis Petau, aucun éditeur n'est arrivé à publier une édition complète. Nombreux sont les manuscrits : on peut les classer en 24 groupes. ¶ Le prologue du περὶ ἱερωσύνης de S. Jean Chrysostome [S. Colombo]. Valeur littéraire et morale. ¶ Julien et Tertullien [A. Puech]. Vif intérêt d'une page du Misopogon. ¶ Le mythe d'Orphée et le christianisme [C. Pascal]. Rapports entre l'antique figure mythologique et la Visio Pauli, œuvre médiévale. ¶ Sur les sources du poème de Claudius Marius Victor [O. Ferrari]. Critique de la thèse de Maurel (Marburg, 1896). ¶¶ Fasc. 2. Avr.-jn. Minucius Felix et Tertullien. Note biographico-chronologique [R. Ramorino]. L'Octavius fut écrit vers l'an 230. ¶ Le dialogue περὶ ἱερωσύνης de S. Jean Chrysostome et la rhétorique [S. Colombo]. Libanius ; ses relations avec Chrysostome. La rhétorique dans l'école d'Antioche. La structure rhétorique dudit traité. ¶ Minucius Felix 6,1 et 7,1 [L. Valmaggi]. Restitution de ces deux passages. ¶ Les clausules rythmiques dans les opuscules de Synesius [N. Terzaghi]. Dans le De regno, dans le πρὸς Παιόνιον. ¶¶ Fasc. 3. Jl.-Sept. L'année du proconsulat de Gallion et la date de

la première mission de S. Paul à Corinthe [L. Coccolo]. ¶ Les clausules rythmiques de Synesius [N. Terzaghi]. Dans les Aegyptii. 528 sont régulières, 332 se terminent en dactyle rhythmique. Dans le Encomium calvitii, sur 480, 415 sont régulières, 280 finissent par un mot proparoxyton. Dans le Dion, sur 506, 394 régulières et 247 en proparoxyton. Recherches semblables pour les traités de insomniis, dans deux homélies, etc. En résumé, sur 2853 clausules, 262 ne correspondent pas à la loi de Meyer. ¶ Observations Damasiennes [S. Colombo]. Remarques philologiques sur l'épigramme mutilée de Damase conservée par le seul Cod. Vat. Palat. 833. ¶ De Fulvio Ursino Lactantii emendatore [R. Valentini]. D'après le cod. Vat. 5398. ¶¶ Fasc. 4. Oct.-déc. Sur l'origine du concept de ἀπάτη dans un passage de S. Jean Chrysostome [S. Colombo]. ¶ Sur l'époque de Commodien [J. Révay]. Histoire de la question. Les arguments de Brewer. Commodien a écrit entre 280 et 297. ¶ L'auteur du soi-disant Poema ultimum attribué à Paulin de Nole [C. Morelli]. La métrique défectueuse, surtout les nombreux hiatus ne permettent pas de le laisser à P. de Nole. C'est plutôt le même auteur qui a composé le Carmen ad senatorem, et ce sénateur pourrait être un certain Claudius Antonius, consul en 382, connu de Symmaque, Ep. 1,89-93. ¶ Pythagorica [G. Pesenti]. La date des χρυσᾶ ἔπη. Un remaniement chrétien du Commentaire de Hiéroclès aux vers d'or. ¶ Emendationes Commodianeae [J. Révay]. Trois passages. ¶ Synésius, Enc. calv. 186,2 [G. Pasquali]. Combat la correction proposée par Terzaghi.

Ann. 2, fasc. 1, Jr.-ms. 1913. L'évolution de la prose métrique latine dans les trois premiers siècles de notre ère et la date de l'Octavius de Minutius [F. di Capua]. L'examen des clausules métriques suffit à établir que Minutius a dû fréquenter les écoles de rhétorique du commencement du IIIe s. Son rythme prosaïque se distingue nettement de celui de Fronton, d'Apulée, de Tertullien ; il est conforme à celui de Novatien, de S. Cyprien et d'Arnobe. L'Octavius se place entre Tertullien et S. Cyprien, plus près du second que du premier. ¶ Iovis ista sunt humana vestra. Tertull., Apol.,21,8 [Id.]. Etude de ce passage difficile. ¶¶ Fasc. 2. Avr.-jn. Formes et concepts de la lyrique de Prudence [S. Colombo]. Prudence a parfaitement compris son époque et en a exprimé le sens idéal avec les moyens les mieux adaptés. ¶ Minucius Felix, Oct. 7,4 [F. di Capua]. L'étude des clausules prouve qu'il faut conserver la leçon des mss. repetamus. ¶¶ Fasc. 3-4. Jl.-déc. La grammaire de Commodien [S. Cucco]. Morphologie. Le nom, le genre et la déclinaison. Les cas. Echanges de déclinaisons. Déclinaison des noms propres grecs et hébraïques. Degrés de comparaison. Pronoms. Conjugaisons. Syncopes et contraction du parfait (A suivre). ¶ De quelques sources de l'œuvre poétique de Commodien, et de Commodien comme écrivain [P. L. Ciceri]. Influence de Cyprien et autres apologistes sur Commodien dans ses Instructiones. Le Carmen apologeticum, ses rapports avec les Instructiones et les sources en général. Le style. A vrai dire, Commodien n'est pas un poète, mais un versificateur. ¶ Idées pédagogiques de Jean Chrysostome [ ]. Nécessités de l'éducation. Idées générales sur la vie et sur l'homme. Education physique, etc. (A suivre). E. Ch.

Mélanges d'archéologie et d'histoire (de l'Ecole française de Rome). 33e année, fasc. 1-2. Jr.-mai. Ἀντίνοος θεός [G. Blum]. Pl. 1-2. Etude d'un buste conservé au Musée des Thermes de Rome. ¶ Un ms inédit de l'évangile du pseudo-Mathieu [R. Massigli]. De la bibl. des Gerolomini de Naples, le ms. Miscell. XI, 6, du XIVe s. comme ceux dont s'est servi Tischendorf pour son édition, offre un texte où sont combinés deux écrits

différents. ¶ Sur le texte grec des Canons d'Eusèbe [L. Canet]. Etude des rapports existant entre les diverses recensions pour un important fragment : la notice sur la chute des χριστοὶ ἡγούμενοι et l'avènement d'Hérode le Grand. ¶¶ Fasc. 3. Jn.-oct. Les voies romaines de l'Etrurie méridionale [D. Anziani]. Pl. 3. Via Aurelia. Via Clodia. Via Cassia. Routes entre la via Cassia et la Clodia. Routes entre la via Clodia et l'Aurelia. Les Aquae Apollinares et la route de Rome à Tarquinii. Conclusions historiques : Un certain nombre de ces voies sont des routes étrusques, que les Romains ont utilisées au mieux. Le premier réseau de routes établi par les Romains pour desservir l'Etrurie méridionale est celui de la via Clodia, avec ses embranchements d'une part autour du lac de Sabate, de l'autre vers Tarquinii. La via Cassia et la via Aurelia sont postérieures à la Clodia, et des deux c'est l'Aurelia qui est la plus récente. La via Clodia seule peut avoir été commencée à la fin du IVe siècle ; la via Cassia a été construite dans la seconde moitié du IIIe s., et la via Aurelia dans le premier quart du IIe. ¶ Fouilles exécutées par M. Boussois à la Villa d'Hadrien [J. Martin et Boussois]. Pl. 4. Découvertes provenant de fouilles récentes sur sept points : la partie Est des Grands thermes, le Palais dominant la Vallée de Tempé, le Vestibule, le Nympheum du Nord, le Pœcile, le Stade et l'endroit désigné sous le nom de Mont religieux (ainsi nommé depuis Péronèse). ¶¶ Fasc. 4-5. Nov.-Déc. La réaction chalcédonienne sous l'empereur Justin, 518-527 [L. Duchesne]. Suite de l'art. paru dans le tome 32. E. Ch.

Memorie della reale Accademia delle scienze di Torino. Ser. 2ª, t. 63. Les batailles de Cos et d'Andro et la politique maritime d'Antigone Gonatas [Emilio Pozzi]. Les fondations de Délos. La question chronologique. Les précédents de la lutte de prédomination égypto-macédonienne. La première phase de la lutte : De la bataille de Cos à la rébellion d'Alexandre fils de Cratère. La seconde phase : des Pance et des Soterie de 245 av. J.-C. à la bataille d'Andros. La domination macédonienne dans les Cyclades. La politique maritime d'Antigone Gonatas. ¶ Recherches sur l'hellénisme dans la poésie archaïque latine [Lenchantin de Gubernatis]. Rapports intellectuels entre Rome et les états italiotes. L'Atellana, la prétendue satire dramatique. Influences étrusques et campaniennes ; victoire de l'hellénisme. Livius, Andronicus, Névius, Ennius, Varron, Lucilius.

E. Ch.

Mitteilungen des k. d. archaeologischen Instituts. Römische Abt. Vol. XXVIII. (1913). Fasc. 1. Gli attributi dei sostegni nella statuaria antica [Ada Malviglia]. Etude sur un grand nombre de supports-attributs de statues antiques grecques et romaines, divers de nature, sur lesquels s'appuient les statues (souches de palmiers ou arbres, soit seuls, soit joints à des instruments de la palestre, armes, carquois, chiens et cerfs, sangliers, peau de lion et massue, panthère, sarments, νέβρις, σῦριγξ, λαγωβόλον, et κρόταλα ; béliers ou chèvres, aigles, dauphins, scrinium et volumes, corne d'abondance, Eros, omphalos, serpents ou lézards etc.) : origine de ces supports qui ne relèvent pas du caprice de l'artiste. ¶ Ein römisches Haus auf dem Pincio [E. Katterfeld]. Dans les travaux de fondation d'une église allemande près de l'ancienne Villa Ludovisi, on a mis à jour en 1911 des restes d'une maison romaine que K. décrit minutieusement (la rue où elle était située, les murs ; les grosses fondations ; la canalisation ; le sol orné de mosaïques et de dalles de marbre ; les peintures murales : trouvailles diverses) : histoire de cette maison, elle date de l'époque d'Hadrien, mais ruinée déjà au IIIe s. elle avait été réédifiée sur le même emplacement. ¶ Ancora dei bronzi trovati presso Ponte Sisto

[R. Paribeni]. Complément à l'art. de Dehn <Mitt. 1911 p. 238. R. d. R. 36, 193, 41 >. Restauration de la statue, vêtue de la toge, de l'empereur Valens ou Valentinianus décrite par D. (fig). Tête de jeune homme. Restitution d'une inscr. contenant un décret où sont mentionnés à la seconde ligne Septime Sévère et Caracalla et qui appartient au groupe des « Constitutiones imperatorum... de praediis metallisque fiscalibus ». ¶ Zu den Katakombeinschriften von Monteverde [St. Brassloff]. 1, Etude sur deux noms propres hébreux qui se rencontrent fréquemment dans les catacombes juives de la nécropole de Monteverde et qui sont la traduction grecque de noms hébreux (Ἔμης, Ἰούστος). 2, Texte d'une inscr. du 1er s. ap. J.-C. gravée sur un monument funéraire élevé par un certain juif nommé L. Maccius. L. filius en l'honneur de ses fils et de sa femme. ¶ Further note on the Master of the Villa Giulia Calix-Krater [J. D. Beazley]. Détails sommaires sur qqs vases du Musée de Madrid, qui sont l'œuvre du même maître que le cratère de la Villa Giulia <cf. Mitth. 27 p. 286 sqq. R. d. R. 37, 175, 1 >. ¶ Bovillae [Chr. Ebert]. Remarques sur les ruines et l'emplacement de cette cité antique déjà détruite à l'époque de Cicéron, et spécialement sur le cirque. ¶¶ Fasc. 2-4. Die Rosse von San Marco [L. v. Schlözer] 1 pl. 18 fig. A propos des quatre chevaux du quadrige en bronze de Saint-Marc à Venise et après avoir indiqué à quel type ils se rattachent, S. étudie tout ce qui concerne les représentations de chevaux dans l'antiquité grecque et romaine (53 p.) (allure, pose de jambes, tenue de la tête, etc.). ¶ Ein Rauchfass aus Aegypten [Fr. Drexel]. Description de ce turibulum (1 pl.) en bronze du Musée de Carlsruhe, trouvé en Egypte (1 pl.). Sur une petite caisse rectangulaire s'appuyant sur quatre pieds figurant des griffes d'animaux et ornée de reliefs ajourés, repose un couvercle sur lequel se dresse un groupe grotesque représentant un lion qui s'est jeté sur un sanglier qu'il terrasse. ¶ Iscrizioni Ostiensi falsamente credute inedite [H. Dessau]. Montre que plusieurs des inscr. trouvées à Ostie, publiées par L. Paschetto dans son beau livre *Ostia Colonia Romana* comme inédites, ne le sont pas comme P. l'a cru par erreur : elles sont déjà consignées C. I. L. XIV, nos 304, 497, 623, VI, 8484 etc. ¶ Die erste Pales-Inschrift [G. Kazarow]. Comm. de cette courte inscr. votive à la déesse Palès qui dans l'ancien culte était regardée comme un dieu (Pali sancto pastorali). Elle a été trouvée à Arčar (Ratiaria) et est actuellement à Widin (Bulgarie). C'est le premier ex-voto à cette divinité qu'on trouve : le dédicant est un certain Caius Julius Valens decurio coloniae [Ratiariae]. ¶ Heidnische. Diptychen [† H. Graeven]. Après une longue étude préliminaire sur les diptyques depuis la première mention qu'en fait Homère (πίναξ πυκτός) comme de tablettes à écrire (pugillares) jusqu'à l'époque chrétienne, sur leurs divers emplois, leurs diverses natures, les matières dont ils étaient faits, leurs ornements, leurs usages et buts différents, leurs caractères variés (privés, officiels, religieux aussi bien dans l'antiquité qu'après l'ère chrétienne), G. étudie de plus près et décrit un certain nombre d'entre eux dont les représentations, qu'il compare à d'autres monuments figurés, ont un caractère religieux, (pl.) ainsi. 1. Le diptyque d'Asklèpios et d'Hygiée à Liverpool. 2. Celui des Nicomaques et des Symmaques (au Musée de Cluny et au South-Kensigton Museum) : 3. Celui de la Consecratio de Constance Chlore. ¶ Di una cista fittile per ardere profumi con soprastante figura del « morio » ovvero schiavo deforme [G. Pansa]. Description d'un vase à parfum en terre cuite provenant de la Calabre, comprenant une base cylindrique en forme de boîte, sur le couvercle supérieur de laquelle se trouve une sorte de « labrum » ou bassin à pied muni d'un

couvercle mobile à l'origine, à côté duquel se dresse un personnage grotesque appartenant à cette catégorie de bouffons appelés « moriones » ¶ Portraets Byzantinischen Kaiserinnen [R. Delbrück] 11 pl. 21 fig. D. se propose dans cet art. de faire mieux connaître quatre portraits d'impératrices Byzantines qui se trouvent à Milan, au Musée du Latran, au Palais des Conservateurs et au Louvre et dont les trois derniers reproduisent les traits de la même personne, puis de grouper tous les matériaux qui permettent de les dater et de les identifier, sans tenir compte de leur valeur artistique. Il les étudie et les décrit minutieusement l'un après l'autre, puis après avoir consacré quelques pages à une étude serrée de la coiffure des femmes à la fin des temps antiques, afin de pouvoir dater ces figures, il conclut que le marbre de Milan représente l'impératrice Theodora femme de Justinien (500-548), telle qu'elle était en 538, sans qu'on puisse dire de quel atelier il est sorti ; les trois autres qui sont l'œuvre d'artistes byzantins plutôt que romains, et datent de la domination des Goths, sont les portraits d'Ariane qui épousa l'empereur Anastase en 491 et mourut en 515. L'importance de ces quatre têtes consiste en ce qu'elles nous renseignent sur la coiffure des impératrices de ce temps et surtout en ce que nous avons là quatre beaux spécimens de la sculpture au commencement de l'époque byzantine. A. K.

Rendiconti della R. Accademia dei Linci. Sér. 5, vol. 22, fasc. 1-2. Συγγραφὴ τῶν Ἀλεξάνδρου ἔργων [G. Lumbroso]. L'ouvrage d'Arrien sur Alexandre porte à tort le titre d'Anabase. il faudrait lui substituer le titre approprié à la pensée de l'auteur : Τὰ Ἀλεξάνδρου ἔργα. ¶ Les Oenotri-Itali [V. Costanzi]. La théorie d'Antiochus de Syracuse qui fait étendre le nom d'Italie à tous les pays habités par les Oenotri, explique l'origine de la dénomination Itali et Italia. ¶¶ Fasc. 3-4. Le papyrus de Halle [G. Lumbroso]. Importance de ce papyrus donnant des extraits du code civil et de procédure, de décrets et de règlements royaux qui furent en vigueur chez les Grecs d'Alexandrie au IIIe s. av. J.-C. ¶ Sur la dénomination des voies archéologiques [G. Patroni]. Elle doit se fonder uniquement sur des distinctions de matériaux et éviter toute adhésion à des théories historiques, ethnographiques, anthropologiques ou linguistiques. ¶ Les figures représentées autour des tombes dans la peinture des vases italiotes [P. L. Ciceri]. Examen de 130 monuments offrant des peintures avec héroon, stèle ou tombe sépulcrale, ou des peintures sans signe apparent de tombe. Classement des motifs fondamentaux qu'on y reconnaît. ¶ Observations exégétiques sur le sarcophage de Haghia Triada [P. Ducati]. Résumé de l'interprétation proposée par l'auteur à son cours de l'Université de Catane. ¶¶ Fasc. 5-6. Le Pomerium de Pompei [Matteo della Corte]. Une inscr. trouvée en 1909 donne le même texte qu'une autre trouvée en 1763 dans une autre région (CIL, X, 1018) ; le tribun T. Suedius Clemens, connu par ailleurs, y est mentionné, Les emplacements des deux cippes peuvent servir à déterminer l'étendue du pomerium. ¶¶ Fasc. 7-10. Sur la chronologie de l'hydria de Midias et des vases semblables [P. Ducati]. Essai de classification des groupes que l'on peut dater des années 480-310 av. J.-C.

E. Ch.

Rivista di filologia e di istruzione classica. An, 41, fasc. 1. Varia II [C. O. Zuretti]. Etude critique de Callinus 1, 15 ; Alcman 38 et Longus le sophiste 2, 4-6 ; Longus le sophiste 1, 24 et Mireille ; Xénophon, Memorab. 3, 11 ; Ménandre, Georgos 87 ; Horace jugé par les paroles d Horace. ¶ Latin et grec en Amérique [Em. Bodrero]. Renseignements à tirer du livre de Kelsey. Importance, pour tous les pays civilisés, à prendre le grec et

le latin comme base de l'instruction. ¶ Art et imitation en Grèce [A. Cosattini]. I. Origine des divers genres de poésie, surtout d'après Aristote. ¶ Sur le terme extrême de l'histoire de Posidonius d'Apamée [Em. Pozzi]. Une passage de Suidas, qui confond divers Posidonius, a été mal interprété par Müller et Unger. Nouvelle explication. ¶ Un chapitre de Tacite sur le Destin, Ann. 6, 22 [C, Pascal]. Tacite juxtapose les doctrines épicurienne et stoïcienne. ¶ Sur le Ludus de morte Claudii [V. Ussani]. Etude critique de six passages. ¶ Ἐπανορθωτέα καὶ ἐπανορθώματα [U. Mancuso]. I. Notes et questions relatives à Bacchylide. Observations critiques et exégétiques sur quatre fragments. ¶ Sur la composition du livre I de Lucrèce [U. Morrica]. Combat les conclusions de Lackenbacher, Wien. Stud. 1910. ¶ Epimetrum à Lucrèce II, 804 [E. Bignone]. Au lieu de sensu, lire : vorsu, d'après un passage de S. Jérôme, c. Joann, Hieros. 35 = columbarum colla ad singulas conversiones colorem mutantia. ¶¶ Fasc. 2. L'officine des papyrus d'Herculanum dans la bibliothèque nationale de Naples [Dom. Bassi]. Exposé technique des travaux d'installation faits depuis trois ans pour les papyrus transférés du Musée. ¶ Musique et poésie romaine, des origines à Auguste [M. Lenchantin de Gubernatis]. On connaît mieux la musique grecque, depuis certaines découvertes récentes, mais les lois de la musique sont toujours les mêmes. Beaucoup de poésies latines ont été chantées et d'autres écrites suivant les lois musicales. ¶ D'un passage de la Vie de Térence par Donat [A. G. Amatucci]. Corriger : Scipionis fabulas edidisse Terentium Valgius in cantione ait. ¶ Sur la fortune de Lucrèce et de l'Epicuréisme au moyen âge [E. Bignone]. 1. Lucrèce et les théories épicuriennes au moyen âge. 2. Dante et Lucrèce, la fortune d'une ressemblance atomistique de Démocrite à Dante. 3. Une source des doxographes dans Servius, Lactance et Isidore. 4. Lucrèce et Pétrarque ; une date de Pétrarque et la vie de Lucrèce par Borgia. 5. Lucrèce et Boccace. ¶ Correction à l'Heraklès d'Euripide, v. 495 [J. E. Harry]. Lire ἐλθόν τι κενόν. ¶ La formation des mots dans Palladius [L. Dalmasso]. Etude lexicographique sur l'Opus agriculturae. Dérivation. Substantifs en -culum, -crum, -do, -tudo, -men, -mentum, -tas, -tor, -tio, -sio, -ura. Autres formations. Diminutifs. (A suivre). ¶ De codice Cavensi inedito Vitae Alexandri Magni Leonis archipresbyteri. Accedunt animadversiones criticae in editionem Landgraf [Fr. Stabile]. Le cod. Cav. 39 est du XIV^e^ s., il fournit comme variantes six mots qui manquent dans Du Cange. ¶ D'un passage corrompu de l'Octavius de Minucius Felix [L. Ciceri]. 23, 6. Au lieu de Vulcanus introduit par F. Orsini, il faudrait intercaler plutôt le nom de Pyracmon. ¶ Schema d'un traité de papyrologie grecque de textes littéraires, à propos d'une récente publication (celle de Mitteis et Wilcken) [D. Bassi]. Idées de l'auteur sur la composition d'un ouvrage de cette nature. ¶¶ Fasc. 3. L'épitaphe d'Allia Potestas [M. Lenchantin de Gubernatis]. Trouvé à Rome en 1912 dans les fondations d'un garage, via Pinciana, une inscr. métrique de 52 vers hexamètres ou pentamètres, souvent fautifs. Observations linguistiques, orthographiques, métriques. (Facsimile photogr.). ¶ La formation des mots dans Palladius [L. Dalmasso]. Suite. Adjectifs en -alis, -arius, -atus, -icius, -inus, -osus, -torius. -sorius. Autres formations. Verbes, adverbes. Composition des substantifs et des adjectifs. ¶ La lettre de Donat à L. Munatius [R. Sabbadini]. Les clausules métriques sont nombreuses chez cet auteur et peuvent aider la critique. ¶ Papyrus d'Herculanum dessinés [D. Bassi]. Liste de tous les papyrus déroulés et reproduits par un dessin depuis 1802 jusqu'à notre époque. ¶ Horace, Od. I, 27, 19 = Quanta laborabas Charybdi [P. Rasi]. On perd sa peine à proposer des conjectures pour ce passage ; on

peut l'expliquer. ¶¶ Fasc. 4. Esprit judaïque et spécialement essénique de la Sylloge pseudophocylidea [Arn. Beltrami]. Examen de nombreux passages. C'est à tort que qqs-uns ont vu dans les vers du pseudo-Phocylide un poème chrétien. ¶ Un nouveau manuscrit des Epîtres morales de Sénèque [Achille Beltrami], Dans la Bibliothèque Queriniana de Brescia se trouve le cod. B. II. 6, copié au x^e^ siècle (3 facsim. photogr.). Description paléographique ; exemple de quelques bonnes leçons inconnues aux précédents éditeurs. ¶ Pour la critique d'Asconius [A. Mancini]. Valeur d'un ms. de Lucques, n. 1756, contenant une partie du commentaire d'Asconius ; ce n'est qu'une copie du ms. du Pogge, mais corrigée avec soin par un humaniste. ¶ Bibliographie et morphologie [L. Valmaggi]. Sur la réforme de l'orthographe latine adoptée dans les éditions récentes. On ne s'applique pas toujours assez à tenir compte de l'époque de l'auteur, on suit parfois de trop près la tradition des manuscrits. Pour Tacite, par exemple, la tradition écrite est d'un faible secours pour les composés de arma, animus, somnus, decorus, etc. ¶ Le chapitre « de Nilo flumine » dans le De natura rerum d'Isidore [P. L. Ciceri]. Recherche des sources auxquelles a puisé le compilateur. E. Ch.

Studi italiani di filologia classica. Vol. 20. Pour le Georgos de Ménandre [Ed. Luigi de Stefani]. Nouvelle étude du papyrus de Florence qui complète celni de Genève. ¶ Essai d'études sur Plutarque [Ilda Montesi]. I. De liberis educandis. Démonstration, contre Wyttenbach, de l'authenticité de cet écrit. II. De poetis audiendis. Valeur littéraire de ce traité. ¶ Les deux Nicandre [G. Pasquali]. 1. Le Nicandre de l'inscription de Delphes et le Nicandre des poèmes conservés. 2. Les œuvres des deux Nicandre. Theriaca et Alexipharmaca sont du même. Les Aetolica, les Ophiaca et l'Europeia sont plutôt de Nicandre le vieux. ¶ Miscellanea Plutarchea [L. Castiglioni]. 1. De qqs. mss. des Vies parallèles de Plutarque. Le Laur. 69, 4, du xv^e^ s. ; l'Ambros. A. 253, inf. II. Les citations de Théopompe dans la Vie de Démosthène. Observations critiques ¶ Apuleiana [G. Morelli]. 1. Sur la composition des Métamorphoses. 2. Pour la fortune littéraire d'Apulée. ¶ Un abrégé de la Sylloge Constantini de natura animalium, conservé à la Laurentienne [Ed. Luigi de Stefani]. Extraits du Laur. 86, 8, du xv^e^ s. ¶ Recherches sur la bibliothèque et la culture grecque de François Philelphe [A. Calderini]. I. Préface. Les lettres de Philelphe. Autres écrits. Liste des livres de Philelphe à Florence et à Milan. Bibliographie moderne du sujet. II. Notice gènérale sur Philelphe comme bibliophile. Son amour pour les livres. Sort de sa bibliothèque. Livres prêtès à des amis. Philelphe à la recherche de nouveaux manuscrits. Philelphe et les copistes. Philelphe et l'imprimerie. Dernières vicissitudes de sa bibliothèque. III. Auteurs grecs connus de Philelphe ou cités par lui. IV. Principaux caractères de la culture grecqne de Philelphe (Art. de 220 pages). ¶ Scolies sur Juvénal par B. Guarini conservées dans un ms. de Ferrare [G. Procacci]. D'après le ms. 103 de la Bibl. communale de Ferrare. ¶ Sur la composition et les sources d'un poème de Dracontius [Id.]. Le mythe d'Hylas y est traité librement et ses sources sont les poètes latins dont il avait une ample connaissance. ¶ Synesiana [Nicola Terzaghi]. 4. La tradition manuscrite des Hymnes de Synesius. Les deux classes de mss. Dérivation des mss. L'archétype. Valeur de la tradition manuscrite. E. Ch.

Studi storici per l'antichità classica, Vol. 6 [Nuova serie, vol. 1]. Fasc. 1-2. La ville de Fundi des Ausoniens [Ettore Pais]. Pour l'histoire des villes et de la population de l'Italie. ¶ Etudes sur l'époque des Gracques [Plinio Fraccaro]. 1, Orateurs et discours de l'époque des Gracques. Recueil de tous

les fragments conservés. ¶ A. Gabinius et C. Rabirius Postumus dans les procès de l'an 54 av. J.-C. à Rome [Em. Ciaceri]. Ils eurent un sort différent. Le premier, parvenu aux plus hauts degrés des magistratures romaines, perdit rapidement tout, la patrie et l'honneur. L'autre, figure insignifiante dans la vie publique, mais influente dans le monde ténébreux des affaires, réussit à profiter de la confiance de César qui le chargeait d'approvisionner ses troupes: et il vécut honoré à Rome. ¶ Aristène et Aristénète [Giov. Niccolini]. Aristène, fils de Timocade de Dyme, est le fameux adversaire de Philopœmène. L'hipparque de 207 est le stratège de 198. L'inscr. de Delphes confirme la lecture Ἀρίσταινος déjà accueillie par les critiques. Le nom propre dans toute l'histoire de Polybe doit se lire Ἀρίσταινος et non Ἀριστaίνετος. E. Ch.

PAYS-BAS

Rédacteur général : P. Lejay.

Mnemosyne. Tome XLI. N° 1. De Frisiis Batauisque patriae nostrae incolis [J. H. Holwerda]. Les Frisons et les Bataves sont venus vers 55 avant J.-C. du pays des Chattes se fixer en Néerlande. Ce qui prouve que ces peuples ont occupé ces deux régions, c'est l'identification des céramiques trouvées ici et là. Ce sont des poteries faites à la main, non au tour, avec des ornements dus à l'impression des doigts. La région des Chattes (pays de Nassau et environs du Taunus et de Francfort) est la seule à présenter en Allemagne une céramique pareille. Ainsi se trouvent confirmées les assertions de Tac., Hist., IV, 12 et 13 et Germ., 29. César ne mentionne pas encore l'existence des Bataves, mais Lucain I, 431, les compte parmi les auxiliaires de César en 49. Ils furent probablement transférés par César lui-même lors d'une de ses expéditions de Germanie. Planche. ¶ Ad titulos quosdam Rhodios nuper repertos [H. van Gelder]. Notes sur les textes publiés dans l'Ephemeris en 1907 et 1911 par Chaviaras et trouvés à la Peraea. P. 9 : le nom de Dorimaque, qui figure dans Polybe, doit s'écrire Δωρίμαχος, et non pas par un omicron, comme le prouvent les inscriptions et les autres composés semblables. P. 13, statues élevées à Géta, à Julia Domna, à Septime-Sévère et à Caracalla. ¶ Ad Senecae tragoedias [J. W. Beck]. Sur Phèdre. ¶ Ad Homeri Iliadem Λ 126 sq [J. J. H<artman>]. ¶ Ad Ciceronis in Sallustium quae fertur inuectiuam [Alph. Kurfess]. Sur 5, 14 : sodalicium sacrilegi (gén. de sacrilegium) Nigidiani (adj. dérivé du nom de P. Nigidius Figulus, le contemporain de Cicéron). Nigidius ne fut pas seulement un astrologue, magicien et pythagoricien (Apul., Mag., 42 ; Suét., Aug., 94, 5 ; Dion, XLV, 1, 3), mais il tint chez lui des réunions secrètes et paraît avoir participé au culte orphique (Cic., Vat., 14 ; cf. scol. Bob. p. 317, 12 Or.). L'ineptie est de faire attaquer Nigidius par Cicéron, qui était son ami et bénéficia de son aide dans la découverte de la conjuration de Catilina (Cic., Sul., 41 ; Q. fr., I, 2, 16 ; Fam., IV, 13, 2 ; Plut., Cic., 20). ¶ De Iliadis fontibus et compositione [M. Valeton]. C. Qui heroës e carminibus Peloponnesiis in fabulum Troianam recepti sint : Nestor, les Atrides, Hélène, Pâris, Diomède, Enée, Ulysse. Avant l'époque d'Homère, des poètes ioniens ont célébré ces héros et on peut reconnaître qaelques-unes de leurs œuvres. Il y eut d'abord une Ἀλεξάνδρου καὶ Μενελάου μονομαχία, puis l'Ambassade de Ménélas et d'Ulysse, ensuite successi-

vement l''Αγαμέμνονος ἀριστεία et le Désespoir d'Agamemnon. La place d'un Enlèvement d'Hélène ne peut être définie. ¶ Ad Plutarchi Moralia annotationes criticae [J. J. Hartman]. Sur les p. 100-261. ¶ Ad Odysseam [J. v<an> L<eeuwen>]. ψ 361 ; ω 209. ¶ Varia [Alph. Kurfess]. 1. Sophocle, dans les Ichneutae, s'est inspiré non seulement de l'hymne homérique, mais aussi d'un hymne d'Alcée (cf. Paus., VII, 20, 2 ; Bergk, fr. 5) où il a puisé l'incident raconté par Hor., Od., I, 10, 8-2. Sur les fragments de Xénophane. ¶ In memoriam M. L. Earle optimi philologi (1864-1905) [J. van Leeuwen]. ¶ N° 2. Obseruatiunculae de iure romano [J. C. Naber]. CV. De iudiciis in rem duplicibus. Première partie. Rapprochements avec l'ancien droit grec et le droit germanique. ¶ Ad Aristophanis Lysistr. v. 1027 [J. v<an> L<eeuwen>]. Cf. Aëtius, II, 3, 18 et Hirschberg, Geschichte der Augenheilkunde, 187. ¶ Lectiones Valerianae [P. H. Damsté]. Sur les deux premiers livres. ¶ Ad Spartiani uitam Hadriani [A. G. Roos]. 20,1 : seruantes. ¶ Ad Cic. Verr. l. III, § 124 [J. J. H<artman>]. <coram> confirmasse. ¶ Varia [Alph. Kurfess]. Sall. in Cic., p. 136, 24 J., 3, 4 ; il faut garder : ex M. Crassi familia, « de la trempe de Crassus » ; cf. les jugements de Plut., Crassus, 7 ; V. Pat., II, 46, 2 ; Dion, LVII, 56, 5 ; Plut., Caes., 7 ; dont certaines expressions concordent avec celles de l'invective. Ce rapprochement est d'ailleurs ironique et vise Crassus vaincu par les Parthes. — Dans le discours mis dans la bouche de Fufius Calenus par Dion, XLVI, 1-28, contre Cicéron, de nombreux traits se trouvent semblables à des passages de l'invective de Salluste. Cependant le discours de Calenus est bien mieux composé et ne peut avoir été dérivé de l'invective de Salluste. ¶ De codice Senecae Angelico [H. Wagenvoort]. Ms. 1356, du commencement du xv^e^ siècle, contenant entre autres les dialogues de Sénèque et apparenté aux mss. D et E de Milan. Leçons et discussions de passages. ¶ Lucianea [P. H. Damsté]. ¶ Ad Cic. Ver. l. V, § 173, 177 [J. J. H<artman>]. ¶ Ad Senecae tragoedias [J. W. Beck]. Phèdre. ¶ γάμον τεύχειν [Alb. Poutsma]. γάμον dans l'Od., β, 196, signifie : mariage. ¶ Adnotatiunculae ad Herodam [P. Groeneboom]. D'après l'édition Nairn. ¶ Ad Manilium [I. van Wageningen]. Livres I et II. ¶ Ad Euripidis Herc. v. 1288 [J. v<an> L<eeuwen>]. Lire : κηλιδούμενοι. ¶ Ad Lucretium V, 200 sqq. [J. W. Beck]. Garder : auidam partem. Le sens sera ou : auidi (hypallage) possederunt, ou : qui auidum reddit, qui auetur (sens transitif). ¶ Ad Plutarchi moralia annotationes criticae [J. J. Hartman]. P. 266-341. ¶ Ad Persii saturae VI, vs. 79 [J. J. H]. Lire : bulgam, au lieu de rugam. ¶ N° 3. En l'honneur de S. A. Naber. ¶ Ad Satyri fragmentum de uita Euripidis adnotationes duae [K. Kuiper]. Sur les ennemis d'Euripide à Athènes. ¶ De Iliadis fontibus et compositione [M. Valeton]. D. De fontibus Iliadis in superioribus non pertractatis. E. Qui dei, qua re a Graecorum partibus, qui cur a partibus stent Troianorum. F. Epilogus. ¶ Ad Taciti annales XVI, 22 [J. J. H<artman>]. Echanger sectatores et satellites. ¶ Lectiones Valerianae [P. H. Damsté]. Livres III et IV. ¶ De controuersia quadam Catulliana [J. W. Beck]. Lorsque Catulle voulut dédier son premier recueil à Cornélius Népos, celui-ci était déjà un écrivain considéré et une sorte de protecteur pour les débutants. C'est ce qu'indique le ton de la dédicace de Catulle, qui ne se comprendrait pas, si la pièce « Quoi dono lepidum » était destinée au recueil total que nous avons par un poète qui écrit depuis une quinzaine d'années. Il y eut donc un premier livre, qui contenait les pièces de début, antérieures à la rupture avec Lesbie. Ce livre ne contenait, sans doute, aucun morceau d'art alexandrin, ni aucune épigramme injurieuse et obscène.

Nous n'avons aucune raison de croire que l'ordre actuel est l'œuvre du poète. Il est conforme à la nature et au mètre des pièces. Mais Catulle a dû composer et publier des œuvres variées, de mètre et de caractère divers. De fait, les pièces de ses débuts sont à la fin et inversement. Il est très possible que, dès le temps de Martial, notre recueil formait un volume de l'espèce du codex. Il est possible aussi que les œuvres complètes aient, dans d'autres éditions, fait trois rouleaux. En tout cas, la dédicace ne se rapporte ni à l'ensemble du recueil actuel, ni à sa première partie. ¶ Oua urina quae sunt quaeque fuerunt [P. H. Damsté]. Ces œufs, appelés ὠὰ ἀνεμιαῖα, ὑπηνέμια ou ζεφύρια sont des œufs stériles (Pl., N. H. X, 158, 160, 166). Les anciens les croyaient les produits du vent. Ce ne sont pas des œufs sans coquille, lesquels peuvent être féconds. ¶ Demetrii Triclinii scholia metrica e codice Angelico aucta et emendata [H. Wagenvoort], Ms. signalé par Dindorf qui contient un texte meilleur et plus complet que ceux qu'il a utilisés. Actuellement Bibl. Angelica, gr. 14, du XIV^e^ s. Collation d'après Dindorf. ¶ Ad Plutarchi Moralia adnotationes criticae [J. J. Hartman]. P. 345-351. ¶ De loco Propertii conclamato [J. W. Beck]. IV, 4, 55, lire avec Vahlen : si posces pariamue ¶¶ N° 4. Ad Plutarchi moralia adnotationes criticae [J. J. Hartman]. P. 363 E — 438 A. ¶ Ad Persium (prol. 7) [J. J. H.]. semipaganus = semirusticus ; carmen nostrum : un poème tel que nous, paysans et demi-paysans, avons coutume de faire. ¶ Vergiliana [P. J. Enk]. Sur En., I, 441 suiv. Cet épisode est excellent et nécessaire, contrairement à ce qu'a cru Norden. — L'épisode raconté En. VII, 107, s'explique parce que mensa avait à l'origine deux sens : 1° table ; 2° gâteau sacré (qui avait l'aspect d'une table. En ombrien, mefa signifie gâteau sacré. La légende est un conte italien. Lycophron, Alex., 1250, a puisé dans Timée qui tenait l'histoire des Italiens eux-mêmes. L'explication de Servius a été imaginée, peut-être sur un contresens commis à propos de Naevius, fr. 3 Baehrens. ¶ Varia [Alph. Kurfess]. Tib., I, 3, 4 est sain ; III, 14, 6 lire : non (non : neu), et propinque = ἐγγὺς εἶναί τινος ; III, 14, 2, lire : tuae ; le distique suivant parle de Cérinthe ; Sal., Cat., 37, 5, lire : aliqui, au lieu de : alii qui ; Ausone, ad Paul., lire : semota, au lieu de : sine metu. ¶ Ad Herodoti l. I, c. 11 [J. J. Hartman]. Interpolations : τὸν ἐμὲ γυμνὴν θηησάμενον καί ; et : ἔσται... ἐπεδέξατο γυμνήν. ¶ De repetitionis genere quodam [Alb. Poutsma]. Répétitions qui n'ont aucun caractère conscient dans Homère, Eschyle, Euripide, Thucydide, Xénophon, Platon, César, Cicéron (lege Man., Verr., Diu. in Caec.), Virgile, Tite-Live. ¶ Varia [J. W. Beck]. Ecrire, Prop., II, 12, 18 : Si puer es tu alio traice bella tua ; Tac., An., XII, 49 : priuati ; Tib., I, 4, 44 : uenturam mittat. ¶ Obseruatiunculae de iure romano [J. C. Naber]. CV. De iudiciis in rem duplicibus. Deuxième partie. Droit germanique. ¶ Ad Persii prologum [J. J. H.] Contre l'explication de l'éditeur de Groningue. ¶¶ De noua Horatii carmen IV, 8 (Donarem pateras) interpretandi uia [J. W. Beck]. Il n'y a rien à supprimer. Horace a introduit les divisions chères à la rhétorique. On doit distinguer quatre parties. I Prooemium (1-8). II. Transitio, propositio (9-12). III. Tractatio (13-27). IV. Conclusio uel epilogus transitione praemissa (28, 29-34). La partie centrale offre une série de groupes : 3 vers (13-15), 2 (15-16), 3 (17-19), 2 (19-20), 3 (20-22), 3(22-24), 3 (25-27). Le goût d'Horace pour les groupes ternaires est sensible : pateras aera tripodas, les trois guerres puniques, uirtus fauor lingua (26), Hercule (29) Castor et Pollux (30-31) Bacchus. Horace aime citer le second Scipion, non le premier.

Paul LEJAY.

RUSSIE

Rédacteur général : Valère Brussov.

Journal du Ministère de l'Instruction Publique, Section de la Philologie classique, 1913, Janvier. Aristote et Thucydide. Observations sur la politique d'Aristote [A. Schwartz]. On ne peut pas assurer qu'Aristote se soit inspiré d'une façon quelconque, dans la Politique, de Thucydide et de ses vues personnelles. Les rapprochements qu'on peut faire entre eux deux ne prouvent qu'une influence très indirecte. D'ailleurs la forme seule de l'histoire du Péloponnèse de Thucydide n'était pas pour plaire au philosophe. ¶ Αἰάντεια [A. V. Nikitskii]. Notes critiques sur la restitution de l'inscr. des jeunes Locriennes publiées par A. Wilhelm, Jahresh. d. oester. arch. Inst., 1911, XIV, p. 163-256 <cf. R. d. R. 37, 74, 47>, art. qui se termine dans le fasc. de février. ¶¶ Mars. Le culte des fétiches, des plantes et des animaux dans l'ancienne Grèce [E. N. Kagarov]. Suite.< cf. 1912, Déc. R. d. R. 37, 183, 10 >. Recueil de textes relatifs aux animaux suivants : l'âne et le mulet, le bœuf et la vache, la brebis et le bélier, la chèvre, le porc et le sanglier ; parmi les oiseaux : l'aigle, le milan, le vautour, le corbeau, la corneille, la pie, le choucas, le hibou, la chouette, le coq et la poule, l'oie, le canard, le pigeon, le cygne < suite au nº suivant >. ¶¶ Avril. Le culte des fétiches, etc. [E. N. Kagarov] (Suite). Textes relatifs aux reptiles : le serpent et le dragon, le lézard ; aux batraciens, etc. : la grenouille, le crapaud, la tortue, le poulpe et l'écrevisse ; aux poissons ; aux insectes : la fourmi, l'abeille, la cigale, l'araignée, le papillon. L'étude se termine par un chapitre sur les diverses formes du culte des animaux dans l'ancienne Grèce. ¶ L' « Eurypyle » de Sophocle [E. Diehl et F. Zielinskii]. E. D. indique d'après les fragments publiés (Oxyr. Pap. IX, 1912) et les témoignages anciens, quel était vraisemblablement le caractère de cette tragédie : « tragédie du vœu », relative à l'accomplissement du vœu de Télèphe blessé par la lance d'Achille. — Z. joint à ces observations un certain nombre de notes critiques, restitutions, corrections au texte donné par Wilamowitz-Moellendorf < N. Jahrb. XIV, p. 449 sqq. R. d. R. 37, 47, 42 >. ¶¶ Mai. Varia [M. Kracheninnikov]. Notes critiques aux passages suivants : Joannes Epiphaniensis : Hist. I, 2, p. 377, 7 Dind. — Vibius Sequester, p. 155, 3 Riese. — Theophanes continuatus, VI, 32, p. 377, 11 Bonn. — Constantinus Porphyrogenitus, De caerim. I, 91, p. 413, 5 Bonn. — Theophanes, p. 184, 20, 21, 25 Br. — Petrus patricius, E. S. fr. 163, p. 265, 19 s Boiss. — Priscus ELR, p. 151, 4 Br. — Petrus patricius apud Constant. Porphyrogen. De caerim. I, 89, p. 401, 2 Bonn. — Eusebius, De martyr. Palaest. 4, 3, p. 912, 19-21 et p. 912, 8 Schw. — Theophanes, p. 428, 23 Br. — Theophanes, p. 145, 2 Br. — Joannes Mosch. Prat. cap. 186, col. 3064 B (Migne, P. G., LXXXVII, 3). — Antonius, Vita s. Symeonis (senioris) stylitae, cap. 7, p. 27, 17 Lietzm. — Julius Capitolinus, Vita Marci Antonini Philosophi, cap. 9, 2, p. 51, 17 Peter. — Joannes Antiochenus, E.I. fr. 75, p. 115, 29 Br. — Malalas, E.I. fr. 47, p. 172, 33 s. et 173, 1 Br. — Petrus patricius apud Constant. Porphyrog. De caerim. I, 87, p. 396, 8, 9, 13 Bonn. — Diodorus, ES. fr. 95, p. 297, 10 Boiss. ¶ La Chirurgie de Paul d'Egine [A. Bekstrem]. Ce qu'est ce traité. Ses sources diverses ; ce qu'il doit à Oribase et à Galien. B. donne ses observations comme introd. à une nouv. éd. de P. d'E. qu'il prépare. ¶ Sur Alciphron

[D. Chestakov]. Corrections à deux passages des lettres : I, 1, 5 et I, 10, 4. ¶¶ Juin. Notes à des textes latins [G. Zenger] (se continue dans la livr. de juil.). Corrections proposées pour les passages suivants : Catull. 8, 12-16 ; id. 10, 25-27 ; Hor. Carm. I, 38, 5-8 ; id. Sat. II, 6, 28 sqq. ; id. Epist. I, 2, 29 sqq. ; Prop. I, 1, 33 sq. ; id. I, 3, 35 sq. ; id. I, 4, 15 sq. ; id. I, 5, 7 sq. ; id. I, 5, 17 sq. ; id. I, 6, 33-36 ; id. I, 8, 17-20 ; id. I, 11, 1-8 ; id. I, 15, 29 sqq. ; id. I, 16, 9-12 ; id. I, 17, 3 sq. ; id. I, 18, 27 sq. ; id. I, 19, 5 sq. ; id. I, 20, 7-11 ; id. I, 20, 23 sq. ; id. I, 20, 25-30 ; id. II, 1, 4-8 ; id. II. 6, 27-32 ; id. II, 15, 49 sq. ; id. III, 1, 3 sq. ; id. IV, 9, 39 sq. ; Auson. 189, 3-6 Souch. Martial. VII, 47, 5 sqq. ; Stat. Silv. II, 6, 41-43 ; id. IV, 5, 22-24. ¶¶ Juil. Sens et usage de l'accusatif en latin [E. E. Andersen]. Cette étude, d'un caractère élémentaire, est faite relativement au latin classique, avec des points de comparaison empruntés aux langues indo-européennes et principalement au russe. ¶ Terentiana [P. Tcherniaev]. Art. écrit en latin, portant sur trois points spéciaux. 1. Signification dans Térence des mots suivants : Ager, fundus, praedium, rus ; commodum ; familia ; inluvies ; sordes ; immundus ; squalidus ; modus ; mora ; oppidum, urbs ; scelus et ses dérivés ; studium ; turba ; bonus vir ; ebrius et ses synonymes ; elegaus ; admodum ; continuo ; oppido ; tandem, denique, postremo. 2. Divers mots et expressions qui servent d'injures chez l'auteur qui les emploie, entre autres : stultus et ses synonymes, malus, scelestus, sacrilegus ; nebulo, verbero, gerro ; veterator, contortor ; sycophanta ; puer, mulier ; carnufex, furcifer, fugitions ; carcer ; différents noms d'animaux ; substantifs tels que : scelus, corruptela, pestis ; stercilinium, silicernium, lapis. 3. Liste dans Hrotsvitha d'un certain nombre de noms, adjectifs, verbes, adverbes, interjections, formules ou expressions, qui sont manifestement pris de Térence. Les emprunts sont faits principalement à l'Andrienne et à l'Eunuque. ¶¶ Août. L'Iphigénie de Sophocle [M^me^ T. Levitskii]. Caractère de cette tragédie d'après les fragments et le témoignage des grammairiens. Il est probable que Iphigénie y est représentée simplement comme victime. ¶ La question de la Chronique antique de Rome [B. Sabaniéev]. La Chronique qui est une source de Diodore et de Tite-Live, n'est assurément pas proprement romaine. Son point de vue et ses tendances ne sont pas romaines. Son auteur a pris part aux événements et a vécu en Campanie. ¶ Les termes colonus et conductor d'après les travaux les plus récents [P. Bitsilli]. Le sens de ces expressions est éclairé d'après les récentes trouvailles épigraphiques. Question de l'affermage des terres domaniales en rapport avec le développement agraire de l'Empire romain du III^e^ au V^e^ siècles. La tendance générale est la transformation des serfs primitifs en propriétaires ruraux. ¶¶ Sept. La question du παρακλαυσίθυρον romain [A. Walter]. Ce petit poème, qui répond à la sérénade moderne, existait chez les anciens ; mais son caractère chez les Romains n'est pas le même que chez les Grecs. Ce qui fait différer la sérénade romaine de la grecque, c'est le style, d'origine manifestement populaire. Sans doute des sérénades existaient déjà dans l'ancienne Rome, au temps de l'atellane. ¶ A propos de l'Atalante de Scopas [S. Wipper]. Essai de restitution de l'attitude d'Atalante dans le groupe du fronton du temple d'Athèna Alea à Tégée. ¶¶ Oct. Le catalogue des masques de Pollux [B. Varneke]. Le texte de Pollux est commenté avec les textes et les représentations en terre cuite. Les questions controversées relatives à ce catalogue sont examinées, notamment celle relative aux masques de la Comédie nouvelle. ¶¶ Nov. La comédie d'Eupolis intitulée Δῆμος [S. S. Srebrny]. Les fragments attribués à Eupolis parmi les papyrus de Ménandre publiés par Lefebvre en 1911. L'action et la marche de la

pièce sont restituées d'après les fragments. ¶¶ Notes sur la géographie de l'ancienne Chersonèse Taurique [A. A. Malinine]. Diverses conjectures sont examinées sur deux points controversés du passage de Strabon, VII, 4, 2. ¶¶ Déc. Pour l'histoire de l'ἀπόμοιρα [V. Strouve]. Il s'agit d'un impôt du sixième prélevé par les temples sur les vignes et jardins de la vallée du Nil au temps des Ptolémées. L'auteur fait l'historique de la façon dont cet impôt a été perçu avant 264 et après cette date, d'après les papyrus et les ostraka. ¶ La date du papyrus P. P. 10 [I. Mirotvortsev]. La date de 157-156 donnée par Brunet de Presle est adoptée < cf. Bursian's Jahresb. 1898 III, 171 >. ¶ L'inscription de Chéronée, IG. VII, 3376 [S. Lourié]. Transcription, trad. et comm. de cette inscr. relative à la condition des métèques riches dans le monde grec après Alexandre le Grand. ¶ L' « Assemblée des Achéens » de Sophocle [S. Srebrny]. L'auteur tente de reconstituer l'affabulation de cette tragédie, d'après le fragment de papyrus publié en 1907 par Schubart et Wilamowitz. L. Jousserandot.

SUÈDE

Rédacteur général: A. Enander.

Eranos (Acta philologica Suecana). Vol. XIII (1913). Fasc. 1, Engströms Samling af Carmine epigraphica latina [V. Lundström]. Études et remarques sur le Recueil de Carmina epigraphica latina de Engström. ¶ De uoce Cicirrus (Horat. Sat. I, 5, 51 sqq.) [J. Samuelson]. Les anciens commentateurs ont interprété « equus ferus » par « indomitus et grandis », il vaut mieux l'expliquer par « hirtus, incultus, hirsutus ». Quant au mot « cicirrus » qu'on a cru être d'origine grecque et qu'Hesychius explique par ἀλεκτρύων, il est d'origine italienne et dérive de « cirrus » par répétition de la syllabe initiale; c'est un des noms donné au coq, non pour imiter son chant, mais pour rappeler l'aigrette (cirrus = crista) dont sa tête est ornée. Ici il est employé comme surnom de Messius, par allusion à quelque particularité de sa personne et de son caractère, peut-être à la forme de sa coiffure ou à la couleur de ses cheveux : comm. de tout le passage. ¶ Vermischtes [W. G. Baehrens]. Pour montrer la haute estime en laquelle il tient le « Commentaire à la Peregrinatio Aetheriae » de E. Löfstedt, B. ajoute qqs additions et remarques à ce livre qui se passe de tout éloge. 1, L. n'a cité que deux exemples pris dans la basse latinité (Vict. Vit. I, 9 et Mamert. Grat. act. I col. 4) de « oppugnare » employé pour « expugnare ». B. en donne trois autres dans T. Live (XI, 47, 2; XXXII, 17,9; XXXIII, 36, 6). 2, Construction de « docere » avec le gén. et le dat. 3, Prépositions employées devant d'autres prépositions ou adverbes et formant pléonasme (profectus est in obviam ipsorum). 4, vel = et ou et = vel; que = ve. 5, « tres annos » = « ante tres annos ». 6, aues omne genus par apposition ; 7, emendari pour emendare et le déponent pour l'actif ; 8, noli imperare ne incadas, Sort. Sang. 9, 1 (ne incadas = « non expedit tibi » à moins qu'on ne sous-entende « in insidias » exemples analogues; 9 ne uel = ne ue en prose comme chez les poètes. ¶ Om de af Tacitus Germ. K. 45 omtalade Sitonerna [P. Peterson]. Étudie et commente à la suite de Lundström (Xenia Lidenania 1912) le passage de Tacite (Germ. 45) sur les Sitones et montre que ce texte offre de telles difficultés qu'il paraît impossible d'arriver à une conclusion certaine sur cette peuplade. ¶ Adnotationes criticae ad Corpus agrimensorum [C. Thulin]. 1. Hygin. Après qqs mots

sur les mss. d'Hygin et la critique de corrections proposées au texte d'un certain nombre de passages, T. étudie quinze particularités du style de cet auteur. ¶ Kleinere Aristoteles-Fragen [G. Rudberg]. Suite <cf. Eranos XII. R. d. R. 37, 186, 12>. Dans deux passages de ses ouvrages de biologie, Aristote traite en détail de la circulation du sang et du système veineux (Hist. an. III, 2-4 et De part. III, 5) ; dans le premier il s'est inspiré de Syennesis de Chypre, de Diogène d'Apollonie et de Polybos ; R. montre par de nombreux exemples que pour le système veineux il a comme source le π. φύσιος de Diogène d'Apollonie. ¶ Zu lat. Inschriften [E. Löfstedt]. Exemples de permutations phonétiques ou d'emploi de mots l'un pour l'autre dans des inscr. en latin vulgaire. Imitations de Virgile, Lucrèce et emploi de clichés dans Bücheler Carm. Epigr. 1347 (C. I. L. VI, p. 389), une des meilleures inscr. métriques que nous ayons. ¶ Inscr. graecae in Mus. R. Holmiensi [K. Thunelt]. Texte et court comm. de seize inscr. grecques. ¶ Epigraph.-gramm. Bemerkungen [E. Nachmanson]. Suite <cf. Eranos XI, fasc. 1/2 R. d. R. 36, 203, 31>. 8, Sur le Kyrbis de Chio. Cette table ou pyramide mobile sur laquelle étaient gravées des lois de l'époque de Solon et qui a été trouvée à Chio et publiée et commentée par Wilamowitz <Abhdl. d. k. Preuss. Akad. 1909 R. d. R. 35, 3, 7 et 14> est d'une très grande importance. N. qui l'a rééditée dans les Kleine Texte de Lietzmann, discute dans cet art. un certain nombre de questions de grammaire se rapportant au texte plein de lacunes, et principalement aux changements de temps et de modes qu'on y remarque. ¶ Perfektum particip femininum i Ioniskan [E. Nachmanson]. Remarques sur le féminin du part. parf. en ionien ¶¶ Fasc. 2. Simplikios och Diogenes från Apollonia [G. Rudberg]. Contre l'opinion générale que Diogène d'Apollonie aurait écrit plusieurs traités, R. soutient qu'il n'en a écrit qu'un seul, le π. φύσιος (φύσεως) conservé encore au temps de Simplicius et tandis qu'on croit que Simplicius n'aurait connu que le liv. I de ce traité, R. est d'avis qu'il a dû le lire tout entier et non pas seulement par fragments. ¶ Tulliana III [H. Sjögren]. Suite <cf. Er. XI, fasc. 2 et 3 R. d. R. 36, 203, 28>. I. Sur le Commentariolum petitionis (Ep. Q. Ciceronis de petitione) ; *a*, de cod. aestimatione ; variae adnotat ; de falsis additamentis ; *b*, de verbis singulis aut pluribus continuis quae nonnunquam exciderunt ; *c*, de nonnullis locis qui seorsum tractandi sunt. II. De Pseudo Cic. ep. ad Octauianum. Monstrat editores cod. F. H. T. non tanti aestimavisse quanti debebant ; deinde de loco difficillimo (ad Oct. 3) disserit. ¶ Zur lat. Semasiologie und Syntax [P. Persson]. I, Emploi de sedere dans le sens de commorari, versari, esse. — 2, Expugnare = oppugnare, nouveaux exemples de l'emploi de l'un de ces mots pour l'autre. — 3, Variations de non modo (solum) — sed etiam ; ce n'est pas seulement « sed » ou « etiam » qui manquent dans le second membre, mais même les deux (Tac. Germ. 10) ; ailleurs (Tac. Germ. 34) on trouve non-sed avec le sens de non modo — sed etiam. ¶ Verschleifung und Kontraktion [G. Rudberg]. Défend ses conclusions sur la synérèse en paléographie < cf. Er. X, 71 : R. d. R. 35, 219, 34> contre les critiques de Wilcken. ¶ M. Brutus ap. Cic. ep. ad Brut. IX ; 25, 2 (1 : 17,2) [H. Sjögren]. Explique pourquoi il juge bon de conserver la leçon des mss. altiores ? Sic patiamur, ut jam ista, quae facit..... ¶ Adlitus amor erat nobis... (C. I. L. VIII, 20776) [G. Wiman]. De même que dans CIL IV, 4603 le grec πάλιν est devenu le latin palim et VI, 18 ἀρεταῖς aratis, ici le grec ἄλυτος a donné allitus. ¶¶ Fasc. 3. Scholierna till Xenophons Anabasis i Cod. Vat. gr. 1333 [V. Lundström]. Après qqs mot d'introd. sur ces scolies du cod. Vat. Gr. 1335 qu'on a injustement rabaissées, L. en donne le texte, qu'il fait suivre de remarques et d'un

index des mots et des passages cités. ¶ Aristophanea [G. Theander]. Corrections proposées pour Equit. 89, ἄληθες οὕτως κρουνοχυτροληναιονεῖ; en ne changeant que deux lettres au texte reçu, et traduire : An Lenaeis fontium lacuumque aqua sitim exstinguis? — Av. 64 οὗτός τι δεινὸν οἶδε κάλλιον λέγειν. — Id. 492 ὑποπλησάμενοι au l. de ὑποδησάμενοι — Ran. 790 κἀκεῖνο συνεχώρησεν αὐτῷ, τοῦ θρόνου = « atque istud ei concessit (quod dudum commemorasti) sellam ». ¶ Småplock ur Columellas språk [V. Lundström]. Glanures sur la langue de Columelle. II, II, 26 Lire : res taetratum au l. de retrectantem. — 2, conplurimi. 1. praef. 13. — 3, I, 3, 12 ne-quoque = ne-quidem. — 4, I, 5,9 auspicari avec l'inf. et placer la virgule avant exstruere. — 5, arcessiebantur. I, praef. 18 — 6, I, 37, pedamenta ad nexum uineae (dans le Thesaurus, s. v. adnecto, on lit à tort en un mot adnexum) 7. autumnum comme nominatif. I, praef. 23 — 8, I, 4, 10 torrere intransitif. — 9, os = oscillum seminis, corriger II, 6, 3 far quod appellatur Clusinum candidi oris et nitidi. — 10, pendere avec le dat. ¶ Tvenne italienska handskrifter [G. Rudberg]. Détails sur deux mss. italiens d'Aristote Hist. Animalium, les Cod. Neapol. 288 et 289 du xv^e^s. que Dittmeyer a omis de mentionner dans son éd. de l'Hist. animalium d'A. (Praefatio). Ils comprennent deux vol. sur papier contenant chacun cinq livres et ont été écrits en 1493 par Ἰωάννης Ῥῶσος πρεσβύτερος ὁ Κρής. Ils sont une copie du Vat. 262 D. — Erreur de Zasseri relativement au ms. lat. de Cesena, sinistr. VII. 2. trad. lat. de Guil. de Moerbek. ¶ Summoenium [V. Lundström]. Le mot « summoenium » qui d'après les lexiques et les manuels de topographie de Rome désignait le quartier de Rome où se tenaient les courtisanes du plus bas étage, doit être corrigé en « submemmius » d'après Martial I, 34, 5 et passim (cf. Cornutus Schol. Juuen, 3. 66). ¶ Tabula lusoria [H. Armini]. Rectification à un art. précédent < Er. XII, 190. R. d. R. 37, 187, 21 > ; restituer cette inscr. en : [ludere] nescis [idiota] recede : cette plaque de marbre a donc dû être une table à jeu. ¶ Cn. Tremelius Scrofa [V. L.]. Une série d'inscr. prouvent que le nom de Tremelius Scrofa, l'ami de Varron et de Cicéron, s'écrit avec un seul l et non avec deux.

SUISSE

Rédacteur général : J. Le Coultre.

Anzeiger für schweizerische Altertumskunde (Indicateur d'antiquités suisses), 1913, 1 cahier, Bronzes figurés antiques du musée de Berne [W. Deonna]. La Suisse a fourni une grande quantité de bronzes ; la plupart de ceux de Berne ont été trouvés dans les cantons de Berne, de Fribourg et de Vaud. En général la technique est médiocre. Types habituels du culte romain. Divinités locales et divinités étrangères. Barbare et trophée. Silène identique à celui de Naples et servant comme celui-ci de support à un candélabre. Arès barbu, debout, avec le bras droit élevé. Arès imberbe, le bras droit sur la hanche ; le bras gauche (qui manque) devait s'appuyer sur une lance. Sacrificateur et taureau (probablement copie faite à la Renaissance d'après un modèle antique). Tête masculine de grandeur naturelle, dite de Prilly. Portrait romain (peut-être celui d'Auguste). ¶ Nouvelles inscriptions romaines de la Suisse [O. Schultess]. Corrections aux Inscriptions d'Avenches publiées par [W. Wavre] dans l'Anzeiger VIII, 1906 < R. d. R. 1907, p. 232 >. I. Inscr. d'Augst écrite sur les deux faces. D'après Domaszewski la plus ancienne renfermait l'épitaphe d'un actarius

peditum et la plus moderne rappelait la réparation du castellum par les empereurs Valentinien, Valens et Gratien (sous réserves). 2. Petite plaque de bronze avec consécration à Mars Caisivus (Avenches): Marti Caisivo Pomponius (ou Pompeius) Optatus pro incolumitate Augusti ex stipe. ¶ Nouvelles: Découverte des fondations d'un castellum romain à Kaisten, près Laufenburg (Argovie). Fragments de briques romaines à Arbon (Arbor felix, Thurgovie). Acquisition pour le Musée d'Avenches (Vaud) d'un buste du Dieu Soleil. Découverte dans le même lieu d'une statuette de Minerve et d'un édifice avec praefurnium qui devait être une tuilerie. L'on y a trouvé de nombreux objets et des monnaies. Mosaïque importante. ¶¶ 2e cahier. Figurines de bronze antiques du Musée de Neuchâtel [W. Deonna]. Tête féminine qui servait d'applique et qui est creuse au revers, de provenance grecque. Statuette de Dioscure. Amulettes. ¶ Nouvelles. Découverte d'un petit vase avec monnaies romaines à Nerocco di Bedigliora (Tessin). Inscr. étrusque à Bedigliora (idem). Cimetière helvète à Saint-Sulpice (Vaud). ¶¶ 3e cahier. Bronzes figurés antiques du Musée de Berne [W. Deonna] suite. Statuettes diverses. ¶ Nouvelles inscr. romaines de la Suisse, Ie série 1907-12 [O. Schultess] suite. 3. Inscription votive pour les Suleviae, trouvée à Soleure. Ces divinités appelées souvent Suleviae matres sont des êtres bienfaisants, protecteurs de la famille. Ce culte semble d'origine celtique. L'inscr. doit dater au plus tard du milieu du IIIe siècle et la construction du castrum de Soleure est postérieure. ¶¶ 4e cahier. Fouilles de la Société Pro Vindonissa en 1912. 1. Sur la Via principalis [C. Fels]. Voie romaine bordée d'un canal de drainage muré. Résultats encore incertains. 2. Construction à Unterwindisch [C. Fels]. Pavé de briques disposées en épis et restes de murs. 3. Au Schürhof de Windisch [S. Heuberger]. Petit bâtiment romain rectangulaire. Beaucoup de débris de vaisselle remontant au Ier s.; l'un d'eux vient d'Arretium. Cette construction a dû être démolie de bonne heure et l'emplacement devait servir de dépôt de détritus; elle devait se trouver près du rempart méridional du camp, en dehors de celui-ci. 4. Au Rebgässchen dans les propriétés Huber et Meier [S. Heuberger]. Dans cette partie on n'a trouvé aucune trace de fortifications murées. On ne peut admettre ni que le camp eût une forme irrégulière, ni que du côté de la Reuss il n'eût pas de remparts murés. La seule explication qu'on puisse donner est que ces fortifications se sont effondrées dans la Reuss après le départ de la légion, c'est-à-dire après l'an 100. Briques de la XXIe et de la XIe légion. Tessons de terre cuite, dont l'un représente en relief un Amour tenant un pedum; vase pour les parfums, etc. Monnaies. 5. Dans la propriété Rauber [S. Heuberger]. Traces d'un bâtiment romain bien construit. Petit vase en terre. 6. Sur la principale rue de Windisch [S. Heuberger]. Mur romain de la meilleure époque. ¶ Dans la propriété Scharpf à Unterwindisch [S. Heuberger]. Mur isolé. Canal datant du Ier siècle et comblé au IIe. Petit temple avec deux autels dont l'un est consacré aux Nymphes et l'autre à Apollon. Niche dans la muraille postérieure. Inscr. soit sur les autels, soit sur une plaque de marbre. Tessons de terre avec figures collées sur la surface (procédé qui date de la fin du IIe s.). Monnaies dont la plupart appartiennent à la période de 260 à 340. Ce temple a dû avoir été élevé lorsque la XIe légion était à Vindonissa, c'est-à-dire dans le dernier quart du Ier s. ou le commencement du IIe. Il fut détruit par le feu, puis reconstruit dans la seconde période militaire de Vindonissa et brûlé de nouveau après 340. Les monnaies trouvées au Rebgässchen près du gymnase de Windisch, dans l'amphithéâtre et dans le temple des Nymphes présentent ces particularités: 1° Les monnaies du Ie s. ne vont pas au delà de Trajan,

c'est-à-dire qu'elles ne vont que jusqu'au départ des troupes vers l'an 100 ; 2° les monnaies du IIIe s. commencent avec Gallien, ce qui prouve que c'est sous cet empereur que Vindonissa fut de nouveau occupée, ce qui coïncide avec l'abandon du limes ; les dernières monnaies sont du temps d'Arcadius, ce qui prouve qu'après le départ des troupes en 406, la domination romaine cesse à Vindonissa. 8. Au tas de détritus [L. Frölich]. Monnaies de Trajan ou antérieures à cet empereur. Monnaie d'or de Domitien. Pieu de palissade en très bon état. Vases avec anses figurant des serpents. Pied (mesure) en bois de chêne. ¶ Nouvelles. Fouilles sur une voie romaine à Fislisbach (Argovie). Bâtiments romains à Wiedlisbach (Berne). Collection archéologique importante donnée par Müller au musée de Locarno (Tessin). Restes romains à Zoug.

Musée neuchâtelois, 1913, 1e livraison. Petite chronique sur les fouilles de la Tène. Vingtaine de pièces intéressantes.

J. L. C.

TABLES

DE LA

REVUE DES REVUES

I. — TABLE GÉNÉRALE DES MATIÈRES

Les chiffres suivis de l'astérisque désignent des études sur des passages isolés dans les auteurs. — Chaque renvoi peut indiquer des articles consécutifs sur un même sujet. — L'abréviation *suiv.* signale des articles qui généralement ne se suivent pas dans un même recueil sur un sujet semblable.

A

Abercius 18,52.
accent lat. 124,47.
Achille Tatius 58,41.
adjectif 193,39. — gr. 91,14. — lat. 32, 38,47. 33,18.
Aelius Aristide 184,41.
Aétius 34,37. 219,12.
Afrique 136,30 suiv. 140,38 suiv. 143,12 suiv.
Agias 73,23.
Alcée 5,37. 219,6*.
Alciphron, 63,41*. 221,53*.
Alcman 24,41. 215,49.
alcool 74,4. 116,43.
Alexandre le Grand, 7,13. 88,51. 153,9.
Alexandri (*epistula*) *ad Aristotelem* 82,33,38.
Alexandri rerum gestarum epitome 116, 37*.
Alexandri uita 216,33.
Alexandrie 9,37.
Alise 136,16. 153,19. 159,23,49. 167,5.
alphabet 91,24.
Amazones 161,45.
Ambroise (saint) 35,48. 39,47*. 88,35. 207,12.
Ammien Marcellin 12,4. 19,23*. 21,37*. 22,37*. 25,53. 74,46.
Anacréon, 81,48.
Anaxagore 126,48.
Anaximène (historien) 9,15.
Anecdota gr. 184,40*.
annalistes rom. 74,37.
Anthologie gr. 12,17. 66,49*. 68,29*. 106,46. 164,27*. 208,42. — lat. 187,29*. — lat. épigr. 23,30. 38,27. 179,17*. 207,32,44. 208,35. 211,30. 216,41. 223, 24. 224,12.
Antimaque 5,8.
Antiphane (comique) 25,34.
Antiphon 9,9.
ANTIQUITÉS 42,34. 52,14. 88,53. 89, 17. 118,5. — gr. 17,9. 73,18. 91, 26. 93,27 suiv. 123,31. 125,36. 134,3. 141,22. 172,32,42. 209,45. — rom. 15, 12. 22,46. 25,20. 36,53. 40,44. 41,9. 63,1. 68,15. 108,49. 118,22. 129,30, 131,25. 222,34.
Antisthène 4,24,29. 57,38.
Antoninus Liberalis 132,35.
Anubis 8,50. 12,9.
Apion 209,27.
Apollodore 9,35. 11,24*. 65,36*. 66, 28*. 69,13*.
Apollonius de Rhodes 74,30. 106,32. 122, 35. 188,19. 193,38.
Apollonius de Tyane 80,48.
Appien 15,15. 34,26. 67,39. 183,5*.
Appion 9,50.
Apulée 33,16. 39,53. 154,14. — *Flor.* 39,53. — *Mag.* 218,43*. — *Mét.* 40,39*. 217,30.
Aratus 5,51.
ARCHÉOLOGIE 77,49. 108,25. 147,50. 151,2 suiv. 162,24. 177,12. — orient. 131,3. — byzantine 44.27. 119,32. 139,53 suiv. — gr. 11,7. 41,33 suiv. 56,33. 73,25. 93,27 suiv. 115,30. 117,

45. 119,21 suiv. 135,5. 136,26 suiv. 154,18 suiv. 165,20. 167,27. 169,50. 190,5. suiv 198,7 suiv. 199,42 suiv. 203,36 suiv. — rom. 27,8. 43,39 suiv. 64,30. 65,45. 70,27 suiv. 77,44. 80,22. 93,41 suiv. 97,43 suiv. 105,48 suiv. 108,21,53 suiv. 109,8 suiv. 25 suiv. 119,15 suiv. 136,8 suiv. 140,3 suiv. 143,7. 143,16 suiv. 155,25 suiv. 167, 10 suiv. 177,3. 187,46. 197,22. 207,18. 208,27. 210,28. 212,48. 213,26 suiv. 215,30 suiv. 225,38 suiv.
Archiloque 19,17.
Achitecture gr. 17,17. 19,38. 73,27.
Archytas 24,33.
Aristarque 9,47.
Aristarque de Samos 117,14.
Aristénète 67,42*.
Aristide Quintilien 134,21.
Aristippe 57,31.
Ariston de Chios 39,14.
Aristophane 10,2. 55,22. 101,40. 178,12. —*Ach.* 10,2. 101,43*. 127,34*.— *Cav.* 101,44*. 117,19. 225,2*. — *Gren.* 91,41. 101,43*,44*. 127,34*. 225,5*, — *Guêpes* 63,22. 101,45*. 133,36*. — *Lysistr.* 219,11*. — *Nuées* 12,16*. 60,52*. — *Oiseaux* 184,31*. 225,4*. — *Paix* 127, 34*. 133,36*. — *Thesm.* 63,41*. 67,29*. — scol. 100,3.
Aristophane de Byzance 63,19.
Aristote 4,40. 15,36*. 34,18. 56,16. 189, 17*. 192,37*. 193,26. 221,8. 224,3. *Animal hist.* 185,42*. 186,22*. 225,16. — *Anima* (*de*) 93,12. — *Ath. Resp.* 141, 22*.210,42*.— *Eth. Eud.* 192,45*. 193, 31*.— *Eth. Nic.* 126,34*. 127,11*. 184, 47* —*Gener.* 182,14.—*Métaph.* 4,31*. 124,43*. 193,31*. — *Météor*, 36,36. 187, 10. — *Philos.* (*de*) 93,12. — *Poét.* 79, 53*. 182,19*. 183,17*. 186,35. — *Rhét.* 133,49. — *Top.* 4.31*. — comment. 39,16. 195,49.
Aristote (Pseudo-) 21,32.
armée gr. 172,42. — rom. 70,6 suiv. 174,33.
Arminius 38,53. 40,20.
Arnobe 33,7,13*. 83,2*. 116,42*.
Arrien (historien) 66,48. 215,22.
Arrien (physicien) 36,48.
ART 160,35 suiv. — chrét. 87,51. 90,10. — gr. 20,3. 105,40. 171,34. 216,1. 222, 46.
Artémis 129,17. 134,14. 144,42. 158,22.
Asclépiade de Myrléa 40,37.
Asconius 83,15*. 184,27. 217,8.
Assos 158,4.
Astrologie 67,8. 146,50.
Astronomie 59,25. 75,13. 76,7. 117,15.
atellanes 165,2. 222,45,
Athénée 5,21*. 24,23*. 50,49. 63,31*,40*. 66,32*. 127,36.
Athènes 35,20. 75,31. 104,52. 119,7 suiv.
Auguste 28,53. 100,50. 179,53.
— Monument d'Ancyre 26,17*,
Augustin (saint) 101,12. 102,5. 115,39. 165,52. 196,35.
Aulu-Gelle 35,14*. 154,14.
Aurelius Victor 61,34*. 66,27*. 116,38*.
Ausone 185,14*. 220,32*. 222,10.
AUTEURS lat. 10,18.

B

Bacchylide 78,22. 134,14. 216,9.
Baebius Italicus 73,21.
Barnabé (épître de), 23,27.
Basile (saint) 23,51. 135,47.
Bataves 218,21.
Bède 88,35.
Bible lat. 20,13. 59,19. 74,12. 87,24. 116, 18. Voy. Testament.
Bion 106,30. 184,17*.
Boèce 125,43*.
Boissard 71,6.
botanique 164,46.
Bretagne 177,3. 187,46.
brûle-parfums 26,49.
byzantine (philologie) 74,23. 79,51. 100, 1. 109,36. 221,36 suiv.

C

Caecilius 211,11.
calendrier 10,35. 75,13.
Callimaque 74,30. 181,4. 184,38*. 185,1*. 188,18. — *Aitia* 5,28,33. — *Hymnes* 5,31. 66,38.
Callisthène (pseudo-) 208,31.
camps romains 27,46 suiv.
Cassiodore 40,14.
Cassius Dionysius 15,24.
Cassius le médecin 58,16. 89,2*.
Caton 135,30. — *Agr.* 91,52*. — distiques 65,39.
Catulle 117,32*. 126,2*, 127,42. 133,30. 180,14*. 192,44*. 208,39*. 210,39*. 219, 45. 222,3*.
Cébès 58,39.
Celse 58,7.
Celtes 117,1.
celtique 74,50.
céramique gr. 22,1. 42,26 suiv. 73,25. 93,33 suiv. 109,17. 151,42. 152,25. 154, 29. 158,48. 174,39. 201,27. 205,15 suiv. 210,19. — ital. et rom. 27,35. 28,12 suiv. 48,49. 71,13 suiv. 118,38 suiv. 137,44 suiv. 215,34.
Cercidas 5,50. 187,34*.
César 12,46. 51,50. 64,22. 185,7,45. 194, 17. 218.28. 220,36. — *B.G.* 22,12*. 103,30. 114,8,33*. 124,13*. 178,30. 187, 21*.
christianisme 12,4. 55,36. 61,7. 139,20. 165,34. 212,50 suiv.
Chronologie rom. 16,8.
Cicéron 101,34. 113,48. 114,38. 123,17. 124,21. 131,15. 177,26,44. 211,3. — Discours 134,1. 220,36. — *Arch.* 80,10*. *Cael.* 59,43*, 73,41*. 79,39*. 193,18*. — *Cat.* 68,35. 73,41*. 82,41*. 83,13*. — *Clu.* 32,40.* — *Dom.* 69,3. 83,24*. 187,33*. — *Font.* 80,10*. — *Har. resp.* 69,5. — *Imp. Pomp.* 193,17*. — *Leg. agr.* 193,7,17*. — *Lig.* 87,22*. — *Mur.*

113,22. — *Phil.* 47,52*. 113.41*. — *Planc.* 80,10*. — *Senat. gr.* 68,46. 83, 23*. — *Rosc. Am.* 19,9*. 20,50*. 77,7*. — *Sest.* 83.25*. — *Sul.* 218,47*.— *Tul.* 40,40. — *Vat.* 218,44*. — *Ver.* 32.40*. 123,22*. 219,15*,28. — scol. 83,13. 218, 44*. — Lettres 26,32. 122,16.123,1. 224, 30. — *Att.* 21,3*. 24.29*. 32,32*. 48,1*. 87,22*. 123,15*. 124,30*. 193,15*. 194,29. 208,6. — *Brut.* 224,46*. — *Fam.* 21,4*. 60,40*. 102,46*. 116,35*. 123,22*. 124,25. 126,36*. 132,18*. 145,49. 164,11*. 182,8. 218,47*. — *Quint.* 128,13*. 182,50*. 218,47*. — Philosophiques (traités) 31,19. — *Amic.* 92,25. — *Diu.* 60,34*. 74,37*. — *Fin.* 39,17. 193,14*. — *Leg.* 59,26*. 193,15*. — *N. deor.* 36,24*. 131, 29. 177,10*. — *Off.* 39,17. 60,44*. 68, 19. 211,32. — *Sen.* 24,32*. — *Tusc.* 22, 45*. 49,20*. — Rhétorique (œuvres de) 22,38. 31,19. — *Brut.* 20,48*. 73,32*. 183,5*. — *De opt. gen.* 211,28*. — *De or.* 60,45*. 77,38. 79,45. 82,51*. 179,7*. 185,35*. 187,33*. — *Or.* 21,22*. 35,47*. 78,10*. 79,45. 211,19*.
Cicéron (pseudo-) 218,39.
Claudien, 208,37*. 209,7.
Claudius Marius Victor 211,44.
Clément d'Alexandrie, 89,22. 163,20.
codes 84,26 suiv. 116,49.
Coelius Antipater 74,38.
Columelle 59,24*. 225,8.
comédie gr. 9,7. 62,45. 82,51. 91,2*. 222, 48.
Commagène 192,24.
Commodien 207,41*. 212,12 suiv.
conjonctions lat. 32,33. 33,24.
Consentius 22,29.
Consolatio ad Liuiam 79,41*.
Constantin 85,28. 97,40. 116,49. 139,36, 44. 140,33, 35. 141,7. 165,34.
Constantin Porphyrogénète 221,39*.
Constantinople 143,36.
copte 13,13.
Corinne 5,39.
Cornélius Népos 93,21. 101,48.
Corybantes 30,16.
cosmologie 13,48.
Cratère 92,49.
Crète 45,2. 73,27. 96,26. 105,40. 149,3. 191,9.
Curètes 30,16. 45,2,
Cyprien (saint) 87, 38. 144,13. 160,31. 163,45. 212,41.

D

Damascius 12,2.
Damase 212,7.
Dante 207,26.
déclinaison lat. 132,16. — syntaxe gr. 23,8. — lat. 26,41. 32,12,45. 81,46. 122, 50. 176,40. 208,29.
Délos 6,37. 125,34. 145,7. 161,2.
Delphes 14,12. 15,33. 77,47.
Demetrius Triclinius 220,12.
Démocrite 4,37. 40,18. 79,53.
Démosthène 5,53*. 9,16. 20,36*. 23,14*. 39,23. 53,21. 110,36. 112,36. 114,22. 128,28.
Denys d'Halicarnasse 10,48. 37,23 suiv. 59,48*. 63,14. 129,4*.
dérivation gr. 124,36. 126,21.
dialectes gr. 10,44. 23,37. 32,14 suiv. 33, 7. 48,26. 91,19 suiv. 121, 42. 125,2. 132,53. 224,25. — italiques 32,12. 33, 30. 47,32. 48,7,17,26. 69,19. 105,7.
dialogue 31,3.
Diane 37,41.
Dicéarque 35,31.
Dictys 10,11
Didachè 78,52. 89,21,42.
Digeste 18,31. 67,51*. 85,50. 154,4.
Dioclès 38,39. 76,20.
Diodore de Sicile 37,19. 93,22*. 123,51*. 181,16*. 187,33*. 221,50*. 222,32.
Diodore de Tarse 141,53.
Diogène le cynique 164,40.
Diogène d'Apollonie 66,30*. 224,26.
Diogène Laërce 19,20. 49,20. 180,30*. 193,36*.
Dion Cassius 34,29*. 86,26. 218,43*. 219, 18*,21.
Dioscoride 164,47.
divination rom. 116,49.
Donat 21,10. 32,48*. 62,4. 163,2*. 216,21*, 49.
doxographes 145,22.
Dracontius 217,45.
DROIT 4,46. 7,7. 215,27. — gr. 7,53 suiv. 130,14, 173,24. 205,38. — rom. 67,51. 75,7. 76,14. 84,26 suiv. 153,49 suiv. 175,40. 219,9. 220,39.

E

économique 148,35,46.
écriture 69,21.
Egypte 3,2. 6,36. 7,1,27. 8,1 suiv. 10,33. 12,34. 14,17. 16,17. 17,36. 21,48. 22,5. 32,50. 74,41,46. 75,2. 85,14. 135,51. 142,14,41. 154,45. 158,12. 161,34,39. 162,38. 171,26. 206,12. 223,4.
Elien 91,2*. 133,20*.
Empédocle 69,46. 126,48.
empereurs (culte des) 40,33. 67,4. 71,40. 75,47. 118,5.
Enée le Tacticien 181,41.
Ennius 69,31. 92,7*. 123,21. 180,50. 208, 48.
Ennodius 184,24.
Ephore 92,49.
Epicharme 5,49.
Epictète 87,29,42. 88,25.
Epicure 49,20.
épigramme 12,18.
EPIGRAPHIE 94,21. — chrét. 18,52. 163,45. — ital. 69,19. — gr, 6,36. 12, 42. 14,21. 16,16. 16,26. 19,33,48. 20,38. 24,43. 34,31. 35,10. 35,36. 41,53. 45,35. 47,50. 62,41. 66,24. 69,48. 74,40, 44. 76, 2. 95,34 suiv. 99,40. 105,3. 108.42. 119, 3 suiv. 122,31. 123,44,49. 125,34. 143, 31 suiv. 154,36 suiv. 163,50. 164,10.

165,10,15,24. 166,34. 169,6. 173,48. 174, 29. 182,27. 192,16. 197,41 suiv. 199,42 suiv. 233,36 suiv. 209,11. 218,9,32. 221, 14. 223,10. 224,14,15. — lat. 19,12. 28,33 suiv. 34,52.35,5. 48,1. 59,30. 64, 24. 70,6 suiv. 95,26 suiv. 97,43 suiv. 105, 50. 109,12. 112,51. 119,2 suiv. 130,48. 137,3 suiv. 140,2 suiv. 143,12 suiv. 160,14. 166,39. 168,25 suiv. 208,14, 209,19. 213,10 suiv. 215,40. 224,9,48. 225,26,50 suiv.
épistolaire (genre) lat. 122,51.
épopée gr. 11,26. 186,4.
épyllion 127,42.
Érasme 175,14.
Ératosthène 74,33.
érotique (littérature) gr. 12,10. — lat. 222,40.
Eschine de Sphettos 57,17.
Eschyle 55,22. 67,29. 74,20. 135,1. 220, 35. — *Choéph.* 81,21*. 186,26*. 193,23*. — *Eum.* 193,25*. — *Orestie* 102,34. — *Pers.* 23,12. 24,23*. 193,19*. — *Prom.* 69,12. 193,23*. — *Sept.* 34,7*. 179,23. 185,39*. 193,21*. — fragm. 193,25*. — scol. 19,8. 100,3.
ethnographie 215,24. 218,21.
étrusque 6,48. 33,27,32. 39,18. 69,6. 124, 50.
Étrusques 63,1. 207,40. 213,4.
ETYMOLOGIE 45,47, suiv. 113,19. — gr. 90,47 suiv. 149,43 suiv. — lat. 20, 12. 91,36 suiv. 117,29. 126,6. 149,47 suiv. 155,21. 181,21.
Eudoxe 75,28.
Eugippius 33,16. 127,1. 134,22.
Euphorion 5,9. 63,42. 104,38.
Eupolis 9,4. 82,49. 209.23. 222,51.
Euripide 9,41. 121,47. 127,35. 183,38. 190, 24. 220,35. — *Androm.* 79,32*. 183,27*, — *Bacch.* 66,22*. 130,41. — *Crétois* 6. 13. — *Cycl.* 211,10*. — *Héc.* 183,44*. — *Hér.* 22,19*. 79,49*. 216,29*. 219,32*. — *Hipp.* 67,37. — *Hypsipyle* 6,14. 69,16. — *Iph. Aul.* 164,53*. 199,23*. — *Iph. Taur.* 186,48. — *Méd.* 19,15. — *Phaëton* 6,15. — *Phén.* 122,41*. — *Rhésus* 188,39. — *Troy.* 69,45. — fragm. 6, 18. — scol. 100,3.
Eusèbe de Césarée, 12,3. 61,9. 67,44. 89,48. 100,10.
Eustathe 91,22.
Eutrope 22,36*. 40,14.
Evagrius de Pont 63,39.

F

faune 22,17. 62,34. 83,31, 220,10.
Festus 37,4* suiv. 60,7*. 180,5.
figures de style 82,53. 106,33.
Firmicus Maternus 66,51. 126,50.
Florinus 87,17,34. 88,32.
Florus 101,7. 135,37.
FOLK-LORE 10,29 suiv. 20,26. 67,36. 91,44. 106,17. 132,32. 207,28. 221,17.
Fortunat 32,27.

G

Gaïus 38,34*. 101,21.
Galien 24,5*. 34,37*, 38,40. 53,21*. 74,3,8.
Gallus (Cornelius) 104,38.
Gaule 70,5 suiv. 87,26. 108,21,53, 136,8 suiv. 140,3 suiv. 143,7. 156,12. 161,36. 166,49 suiv.
Géminus 75,30.
géographes gr 9,40. 223,1.
GÉOGRAPHIE 74,30. 113,14. — gr. 14, 10. 66,18. 223,1. rom. 178,10.
géométrie 117,45.
Germanicus 59,25.
Germanie 27,8 suiv. 51,50. 70,6 suiv. 117,1.
glossaires gr. 13,13. — lat. 13,13. 36,21.
gnose 25,26. 87,13. 88,29. 113,6.
Gomperz (Th.) 106,25.
Gorgias 164,44.
Gracques 40,44.
Grèce 103,20.
Grégoire de Nazianze 116,48*.
Grégoire de Nysse 23,53. 25,8.
gromatici 10,46*. 65,15. 83,14*. 223,53.

H

Hadoard 101,34.
hagiographie 33,17. 65,41. 67,44. 102,8. 107,19.
Hammon (Jupiter) 84,7.
Hannibal 34,25.
Harpocrate 91,29.
Hécatée 35,26.
Héliodore 67,42*.
Hellanicus 9,28.
Helléniques d'Oxyrhynque 65,47. 92,46.
Héraclide 35,30.
Héraclite 4,9,35. 26,19. 132,51. 164,40.
Hermas 88,44.
Hermès Trismégiste 81,16.
Hérode Atticus 15,43. 17,45.
Hérodote 9,30. 10,37. 11,20*. 13,19. 14, 49. 16,23*. 17,46*. 20,26*. 33,7. 35,26. 45,5. 55,19*. 63,22*. 66,29. 77,20. 78,12. 84,10*. 93,8. 127,14*. 129,9*. 130,37. 133,20*. 166,26. 174,21*. 185,26*,33*. 220,32*.
Hérodote (médecin) 34,34.
Héron 35,34.
Hérondas 219,31.
Hésiode 64,46. 81,3. 181,22. — *Catal.* 5, 3. — *Œuvres* 40.15. 166,28*. — *Théog.* 64,46. 66,44. 67,28. — scol. 50,35. 100,3.
Hésychius 5,9. 31,53*. 199,20*.
Hiéroclès 9,25.
Hippocrate 10,30. 38,10. 66,31*. 74,7. 78,35. 81,12. 82,13.
Hipponax 120,33.
HISTOIRE 12,46 suiv. — gr. 13,19 suiv. 19,3. 36,5. 38,21. 45,27. 55,19. 65,47, 52. 68,27. 69,7. 133,25. 142,8. 179,19, 180,24. 181,13. 184,49. 187,16. 189,16. 191,35. 207,22. 209,42. 213,24. 218,8. — rom. 12,46 13.30. 15,12. 16,29. 17,

12. 34,25. 40,44. 61,7. 73,51. 74,36. 117,36. 126,28. 159,5. 163,38. 166,11. 175,9 suiv. 183,4. 187,33,53. 193,7. 194,17. 196,20. 209,30. 217,52 suiv.
Historia Apollonii Regis Tyrii 22,37.
Historia Augusta 16,2,41. 66,26*. 90,17. 219,14*.
historiens 166,1. 222,32.
Homère 9,45. 40,11. 49,12. 65,1. 81,10. 113,39. 117,32. 125,13. 135,15. 155,1. 119,29. 178,46. 181,25. 186,4. 189,35. 220,15. — archéologie 21,42. 106,17. 106,38. 129,26. — critique (haute) 25. 11. 177,8. — géographie 25,49. 204,48. — langue 26,24. 31,40. 32,14 suiv. 47. 27,46. 66,1. 91,20. 106,17. 121,42. 122, 14. 125,26. 126,28. 180,22. — *Il.* 21,42*. 23,32. 35,37. 62,34*. 114,29. 127,3. 134, 19. 146,3. 157,19*. 173,18*. 183,38*. 185,13. 186,46*. 218,38*,48. 219,40. — *Od.* 41,50*. 54,13. 80,16. 96,11*. 125,51. 177,5. 181,34. 219,3*,30*. — scol. 9, 45. 50,45.
Homerus latinus 73.18.
Horace 53,9. 81,10. 122,18. 129,3. 139, 49. 158,40. 176,50. 211,24. 215,51. — *A. p.* 83,4*. 127,23. 179,49*. 210,11. — *Epître.* 21,49*. 128,53*. 129,38*. 186,27*. 222,4*. — *Epod.* 62,40*. 80,53*. 123, 13*. 163,8. — *Od.* 38,23. 65,5. 66,49*. 77,4*. 78,3*. 80,53*. 82,33*. 83,49. 125, 39*. 135,7*. 163,7*. 179,16*,46*. 183,6*. 186,23*. 186,53*. 187,39*. 219,7*. 220, 41*. 222,4*. — *Sat.* 26,29. 34,38. 102, 46*. 123,26*. 133,38. 222,4*. 223,25*.
Horapollon 36,14*.
Hrotsvita 222,24.
HUMANISME 23,32. 24,1. 76,47. 127, 53.
Hygin (mythographe) 69,13.
Hypéride 152,53.

I

Ignace (martyr) 100,9.
Inde 12,7. 38,41.
Ion 66,32.
Irénée (saint) 87,18,36. 89,9,26.
Isidore 217,17. — *Etym.* 69,29. — *Inst. disc.* 70,3*. 124,52*.
Isocrate 4,31*. 36,18*. 73,11. 181,16*.
Italie 215,24. 217,51.
Itinerarium Alexandri, 24,11.

J

Jean Chrysostome 194,50. 211,40 suiv.
Jean Damascène (saint) 111,4.
Jérôme 21,10. 24,47. 62,26. 88,35. 91,25*, 27*,47*. 116,7*. 139,25*. 195,30.
Jordanès 40,35.
Josèphe 12,3. 19,10*. 55,36. 87,28*. 89, 12*,44*. 187,36*.
Juba 117,36.
Juifs 209,32. 213,8. 217,1.
Julien 49,36. 58,47. 65,37*. 67,40*. 125, 45*.
Julius Paris 39,51.
Julius Valerius 24,11, 53. 25,14. 116, 38*.
jurisconsultes lat. 62,27.
Juste d'Urgel 195,7.
Justin 39,51. 60,30*. 65,37*.
Justin (martyr) 89,26*.
Juvénal, 100,23. 126,31*. 165,5*. 181,9*. 185,36*. 186,33. 189,2*. 193,18*. 217,43.

K

Kuhn (Ad.) 92,14.

L

Labérius 34,50. 210,43.
labrus 12,39.
labyrinthe 73,22.
Lactance 89,42. 139,45. 140,35. 212,9. — *De mort* 61,14.
lanterne 71,24.
LATIN 22,33. 23,46. 149,32. 223,36. 224,9,37,48 — archaïque 59,30.
légendes 10,53. 11,11. 211,11.
Lesbos 45,14.
LEXICOGRAPHIE 62,31. — gr. 24, 52. 32,21 suiv. 35,9. 36,15,19. 58,33. 63,29. 88,7. 91,20 suiv. 186,8,18. — lat. 25*,3,17. 32,42,43,48. 33,19 suiv. 82, 32. 91,38 suiv. 177,52. 222,14.
Libanius 23,51. 109,46. 111,21.
Licinius (empereur) 61,7.
Lindos (chronique de) 12,42. 83,9. 108, 37. 143,51. 146,43. 172,2. 174,44.
LINGUISTIQUE 45,47 suiv. 90,44 suiv. 121,40. 132,17. 149,42 suiv.
LITTERATURE 52,48. 62,42. 122,8. — chrét. 115,38 suiv. — lat. 104,16.
Longin (Pseudo-) 80,11*.
Longus 58,41. 215,49*.
Lucain 59,28*. 134,44*. 218,29*.
Lucien 12,4. 39,20. 45,52. 58,40*,49. 67, 39*. 84,6*. 97,29. 100,23. 134,30. 219, 28*.
Lucilius 59,22*. 122,20. 123,7. 127,23. 133,38.
Lucrèce 32,31*,48*. 128,11. 130,36. 181,4. 182,12*. 182,51. 184,12*. 186,27*. 194, 15*. 210,36. 216,10,23. 219,33*.
Luperques 59,38.
Lycie 75,36.
lycien 17,48.
Lycophron 66,34. 220,26*.
Lycurgue (orateur) 23,23*.
lydien 170,29.
Lysias 9,10. 20,42*. 21,20*. 39,23. 77, 23*. 178,1*.

M

Macédoine 30,10. 174,10. 202,46. 209,1.
Macrobe 50,49.
magie 10,32. 119,26. 130,22. 146,12. — gr. 10,17,41. 12,7,27,31,40. 21,27. 25, 24. 66,25. 82,21. 113,6. 122,1. 200,31. — rom. 97,28. 134,46.
Manilius 59,27*. 179,53. 184,45*. 194,15*. 219,32*.

Marc-Aurèle 13,30. 36,9. 221,47*.
mariage 12,36.
Martial 38,29. 40,9*. 54,37. 66,13*. 89,1*. 131,12. 222,9. 225,25*.
Maxime de Tyr 69,14. Maximianus 187*,23.
Mécène 49,14.
MEDECINE 10,14 suiv. 12,27. 34,15. 58,10. 74,1. 76,14.
médiévales (œuvres) 208,11. 217,32.
Meister (Richard) 18,43.
Ménandre 9,4. 20,44*. 21,16*. 34,12*,50*. 67,31. 68,31*. 128,3. 131,47. 178,7. 183,50. 185,1*. 207,10. 208,22. 215,51*. 217,19.
Ménandre d'Ephèse 12,3.
Ménechme de Sicyone 69,7.
métamorphoses 31,25.
météorologie 36,35.
METRIQUE 51,38. 184,25. 185,3,38. — gr. 60,37. 66,1. 78,22. 80,25. 122,14. 125,31. 173,50. 183,52. — lat. 50,6,29. 130,17. 178,21. 207,24. — de la prose lat. 92,25. 110,52. 116,13. 124,21.
METROLOGIE 13,53. 168,3,175,14. 189,47. — rom. 27,27.
mime 120,7. — gr. 6,28. — lat. 24,25.
Minucius Felix 56,2. 211,45,50. 212,25, 34. 216,36*.
morphologie gr. 33,3. 77,33. 106,29.
Moschus 127,41. 184,17*.
Mulomedicina Chironis 33,16*.
musique 134,21. 147,18. 157,3. 172,26. 173,50. 179,35. 189,51. 216,17.
Musonius 18,46*.
mystères 87,11. 160,18.
MYTHOLOGIE 47,25. — gr. 10,10. 11, 16 suiv. 30,16. 31,40. 35,37. 52,43. 66, 21. 69,11. 70,35. 94,5,17. 96,8. 125,13. 155,50. 157,18. 190,14. 191,48. 207,20, 28. 208,5. 210,21. 211,42.

N

nautique gr. 91,27.
Nechepso 67,8.
Nectanébo (songe de), 6,25.
négations lat. 33,12. 122,46.
Nemesianus 187,27*.
néoplatonisme 19,27. 23, 40.
Névius 76,44. 220,28*.
Nicandre 217,24.
Nicolas de Cues, 36,1.
Nicolas de Damas 129,13.
Nigidius Figulus 218,41.
nombre grammatical 91,48.
nombres 78,35. 81,12. 82,13.
Nonnos 65,11*. 164,20.
Numance 44,45.
NUMISMATIQUE 56,30 suiv. 63, 11. 97,40. suiv. 139,53 suiv. 146,35. 175,46 suiv. 196,2 suiv. 201,40 suiv. — gr. 115, 9. 125,48. 190,49 suiv. — rom. 71,33 suiv. 74,17. 90,17. 108,17. 115,18 suiv. 226, 46.

O

Obsequens 40,14.
Olympe 52,51. 56,39.
Olympiodore 124,41*.
onomastique, 17,48. — gr. 31,39. 32,21. — lat. 32.49. 33,33.
Optat 146,41.
oracles 11,30. — sibyllins 89,26*.
orateurs gr. 9,16.
ordre de mots lat. 178,30.
orfèvrerie rom. 10,24.
Oribase 74,3.
Origène 88,35.
Orose 40,14,
orphisme 25,43. 111,9.
orthographe lat. 217,12.
Ostie 157,36.
ostraca 8,1,48. 25,24.
Ovide 25,11. 34,9. 97,28. 209,2. — *A. A.* 33,47. — *Am.* 187,18*,20*. — *Fast.* 34,3. 59,46*. — *Hér.* 34,4.184,2. — *Mét.* 31,25. 33,39. 36,21*. 40,41. 66,49*. 105, 14.126, 20*,46*.153,33. 187,19*. — *Rem.* 33,40*. — *Tr.* 9,42.

P

PALEOGRAPHIE 194, 38. 209,35. 224, 44. — gr. 21,26. 172,12. 192,50. — lat. 115,35 suiv. 131,5,41. 144,5. 147,12.
Palladius 209,40. 216,30,45.
panégyristes lat. 32,42. 39, 6*. 134,27. 208, 51.
Pankratès 5,19,
papyrus 4,46 suiv. 14,42. | 21,27,46. 35, 19. 60,35. 66,25. 69,18. 70,1. 74,52. 76, 2. 82,21. 110,1. 111, 27. 117,9. 131,41. 216,14,39,50. 223,8.
Parménide 129,18.
Paul d'Egine 221,51.
Paulin de Nole 212,14.
Pausanias 31,51*. 32,5*. 35,24. 43,20*. 52, 53*. 69,7. 75, 35*. 103,2. 162,14*. 174, 10*.
pédagogie 52,26. 53,28. 54, 10 suiv. 177, 1 suiv.
peinture 94,1. 96,52. 105,48. 108,39.
Peregrinatio 91,49. 116,7. 223,36.
Pères de l'Eglise 12,4. 13,48.
péripatéticiens 9,42.
Persé 63,49. 127,23. 178,44. 181,4. 219, 37*. 220,19*.
Pétrarque 210,36.
Pétrone 58,40*. 92,9*. 97,29. 134,47. 184,42*. 211,3.
Phénix de Colophon 164,34.
Phidias 44,15. 96,1. 171,47.
Philelphe (Fr.) 217,34.
Philémon 9,7.
PHILOLOGIE 51,34.
philologie (histoire de la) 117,39. 193, 51. 216,23.
Philon 4,7. 9,39. 88,15. 89,12*,
Philopon 36,48. 69,22*.
PHILOSOPHIE 4,3. 51,38. — gr. 9,22. 55,3. 73,18. 89,23.

Phocas 163,6*.
Phocylide 217,2.
PHONÉTIQUE 18,39. — gr. 33,3. 91,31 suiv. — lat. 33,34. 48,9,23. 123,7. 128,32,50. 185,47. 187,1.
Phrynichus 63,39.
physique 100,28.
Pimandre 87,16.
Pindare 5,43. 11,17*. 22,51*. 26,19. 36, 33*. 63,41*. 67,28. 69,44*. 78,22. 126, 4. 135,13. 207,43. 209,12. 210,41*. — scol. 36,14*. 100,3.
Pisistrate 38,21.
Pistis Sophia 25,26*.
Platon 4,12,32. 24,33. 31,18. 56,16. 57, 38. 68,40. 73,18. 76,50. 107,7. 220,26. — *Apol.* 178,3*. — *Banq.* 19,50*. 22, 16*. 55,4*. 63,30*. 163,41*. — *Clitophon* 4,19. — *Cratyle* 91,13*. — *Critias* 191,8. — lettres 58,29. 93,17. — *Lois* 53,35. 84,20. — *Ménon* 23,42* — *Phédon* 186,15*. — *Phèdre* 102,19. 103,25. 188,29. — *Prot.* 179,40. — *Rép.* 4,26. 20,32*. 21,6*. 181,47. — *Soph.* 179,1*. — *Tim.* 89,25. 124,51*. 192, 42*.
Plaute 60,39. 131,44. 132,3. 154,14. 178, 35. — *An.* 92,8*. 124,18. — *As.* 60, 53*. 164,42*. — *Aul.* 92,7*. — *Bacch.* 48,1*. 180,9*. — *Capt.* 32,39*. — *Cas.* 91,51*. — *Cucc.* 181,22. — *Mén.* 92,1*. 134,7. — *Mil.* 60,53*. 91,53*. 92,10*. — *Most.* 60,59.— *Ps.* 32,28*. — *Rud.* 39, 31. 124,32. — *Trin.* 47,53*. 92,1*.8*. 183,12*. — *Truc.* 180,8. — *Vid.* 39,40.
Pline l'Ancien 32,32*. 35,49. 36,7*. 45, 52*. 60,6*. 61,50*. 65,38*. 89,1*. 116, 47*. 164,46*, 220,10*.
Pline le jeune 22,25*,42*. 32,30*. 40, 28*. 68,36. 89,52. 124,52.
Plotin 4,4. 38,15. 62,47.
Plutarque 9,44. 11,21*. 15,36*. 34,26. 59,48*. 100,52. 183,49*. 185,19. — *Mor.* 21,7*. 22,7*. 23,26*. 31,19. 51,16. 63, 32*. 77,48. 217,21. 219,2*,36*. 220,16*. — *Vies* 24,23*. 31,50*. 52,48*. 57,21. 59,36. 65,13. 67,39*. 93,21. 126,49*. 133,21*. 186,25*. 211,1*. 217,27. 219, 18*. 220,17*.
POETES gr. 5,6 suiv. 176,47.
Pogge 24,1. 36,1.
Pollux 12,37. 20,47. 222,48.
Polybe 34,26. 63,44. 74,37. 104,5. 218, 34.
Polyclète 27,32.
Pompéi 93,52. 207,45.
Pomponius 207,28*.
Porphyre 19,38. 23,40. 69,47. 87,14.
Posidonius 36,25,52.
Posidonius d'Apamée 216,3.
Praxitèle 70,23.
PRÉHISTORIQUE 27,45. 70,26 suiv. 73,45. 197,11.
prépositions lat. 32,45. 187,6.
Priscianus Lydus 36,48.
Priscillien 116,3.
Procope 194,31*.
pronom lat. 32,30,46. 33,36. 128,50.
Properce 61,40. 126,14*. 181,4. 185,34*. 220,17*,38*. 222,5*.
Protagoras 4,35. 38,10.
proverbe gr. 36,13. 63,37.
Prudence 116,32*.
Psellus 69.35*.
Ptolémée 35, 33 65,41. 74,30*. 75,30.
pythagorisme 19,19. 129,19. 207,26. 212,18.

Q

Querolus 133,8.
Quinte-Curce 22,9. 32,37*. 68,21. 81, 25*,35*. 83,37*. 84,5. 116,37*. 130,53.
Quintilien 32,33*. 59,5*. 67,43*. 185, 47*. 210,47*.
Quintus de Smyrne 64,51. 122,37.

R

RELIGION 10,29 suiv. 22,9. 29,42. 52, 23. 55,11. 75,37. 77,53. 80,42. 87,7 suiv. 132,37. 133,15. 145,50. 159,16. 160, 19 suiv. 161,34 suiv. 167,49. 200,30. 207,17. — orientale 3,2. 11,51. 132,37. — gauloise 73,2. 158,27. 226,19. — gr. 11,23 suiv. 20,4. 25,46. 30,10. 41,49. 56,33. 63.26. 66,2. 77,10. 113,2. 129,17, 26. 173,31* 174,10,36. 183,50. 184,19, 31. 187,15. 208,53. 221,17. — rom. 10, 42,44 suiv. 20,22. 30,33. 33,31. 37,41. 38,30. 59,38. 64,24. 67,5. 71,28,40. 100, 31. 126,7, 134,11. 146,45. 165,34. 166, 45. 183,41. 208,25. 209,4. 210,7.
rhétorique 51,48. 104.16. 131,10.
Rhodes 19,33. 105,4.
Rome 19,2. 43,2. 48,34. 93,41. 117,21. 118,50. 121,16. 148,29. 155,42. 160,49. 161,23. 174,50. 197,23. 210,16. 225, 23.
Romulus 206,42.
Rufius Festus 40,14.

S

Sabazius 22,9.
Salluste *Cat.* 220,31*. — *Hist.* 37,26.
Salluste (pseudo-) 218,39. 219,16.
Sammonicus 132,36.
Sanchoniathon 12,3.
Sappho 81,17.
Sardaigne 11,37.
satire lat. 125,22. 129,38.
satyrique (drame) 6,19.
Satyros 9,40. 183,38. 185,19. 219,38.
Saussure (Ferd. de) 136,3.
Scipion l'Africain 34,25.
scolies (poèmes) 5,45.
Scymnus 210,1.
Sénèque 130,24. 164,3. 207,4. — *Apocol.* 24,26*. 25,51. 216,7*. — *Ben.* 32,32*.— *Clem.* 145,45. — *Dial.* 163,32. 165,6*. 208,17. 219,25. — *Ep.* 49,15*. 61,50*. 179,9*. 217,4. — *N. Q.* 32,30*.— *Trag.* 194,11*, 218,37*. 219,29*.
Sénèque le rhéteur 67,42. 101,5. 123,17*.

Sénèque (Pseudo-) 19,27.
Sérapis 3,2. 8,20,25. 162,2.
Servius 59,41*. 69,13*. 89,17*.
sibylles 76,29. 203,36.
Sicile 210,1,5.
Sidoine Apollinaire 39,48*.
Silénus 74,38.
Simias 63,40*.
Simonide 9,22.
Socrate 52,33. 57,38. 71,45. 180,38.
Solin 11,40*. 63,17.
Solon 38,21.
sophistes 56,16. 91,16.
Sophocle 82,26*. 185,50. 204,36. — *Aj.* 124, 37. — *Antig.* 77,35*. 83,39. 114,5*. 127, 12*. — *Eurypyle* 6,8*. 210,32. 221,29. — *Ichneutes* 6,5. 35,8*. 66,23*. 103,50. 168,47. 178,5. 184,1*. 208,50. 209,49. 219,4. — *O. R.* 21,2*. 26,27*. 84,14. — *Trach.* 180,27. — fragm. 5,10,12. 130, 10. 222,28. 223,13. — scol. 100,3.
Scranus 33,1*.
sorcellerie 12,32.
Sozomène 116,48*.
Stace 32,48*. 183,14. 184,7,28, 185,12. 187,40. 222,10*.
Stobée 36,47. 186, 50*.
stoïciens 39,17. 67,13.
Strabon 45, 39. 63,35*. 70,2*. 123,50*. 203,52*. 207,8*. 223,3.
style 220,35.
subordination lat. 33,10,15. 80,35.
Suétone 62,26. — *Caes.* 23,19*. 55,52*. 86, 31. 100,50*. 108,39*. 124,10*. 134,37*. 165,4*. 218,43*. — *De uiris* 35,53*. 210, 39. 211,27.
Suidas 63,28*. 67,40. 211,18.
Sulpice Sévère 195,1.
Symmaque 35,51*. 39,47*.
Synésius de Cyrène 63,36. 211,37 suiv. 217,47.
syntaxe 130,28,45. 210,35,
Syrie 12,24. 129,30.

T

Tacite 82,44*. 113,25. 176,52. 188,3. 207, 8. 217,14. — *Agr.* 77,31*. 79,37*. — *An.* 32,37*,43*. 34,10*. 35, 43*. 36,7*. 39, 1*,54*. 40,21*,32*. 55,44*. 77,28*. 89, 44*. 99,21*. 170,32*. 210,51*. 216,6*. 219,43*. 220,38*. — *Dial.* 21,39*. 66,14. 69,51. 81,33. 82,15. 99,28*, 121,31. 122, 45. 134,27. — *Germ.* 39,2*,5. 40,30*. 51, 50. 70,12*. 218,28* 223,50*. 224,42*. — *Hist.* 22, 8*. 40,27*. 68,36*. 77,25*. 89, 49*. 99,18*. 133,21*. 163,38*. 169,27*. 210,51*. 218,28*.
Térence 35,3. 131,44. 132,3. 154,14. 216, 21. 222, 14. — *Ht.* 106,25*.
Tertullien 65.20. 87,17,34. 88,32. 92,11*. 134,11. 139,32,42. 211,45.
Testament (Ancien) 49,50. 51,29. 119, 25. 141,44. — Testament (Nouveau) 29,52*. 54,20. 87,21 suiv. 99,52. 157, 53. 194,44 suiv. — Voy. Bible.
théâtre lat. 132,3. 144,3.
Théocrite 63,13*,40*. 126,6*. 127,41. 180, 42*. 182,17. 184, 17*. 191,28*. 194,26. 209,15,26. — scol. 10,5. 36,33. 100,4.
Théodore de Syracuse 211,17.
Théodoret 116,48*.
Théodose 85,43.
Théognis 40,16. 186,51. 207,47.
Théophane 221,38*.
Théophraste 9,19. 36,40. 58,36. 164,47.
Théophylacte 88,35.
Théopompe 9,15,28. 89,3. 92,49. 172,22.
Thespies 44,8.
Thessalie 24,8,
Thomas Magister 19,3.
Thrace 154,42. 210,52. 211,8.
Thucydide 19,44*. 54,7*. 93,8. 123,50*. 133,21*, 180,31. 181,15*,40*. 185,27*. 189,47*. 220,35. 221,8. — scol. 10,5.
Tibulle 53,49. 83,5*. 144,47*. 145, 19*. 158,44*. 165,1*. 220,29*,38*.
Timée 58,33.
Timothée 34,33.
tironiennes (notes) 69.27.
Tite-Live 32,37*. 34,26. 37,9 suiv. 38, 35*. 39,45*. 40,25. 60,16*. 74,38*. 77, 25*. 91,45*. 97,52*. 114,20*. 116,36*. 123,17. 129,38. 135,37. 164,29. 165,3*. 166,7. 211,3. 220,36. 222,32. 223,40. — *Periochae* 39,53. — *Epitoma Liuii* 39, 45.
tragiques gr. 130,30. 183,16.
Turpilius 24,52.
Tyndare 162,13.

U

Ulpien 38,34*. 84,42 suiv. 100,53.

V

Valère Maxime 19,28*. 32,43*. 39,51, 67,38*. 211,2*.
Valerius Flaccus 219,13,44.
Valgius 144,47. 165,2.
Varron 35,11. 39,50. 126,48. — *L.L.* 59, 43. — *Rer. rust.* 15,25. 100,38. 164,16.
Velleius Paterculus 21,40*. 211,11. 219, 18*,
verbe 129,52. — modes gr. 17,20. 179,35, — lat. 32,27. 122,16. 130,53. 131,21. 184, 3. 189,2. — temps 21,1. 92,12. — gr. 126, 28. — lat. 25,30. 127,10. — voix lat. 32,45.
verre 71,17.
Vibius Sequester 221,38*.
Victor de Vit 223,38*.
Virgile 62,4. 64,51. 114,11. 163,1. 181,4. 182,41. 184,26. 185,24. 207,26. 210,13. 220,36. — *Buc.* 36,25. 59,28*. 105,40*. — *En.* 10,9. 32,33*. 69,47*. 76,29*. 82,29*. 83.19*. 96,52. 113,37. 122, 5. 130,32. 132,2*. 133,21*. 134, 19. 145,37. 155,36*. 168,53*. 175,4. 177,16, 178,17*. 179,5*. 183,27*. 185,37*. 187,3*, 189,9*. 2*. 220,21*. — *Géorg.* 127,42. 144,21*. 183,1*. 187,37*. — biographies 163,1.

Virgile (pseudo-) *Catal.* 59,3. 126,36. — *Ciris* 35,42*. 68,32*. 69,49. 127,42. — *Cul.* 68,33*. 80,27*. 127,42. — *Mor.* 208,10.
Virgilus Maro (grammairien) 184,22.
Vitruve 14,16*. 19,3,9, 32,32*.

W

Winckelmann 24,37.
Witte (J. de) 149,25.

X

Xénophane 219,7*.
Xénophon 9,30. 29,10, 186,50. 220,36. — *An.* 24,23*. 49,1*. 81,30*. 113,16. 113, 34. 114,46. 224,52. — *Cyr.* 40,22,28. — *Econ.* 59,25. — *Hell.* 53,1. 91,52*. 120,24*. 186,30*. 211,9*. — *Mémor.* 129,47. — *Rép. Ath.* 185,43*.
Xerxès 18,9.

II. — TABLE DES AUTEURS D'ARTICLES

Abbott (F.F.) 124,47.
Achelis (Th. O. H.) 19,4. 23,33. 63,20. 64,14. 87, 51. 90,10.
Adams (Ch. D.) 128,29.
Adcock (F. E.) 15,42.
Allègre (F.) 168,47.
Allen (H. F.) 122,32.
— (Kath.) 177,3.
— (Sam.) 186,34.
— (T.W.) 178,46.181,25. 186,4.189,35.
Allier (R.) 154,53.
Allinson (Fr. G.) 131,49.
Aly (W.) 19,44. 23,38. 32, 21. 52,33. 64,46. 69,12, 51.
Amante (A.) 208,35.
Amatucci (A. G.) 207,26. 216,22.
Amico (G. d') 208,26. 209, 4.
Ancey (G.) 155,50. 157,18.
Andersen (E. E.) 222,11.
Anderson (A. R.) 131,44.
Anthes (E.) 27,8. 71,32. 73,5.
Anziani (D.) 213,5.
Appleton (R. B.) 186,50.
Ariovist 24,38.
Armini (H.) 225,26.
Armstrong (H. A.) 119,45.
Arndt (E.) 4,10.
Arnim (H. von) 102,19. 103,28.
Arvanitopoullos (A. S.) 198,10. 199,26 sqq.
Ashby (T.) 128,49. 197,15, 28.
Asmus (R.) 58,48.
Atzert (C.) 68,20.
Audollent (Aug.) 171,30.
Avezou (Ch.) 161,2. 199, 53. 201,34.
Babbitt (Fr. C.) 177,41.
Babelon (E.) 146,35. 176, 20.
Babut (E. Ch.) 175,34.
Bachmann (W.) 26,11.
Baege (W.) 30,10. 205,46.
Baehrens 32,27. 61,40. 65, 37. 66,28. 68,21. 101,7. 223,35.
Baker (W. W.) 120,18. 129,48.
Baker-Benoyre (J.) 192, 34.
Baldwin (A.) 176,7.
Ball (A. P.) 122,6.
Ballu (A.) 138,16. 139,3. 140,36. 142,33.
Bannier (W.) 20,39. 205, 49.
Bardy (G.) 141,13.
Barwick (K.) 66,14. 69, 53. 103,26.
Bassett (S. E.) 127,13. 130,11.
Bassi (Dom.) 216,15 sqq.
Bates (W. N.) 121,9.
Batiffol (P.) 141,6 sqq. 142,21.
Baudissin (W. W.) 11,52.
Bauer (W.) 92,46.
Baumstark (A.) 88,33.
Bayard 144,11. 163,45.
Baye (De) 141,52. 142,40.
Baynes (N. H.) 188,13.
Beare (John) 188,30.
Beazley (J. D) 190,53, 192,20. 214,13.
Bechtel (F.) 91,19.
Beck (J. W.) 218,38. 219, 29 sqq. 220,17 sqq.
Becker (P.) 64,51.
Beckers (W. J.) 13,49.
Beeson (Ch. H.) 124,53.
Behrens (G.) 72,4.
Beis (N.) 88,10. 172,13.
Bekstrem (A.) 221.51.
Bell (H. I.) 7,28. 14,42.
Bella (Louis) 105,51.
Beloch (K. J.) 14,10.
Beltrami (Arn.) 217,2.
Bendinelli (G.) 210,20.
Bergh van Eysinga (A. van den) 88,29.
Bergsträsser (G.) 78,18.
Berneker (E.) 47,2.
Bersu (G.) 71,53.
Bertaux (E.) 148,29.
Bertrand (L.) 165,52.
Besnier (M.) 138,41. 160, 13.
Bessières (A.) 135,44.
Bezold (C.) 12,24. 76,8.
Bg (H.) 83,5.
Bidault de Grésigny, 142, 6.
Bieber (Marg.) 206,24.
Bignone (E.) 209,23,50. 210,36. 216,12,24.
Bigny (J.) 106,29.
Bigot (Al.) 145,17.
Bill (Cl. P.) 133,26.
Birt (Th.) 25,11. 69,49.
Bissing (F. W. v.) 206,13.
Bitschofsky (R.) 23,47. 102,9.
Bitsilli (P.) 222,35.
Blanchet (Adr.) 98,6. 115, 26. 170,50. 176,29.
Blinkenberg (Chr.) 35,37. 146,43. 157,39.
Bloch (G.) 169,22.
Blum (G.) 113,1. 156,32. 171,26. 200,49. 201,34. 212,49.
— (I.) 92,26.
Blumenthal (Fr.) 100,50.
Blumner (H.) 63,29.
Bodrero (Em.) 215,52.
Böhlich (Hans) 88,36.
Bohnhoff (C.) 83,36.
Boizot (Cap.) 139,52.
Bolkestein (H.) 17,3.
Boll (E.) 75,13. 76,9.
— (F.) 34,38. 52,14. 82,14.
Bolling (G. M.) 122,14.
Bonhöffer (Adolf) 88,25.
Boni (Giac.) 117,21.
Bonnard (L.) 142,13. 167, 11.
Bonner (C.) 133,16.
— (R. J.) 125,37.
Boucher (H.) 151,32. 174, 39.
Boulanger (A.) 156,5.
Bourgery (A.) 164,3.
Bousset (W.) 89,24.
Boussois 213,16.
Bowen (Cl. R.) 88,7.
Bradley (R. N.) 197,15.
Brakmann (C.) 116,36.
Brandt (W.) 88,42,16.
Brant (J.) 105,13.
Brants (Johanna) 42,14.
Brassloff (St.) 38,31. 62, 27. 68,16. 101,22. 205, 38. 214,7.
Bréal (M.) 149,47.
Bremer (W.) 70,26. 72,2.
Briess (E. E.) 22,2. 172,4.
Brillant (M.) 136,8.
Brinkmann (A.) 65,41. 66, 29. 70,1.

Broadbent (C. H.) 184,2.
Brodribb (C. W.) 184,45.
Brooks (F.) 185,45.
Brünnecke (H.) 4,19.
Brugmann (K.) 18,39. 47, 19,27. 48,12.
Brummer (J.) 62,4.
Brun (Lyder) 90,3.
Brutails (A.) 169,33,37.
Bubbe (Gual.) 31,26.
Buck (C. D.) 125,3, 185,4.
Buckler (W. H.) 119,3. 3. 120,28. 165,15.
Bugge (Chr.) 88,46.
Bultmann (R.) 87,30,43.
Buren (A. W. van) 178,10.
Burnam (J. M.) 20,22.
Busche (K.) 77,7. 80,27.
Buschor 204,44.
Butler (H. C.) 120,25,52.
Bywater (J.) 192,50. 193, 51.
C. 20,27,42.
— (J.) 155,9.
Cagnat 142,33. 146,39. 147, 40. 148,43. 160,13. 166, 40.
Calder (W. M.) 182,28. 184,40. 190,47.
Calderini (Ar.) 208,42. 217,35.
Calderon (G.) 184,19.
Calhoun (G. M.) 130,14.
Calonghi (F.) 208,14.
Cameron (J. S.) 196,43.
Cammelli (Giuseppe) 210, 2.
Canet (L.) 213,1.
Capart (J.) 161,35.
Capelle (W.) 36,36.
Capua (F. di) 210,47. 211, 20. 212,25 sqq.
Carcopino (J.) 157,35. 159, 5.
Carnoy (A.) 113,19.
Carter (J.) 119,33.
Caskey (L. D.) 119,22.
Caspari (M. O. B.) 15,12. 181,14. 189,16.
Casson (S.) 185, 25.
Castiglioni (L.) 208,18. 217, 28.
Cavaignac (E.) 172,22. 175, 51.
Cerralbo (De) 171,3.
Chabert (S.) 135,31.
Chaillan (abbé) 140,19. 168,30.
Chanel (E.) 139,25.
Chapman (D. J.) 116,10 sqq.
Charpentier (J.) 47,41.
Chase (G. H.) 177,12.
Chatelain (L.) 140,38.
Chaviaras (N.) 197,42. 198,1,31.
Chénon (E.) 142,5.
Chestakov (D.) 222,1.
Chistoni (P.) 210,12.
Church (A.) 183,10.
Ciaceri (Em.) 218,1.
Ciceri (O. L.) 207,42. 208, 37 212,41. 215,34. 216, 37, 217,17.
Claeys-Boûûaert (M.) 113, 25. 114,21. 115,4.
Clapp (E. B.) 126,4. 135, 13.
Clark 183,13. 184,43. 187, 23.
Claudel (P. L.) 173,25.
Clautrian (J.) 113,51.
Clemen (C.) 10,38.
Clerc (M.) 168,26.
Coccolo (L.) 212,1.
Colburn (G. Bl.) 133,30.
Colin (G.) 147,17.
Collard (F.) 113,16. 114,10.
Collart (P.) 164,21.
Collet (E.) 140,35.
Collignon 144,49. 145,34. 151,3. 160,35.
Collomp (P.) 163,21.
Colombo (S.) 211,40,48. 212, 7 sqq.
Colvin (S.) 197,23.
Compernass (J.) 33,18.
Conrat, Max (Cohn) 84,35.
Contenau (G.) 135,53.
Conze (Alex.) 45,38.
Cordner (A. A.) 186,24.
Cornford (F. M.) 183,16.
Cornwall (E. W.) 187,3.
Corot (H.) 159,23.
Corradi (G.) 209,45.
Corssen (P.) 19,16,51. 20, 32. 21,5. 22,16. 23,42. 52,44. 63,42. 65,38. 66, 22. 76,29. 77,11,47. 90,8. 203,36.
Corte (Matteo della) 215, 40.
Cosattini (A.) 216,1.
Costanzi (V.) 206,53. 207, 23. 208,53. 215,25.
Coulter (Cornelia C.) 124, 32.
Courby (Fernand) 201,27.
Courteault (P.) 169,30. 170,49.
Crönert (W.) 24,53. 69, 18,45.
Crosby (H. L.) 133,36.
Crusius (O.) 26,19.
Cucco (S.) 212,36.
Cultrera (G.) 210,22.
Cumont (F.) 146,12,47.
— (G.) 108,18.
Cuny (A.) 150,46. 166,25. 170,29.
Curcio (G.) 208,5.
Curtis (J.) 189,51.
D. (E.) 155,35.
Dalmasso (Lorenzo) 209, 41. 216,30,46.
Damsté (P. H.) 219,13 sqq. 220,9.
Darko (E.) 106,35.
Davies (G. A.) 184,38.
Dehacker (E.) 113,48. 114, 39.
De Bruyne (D.) 116,18,23.
Déchelette (J.) 155,28. 156,20. 160,10.
Deconinck (J.) 136,30.
De Decker (J.) 108,40,50.
Dehérain (Henri) 149,26.
Dehn (G.) 44,36.
Delaruelle (L.) 155,37. 164,30.
Delatte (A.) 111,9,18. 113, 6. 157,3. 200,28.
Delattre 141,41. 142,3 sqq, 143,3,13.
Delbrück (R.) 43,40. 215, 3.
Delehaye (H.) 107,32,47. 108,1.
Demoulin (Hubert) 110, 31.
Dennison (W.) 119,49.
Denniston (J. D.) 179,35.
Deonna (W.) 156,45. 159, 2 sqq. 162,25. 168,4. 171, 34. 225,40. 226,11.
Derume (E.) 113,32,39. 114,23,37.
Deschamps (P.) 138,40.
Dessau (H.) 214,29.
De Stoop (Em.) 109,37.
Deubner (L.) 10,43. 11, 36, 12,36. 36,14.
Dickins (G.) 191,4.
Diehl (E.) 49,10. 221,29.
Diels (H.) 16,24. 38,10. 49, 29. 74,4,39.
Diès (A.) 163,41. 164,44.
Diest (W. v.) 45,52.
Dieudonné (A.) 142,38.
Dieulafoy 143,44. 144,43. 147,29.
Dinsmoor (W. R.) 119,7. 120,21,37. 199,43.
Dittmar (H.) 57,18.
Dobschütz (E. v.) 77,53.
Dodd (C. H.) 196,19.
— (P. W.) 184,50.
Dörpfeld (W.) 204,48.
Domaszewski (v.) 72,44.
Dony (Em.) 116,30.
D'Ooge (M. L.) 177,1.
Draeseke (J.) 79,52. 82,12.
Dragendorff (H.) 74,35. 206,40.
Draheim 80,16.
Drerup (E.) 80,11.
Dressel (H.) 74,17.
Drewitt (J. A.) 121,43. 126,25.
Drexel (Fr.) 70,43. 214, 23.
Droop (J. P.) 192,31.
Druffel (E. von) 7,2. 60,35.

Dubois (Ch.) 109,18.
Ducati (P.) 96,49. 207,19, 40. 215,38.
Duchesne (L.) 213,22.
Duensing (Hugo) 88,41.
Duff (J. D.) 194,29.
Duhn (F. v.) 43,29.
Dussaud (R.) 152,41.
Ebersolt (J.) 143,36. 157. 8.
Ebert (Chr.) 214,16.
Edgar (C. C.) 190,10.
Edmonds' (J. M.) 182,18. 184,17.
Eger (O.) 6,22.
Ehrlich (H.) 69,19.
Eichler (E.) 96,30.
Eisler (R.) 11,12. 89,16.
Eitrem (L.) 63,27. 117,34.
Elderkin (G. W.) 122,35.
Elmore (J.) 131,12. 132,18.
English (R. B.) 129,19. 132,51.
Enk (P. J.) 220,21.
Erbes (C.) 88,14.
Erman 74,46.
Espérandieu (E.) 159,49.
Euangelidis (D.) 199,34.
Evans (J.) 157,41.
Evelyn-White (H. G.) 181,22. 185,7. 187,46.
Eymer (K.) 51,50.
Fabbri (P.) 207,24.
Fabia (Ph.) 139,41. 144,14. 145,21. 147,3. 163,38. 168,20. 169,38.
Fabricius (E.) 204,12.
Fahnestock (Ed.) 131,53.
Fairclough (H. R.) 122, 19. 135,8. 186,53.
Farnell (L. R.) 184,32.
Fay (E. W.) 48,14. 121,40. 126,3. 132,17.
Fels (C.) 226,23.
Ferber (J.) 53,35.
Fergusson 118,6. 125,33. 180,38.
Ferrabino (A.) 209,31,43. 210,52. 211,8.
Ferrand (H.) 168,33.
Ferrari (O.) 211,44.
Ferri (S.) 208,32.
Fietze (W.) 201,47.
Fimmel 49,30.
Fimmen (D.) 205,52.
Finke (H.) 72,39.
Fiske (G. C.) 127,24. 133, 39.
Fitz Hugh (Th.) 130,17. 133,49.
Flickenger (R. C.) 122,51. 125,49.
Flint (W. W.) 176,52.
Fobes (F. H.) 187,10.
Formigé 141,48. 143,9. 144,3.
Foster (B. O.) 177,25.
Fougères 147,46.
Fournier (P.) 169,6.
Foville (J. de) 161,26.
Fowler (H. N.) 133,53.
— (W. W.) 11,31. 183, 41. 184,27.
Fox (W. Sh.) 23,15. 119, 13,26. 122,2. 123,45. 125, 39. 130,22.
Fraccaro (Plinio) 217,53.
Fränkel (E.) 47,44. 48,34. 91,15.
Franchi de' Cavalieri (P.) 108.2.
Francotte (Henri) 110,36. 112,36.
Frank (T.) 118,23. 123,13.
Freudenberg (Marie) 106, 10.
Frickenhaus (A.) 41,53. 44,15.
Frickhinger (E.) 72,27.
Friedberg (Kr.) 72,1.
Friedländer (P.) 40,15.
Friedrich (G.) 53,9. 66,13. 82,26.
Friedrichsen (Anton) 88, 23.
Fritze (H. von) 56,53.
Frölich (L.) 227,6.
Frost (K. T.) 191,9.
Frothingham (A. L.) 121, 17.
Fuhr (K.) 23,23.
Funck (E.) 27,35.
Gabillaud 137,47.
Gaedeke (W.) 80,53.
Galli (U.) 207,47.
Gandiglio (Ad.) 207,39,34. 210,34.
Garbe (R.) 12,8.
Gardikas (G. K.) 198,33. 199,28.
Gardner (E. A.) 190,27. 192,29.
— (P.) 130,49. 191,5.
Garrod (H. W.) 179,18. 184,29. 187,41.
Gasparetz (G.) 104,48. 106, 14.
Gassner (H.) 102,35. 103, 1.
Geiger (F.) 30,34.
Geist (H.) 19,25. 23,39.
Gelder (H. van) 218,32.
Genouillac (H. de) 144,38.
Georgiadis (A. S.) 199,11.
Gercke (A.) 55,18.
Gerhäusser (Wilh.) 49,50.
Gerhard (G. A.) 62,42. 63,49. 76,15.
Gérin (P.) 98,22.
— -Ricard (H. de) 139,27. 140,15.
Germain de Montauzan 139,41. 144,14. 145,21. 147,3. 168,19. 169,38.
Giacosa (P.) 209,37.
Giamalidis (Chr. A.) 198, 49.
Gianelli (G.) 210,7.
Giannopoulos (N. J.) 199, 14. 203,49. 204,7.
Gildersleeve 124,6.
Gillespie (C. M.) 4,29.
Gillischewski (H.) 83,43.
Giovannoui (G.) 210,29.
Girard (P.) 86,10. 146,2.
Glotz (G.) 148,37,46. 171, 52.
Gnior (A.) 95,30.
Görres (Fr.) 61,7.
Gössler (P.) 48,49. 71,53.
Gœtz (K. G.) 89,45.
Goldbacher (A.) 101,11.
Gomme (A. W.) 190,15. 191,35.
Goodrich (W. J.) 183,45.
Gooley (A. L.) 120,1.
Gordis (W. S.) 177,51. 178,20.
Gow (A. S. F.) 191,29. 194,26.
Gradenwitz (Otto) 76,2. 86,5.
Graeven (H.) 214,38.
Grandrud (G. E.) 134,1. 177,44.
Gray (M. D.) 177.49.
Greene (H. W.) 183,48. 186,22.
Grégoire (H.) 108,38,44.
Greif (Francisque) 173,50.
Groeneboom (P.) 219,31.
Groh (F.) 104,53. 105,31.
Grundy (G. B.) 179,20.
Gudemann (A.) 24,32. 39, 6. 82,16. 122,45.
Güntert (Herm.) 48,31. 90,44.
Günther (R.) 48,26.
Guimet (E.) 162,11.
Gummere (R. M.) 130,25.
Gummerus (H.) 42,34. 207, 45.
Gurlitt (L.) 60,39.
— (W.) 63,15.
Habisch (G.) 44,53.
Hackforth (R.) 181,47.
Hadaczek (Ch.) 171,45.
Hadzsits (G. D.) 130,27.
Hähnke (K.) 70,49. 71,53. 72,51.
Hagen (J.) 28,13.
Hale (W. G.) 130,28.
Halkin (Léon) 112,52.
Hall (E. H.) 119,39.
Halliday (W. R.) 185,40.
Hammer-Jensen (J.) 35, 34.
Hannezo (J.) 142,31.
Hanotaux (G.) 166,2.
Harder (Chr.) 54,10.
— (F.) 22,43.
Hardie (W. R.) 180,50. 185,47. 194,11.

Hardy (E. G.) 187,32. 193, 9. 194,17.
Harrison (E.) 180,24. 185, 46.
Harry (J. D.) 22,20. 79,32, 50. 81,21. 82,26. 122,41. 124,37. 130,30. 164,53. 216,29.
Hartman (J. J.) 218,38. 219,3 sqq. 220,16 sqq.
Hartmann (F.) 32,11.
Hatzidakis (G. N.) 91,32.
— (J. A.) 204,19.
Hauler (E.) 102,5.
Hauser (Fr.) 43,33. 94,11. 96,2.
Haussoullier (B.) 143,51. 144,33. 147,35, 164,9.
Haust (J.) 116,28.
Haverfield (F.) 187,21. 188,1.
Havers (W.) 32,12. 47,50. 91,49.
Havet (L.) 144,46. 145,18. 163,2 sqq. 164,16,42. 165,1. 169,11. 180,10.
Heberdey (R.) 95,22.
Hedicke (E.) 83,37. 84,5.
Heeg (J.) 73,53.
Hegedüs (E.) 106,46.
Heiberg (J. L.) 77,44.
Heinlein (E.) 106,44.
Hekler (A.) 94,15. 106,6.
Helle (F. H.) 106,38.
Hempl (G.) 132,53.
Heraeus (W.) 38,27.
Herbig (G.) 33,30. 47,32. 54,34.
Hermann (E.) 48,18.
Héron de Villefosse 138, 10. 142,18 sqq. 143,3,38. 145,33. 146,5,21. 147,2, 34. 153,36. 170,45.
Hesselmeyer 48,53.
Heuberger (S.) 226,26 sqq.
Heussner (Fr.) 76,48.
Hevesy (A. de) 144,11.
Hewitt (J. W.) 129,26. 178,12.
Hill (G. F.) 196,36,43.
Hiller von Gaertringen (F.) 16,16. 19,34. 24,8. 46,3.
Hirschfeld (O.) 73,52
Hirst (G.) 130,32. 183,7.
— (Marg. E.) 124,51.
Hirt 48,12.
Hirzel (R.) 58,33.
Hnjer (O.) 105,8.
Hocedez (E.) 111,3.
Hoech (G. Th.) 19,39.
Höfler (M.) 12,27.
Hörter (P.) 72,24.
Hoesen (H. B. van) 131, 5,42.
Hoffmann (O.) 53,33. 56,4.
Hohl (E.) 16,2,42. 66,27. 68,37.
Hohlwein (Nic.) 110,1. 111,28.
Holleaux (M.) 6,37. 14,21. 34,26. 166,11. 172,2.
Holsten (R.) 83,45.
Holthausen (F.) 48,15.
Holtzmann (O.) 88,15.
Holwerda (J. H.) 218,21.
Holzappel (L.) 16,8.
Hombert (J.) 116,27.
Homo (L.) 175,16,25.
Homolle 143,46.
Hopfner (Th.) 100,2.
Hoppe (P.) 78,4. 82,29. 84,15.
Horodezky (S. A.) 10,53.
Hosius (C.) 52,39.
Hoskier (H. C.) 123,2.
Houghton (H. P.) 130,35.
Housman (A. E.) 178,44. 180,1. 193,14,39.
How (W W.) 187,16.
Hruša (J.) 102,16.
Hubert (K.) 40,41.
Huelsen (Ch.) 35,5. 64,31. 65,44. 93,34. 210,15.
Hunter (L. W.) 181,41.
Huszti (J.) 106,27.
Hutton (M.) 130,37.
Huybrigts (Fr. 109,1.
Hyde (W. W.) 130,42. 134,4.
Imhoof-Blumer (F.) 56,31. 97,53.
Immisch (O.) 58,30.
Ivekovic (C. M.) 98,51.
Jackson (C. N.) 127,32.
— (Henry) 192,46. 193,33. 194,31.
Jacob (G.) 35,21.
Jacobs (E.) 81,32.
Jacobsohn (Hermann) 35, 19. 36,20. 91,36.
Jacoby (Adolf) 10,42.
Jadart (H.) 141,44.
Jaeger (W. W.) 34,15. 36, 23. 56,15.
Jamison (Miss E.) 197,18.
Jeanmaire (H.) 172,33.
Jegel 4,12.
Jelić (L.) 98,50. 99,12.
Jiráni (O.) 103,51.
Joergensen (Ove) 117,32.
Jörs (Paul) 85,13.
Johnson (A. C.) 119,38. 121,25. 123,32.
— (W. H.) 177,26.
Jones (A. L.) 178,8.
— (H. L.) 178,2.
— (W. H. S.) 187,14.
Jordan (Hermann) 87,35.
Joret (Ch.) 164,47.
Judeich (W.) 40,45. 64,23.
Jullian (Cam.) 166,26,49. 167,10 sqq. 168,8,35. 169, 18 sqq. 170,40. 171, 6 sqq.
Jurgensen (Chr.) 20,10.
Jurosck (Fr.) 93,17.
Juthner (J.) 103,2.
Juynboll (H. H.) 11,5.
K. (S.) 157,45.
Kafka (Gustav) 58,36.
Kagarov (E. N.) 221,18.
Kah (St.) 70,27.
Kahrstedt (U.) 36,5. 67, 44. 205,14.
Kail (A.) 93,12.
Kallenberg (H.) 68,41. 77, 20.
Karo (G.) 11,7.
Kastner (K.) 87,34.
Katterfeld (E.) 19,9. 23, 20. 213,45.
Kazarow (G.) 157,9, 214, 33.
Keil (B.) 34,33. 35,9. 36, 33. 39,20. 49,35. 95,24.
— (J.) 97,16.
Kellogg (G. D.) 134,8.
Kennion (F. G.) 8,34.
Kent (R. G.) 48,7. 123,8. 126,7. 128,33. 131,26.
Kentenich (C.) 71,16.
Kerekes (P.) 106,32.
Kern (O.) 36,25.
Keune (J. B.) 71,6.
Kiaulehn (W.) 31,3.
Kieckers (E.) 47,21.
King (L.) 192,25.
Kirsch (J. P.) 141,14.
Kirtland (J. C.) 178,27.
Klein (W.) 93,52. 95,42. 96,53.
Kleist (J. A.) 177,9.
Klotz (A.) 39,45. 49,31. 66, 19. 68,45. 103,30.
Kluge (Theod.) 88,12.
Knapp (C.) 123,27. 126,31. 129,38.
Knoke (Fr.) 54,7.
Knorr (R.) 71,46. 72,38.
Knox (A. D.) 15,42. 17,45. 185,2.
Koch (Hugo) 67,17. 87,38.
— (Jos.) 56,19.
Könnecke (Otto) 63,13.
Koepp (Fr.) 77,33,49.
Körber 70,51. 72,9.
Körte (A.) 4,52. 6,28. 9,3.
Kolář (A.) 104,39.
Kornitzer (A.) 102,47.
Kougéas (S. B.) 198,4.
Kourouniotis (Konst.) 198,24,35. 199,4,37. 206, 36.
Kracheninnikov (M.) 221, 36.
Kranz (W.) 77,36.
Krebs (A.) 165,31.
Kretschmer (P.) 31,39. 32,11.
Kreuzer 48,47.
Krohn (F.) 24,23.
Krom (N. J.) 38,41.
Kroymann (E.) 65,20.

Krüger 29,6. 71,35.
— (E.) 70,32.
— (P.) 84,26.
Kubitschek (W.) 97,48. 98,27.
Kugener (M. A.) 116,49.
Kuhn (E.) 47,18.
Kuiper (K.) 219,39.
Kukula (R. C.) 82,23.
Kurfess (Alph.) 218,39. 219,4,16. 220,29.
Labriolle (P. de) 141,27 sqq.
Lacau (P.) 147,15.
Lackenbacher (H.) 100. 29.
Laing (G. J.) 134,11.
Lakes (E.) 39,19.
Lambertz (Max) 32,11,50.
Lambros (Spyr.) 207,15.
Lammert (Fr.) 24,47. 63, 18.
Landgraf (G.) 20,51. 26, 42. 59,23.
Landi (G.) 209,7.
Lang (Marg.) 97,25.
Láng (F.) 105,41.
Lantier (R.) 155,43.
La Rue van Hook 131,7.
Lattermann (H.) 45,22.
Lattes (E.) 6,49. 33,27. 69. 6.
Laudien (A.) 59,36. 62,34.
Laum (B.) 204,22.
Launay (R. de) 157,29,
Laurand (L.) 21,22. 25,30. 110,52.
La Ville de Mirmont (H. de) 170,32.
Lease (E. B.) 122,47. 176. 42.
Leblond (V.) 138,47.
Lechat 167,27. 169,50.
Leclercq (H.) 141,37.
Lécrivain (Ch.) 175,22.
Leeuwen (J. van) 219,8 sqq.
Lefebvre 146,46.
Legrain (L.) 136,47.
Lehmann (Paul) 64,7.
— -Haupt (C.F.) 14,1.16. 25.17,18.63,22.
Lehner (H.) 27,46. 28,39. 29,6.
Lehnerdt (M.) 35,49.
Lejay (P.) 144,21.
Lenchantin de Gubernatis (M.) 209,2. 211,25. 213,31. 216,18,42.
Lenel (Otto) 86,50.
Lenschau (Th.) 14,48.65, 52.
Leo (F.) 34,51. 52,27.
Leonardos (Vasilios) 199, 31,37.
Lethaby (W. R.) 190,43.
Levitskii (Mme T.) 222,28.
Lévy (Is.) 612,2. 173,47.
Lewy (E.) 48,4. 91,48.
Leynaud 146,20.
Lichtenberger (H.) 168, 11.
Lichtfield (H. W.) 128,12.
Lincke (K.) 84,19.
Lindegaard (Louise) 117, 36.
Linder (J.) 72,48.
Lindl (E.) 79,27.
Lindsay (W. M.) 178,35. 180,5.
Lisle de Dreneuc (De) 138,38.
Lizop (R.) 157,52.
Lockwood (D. P.) 127, 53. 133,8.
Loë (De) 141,52.
Löfstedt (E.) 224,9.
Lövenheim (L.) 4,37.
Loisy (A.) 160,19 sqq.
Lorenz (E.) 11,15.
Lourié (S.) 223,10.
Luce (S. B.) 118,40.
Ludwich (A.) 65,11.
Lumbroso (G.) 215,22,27.
Lundström (V.) 223,23. 224,51, 225, 7 sqq.
Maas (Paul) 25,8. 35,12. 36,9. 63,35. 67,30. 78, 23. 82,48.
Maass (E.) 55,23. 97,28.
Mc Daniel (W. B.) 128, 53.
Mackensie (D.) 197,16.
Mc Kinlay (A. P.) 135,16.
Maclennan (K.) 185,17.
Macridy (Th.) 201,8.
Macurdy (Grace H.) 129, 10. 134,15.186,9.
Mc Whorter (A. W), 130, 46.
Magoun (H. W.) 134,21.
Mahler (E.) 105,45.
Malget (E.) 109,24 sqq.
— (R.) 109,24 sqq.
Malinine (A. A.) 223,2.
Mallard (G.) 142,53.
Malten (L.) 41,49.
Maltezos (K.) 198,38.
Malviglia (Ada) 213,38.
Mancini (A.) 217,8.
Mancuso (U.) 216,8.
Manigk (A.) 7,51.
Mansion (J.) 117,8 sqq.
Marchesi (C.) 211,32.
Marchi (Attilio de) 208,28.
Margoliouth (D. L.) 186, 41.
Markides (M.) 190,6.
Markowski (H.) 23,51.
Marmorstein (A.) 11,1.
Marót (Ch.) 106,18.
Marouzeau (J.) 53,28. 149, 32. 163,32. 165,32.
Marshall (F. A.) 190,37.
Martin (H.) 130,49.
— (J.) 213,16.
Martin (V.) 8,10,46.
Martroye (F.) 142,20.
Maspero (G.) 147,7.
— (J.) 136,53.
Massigli (R. de) 212,51.
Maurice (J.) 142,28,47. 143,5. 145,10.
Mavrogordato (J.) 197,5.
Mayr (R. v.) 86,53.
Meader (Cl. L.) 129,53.
Mecquenem 147,25.
Meillet (A.) 136,6. 149,43. 150,22,42.
Meister (L.) 66,25.
Meltzer (H.) 49,31.
Mely (E. de) 152,17.
Menadier (K.) 90,19.
Mendell (Cl. W.) 130,53.
Menge (P.) 22,12.
Menrad (J.) 26,24.
Mentz (A.) 69,22.
Méridier (L.) 173,17.
Merlin (A.) 138,34. 140,25. 142,15. 143,25. 144,29. 146,50. 169,12.
Merrifield (W.) 176,51.
Merrill (E. Th.) 124,25. 126,37.
Mesk (J.) 21,16. 67,36. 100,24.
Mesquita de Figueiredo (M.) 157,12.
Meusel 82,51.
Meyer (Ed.) 10,30. 74,36, 41. 83,47.
— (K.) 74,29,51.
— (R.M.) 39,1.
— de Spire (Wilh.) 50,7 sqq.
Michaelis (Ed. Ad. E.) 22,28.
Michon (E.) 140,3. 142,2 sqq. 143,4,32. 152,48. 176,14.
Mierow (C.C.) 127,1. 134, 23.
Mille (J. C.) 196,48.
Miller (J.) 62,41.
Milne (J. G.) 8,1.
Minto (A.) 207,20.
Mirotvortsev (I.) 223,8.
Mispoulet 145,41. 147,8.
Misson (J.) 109,46. 111,21. 113,35. 114,31.
Mistriotis (G.) 198,7. 199, 22.
Mollweide (R.) 101,35.
Monceaux (P.) 141,41.142, 3,33. 145,13,44. 146,1,41, 147,26,37. 174,32.
Monnier (H.) 153,49.
Montauzan (Germain de) 139,41. 144,14. 145,21. 147,3. 168,19. 169,38.
Montesi (Ilda) 217,21.
Moore (F. G.) 134,27.
Morelli 212,14. 217,30.
Moret (A.) 161,39. 162,38.

Morgan (J. de) 175,49. 176,5 sqq.
Moriani (A.) 161,18.
Morin (D.G.) 115,39 sqq. 116,3 sqq. 141,10.
Morrica (U.) 216,10.
Mot (Jean de) 108,25.
Motzo (B.) 209,28,33.
Mowat (R.) 175,53.
Mülder (D.) 13,19.
Müller (Albert) 62,45. 63, 24. 64,4.
— (Br.) 29,43.
— (H. F.) 38,15. 62,48. 76,50.
— (Joh.) 99,18.
— (K.) 204,40.
— (Wilhelm) 11,5.
Münzer (F.) 40,21.
Mutschmann (H.) 22,51. 36,19.69,14.
Naber (J.C.) 219,9. 220, 39.
Nachmanson (E.) 224,15.
Navarre (O.) 169,49. 170, 12.
Naville (E.) 154,46. 158, 12.
Nestle (Eb.) 20,14. 59,20. 87,24. 89,12 sqq.
— (W.) 49,14. 87,21.
Netoliczka (Ada v.) 95,7.
Newton (F. G.) 197,17.
Niccolini (Giov.) 218,8.
Nicklin (T.) 187,36.
Niedermann (Max) 91,38.
Nikitskii (A. V.) 221,14.
Nilsson (M.P.) 11,19 sqq. 12,30. 16,24.
Noack 49,13.
Nöldeke (Th.) 11,16.
Nöthe (H.) 80,23.
Nohl (H.) 82,41.
Noll (R.) 24,6.
Norden (E.) 55,37. 73,32.
Normand (Ch.) 174,33.
Norvin (W.) 117,40.
Novak (R.) 101,5.
Nowotny (B.) 97,8.
Obst (E.) 18,9.
Ogle (M. B.) 122,9.
Oikonomos (G.P.) 198,36.
Oldfather (W. A.) 125,26.
Oliphant (S.G.) 1 32,32.
Omont 144,4. 145,26. 147, 13.
Opitz (A.) 29,10.
Oros (A.) 106,2.
Otto (W. F.) 59,38. 100, 31.
Pace (B.) 211,14.
Pachtere (De) 146,7.
Paffrath (P. Th.) 78,34.
Pais (Et.) 217,51.
Pallis (A.) 180,30.
Pansa (G.) 214,50.
Pantzerhielm Thomas (S.) 117,29.
Paolo (H.) 210,18.
Papavasileion (G. A.) 198, 33. 199,9,sqq.
Pappadakis (N.G.). 199, 36.
Pareti (L.) 207,7. 209,53.
Paribeni (R.) 214,1.
Paris 111,18. 143,23.
Parmentier (Léon) 107,7. 116,44.
Partsch (C.) 98,43.
— (J.) 4,47. 7,7,53. 76,13.
Pascal (C.) 207,32. 208,11 sqq. 211,42. 216,6.
Pasquali (G.) 33,6. 35,24. 209,10. 212,21. 217,24.
Paton (W. R.) 183,27. 185,19. 186,18.
Patroni (G.) 215,31.
Paxton (S.) 177,2.
Peaks (Mary B.) 131,53.
Pease (A.St.) 131,30.
Pecz (G.) 106,33.
Peet (T. E.) 197,16.
Peeters (Paul) 107,20. 108, 5.
Perdrizet (P.). 153,9.
Perkins (A.L.) 178,15.
Perles (Felix) 12,26.
Pernier (Luigi) 149,3.
Pernot 174,48.
Persyn (Jean) 117,9.
Pertold (Otokar) 90,32.
Pesenti (G.) 212,19.
Peters (Hans) 18,31.
Petersen (E.) 66,3. 69,16.
Peterson (P.) 223,49.
— (W.) 121,32.
Petersson (T.) 131,16.
Pettazoni (Rafaele) 11,38.
Pfister (Fr.) 18,52. 20,3. 23,9. 24,11. 25,14. 69,8. 80,6. 82,32. 88,19.
Philadelpheus (Al. Jh.) 199,35.
Philipp (H.) 23,44.
Philipps (H.) 81,12.
Phillimore (J.S.) 182,50.
Picard (Ch.) 151,16. 158, 18. 163,57. 166,34. 199, 53. 200,10. 201,21,36.
Pichon (R.) 145,36. 165,3, 35. 168,1.
Piepers (G.) 113,53.
Pillet (M.) 147,29.
Pistorius (H.) 46,15.
Plantadis (J.) 170,53.
Plassart (A.) 172,42. 200. 10. 201,21,36.
Platon (G.) 153,50.
Platt (Arthur) 182,13. 193, 19,38.
Plaumann (G.) 7,14. 8,16. 14,18. 16,18,30. 17,37. 17,37. 22,5.
Ploij (D.) 88,52.
Plüss (Th.) 54,13. 77,4. 80, 42. 83,19.
Pöhlmann (R. von) 73,12.
Poerner (Joh.) 30,17.
Pohlenz (M.) 25,11. 33,39. 51,17.
Poinssot 146,15.
Pomtow (H.) 15,34.
Poncelet (Alb.) 107,27. 108,12.
Porter (W. H.) 188,40.
Post (C. R.) 128,5.
Postgate (J. P.) 126,14. 184,7. 185,12. 187,1. 189, 3.
Pottier (E.) 146,25. 152, 25. 174,45.
Poukens (J. B.) 114,8,32.
Poulain (G.) 137,52.
Poulsen (Fr.) 45,13. 117,6. 145,6. 152,53.
Poutsma (Alb.) 219,30. 220,34.
Pouzet (Ch.) 143,10.
Powell (J. U.) 183,53. 185, 14. 186,26. 187,34.
Pozzi (Emilio) 213,25. 216, 3.
Praechter (K.) 18,47. 36, 24. 39,14. 65,37.
Praschniker (C.) 94,42.
Préchac (F.) 145,45. 164, 11.
Préchac (L.) 182,8.
Preisendanz (K.) 12,9. 21, 27. 25,24. 64,20. 66,25. 82,21.
Premerstein (A. v.) 13,30. 94,20. 205,41.
Prengheim (H.) 46,2.
Prentice (W. K.) 129,31.
Prescott (H. W.) 124,18. 180,42.
Pressi (E.) 210,18.
Preyss (A.) 43,15.
Probst (O.) 33,2. 53,22.
Procacci (J.) 208,52. 211, 12. 217,43.
Proto (E.) 207,26.
Prou 147,46.
Pschorr (L.) 21,42. 22,17.
Puech (A.) 211,41.
Quilling (F.) 71,11, 40. 72, 35.
Rackmann (H.) 186,30.
Radermacher 99,40. 101, 41.
Radet (O.) 169,48.
Radin (M.) 21,33. 126,27. 178,17.
Rahlfs (Alfred) 49,50. 91, 34.
Ramorino (R.). 211,46.
Raper 182,41. 185,24.
Rapp (Franz) 11,34.
Rasi (P.) 25,51. 210,13. 216,53.
Reber (Fr. von) 73,27.
Rediades (P. D.) 204,10.
Redslob (E.) 21,49.

Regling (K.) 45,47. 46,8. 202,2.
Rehm (A.) 75,15.
Reichelt (H.) 47,24.
Reinach (A. J.) 154,19. 156,38. 161,44. 174,10. sqq. 202,17.
— (S.) 143,17. 144,42. 145, 38,50. 147,51. 154,25. 155,6 sqq. 156, 12 sqq. 157, 16.37,52. 158, 1 sqq. 159,16 sqq. 160, 2 sqq. 162,14.
— (Th.) 144,1. 145,30. 147, 23. 154,39. 174,28, 43.
Reinecke (P.) 71,19.
Reinert (A.) 80,25.
Reisinger (E). 27,27.
Reitzenstein (R.) 35,41. 40,27. 52,23. 54,20. 66,5. 87,8.
Remy (E.) 113,23,36. 114, 48.
Renard-Grenson (L.) 108, 21. 109,8,14.
Renaudet (A.) 175,15.
Renault (J.) 140,37.142,15.
Révay (J.) 212,12,20.
Reveil (E.) 142,17.
Rhomæos (K. A.) 199,45.
Ricci (S. de) 144,19.
Riccobono (Sal.) 85,38.
Richard 169,34.
Richards (A. J.) 184,13.
— (H.) 180,31. 181,40. 183, 39. 185,33,43.
Richardson (L. J.) 131,19.
Richter (G. M. A.) 120,7.
Ridder (A. de) 174,27.
Risom (S.) 145,6.
Ritterling (E.) 70,4.
Rizzo (G. E.) 151,42.
Robbins (F. E.) 126,46.
Roberts (W. R.) 187,51.
Robertson (J.) 134,30.
Robinson (D. M.) 119,4. 120,13,28. 121,23. 132, 39.
Roblot-Delondre (Louise) 153,46.
Rodenwalt (G.) 44,8.
Rodocanachi (E.) 155,42. 160,50. 161,24.
Rœder (Günther) 10,34.
Rössner (O.) 83,49.
Rolfe (J. C.) 124,41. 134, 37.
Romagnoli (E.) 207,43.
Roos (A. G.) 219,14.
Roscher (W. H.) 78,36.
Rose (H. J.) 134,44.
Rosenberg (A.) 25.21. 36, 53.
Rosenthal (G.) 79,53. 83, 5.
Rossbach (O.) 24,26.
Rostagni (Aug.) 209,15, 26. 210,32. 211,18.
Rothschild (H. de) 158,33.
Roussel (P.) 143,47. 165, 24. 174,28, 200,40.
Rouzaud 142,34. 147,31.
Rudberg (G.) 224,3 sqq. 225,16.
Rühl (F.) 65,47.
Ruelle (C. E.) 172,26.
Sabaniéev (B.) 222,31.
Sabbadini (R.) 208,7. 216, 48.
Sadée (L.) 91,28.
Sage (E. T.) 134,48. 135, 10.
Sahakian (S. V.) 154,35.
Saint-Périer (De) 142,11.
Saintyves (P.) 160,22.
Salis (A. v.) 41,33.
Samter (E.) 10,44.
Samuelson (J.) 223,25.
Sanctis (G. de) 209,19.
Sargeaunt (J.) 187,37.
Sarrau (A. de) 171,8.
Sartiaux (F.) 158,4. 159, 51.
Sauciuc (Th.) 206,34.
Saunders (Cath.) 132,3.
Sautel (J.) 139,47. 140,6. 170,27.
Schatzmann (P.) 45,38.
Schede (M.) 14,13.
Scheil 143,42. 144,28.
Schenkl (H.) 35.8.
Schiffer 144,18.
Schiller (H.) 26,15.
Schissel von Fleschenberg (G.) 40,39. 58,39.
Schleifer (J.) 99,16.
Schliack (K.) 77,23.
Schliz (A.) 70,47. 71,53.
Schlözer (L. v.) 214,19.
Schmalz (J. H.) 19,29. 23, 31. 33,9 sqq. 79,42. 81, 47. 83,2,13.
Schmid (W.) 49,11. 59.3.
Schmidt (B.) 55,12.
— (E.) 204,35.
— (G.) 83,32.
— (J.) 105,44.
— (K. Fr. W.) 91,20.
— (L.) 36,6.
Schmolling (E.) 78,13.
Schneider-Franken (J. A) 205,21.
Schnell (H.) 54,19.
Schober (A.) 205,4.
Schönberger (J. K.) 26, 32. 79,40. 80,9. 81,10. 83, 11,23.
Schöne (A.) 80,49.
Schœner (Chr.) 26,29.
Schörl (H.) 100,38.
Schollmeyer (P. An.) 79, 26.
Schotl (H.) 54,28.
Schrader (H.) 95,15.
Schröder (B.) 41,39.
Schrymecker (H.) 114,44.
Schubart (W.) 13,13.
Schuchhardt (H.) 73,45.
Schulten (A.) 44,45. 54,38.
Schultess (O.) 225,50. 226, 18.
Schultz (Hermann) 50,36.
Schulz (Fritz) 84,41.
Schulze (W.) 74,13. 91,12 sqq. 92.14.
Schumann (Th.) 78,33.
Schwally (Fr.) 11,6.
Schwartz (A.) 221,9.
Schwering (W.) 48,23.
Schwyzer (E.) 33,4. 69,48.
Sciava (R.) 207,28.
Scott (J. A.) 125,13. 127, 3,14. 177,5.
Sebestyén (Ch.) 106,26.
Seckel (E.) 74,53.
Seeck (O.) 17,13. 64,25.
Seeler (J.) 54,31.
Seltman (Ch. T.) 56,37.
— (E. J.) 98,15. 201,41. 202,9.
Senn (F.) 154,3.
Serbat (L.) 143,9.
Serruys (D.) 107,39. 164, 39.
Sethe (K.) 3,3.
Seure (G.) 154,42. 159,4. 173,32.
Shear (T. L.) 123,50.
Sheppard (J. T.) 179, 23. 185,50.
Shewan (A.) 125,51. 180, 22. 181,35.
Shipley (F. W.) 124,22.
Shorey (P.) 124,42. 125, 32,41. 126,34.
Showermann (G.) 177,29.
Siegel (L.) 101,45.
Simar (Théoph.) 113,14.
Simioni (L.) 207,8.
Sitte (H.) 95,15.
Sittig (Ernst) 91,29.
Sitzler (J.) 81,48.
Six (J.) 93,29. 201,13.
Sjögren (H.) 224,30,46.
Skorpil (W.) 105,4.
Slater (D. A.) 180,14. 185, 33. 186,23. 187,18.
Slypen (A.) 114,53.
Smet (J. J. de) 140,27 sqq.
Smiley (M. T.) 188,19.
Smily (E. F.) 178,29.
Smith (C. F.) 176,48.
— (K. E.) 121,48.
Smyth (H. W.) 135,2.
Solmsen (F.) 47,5.
Soltau (W.) 22,46. 63,1.
Sommer (F.) 33,37. 46,17.
— (Ot.) 87,3.
Sonnenburg (P. E.) 68, 35.
Sonnenschein 184,21. 185, 38.
Sonny (A.) 64,19.
Sottaz (H.) 135,50. 137,26.

Sprater (F.) 72,33.
Srebrny (S. S.) 222,52. 223,13.
Stabile (Fr.) 216,35.
Stählin (O.) 89,22.
Stahl (J. M.) 66,24. 69,44.
Staïs (Val.) 199,34. 205. 27.
Stangl (Th.) 20,49. 21,2,7. 22,8 sqq. 24,1,43. 25,4, 18. 79,45. 89,35. 81,24, 35. 82,45,52.
Stearns (W. N.) 178,5.
Stechert (Erich) 65,39.
Steele (R. B.) 122,16. 127, 9. 131,1,21.
Stefani (Ed. Luigi de) 207, 11. 217,20,33.
Stein (A.) 8,42. 24,53,
Steinmetz (Gg.) 71,23.
Stemplinger (Ed.) 51,39.
Stengel (P.) 40,41.
Stern (E. von) 38,21. 64, 17.
Sternberg (H.) 101,48.
Sticotti (P.) 98,50.
Stocks (J. L.) 179,41.
Stölten (Willy) 87,15.
Strache (H.) 79,37.
Strack (M. L.) 41,10. 68, 27.
Streitberg (W.) 47,18.
Strong (Eugénie) 159,35. 197,24.
— (H. A.) 184,22.
Strouve (V.) 223,4.
Stroux (J.) 77,38. 78,10.
Stürmer (Fr.) 25,49.
Sturtevant (E. H.) 124,35. 126,22. 128,50. 132,14.
Sudhaus (S.) 34,12,50. 68, 31.
Sundwall (J.) 17,49. 95,34. 97,11.
Svoronos (J. N.) 201,53. 202,32.
Swijd (F. H. W.) 187,50.
Swoboda (K.) 63,44. 104, 6.
Taccone (A.) 209,12. 210, 42.
Tafel (L.) 36,23.
Tagliaferro (N.) 197,16.
Tarbell (F. B.) 125,47.
Taylor (J. G.) 186,46.
— (M. E. J.) 186,16.
Tcherniaev (P.) 222,14.
Ter-Minassiants (E.) 89, 10.
Terzaghi (N.) 11,17. 207, 17. 208,22. 211,2,37. 217, 47.
Theander (G.) 225,1.
Thibeau (Ch.) 113,30,41. 114,2.
Thiel (Élisabeth) 4,4.
Thiele (G.) 39,30.
Thiers (A.) 143,36.
Thiers (F. P.) 139,35.
Thiersch (A.) 43,19. 75,32.
— (H.) 45,4,30. 96,25. 97, 19.
Thirion S. J. (J.) 117,14.
Thomas (Paul) 116,33,42.
Thomson (F. C.) 183,4.
Thorndike (L.) 126,50.
Thulin (C.) 65,15. 223,53.
Thunell (K.) 224,14.
Tillyard (E. M. W.) 191, 48.
Tod (M. N.) 189,47.
Tolkiehn (Joh.) 21,11.
Tolman (H. C.) 119,30. 131,3. 135,5.
Tourneur (V.) 115,10 sqq.
Toutain (J.) 138,2,34. 140, 43 sqq. 142,44. 153,19. 167,5. 175,9,28.
Toynbee (A. J.) 191,36.
Trompeo (P. P.) 207,12.
Tucker (T. G.) 179,4,46.
Ullman (B. L.) 125,23.
Unverzagt (W.) 27,8.
Ussani (V.) 207,4. 216,7.
Valentini (R.) 212,10.
Valeton (M.) 218,48. 219. 40.
Valgimigli 208,50. 211,10.
Vallette (P.) 164,34.
Valmaggi (L.) 210,44,49. 211,4,50. 217,11.
Vanbeck (Al.) 160,31.
Van de Vorst (Ch.) 107, 24 sqq. 108,7,13.
Van Deman (E. B.) 118, 49.
Van Reeth (L.) 115,7.
Varneke (A.) 222,48.
Vasters (P.) 72,21.
Veith (G.) 12,47.
Vendryès (J.) 150,25.
Verbockhaven (V.) 114, 11.
Vernardakis (G. N.) 198, 33.
Verrall 186,48.
Versakis (Fr.) 198,14. 199, 34.
Verth (G.) 17,13.
Viollier (D.) 168,15. 169, 26.
Viré (C.) 140.40.
Voetter (O.) 97,41.
Voigt (W. von) 59,26. 202, 14.
Vollgraff (Wilhelm) 200, 34.
Vollmer (F.) 73,18.
— (Hans) 87,26.
Vulić (N.) 95,26.
Wagener (A. F.) 119,16. 120,40.
Wageningen (J. van) 53, 50. 181,8. 219,32.
Wagenvoort (H.) 219,25. 220,13.
Wagner (E.) 72,19. 73,2.
— (R.) 49,27.
Waitz (Hans) 88,34 sqq.
Waldhauer (O.) 42,26. 45, 16. 96,43. 154,30. 158,22.
Waldstein (Ch.) 191,40.
Walek (Th.) 165,10.
Wallez (N.) 113,28,38. 114, 29 sqq.
Wallies (M.) 20,36.
Walter (A.) 222,40.
— (Fr.) 19,23. 21,37. 25, 53.
— (O.) 205,11.
— (J. von) 88,45.
Waltz 159,26. 166,29. 185, 16.
Waltzing (J. P.) 109,12.
Waser (O.) 11,48.
Webb (P. H.) 196,40. 197, 9.
Weber (L.) 196,2.
Wecklein (N.) 26,27. 83, 40.
Weege (F.) 43,2.
Weiher (A.) 20,44. 25,34.
Weinreich (O.) 12,31. 62, 43. 64,16. 75,37. 204,31.
Weiss (Jak.) 97,32.
— (Johannes) 12,5. 95,38.
Weissberger (E.) 106,30.
Weller (Ch. H.) 178,7.
Wellmann (M.) 34,35. 38, 39. 58,8.
Wenig (K.) 104,17.
Weniger (L.) 52,51.
Werner (H.) 53,32.
Wessely (K.) 81,17. 98,19. 99,52. 100,10.
While (J. W.) 125,31.
Wide (Sam) 11,10. 210,26.
Wiedemann (Fr.) 24,42.
Wigand (K.) 26,49.
Wilamowitz 74,20,30.
Wilcken (U.) 8,25,51. 10, 19 sqq.
Wilhelm (Ad.) 12,35. 74, 44. 103,21.
Willems (Alph.) 117,19.
Willis (G. M.) 186,36.
Wilmart (D. A.) 115,36, 42. 116,15.
Wilson (J. Cook) 179,2. 182,20. 184,47. 192,38. 193,31.
Windisch (Hans) 88,53.
Wingels (H.) 58,50.
Wins (J.) 114,7.
Wipper (S.) 222,46.
Wirtz (L.) 27,22.
Wissowa (G.) 50,49. 51, 35.
Witkowski (St.) 6,25.
Witte (K.) 32,15. 47,46. 66,1.
Wittneiber (A.) 84,9.
Wohleb (L.) 23,28. 78,52.
Wolf (E.) 77,32.

Wolters (P.) 44,51. 73,22. 205,32.
Woodward (A. M.) 192, 17.
Wreszinski (W.) 10,36. 12,34.
Wright (F. W.) 183,50.
Wünsch (R.) 12,41 sqq.
Wulzinger (K.) 44,28.
Xanthoudidis (St.) 198, 29.
Xyggopoulos (A.) 198,51.
Yeames (H. H.) 177,16, 36. 197,27.
Zeiller (Jacques) 141,9.
Zenger (G.) 222,2.
Zeuthen (H. G.) 117,50.
Ziegler (K.) 55,3. 65,13. 66,39.
Zielinskii (F.) 221,30.
Zimmermann (A.) 48,9, 34. 59,30. 62,31.
Zuretti (C. O.) 68,29. 210, 39. 215,49.

TABLE

N. B. On trouvera un résumé sommaire des matières du présent volume dans la *Revue des Revues* de l'an prochain.

PAGES.

ALLINE (H.). — Le texte du *Phèdre* et le *Vindobonensis* 54 (W). 274
BAYARD (L.). — Notes sur la *Vita Cypriani* et sur *Lucianus*..... 206
— Correspondance de saint Cyprien. Corrections au texte de Hartel..... 272
BUCKLER (W.-H.). — La déesse Julie : CIG. 2815 et 3642..... 241
CAHEN (R.). — Ad *Bucol.*, 1,70..... 163
CAVAIGNAC (E.). — Le texte de Polybe VI, 19,2 et la durée du service militaire à Rome..... 76
DE LA VILLE DE MIRMONT (H.). — Les personnages épisodiques dans l'*Andrienne* de Térence..... 137
DIÈS (Auguste). — *Platonica*..... 241
FABIA (Philippe). — Les prétoriens de Vitellius..... 32
GRÉGOIRE (Henri). — Aesch. *Eum.* 506 sqq..... 93
— Notes sur l'*Hélène* d'Euripide..... 151
— *Bacchantes*, 983, 1002-1003..... 160
— Sophocle, *Trachiniennes* v. 554..... 285
HARRY (J.-E.). — Euripide, *Ion*, v. 1424..... 97
HAVET (Louis). — Notes critiques sur les *Bucoliques* de Virgile.. 81
— Virgile, *Bucoliques*, 3, 100..... 165
LACROIX (Maurice). — Architectes et entrepreneurs de Délos de 314 à 240..... 303
LAFAYE (Georges). — L'âne et la vigne. Hygin, *Fabulae*, 274, 1... 174
MARIÈS (Louis). — Diodore, ἀπὸ φωνῆς Ἀναστασίου..... 169
MATHIEU (Georges). — Survivances des luttes politiques du Ve siècle chez les orateurs attiques du IVe s..... 182
NIHARD (R.). — Les lettres de Diogène à Monime et la confrontation des τόποι..... 259
RAMAIN (Georges). — Observations sur l'emploi de l'infinitif historique..... 5
REINACH (A.-J.). — Notes critiques aux chapitres de Pline relatifs à l'histoire de l'art..... 245
REINACH (Salomon). — Un graffite mal compris..... 287
ROUSSEL (P.). — Une étymologie ancienne du nom de Sarapis... 235

Serruys (D.). — Un fragment sur papyrus de la Chronique d'Hippolyte de Rome..... 27
— La notation ascendante des nombres dans la Chronique d'Eusèbe..... 215
— Un manuscrit palimpseste du Commentaire de Proclus au *Timée* de Platon..... 288
Waltz (René). — Notes critiques (Sénèque : Lettres à Lucilius ; *de Otio ;* de *Tranquillitate animi ;* Pétrone, *Satiricon* 28,30)... 98
Bulletin bibliographique..... 114, 219, 292, 331
Ouvrages déposés au bureau de la Revue..... 240, 302
Revue des Revues et publications d'Académies relatives à l'antiquité classique (Rédacteur en chef : Adrien Krebs)..... 1-227
Revue des comptes rendus d'ouvrages relatifs à l'antiquité classique, publiée par J. Marouzeau..... 1-123

Le Gérant : C. Klincksieck.

MACON, PROTAT FRÈRES, IMPRIMEURS.

REVUE

DES

COMPTES RENDUS D'OUVRAGES

RELATIFS A L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE

PUBLIÉE PAR

J. MAROUZEAU

DOCTEUR ÈS LETTRES

4e ANNÉE

Comptes rendus parus en 1913

PARIS

LIBRAIRIE C. KLINCKSIECK

11, Rue de Lille, 11

1914

PÉRIODIQUES DÉPOUILLÉS

(Année 1912)

INDEX DES ABRÉVIATIONS.

AB	Analecta Bollandiana, t. XXXII.
AGPh	Archiv für Geschichte der Philosophie, Bd. XXVI ; N. Folge, Bd. XIX.
AIF	Anzeiger für Indogermanische Sprach- und Altertumskunde (Indogermanische Forschungen, Bd. XXXI & XXXII).
AJPh	American Journal of Philology, vol. XXXIV.
AP	Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete, Bd. V, 4 & VI, 1-2.
A&R	Atene e Roma, Bull. d. Soc. Ital. per la diffusione d. studi classici, XVI.
B	Βύζαντις, ἐπιθ. τῶν Βυζ. σπουδῶν, ἐκδ. ὑπο τῆς Βυζ. ἑταιρείας, t. II.
BBG	Blätter für das Gymnasial-Schulwesen, hrsg. vom Bayerischen Gymnasiallehrerverein, Bd. XLIX.
BChr	Bulletin d'ancienne littérature et d'archéologie chrétiennes, III^e année.
BFC	Bollettino di Filologia classica, anno XIX (janv.-juil.), XX (juil.-déc.).
BMB	Bulletin bibliographique du Musée Belge, XVII^e année.
BPhW	Berliner Philologische Wochenschrift, XXXIII^er Jahrgang.
BSL	Bulletin de la Société de linguistique de Paris, n° 61.
BZ	Byzantinische Zeitschrift, Bd. XXII.
CJ	Classical Journal, vol. VIII (jan.-june), IX (oct.-dec.).
CPh	Classical Philology, Jl. dev. to researches in the class. Antiquity, vol. VIII.
CR	Classical Review, vol. XXVII.
C&N	Classici e Neolatini, anno VIII (a cessé de paraître).
D	Didaskaleion, Studi filologici di letteratura cristiana antica, anno II.
DLZ	Deutsche Literatur-Zeitung, XXXIV^er Jahrgang.
EHR	English Historical Review, vol. XXVIII.
EPhK	Egyetemes Philologiai Közlöny, vol. XXXVI.
Gl	Glotta, Ztschr. f. griech. und latein. Sprache, Bd. IV, 4.
GGA	Göttingische gelehrte Anzeiger, 175^er Jahrgang.
Ha	Hermathena, a Ser. of Pap. on Liter., Science and Philos., n° 39.
HJ	Historisches Jahrbuch, Bd. XXXIV.
HVJ	Historische Vierteljahrschrift, Neue Folge der Deutschen Ztschr. für Geschichtwiss., XVI^er Jahrg.
HZ	Historische Zeitschrift, t. CX & CXI (3^e Folge, XIV & XV).
IJ	Indogermanisches Jahrbuch, I^er Jahrgang.
JAW	Jahresbericht üb. d. Fortschr. d. kl. Altertumsw., XLI^er Jahrg. (Bd. 161-164).
JHS	Journal of Hellenic Studies, vol. XXXIII.
JPhV	Jahresberichte d. Philol. Ver. zu Berlin, XXXIX^er Jahrg. (ZG LXVII).
JS	Journal des Savants, nouvelle série, XI^e année.
KBW	Korrespondenz-Blatt f. d. höh. Schulen Württembergs, XX^er Jahrg.
LF	Listy filologicke a paedagogicke, t. XL.
LZB	Literarisches Zentralblatt für Deutschland, LXIV^er Jahrgang.
MHL	Mitteilungen aus der Historischen Literatur, XLI^er Jahrg. (Neue Folge, I).
MPh	Museum, Maanblad voor Philologie, XX (Jan.-Sept.), XXI (Okt.-Dez.).
NC	Numismatic Chronicle and Journal of the Roy. Num. Soc., n^os 49-52.
NE	Νέος Ἑλληνομνήμων, T. X.
NJA	Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Bd. XXXI.
NJP	Neue Jahrbücher für Paedagogik, Bd. XXXII.
NRD	Nouvelle Revue historique de droit français et étranger, XXXVII^e année.
NTF	Nordisk Tidsskrift for Filologi, Fjerde Raekke, Bd. I, 4 ; Bd. II, 1-3.
NZ	Numismatische Zeitschrift, Bd. XLV&XLVI ; N. Folge, Bd. V, 2 ; Bd. VI, 1-3.
P	Polybiblion, revue bibliographie universelle, 2^e Série, Partie littéraire, t. LXVII & LXVIII.
RA	Revue archéologique, IV^e Sér., t. XXI (janv.-juin), XXII (juil.-déc.).
RB	Revue bénédictine, XXX^e année.
RBN	Revue belge de numismatique et de sigillographie, LXIX^e année.
RC	Revue Critique, XLVII^e année ; N. Série, t. LXXV & LXXVI.
RCe	Revue Celtique, vol. XXXIV.

RE Revue épigraphique, t. I.
REA Revue des Etudes Anciennes, t. XV (Ann d. Univ. du Midi, XXXVI[e] année).
REG Revue des Etudes grecques, t. XXVI.
RF Rivista di Filologia e di istruzione classica, anno XLI.
RH Revue Historique, XXXVIII[e] année ; t. CXII, CXIII, CXIV.
RHE Revue d'histoire ecclésiastique, XIV[e] année (fasc. 1-2).
RHR Revue de l'histoire des religions, vol. LXVII & LXVIII.
RIP Revue de l'Instruction publique en Belgique, t. LVI.
RN Revue Numismatique, IV[e] Série, t. XVII.
RPh Revue de Philologie, de Littérature et d'Hist. anciennes, t. XXXVII.
RQ Römische Quartalschr. f. christl. Altert. & f. Kirchengesch., XXVII[er] Jahrg.
RQH Revue des questions historiques, Nouv. Série, t. XLIX & L.
RSH Revue de synthèse historique, t. XXVI & XXVII.
RU Revue Universitaire, XXII[e] année, sem. 1 & 2.
SS Studi Storici per l'antichità classica, vol. VI (fasc. 1-2).
ThQ Theologischer Quartalschrift, XCV[er] Jahrgang.
WKPh Wochenschrift für klassische Philologie, XXX[er] Jahrgang.
ZG Zeitschrift für das Gymnasialwesen, LXVII[er] Jahrgang ; Neue Folge (sous le titre : Sokrates) : I[er] Jahrgang.
ZKG Zeitschrift für Kirchengeschichte, Bd. XXXIV.
ZN Zeitschrift für Numismatik, Bd. XXX.
ZöG Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien, LXIV[er] Jahrgang.
ZRG Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Bd. XLVII (Romanische Abteilung, Bd. XXXIV).

N. B. — Les périodiques cités sont ceux de l'année 1912. Quand les fascicules de l'année courante se trouvent répartis sur plusieurs tomes, chacun de ces tomes est désigné par les chiffres I, II, III ; ainsi : RC II, 25 = Revue Critique, p. 25 du 2[e] tome de l'année (= t. LXVI).

Sont suivis d'un astérisque (*) les titres d'ouvrages qui ont figuré dans une des années précédentes de la Revue des Comptes Rendus.

La pagination indiquée par un chiffre double (RPh 260-265) signale les comptes rendus les plus étendus.

Les noms d'auteurs grecs sont transcrits sous leur forme latine

AVIS IMPORTANT

La présente Revue signale en principe les ouvrages qui ont été l'objet de comptes rendus pendant l'année écoulée. Elle se propose désormais, pour accélérer le plus possible la recherche bibliographique, d'annoncer dès leur apparition, en leur consacrant une courte notice, les ouvrages que leurs auteurs voudraient bien signaler à la rédaction en adressant soit un exemplaire, soit une notice bibliographique à M. J. Marouzeau, 4, rue Schœlcher, Paris XIV[e].

TABLE DES DIVISIONS

PAGES.

I. TEXTES ET ÉTUDES SUR LES TEXTES 5

II. HISTOIRE DE LA LITTÉRATURE 51

III. HISTOIRE DE LA LANGUE.

A) **Grammaire, linguistique, lexicographie** 54
B) **Métrique, rythmique, accentuation** 60

IV. HISTOIRE DES TEXTES.

A) **Paléographie** 61
B) **Papyrologie** 63
C) **Critique des textes** 64

V. ANTIQUITÉS.

A) **Archéologie et histoire de l'art** 64
B) **Epigraphie** 74
C) **Numismatique** 76

VI. HISTOIRE.

A) **Histoire proprement dite, ethnographie** 78
B) **Histoire locale, topographie** 82
C) **Histoire sociale, économique, administrative** 85
D) **Histoire religieuse** 89

VII. HISTOIRE DES DISCIPLINES.

A) **Philosophie** 97
B) **Droit** 98
C) **Sciences** 102

VIII. HISTOIRE DES ÉTUDES.

A) **Humanisme** 104
B) **Méthodologie** 106
C) **Bibliographie** 107

IX. MÉLANGES, RECUEILS ET PÉRIODIQUES GÉNÉRAUX ... 107

X. LIVRES D'ÉTUDE 109

INDEX DES NOMS D'AUTEURS 113

I. TEXTES ET ÉTUDES SUR LES TEXTES.

Acta martyrum, sanctorum, etc. ; cf. Vitae.

Aeneas Tacticus. — De obsidione toleranda commentarius, ed. *R. Schoene* *. | BPhW 836 K. Tittel | RC II, 49 My.

Aenigmata. — Rätsel aus dem hellenischen Kulturkreise, gesamm. & bearb. von *W. Schultz*, II : Erläuter. zur Rätselüberlieferung *. | MPh 123 D. C. Hesseling.

A. Calderini, [sur un rébus grec] ; cf. Anthologia.

K. Ohlert, Rätsel und Rätselspiele der alten Griechen *. | BFC 229 C. Landi.

Aeschines. *M. Heyse*, Die handschriftliche Ueberlieferung der Reden des Aeschines *. | BZ 232 P. Mc. | DLZ 546 H. Buermann | ZöG 222 J. Mesk.

Bibliographie (1886-1904), par *K. Emminger* ; JAW CLXI, 214-240.

Aeschines Socraticus. — Reliquiae, ed. *H. Krauss* *. | BPhW 257 H. Mutschmann.

H. Dittmar, Aischines von Sphettos, Studien zur Literaturgeschichte der Sokratiker. Untersuch. u. Fragmente (Philol. Untersuch., XXI). Weidmann 1912 XII 326 p. 8° 10 M. | BMB 30 | CR 269 A. C. Pearson | DLZ 675 H. Krauss | JS 183 M. Croiset.

Aeschylus. — Sei tragedie di Eschilo [Prometeo], Sofocle ed Euripide, trad. da *F. Bellotti*, con un saggio su la tragedia greca antica di *F. Ramorino*. Firenze Barbèra 1913 XXXV 285 p. 16° 2 L. | A & R 379.

— Ὀρέστεια, τῇ συνεργ. I. Ζωμαρΐδου ἐκδ. ὑπὸ *N. Wecklein* *. | RC I, 201 My | RC 165 C.O. Zuretti.

— Der gefesselte Prometheus, übertr. von *A. von Gleichen-Russwurm*. Jena Diederichs 1912 112 p. 8°. 2 M. | BPhW 1345 N. Wecklein.

— The Seven against Thebes, rend. into english verse by *E. Bevan* *. | CR 277 A. S. Owen.

G. Capovilla, Aeschylea. Osserv. crit. ed esegetiche alle Eumenidi. Pisa Nistri 1912 62 p. | RF 356 C. O. Z.

E. Kammer, Ein ästhetischer Kommentar zu — Oresteia *. | WKPh 1249 H. Otte.

Aesopica. *R. Smend*, Alter und Herkunft des Achikar-Romans und sein Verhältniss zu Aesop (Beih. z. Ztschr. f. alttest. Wiss., XIII). Giessen Töpelmann 1908 125 p. 4,40 M. | RHR 224-230 A. Lods.

Aetheriae Peregrinatio. *E. Löfstedt*, Philologischer Kommentar zur — *. | RF 477 C. Marchesi.

E. Weigand, Zur Datierung der — *. | D 235 S. Colombo.

Aetna carmen. *E. Herr*, De Aetnae carminis sermone *. | BPhW 136 A. Kraemer.

Agrimensores. *C. Thulin*, Die Hdss. des Corpus Agrimensorum Romanorum * ;

Id., Zur Ueberlieferungsgeschichte des Corpus A. R. Exzerptenhdss. und Kompendien *. | BFC 127 L. Dalmasso.

Albericus. *R. Raschke*, De Alberico mythologo. Breslauer Philol. Abhd., 45. Breslau Marcus 1913 164 p. 6,80 M. | BFC 108 C. Landi | BPhW 810 O. Rossbach | DLZ 1054 M. Manitius | HJ 449 C. Weyman | WKPh 891 C. Weyman.

Alexandrum (ad). — Der Alexanderroman des Archipresbyters Leo, unters. und hrsg. von *Fr. Pfister* (Samml. mittellat. Texte, VI). Heidelberg Winter 1913 X 141 p. 8° 3 M. | DLZ 2782 M. Manitius | HJ 689 C. Weyman.

J. Friedländer, Die Chadhirlegende und der Alexanderroman. Eine sagengeschichtliche und literarhistorische Untersuchung. Teubner 1913 XXIII 338 p. 8°. 12 M. | BPhW 912-921 Fr. Pfister | NTF II, 70 A. Christensen | RC II, 468 M.G.D. | RF 330-334 C. Cessi | RQ 134 E.L.S. | ZKG 431 H. Stocks.

F. Pfister, Untersuchungen zum Alexanderroman des Archipresbyters Leo. Habilitationschr. Heidelberg Winter 1912 2 f. 40 p. | BZ 213 K. D. | HJ 202 C. Weyman.

H. Stocks, Ein Alexanderbrief in den Acta Cyriaci et Julittae (Ztschr. f. Kirchengesch., XXXI 1910 p. 1-47). | AB 299 P. P.

Ambrosius. — Expositio psalmi CXVIII (— Opera, rec. *M. Petschenig*, V; Corp. script. eccles. lat., LXII). Wien Tempsky XIII 540 p. 16 M. | HJ 629 C. Weyman.

Anacreon. — Carmina Anacreontea e Bibl. Nat. Par. Cod. gr. Suppl. 384 post *V. Rosium* 3. ed. *C. Preisendanz* *. | BPhW 769 J. Sitzler | MPh 7 E. B. Koster.

Anaximenes. *J. Dörfler*, Zur Urstoffslehre des Anaximenes. | RSH II, 193 E. B.

Ancyranum Monumentum. *R. Wirtz*, Ergänzungs- und Verbesserungsvorschläge zum —. Progr. Gymn. Trier n° 655, 1912 10 p. 4°. | MHL 3 Dietrich | WKPh K. Löschhorn.

M. Besnier, Récents travaux sur les Res gestae Diui Augusti (Mél. R. Cagnat, VI). | RE 412 A. Reinach.

Andreopoulos. cf. Syntipae liber.

Anthologia Palatina. Codex Palatinus et C. Parisinus, praef. *C. Preisendanz* (Codd. gr. et lat. photogr. depicti d. Sc. de Vries, XV). Leiden Sijthoff 1911 CL p. 4°. | DLZ 734 F. Bucherer.

A. Calderini, In Anthol. Cougny VII, 54 (ex. C&N) [Sur un rébus grec]. | WKPh 1184 R. Berndt.

H. Meyer, De anth. Palatinae epigrammatis Cyzicenis *. | BPhW 134 J. Sitzler.

Antiphon. BIBLIOGRAPHIE (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 150-153.

Antoninus. — Marci Antonini in semet ipsum, libri XII, ed. *H. Schenkl*. Teubner 1913. | CR 279 R. Haines.

H. Schenkl, Zum 1. Buch der Selbstbetrachtungen des —; cf. Mélanges, Gomperz-Heft, p. 82-96.

Apolinarius. — Metaphrasis Psalmorum, rec. *A. Ludwich* *. | BPhW 5 O. Stählin | BZ 244 P. Ms. | RF 622 A. Cosattini.

Apollonius Dyscolus. — De pronominibus. Pars generalis, ed. *P. Mass* *. | BBG 378 K. Reissinger | BPhW 72 R. Schneider, 191 P. Maas | CR 277 W. Rouse | MPh 201 J. M. Fraenkel.

— De constructione libri quattuor, rec. *G. Uhlig* *. | RPh 112 A. Jacob.

— Librorum deperditorum fragmenta coll. *R. Schneider* *. | RPh 112 A. Jacob.

Apollonius Rhodius. The Argonautica of Apollonius Rhodius, ed. with introd. & comment. by *G. W. Mooney*. London Longmans 1912 454 p. | CPh 369-372 H. W. Prescott.

— The Argonautica with transl. by *R. C. Seaton*. London Heinemann 1912 XIV 432 p. 8° 5 Sh. | CR 98 W. R. M. L. | cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

A. Szilágyi, Apollonius Rhodius « Argonautica ». Progr. Gymn. Sopron (Oedenburg) 1911 16 p. | EPhK 432 P. Kerekes.

Apollonius Tyaneus. — The life of —, the Epistles of —, Philostratos in honour of —; cf. Philostratus, ed. *J. S. Phillimore* et *F. C. Conybeare*.

Apologetae. Index Apologeticus siue clauis Iustini martyris operum aliorumque apol. pristinorum comp. *E. S. Goodspeed* *. | AB 74 H. D. | BMB 196 | WKPh 911 L. Radermacher.

Appianus. — Appian's Roman History, engl. transl. by *H. White*, 4 vol.; cf. Collectiones, Loeb. Class. Libr.

Apuleius. — Pro se de Magia liber (Apologia), iter. ed. *R. Helm* (Opera, II, 1). Teubner 1912 2, 40 M. | MPh 91 H. D. Verdam.

— Psyche et Cupido, cura *L. C. Purser*, publ. by *Ph. Lee Warner*. Riccardi Press Books 41 p. 8° 6 Sh. | CR 282 H. E. Butler.

J. von Geisau, De Apulei syntaxi poetica et graecanica. Diss. Münster 1912 40 p. 8°. | BPhW 1323 R. Helm.

C. Morelli, Apuleiana, I, II (ex : Stud. ital. Filol. class. XX). Firenze Seeber 1913 p. 145-188. | HJ 688 C. Weyman.

Fr. Norden, Apuleius von Madaura und das römische Privatrecht. Teubner

1912 VI 196 p. 8° . 6 M. | BMB 180 P. Graindor | BPhW 1391 G. Beseler | CR 282 H. E. Butler | DLZ 758 O. Level | NRD 831-836 L. Debray | RC I, 463 E. T. | RIP 117 P. Thomas.

A. Rathke, De Apulei quem scripsit de deo Socratis libello *. | EPhK 354 S. Braun.

R. Reitzenstein, Das Märchen von Amor und Psyche bei —*. | BBG 55 W. Weyh | EPhK 49 S. Braun | MPh 226 J. Vürtheim | RF 352 D. Bassi.

Th. Sinko, Apuleiana (ex. Eos XVIII, 2 1912 p. 137-167). | DLZ 1816 R. Helm | HJ 200 C. Weyman | LF 79 O. J. | RIP 261 P. T. | WKPh 800 C. Weyman.

Aratus. *A. T. Murray*, Aratus and Theocritus *. | BPhW 35-41 M. Rannow.

Archilochus. *E. Kallós*, Megjegyzések és excursusok Archilochoshoz [Notes et digr. sur —], I (Publ. Acad. Budapest, 1re s., XXII, 1) 1911 102 p. 2 Kr. | EPhK 31-34 G. Hornyánszky.

A. Monti, De Archilochi elocutione * . | WKPh 705 L. Weber.

Id., Index Archilocheus cum Homerico Hesiodeo et Herodoteo comparatus. Torino 1904 34 p. 3 L. | WKPh 705 L. Weber.

Archimedes. — Opera omnia, ed. *J. L. Heiberg*, I *. | NTF II, 64 P. Heegaard.

— Id., II. * Teubner 1913 XIII 554 p. 8° 7,40 M. | DLZ 1086 K. Manitius | NTF II, 64 P. Heegaard.

Th. L. Heath, The method of Archimedes recenly discovered by Heiberg. A Suppl. to the Works of — 1897. Cambridge Univ. Pr. 1912 54 p. 8° 2,6 Sh. | DLZ 1211 H. Vogt | WKPh 596 K. Grober.

Archipoeta. Die Gedichte des Archipoeta, hrsg. von *M. Manitius* (Münchener Texte, 6). München Callwey 1913 65 p. 8° 1,20 M. | DLZ 2013 L. Bertalot | HJ 459 C. Weyman | LZB 888 B. Schmeidler | RC II, 489 H. W. | WKPh 801 C. Weyman. | ZöG 986 J. Huemer.

Arethas. — Aus dem literarischen Nachlass des Erzbischofs Arethas von Kaisareia, von *J. Compernass*, I (Didaskaleion I 1912 p. 295-318). | BZ 209 P. Ms.

Aristarchus Samius. — Aristarchus of Samos, the ancient Copernicus. A Hist. of gr. astron. to —, with Aristarchs treatise on the sizes and distances of the sun and moon, text with transl. and notes, by *Th. Heath*. Oxford Clar. Pr. 1913 VIII 425 p. 8° 18 Sh. | DLZ 1849 J. L. Heiberg | JHS 377.

Aristarchus Samothracius. *H. Dachs*, Die λύσις ἐκ τοῦ προσώπου. Ein exegetischer und krit. Grundsatz Aristarchs; cf. Homerus.

A. Roemer, Aristarchea; cf. Homerus, *E. Belzner*, Die kultur. Verhältn. der Odyssee, Nachwort.

Id., Aristarchs Athetesen in der Homerkritik; cf. Homerus.

Aristophanes. — Pax, ed. *C. Zacher* *. | REG 79 T. R.

— The Plutus of — in english verse by *L. J. Kennedy*. London Murray 1912 5 Sh. | CR 178 H. R.

— The Frogs of —, transl. into kindry metres by *A. D. Cope*. Oxford Blackwell 1911 95 p. 3 Sh. | CR 178 H. Richards.

C. Conradt, Die metr. und rhythm. Kompos. der Kom. des —*. | BPhW 1029 W. Süss | CR 211 H. Richards.

C. Fensterbusch, Die Bühne des —. Diss. Leipzig 1912 VIII 73 p. 8°. | BPhW 833 E. Wüst | WKPh 430 P. Graeber.

S. Gabe, Die geistigen und sozialen Bestrebungen... im Spiegel der Aristoph. Komödie; cf. Histoire sociale.

B. Keil, Ueber Eupolis Demen and Aristophanes Ritter; cf. Eupolis.

C. Pascal, Dioniso. Saggio sulla religione in —; cf. Histoire religieuse.

Ch. W. Peppler, The termination -κός, as used by —; cf. Grammaire grecque.

F. Renkema, Studia critica ad — Aues *. | CR 279 H. Richards.

W. Süss, Aristophanes und die Nachwelt *. | CJ I, 374 W. A. Oldfather | KBW 241 W. Nestle.

Aristoteles. — Lesebuch aus —, für dem Schulgebr. von *G. Schneider* *. | BPhW 1155 O. Apelt | JPhV 245 E. Hoffmann | KBW 247 W. Nestle | RPh 116 B. H. | ZG 142 H. Gillischewski | ZöG 18 St. Sedlmayer.

— De arte poetica liber, recogn. *I. Bywater* *. | WKPh 937 P. Cauer.

— On the art of poetry, text, introd., transl., comm., by *I. Bywater* *. | WKPh 937 P. Cauer.

— On the art of poetry, ed. by *L. Cooper*. Boston Ginn 1913 29 + 101 p. | CJ II, 84 L. Perry.

— The Poetics of —, transl. from Greek into English and from Arabic into Latin, by *D. S. Margoliouth* * | BFC 246 M. Valgimigli | BPhW 1441 W. Crönert | WKPh 998-1007 P. Cauer.

— Πολιτεία Ἀθηναίων, post *Fr. Blass* ed. *Th. Thalheim* *. | CPh 128 R. J. Bonner.

— On the Athenian Constitution, transl. by *F. G. Kenyon*, 2nd ed. London Bell 1912. | CPh 128 R. J. Bonner.

— Politik, übers. und erkl. von *E. Rolfes* (Philosoph. Bibl., VII). Leipzig Meiner 1912 XVI 323 p. 8° 4,40 M. | DLZ 1946 W. Nestle.

— Constitution of Athens, rev. text by *J. E. Sandys*, 2nd ed *. | CR 70 H. Richards | EHR 135-139 H. J. Cunningham.

— De anima libri III, recogn. *Guil. Biehl*, ed. 2 cur. *O. Apelt* *. | AGPh 138 P. Bokownew | BPhW 1415 E. Hoffmann | MPh 122 J. M. Fraenkel | ZöG 128 E. Kalinka.

— De motu animalium; De incessu animalium, transl. by *A. Farquharson*, under the editorship of *S. A. Smith* and *W. D. Ross*. Oxford Clar. Pr. 1913 2 Sh. | CR 283 A. Marshall | JHS 136.

— De coloribus, de audibilibus, Physiognomonica, de plantis, etc., transl. by *T. Loveday* and *E. S. Forster*, ibid. | Ha 454.

— Das Steinbuch des —, mit Unters. nach der arab. Hds. der Bibl. Nat., hrsg. & übers. von *J. Ruska*. Heidelberg Winter 1912 VI 208 p. 8° 11,80 M. | BPhW 899 K. Tittel | LZB 577 Sange.

— Ethica Nicomachea, rec. *F. Susemihl*, ed. 3. cur. *O. Apelt* *. | MPh 166 J. M. Fraenkel.

D'Arcy W. Thompson, On Aristotle as a biologist (Herbert Spencer Lecture, 1913). Oxford Clar. Pr. 1 Sh. | JHS 136.

J. Baumann, Neues zu —; cf. Philosophie, Varia.

Fr. Brentano, Aristoteles und seine Weltanschauung *. | AGPh 134 P. Bokownew | JS 280 Fr. Picavet.

Id., Aristoteles' Lehre vom Ursprung des menschlichen Geistes *. | AGPh 136 P. Bokownew | REA 334 Th. Ruyssen.

P. d'Ercole, La logica aristotelica, la logica kantiana ed hegeliana... Torino Bona 1912 111 p. 4°.

A. Goedeckemeyer, Die Gliederung der Aristotelischen Philosophie *. | BPhW 1123-1127 O. Apelt | DLZ 161 A. Goedeckemeyer, 162-164 W. Jaeger | LZB 4.

St. O. Haupt, Die Lösung der Katharsistheorie des —*. | BFC 31 N. Terzaghi.

W. Jaeger, Emendationum Aristotelearum specimen *. | BPhW 100 O. Apelt.

Id., Studien zur Entstehungsgeschichte der Metaphysik des —*. | BFC 76 E. Bodrero | CPh 235-239 P. Shorey | MPh 164 J. M. Fraenkel | WKPh 540 A. Kraemer.

W. Jäger & *Ch. Werner*, Aristote et l'idéalisme platonicien *. | JPhV 206 E. Hoffmann.

E. Kapp, Das Verhältniss der eudemischen zur nikomachischen Ethik. Diss. Freiburg i. Br., Berlin 1912 53 p. 8°. | BPhW 1381 E. Hoffmann | DLZ 2327 P. v. der Mühll.

J. Kinkel, Die sozialökonomischen Grundlagen der Staats- und Wirtschaftslehren von —*. | HZ CX 418 H. Swoboda.

H. Kurfess, Zur Geschichte der Erklärung der Aristotelischen Lehre vom sog. νοῦς ποιητικός und παθητικός. Diss. Tübingen, Schnürlen 1911 VIII 60 p. | AGPh 137 P. Bokownew.

T. E. Lones, Aristotle's researches in natural science. London Newman 6 sh. | CR 58 F. A. Marshall | JHS 124.

H. Otte, Kennt — die sogenannte tragische Katharsis ?* | BPhW 193 H. F. Müller | DLZ 292-296 W. Süss | REG 96 L. Méridier.

J. Partsch, Des Aristoteles' Buch « Ueber das Steigen des Nil »*: | BPhW 1153 W. Ruge.

Reiche, Ueber die Solonische Verfassung des —. Progr. Gymn. Strehlen 1912 27 p. 4° | MHL 1 F. Hirsch.

L. Robin, La théorie platonicienne des idées et des nombres d'après — ; cf. Plato.

C. Sauter, Avicennas Bearbeitung der aristotelischen Metaphysik. Freiburg i. Br. Herder 1912 IX 114 p. 8° 3 M. | DLZ 858 I. Goldziher.

A. Steier, Aristoteles und Plinius ; cf. Sciences.

J. Cook Wilson, Aristotelian Studies. | RSH II, 194 E. Bréhier.

Aristoxenus. *A. Williams*, The Arist. Theory of musical rhythm ; cf. Métrique.

Arnobius. *C. Brakman*, Miscella [en part. sur Arnobe] ; cf. Critique des textes.

K. Kistner, Arnobiana. Progr. St Ingbert 1912 53 p. | BChr 312 P. de L. | WKPh 459 J. H. Schmalz.

Th. Stangl, Arnobiana (BPhW XXX 1910 col. 125-128, 157-160). | Gl 402 M. Lambertz.

Arnobius iunior. *H. Kayser*, Die Schriften des sogen. Arnobius junior dogmengeschichtlich und literarisch untersucht. Gütersloh Bertehmann 1912 196 p. 8° 3,60 M. | | BPhW 493 O. Stählin | D 103 S. Colombo | RB 136 D. G. Morin | ThQ 620 K. Bihlmeyer.

Arrianus. — Anabasis Alexandri, für den Schulgebr. in verkürzter Form bearb. von *J. Dahmen & G. Stein*. Münster Aschendorff 1911 1,50 M. | MPh 33 W. Werff.

— Arrians Anabasis in Auswahl, von *G. Heidrich**. | ZöG 129 K. Mras.

A. G. Roos, Studia Arrianea*. | BPhW 318-425 K. Hartmann | DLZ 222 Fr. Pfister | MPh 246 E. van Hille.

Asconius. — Scholia ad Ciceronem ; cf. Cicero.

Asterius. *M. Bauer*, Asterios, Sein Leben und seine Werke*. | BPhW 900-904 A. Bretz | WKPh 323-328 J. Dräseke.

Astrologi. — Catalogus codicum astrologorum Graecorum : —

— V, 3 : Codicum Romanorum partem tertiam descr. *J. Heeg**. | REG 81 T. R.

— VIII, 2 : cod. Parisinos descr. *Ch. E. Ruelle*. Acc. Hermetica ed. a *J. Heeg*. Bruxelles Lamertin 1911 VIII 195 p. 8° | BPhW 1479 W. Kroll | RC I, 333 My | REG 81 T. R.

— VIII, 3 : codd. Paris. partem 3. descripsit *P. Boudreaux*. Ibid. 1912 VIII 222 p. 2 pl. 10 Fr. | RC I, 333 My | REG 81 T. R. | WKPh 119-127 F. Boll.

Athanasius. *Br. Beck*, Die griechischen Lebensbeschreibungen des Athanasius auf ihr gegenseitiges Verhältniss und ihre Quellen untersucht ; cf. ci-dessous, Vitae.

Traugott Kehrhahn, De S. Athanasii quae fertur contra gentes oratione. Diss. Berlin 1913 72 p. 8°. | WKPh 768 J. Dräseke.

Fr. Lauchert, Leben des heiligen Athanasios des Grossen ; cf. ci-dessous, Vitae.

G. Ludwig, Athanasii epistula ad Epictetum. Diss. Jena Pohle 1911 1 f. 65 p. | BZ 243 C. W. | HJ 135 C. Weyman.

Athenaeus mechanicus. *F. Krohn*, De Vitruuiò auctore commentarii qui inscrib. Ἀθηναίου περὶ μηχανημάτων ; cf. Vitruuius.

Augustinus. — De ciuitate Dei libri XXII tert. recogn. *B. Dombart*, I : lib. I-XIII*. | MPh 66 K. de Jong.

— XXII Bücher über den Gottestaat, übers. von *A. Schröder*, I : I-VIII (—Ausgew. Schriften, I, mit Einleitung von *J. N. Espenberger*). Kempten & München Kösel 1911 LXIII 442 p. 8° 3,50 M. | ThQ 262 K. Bihlmeyer.

— Confessions, engl. transl. by *W. Watts** ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

— Epistulae, rec. *A. Goldbacher*, IV : Ep. 185-270*. | BPhW 1035 W. Kroll.

— Scripta contra Donatistas, I, II, III, rec. *M. Petschenig**. | JS 442-448, 496-506, 537-547 P. Monceaux.

— Vorträge über das Evangelium des hl. Johannes, übers. mit Einl. von *Th. Specht* (Bibl. der Kirchenväter, VIII). Kempten Kösel 1913 XII 408 p. 3,50 M. | HJ 134 C. Weyman.

E. F. Humphrey, Politics and religion in the days of Augustine ; cf. Histoire religieuse chrétienne.

A. Kratzer, Die Erkenntnisslehre des —. Diss. München Fröhlich 83 p. | HJ 921 C. Weyman.

A. Lehaut, L'éternité des peines de l'enfer dans Saint Augustin (Et. de théol. histor. de l'Instit. cathol. de Paris). Paris Beauchesne 1912 VI 206 p. 8° 5 Fr. | RHE 340 J. de Ghellinck.

J. S. Mc Jntosh, A study of Augustine's Versions of Genesis. Diss. Chicago 1912 x 130 p. 75 cents | CPh 489 A. St. Pease | WKPh 826-830 E. Hautsch.

K. Pelz, Die Engellehre des hl. —, ein Beitr. z. Dogmengeschichte, I. Diss. Breslau, Münster Aschendorff 2 f. 55 p. | HJ 135 C. Weymann.

O. Schilling, Die Staats- und Soziallehre des hl. Augustius*. | DLZ 314 F. Walter.

W. Schulz, Der Einfluss Augustins in der Theologie und Christologie des 8. und 9. Jahrh. Halle Niemeyer 1913 VIII 192 p. 8° 5 M. | DLZ 2766 O. Scheel.

H. J. Vogels, St. Augustins Schrift De consensu Evangelistarum. Eine biblisch-patristische Studie (Bibl. Stud., XIII, 5) Freiburg i. Br. Herder 1908 VIII 148 p. 8° 4 M. | DLZ 864 C. Weyman.

Ausonius. *A. Delachaux*, La latinité d'Ausone, étude lexicogr. et grammaticale. Thèse Lausanne, Neufchâtel 1909 112 p. | Gl 403 M. Lambertz.

Bacchylides. — Carmina, cum fragm. ed. *Fr. Blass*, ed. 4. cur. *Guil. Süss*. Bibl. Teubner 1912 LXXXII 154 p. 8° 2,80 M. | DLZ 2205 P. Maas | LF 317 K. W. | MPh 88 M. Boas | ZöG 498-502 H. Jurenka.

L. H. Galiart, Beiträge zur Mythologie bei — : Die Meleagros-, die Herakles-Deianeira-, die Zeus-Io-Sage. Diss. Freiburg Schw. 1910 VI 160 p. 8° | BPhW 1281 O. Gruppe.

Barnabas. — Der Barnabasbrief, neu unters. von *Ph. Häuser**. | BChr 227 H. Hemmer | DLZ 2449 P. Heinisch | RB 134 D. J. Chapman.

— Doctrine des apôtres. Epître de Barnabé, texte gree et trad. fr. par *H. Hemmer*, *G. Oger*, *A. Laurent* (Textes et documents p. l'ét. hist. du christ., Les Pères Apostol., I). Paris Picard 1907 CXVI 122 p. 12°. | RQH L 627 P. Allard.

Basilius Magnus. *G. Büttner*, Beiträge zur Ethik Basileios des Grossen. Progr. Gymn. Landshut a. d. Isar 1912/1913 Thomann 25 p. | HJ 921 C. Weyman.

K. Gronau, Posidonius, eine Quelle für Basilius' Hexahemeros ; cf. Posidonius.

A. Laube, De litterarum Libanii et Basilii commercio ; cf. Libanius.

Fr. Nager, Die Trinitätslehre des hl. Basilius des Grossen ; eine dogmengeschichtliche Studie. Paderborn Schöningh 1912 IV 123 p. 8° 3,25 Fr.

Basilius Seleuciensis. *Fr. Fenner*, De Basilio S. quaestiones selectae. Diss. Marburg 1912 98 p. 8° | WKPh 373 J. Dräseke.

Boethius. *G. Bednarz*, Die Syntax des Boethius, III. Progr. 39 Gymn. Striegau 1910 18 p. | Gl 403 M. Lambertz.

Bucolica. — The Greek bucolic poets, with an engl. transl. by *J. M. Edmonds* ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

Caelius. *C. Giarratano*, I codici dei libri De re coquinaria*. | BPhW 779 A. Klotz.

Caesar. — De bello ciuili, iter. ed. *H. Meusel**. | JPhV 16 H. Meusel | RIP 324 P. F. | WKPh 1141 R. Oehler.

— Belli Gallici libri VII. A. Hirtii B. G. liber octauus, rec. *M. Cl. Gertz*, I : I-V. ed. 3. Copenhague Gyldendal 1911 II 131 p. 8°. | JPhV 14 H. Meusel.

COMPTES RENDUS des publications relatives à César, par *H. Meusel :* JPhV 14-64.

Fr. Albrecht, Die Rückverweisungen bei Caesar und seinen Fortsetzern (ex : Progr. Gymn. Berndorf a. d. Triesting 1911) 20 p. | ZöG 130 A. Kappelmacher.

Ebelings Wörterbuch zu Cäsars B. G. & B. C. ; cf. Livres d'étude.

Chr. Ebert, Ueber die Entstehung von Caesars B. G.*. | JPhV 28-32 H. Meusel.

W. Fleischmann, Cäsar, Tacitus, Karl der Grosse, und die deutsche Landwirtschaft*. | BPhW 73-79 E. Wolff | JPhV 59 H. Meusel.

T. Rice Holmes, Caesar's conquest of Gaul; cf. Histoire locale romaine.

Id., Cäsars Feldzüge in Gallien und Britannien. Uebers. & Bearb. von : Caesar's Conquest of the Gaul, 2 nd ed., und *W. Schott*, The invasions of Julius Caesar. Hrsg. von *F. Rosenberg*. Teubner 1913 XIV 299 p. 8° 9 M. | CR 281 W. How | DLZ 2283 R. Grosse | RPh 283 P. Lejay.

A. Klotz, Cäsarstudien*. | BBG 379 Chr. Ebert | MPh 46-50 W. Koch | ZöG 972-979 A. Kappelmacher.

P. Menge, Ist Caesar der Verfasser des Abschnittes über Kurios Feldzug in Afrika ? * | JPhV 20 H. Meusel.

W. Schott, The invasions of —, trad. all. ; cf. ci-dessus : *T. R. Holmes*.

E. G. Sihler, C. Iulius Caesar. Sein Leben nach den Quellen kritisch dargestellt. Teubner 1912 III 274 p. 8° 6 M. | BPhW 6 H. Meusel | CJ I, 174 A. T. Walker | CR 170 W. How | DLZ 305 R. Grosse | JPhV 40 H. Meusel | MPh 339 N. J. Singels | NTF 53 I, H. Gemzoe | RC I, 332 E. T. | RPh 283 P. Lejay.

Id., Annals of Caesar ; a critical biography*. | CJ I, 174 A. T. Walker | LF 78 O. J.

G. Veith, Cäsar*. | BBG 382 P. Huber | JPhV 38 H. Meusel | LF 140 A. Salač.

Caesarius. *M. Chaillan*, Saint Césaire (470-543). Paris Lecoffre 1912 VIII 240 p. 12°. | AB 91 V. d. V.

Calpurnius. — et Nemesiani Bucolica, rec. *C. Giarratano**. | BPhW 264-269 H. Schenkl.

Carmina. Cf. Poetae & Epigraphica carmina.

Cassianus. Ἰωάννου Κασσιανοῦ διαλέξεις πατέρων, éd. par *K. J. Diobouniotis*. Alexandrie Typogr. patr. 1913 52 p. 8°. | RB 477.

Cassiodorus. *H. Erdbruegger*, Cassiodorus unde etymologias in psalterii commentario prolatas petiuisse putandus sit. Diss. Jena Neuenhahn 36 p. | HJ 201 C. Weyman.

E. Hägg, Linköpingshandskriften of Cassiodorus' Variae. Diss. Göteborg Elander 1911 IV 62 p. 8° | BFC 151 S. Consoli | BPhW 970 P. Lehmann | DLZ 808 K. Strecker | WKPh 44 E. Strömberg.

Cato. *R. Friderici*, De librorum antiq. capitum diuisione..., acc. de Catonis De agricultura libro disputatio ; cf. Histoire littéraire.

Catonis Disticha. *A. Barriera*, Sull'autore e sul titolo dei Disticha Catonis (ex : Riv. d'Italia XIV 1911 p. 909-925). | BPhW 1453 A. Klotz.

E. Stechert, De Catonis quae dicuntur distichis*. | BPhW 1453 A. Klotz | HJ 201 C. Weyman.

Catullus. — Catullus, Tibullus and Peruigilium Veneris, engl. transl. by *F. W. Cornish, J. P. Postgate, J. W. Mackail* ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

— Catulli, Tibulli, Propertii Carmina a *M. Haupt* recogn..., ed. 7. *J. Vahlen & R. Helm*. Leipzig Hirzel 1912 371 p. 16° 2,80 M. | BPhW 1159 H. Magnus | MPh 327 P. J. Enk | WKPh 709-717, 739-744 G. Friedrich. | ZG 129 K. P. Schulze.

— Eine Auswahl aus Catull, von *K. P. Schulze* ; cf. Elegi.

F. W. Grebe, Studia Catulliana*. | MPh 292 W. A. Baehrens.

M. N. Wetmore, Index uerborum Catullianus. New Haven Yale Univ. Pr. 1912 VIII 115 p. 8°. | BFC 87 L. V. | BMB 196 | DLZ 1249 | RC I, 311 E. T.

Celsus. *M. Wellmann*, A. Cornelius Celsus, eine Quellenuntersuchung (Philol. Untersuch., XXIII). Weidmann 1913 138 p. 8° 5 M. | BMB 309 J. P. W. | NJA 692-696 J. Ilberg | RC II, 426 E. T.

Cena Cypriani. *A. Lapôtre*, La « Cena Cypriani » et ses énigmes (ex : Rech. de sc. relig., VI). Paris 1912 100 p. 8°. | RB 472 D. G. Morin.

Cercidas. *H. von Arnim*, Zu den Gedichten des —; cf. Mélanges, Gomperz-Heft, p. 1-27.

Chalcondyles. *R. Güterbock*, Laonikos Chalkondyles (Ztschr. f. Völkerrecht, IV 1909 p. 72-102). | BZ 212 K. D.

Chariton. — Le avventure di Cherea e Calliroe, romanzo trad. da *A. Calderini* (Il pensiero Greco, VIII). Torino Bocca 1913 VII 424 p. 8° 8 L. | LZB W. 715 Schonack.

Christiana uaria. — Altchristliche Texte (Berliner Klassikertexte, VI) by *C. Schmidt* & *W. Schubart**. | CR 176 J. H. Moulton.

J. Straubinger, Die Kreuzauffindungslegende. Unters. über ihre altchristl. Fassungen Forsch. z. christl. Liter.- & Dogmengesch., XI, 3). Paderborn Schöningh 1913 VI 108 p. 8° 3,60 M. | RB 370 D. H. L.

Chronica (Byzantina). *N. A. Beis*, Τὸ « περὶ τῆς κτίσεως τῆς Μονεμβασίας » Χρονικόν (ex: Βυζ. Α', α' p. 57-105). Athènes 1909. | WKPh 463 J. Dräseke.

S. B. Psaltes, Grammatik der Byzantinischen Chroniken (Forsch. z. griech. & lat. Gramm., II). Göttingen Vandenhoeck & Ruprecht 1913 XVI 394 p. 8°. | BSL 256 A. Meillet.

Cicero. — *W. Jordans* Ausgewählte Stücke aus — auf biographischer Grundlage; 8e Aufl. von *H. Schöttle*. Stuttgart Metzler 1911 XIX 207 p. 2,60 M. | ZöG 318 R. Bitschofsky.

Epistulae. — Ausgewählte Briefe, für den Schulgebr. hrsg. von *H. Luthmer*, 2e Aufl. von *K. Busche**. | KBW 167 Kalchreuter.

— Letters, by *E. Riess*. New-York Macmillan. | CR 35 G.

— ad M. Brutum et M. Bruti ad — Epistularum liber nonus, rec. *H. Sjögren**. | NTF II, 51 C. Jörgensen.

— ad Q. fratrem Epist. libri III, rec. *H. Sjögren**. | BFC 224 L. Dalmasso | BPhW 1384-1389 A. Klotz | MPh 204 H. T. Karsten | NTF II, 51 | WKPh 4-11 W. Sternkopf.

— Letters to Atticus, with transl. by *E. O. Winstedt*, I (Loeb Class. Libr.) London Heinemann 1912 5 Sh. | CR 211 J. Jackson | cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

— Ten Orations and selected Letters ed. by *J. R. Bishop*; cf. Orationes.

Orationes. — Auswahl aus den Reden des —, II: Die R. für Roscius aus Ameria & die R. für den Dichter Archias, hrsg. von *H. Hänsel*. Text; 3e Aufl. von *K. Busche*. Teubner 1912 IV 72 p. 8° 0,80 M. | JPhV 280 F. Luterbacher.

— Orationes, rec. *A. C. Clark* (Pro Tullio, Pro Fonteio, Pro Sulla, Pro Archia, Pro Plancio, Pro Scauro)*. | CPh 245 W. Miller.

— Orationes, recogn. *Guil. Peterson* (Cum sen. gr. egit, Cum pop. gr. egit, De domo sua, De harusp. resp., Pro Sestio, In Vatin., De prou. consul., Pro Balbo)*. | CPh 245 W. Miller.

— Ten Orations and Selected Letters, ed. by *J. R. Bishop*, *Fr. A. King*, *N. W. Helm*. New York Amer. Book Co 1912 1,25 Doll. | CJ I, 314 F. Nicolassen.

— In Catilinam. — Catilinarische Reden, für d. Schulgebrauch erkl. von *Fr. Richter* & *A. Eberhard*, 7e Aufl. von *H. Nohl**. | BBG 204 E. Ströbel | NTF II, 52 C. Jörgensen | WKPh 207-211 A. Kornitzer | ZöG 891-896 A. Kornitzer.

— Reden gegen Catilina, für den Schulgebr. erkl. von *K. Hachtmann*, 9e Aufl. von *C. Wagener*. Gotha Perthes 1913 94 p. 8°. 1 M. | JPhV 283 F. Luterbacher.

— Philippicae orationes. — Die 3., 4., 5., 6. Philippische Rede, erkl. von *W. Sternkopf**. | BFC 274 C. Giarratano | BPhW 1321 G. Ammon | MPh 168 C. Brakman.

— Id., Die 7., 8., 9., 10. 1913 121 p. 1,20 M. | BFC 125 C. Giarratano | BMB 262 | KBW 480 J. Dürr | JPhV 286 F. Luterbacher | MPh 409 C. Brakman | RC II, 270 E. T.

— In Verrem orat., Actio sec., IV: De Signis, par *E. Thomas*, 7e tirage*. | WKPh 171 Nohl.

— Id., V: De Suppliciis, texte lat. avec introd., notes et append. 7e tir. Paris Hachette 1913 156 p. 16° 1,20 M. | JPhV 282 F. Luterbacher.

— Rede gegen C. Verres, Buch IV: De Signis, für den Schulgebr. erkl. von *K. Hachtmann*, 4e Aufl. von *E. Ziegeler*. Gotha Perthes 1913 IV 112 p. 8° 1,30 M. | JPhV 281 F. Luterbacher.

— Pro Archia, par *E. Thomas*, 10e tirage*. | WKPh 171 Nohl.

— Pleitrede voor Milo, Inleid., Vertal., Anteeken, v. *A. Geerebaert**. | MPh 287 Th. Dokkum.

— Ὁ ὑπὲρ Τ. Ἀ. Μίλωνος λόγος διορθ. καὶ ἑρμην. ὑπὸ Θ. Ἀ. Καχρίδη. Athènes 1912 304 p. 8°. | BPhW 1032 G. Ammon.

PHILOSOPHICA. — Cato maior de Senectute, rec. *C. Simbeck**. | BBG 379 G. Ammon | BPhW 200 R. Bitschofsky | CPh 254 Fl. A. Gragg.

— Paradoxa Stoicorum, Academ., Timaeus, De nat. d., De diuin., De Fato, ed. *O. Plasberg**. | DLZ 96 K. Atzert.

— Tusculanarum disputat. libri v, erkl. von *M. Pohlenz*, I: lib. I & II*. | BPhW 170 R. Bitschofsky | MPh 127 Th. Dokkum.

RHETORICA. — Orator als Ersatz der Ausgabe von O. Jahn erkl. von *W. Kroll*. Berlin Weidmann 1913 228 p. 8° 2,80 M. | BMB 262 | LF 315 | RC II, 267 E. Thomas.

COMPTES RENDUS des publications relatives aux discours de Cicéron (1911-1913), par *F. Luterbacher* : JPhV 271-287.

BERICHT über die Literatur zu Ciceros philosophischen Schriften aus den Jahren 1902-1911, von *A. Lörcher* : JAW CLXII 1-183.

I. Blum, De compositione numerosa dialogi De amicitia (Comment. Aenipont., VIII). Innsbruck Wagner 1913 80 p. 8°. | ZöG 1086 R. Bitschofsky.

H. Bögli, Beitr. zur Lehre vom « ius gentium »... Nachtrag über Ciceros Rede für A. Caecina ; cf. Droit.

G. Dammann, Cicero quomodo in epistulis sermonem hominibus... et rebus... accommodauerit*. | Gl 405 M. Lambertz.

R. Dienel, Zu Ciceros Hortensius. Prog. k. akad. Gymn. Wien 1912 18 p. | ZöG 957 R. Bitschofsky.

A. Gnesotto, Il cod. crespanese del De Officiis di —. Padua Randi 1912 14 p. 8°. | BPhW 1422 C. Atzert.

Id., Il testo del De Officiis nel cod. di Troyes 552. Ibid. 6 p. 8°. | ibid.

G. K. Gratsiatis, Ὁ παρὰ Κικέρωνι ἀρχαιότερος λεκτικὸς χαρακτήρ. Athènes Hestia 1912 IV 64 p. 8° 1,25 Dr. | BPhW 1639 G. Ammon.

St. Haupt, Ist die Rede Ciceros « pro Murena » echt? * | BFC 107 S. Consoli.

M. Hoppe, De Laelii fontibus. Diss. Breslau 1912 63 p. 8°. | BPhW 1351 M. Pohlenz.

H. Jungblut, Die Arbeitsweise Ciceros im I. Buch über die Pflichten. Progr. Lessingsgymn. Frankfurt a. M. 1907 80 p.

Id., Cicero und Panaetius im II. Buch über die Pflichten. Ibid. 1910 30 p. | JAW CLXII 144 A. Lörcher.

H. Kaden, Questionum ad Balbianam spectantium capita tria. Diss. Giessen, Berlin Denter 1912 III 69 p. 8°. | DLZ 1446 C. Atzert | WKPh 945-949 J. K. Schönberger.

H. Knoellinger, De Ciceronis De uirtutibus libro. Diss. Giessen 1908 Teubner | JAW CLXII 164 A. Lörcher.

L. Laurand, Études sur le style des Discours de Cicéron, avec une esquisse de l'histoire du cursus*. | CPh 249 G. J. Laing.

A. Lörcher, Das Fremde und das Eigene in C.'s Büchern De finibus und den Academica*. | BPhW 598-617 R. Philippson | JAW CLXII 77 A. Lörcher | WKPh 96 W. Isleib.

J. May, Rhythmen in Ciceros Reden. Progr. 860 Durlach 1912 24 p. 4°. | WKPh 40 K. Löschhorn.

L. Meister, Quaestiones Tullianae ad libros qui inscribuntur De Oratore pertinentes. Diss. Leipzig 1912 90 p. 8°. | BPhW 105-111 Th. Stangl | DLZ 2207 G. Ammon.

H. Nohl, Hilfsheft zu Cicero*. | ZöG 663 J. Oehler.

E. Norden, Aus Ciceros Werkstatt (ex : Sitzb. Preuss. Akad. 1913 p. 2-32). Berlin Reimer 1 M. | JPhV 276 F. Luterbacher | WKPh 286 Nohl.

P. Parzinger, Beiträge zur Kenntniss der Entwicklung des Ciceronischen Stils, II. Progr. Gymn. Dillingen 1912 64 p. 8°. | JPhV 277 F. Luterbacher.

J. K. Schönberger, Tulliana, Textkritische und sprachliche Bemerkungen*. | BPhW 358 W. Sternkopf | JPhV 271-276 F. Luterbacher.

J. Schröter, De Catone maiore. Diss. Leipzig 1911 63 p. 8°. | BPhW 1450 R. Philippson | WKPh 796 W. Isleib.

W. Wegehaupt, Ciceros Rede pro C. Rabirio*. | WKPh 676 K. Löschhorn.

Fr. Wilhelm, Die Schrift des Iuncus περὶ γήρως und ihr Verhältniss zu Ciceros Cato Maior; cf. Iuncus.

Th. Zielinski, Cicero im Wandel der Jahrhunderte, 3e Aufl.* | BBG 164 G. Ammon | BPhW 809 H. Peter | CR 139 C. Clark | MPh 247 C. Brakman | RF 623 M. L.

W. Zillinger, Cicero und die altrömischen Dichter*. | BPhW 229 J. Tolkiehn.

Ciceronem (Scholia ad). — Orationum scholiastae rec. *Th. Stangl*, II : Commentarii*. | BBG 56-59 E. Ströbel | BFC 173-176 R. Sabbadini | BMB 307 J. P. Waltzing | CR 169 A. C. Clark | DLZ 679 E. Löfstedt | LZB 144 E. Martini | MPh 366 C. Brakman | RC 1, 248 E. Thomas | RF 474 C. Marchesi | RIP 24-29 C. Brakman.

J. Höflinger, Bobiensia. Handschriftl. & textkrit. Untersuch. zu den Bob. Ciceroscholien. Diss. Würzburg Freytag 1912 40 p, 8° | WKPh 130 Schilling.

Ciceronis quae feruntur. *E. T. Sage*, The pseudo-ciceronian Consolatio*. | BPhW 11 Th. Stangl.

Claudianus. *O. Vollrath*, De metonymiae in Claudiani carminibus usu. Diss. Jena 1910, Weida Thomas 83 p. | Gl 407 M. Lambertz.

Clemens Alexandrinus. *H. U. Meyboom*, Clemens Alexandrinus. Leiden Sijthoff 1912 253 p. 8° 2,50 M. | BPhW 1604 W. Köhler | D 238 G. Giaccardi.

J. Scham, Der Optativgebrauch bei Clemens von Alexandrien ; cf. Grammaire grecque.

Clemens Romanus. — Epistulae de uirginitate eiusdemque martyrium, epistulae Pseudo-Ignatii, Ignatii martyria, fragmenta Polycarpiana, Polycarpi uita (Patres apostolici, edit. Funkianam in lucem emisit *Fr. Diekamp*, II). Tübingen Laupp 1913 xc 490 p. 8° 8 M. | LZB 1459 G. Kr. | RC II, 222 P. de L.

— Bruchstücke des ersten Klemensbriefes, nach den Achmimischen Papyrus der Strassb. Univ. mit bibl. Texten ders. Hds. hrsg. und übers. von *Fr. Rösch*. Strassburg Schlesier 1910 xxvii 184 p. 4° 1 pl. 20 M. | DLZ 1303 J. Leipoldt.

Collectanea. *Ad.&P. Waltz*, Grecs et Latins [Anthologie des classiques]. | RIP 291.

G. Leuchtenberger, Altklassisches Viaticum (aus Homer, Sophokles und Horaz). Weidmann 1912 ix 90 p. 2,50 M. | ZG 160 | ZöG 951 K. Prinz.

Cf. Poetae, Elegi, Lyrici, et ch. X : Chrestomathies, livres de lecture.

Collectiones. Loeb Classical Library, ed. by *T. E. Page* & *W. H. D. Rouse* [édition des auteurs grecs et latins depuis Homère jusqu'à la chute de Constantinople]. London Heinemann. New York Macmillan Company. | CJ 1, 269 F. J. Miller.

— sur les 20 premiers volumes parus : | RIP 57 O. v. der Daele.

— sur les 28 premiers volumes parus : | JHS 389.

Commodianus. — Les Instructions de —, trad. et comm. par *J. Durel*. Paris Leroux 1912 209 p. 8°. 5 Fr. | BFC 40-44 S. Cucco | HJ 627 C. Weymann | P II, 435 A. Baudrillart.

H. Brewer, Geschichtliche Betrachtungen zu Kommodian (ex : Ztschr. f. f. kathol. Theologie XXXVI 1912 p. 641-650, 849-862). Innsbruck Rauch. | HJ 135 C. Weyman | WKPh 213-217 J. Dräseke.

J. Durel, Commodien. Recherches sur la doctrine, la langue et le vocabulaire du poète. Paris Leroux 1912 318 p. 8°. | BFC 40-44 S. Cucco | HJ 627 C. Weyman | P II, 435 A. Baudrillart.

Concilia. — Concilium Tridentinum, Actorum, etc. noua collectio, ed. Soc. Goerresiana, II : Diariorum pars 2. ed. *S. Merkle*. Freiburg i. Br. Herder 1911 clxxvii 964 p. | RQ (Kirchengeschichte-Abt.) 162 Ehses.

— Concilia Gangrense et Antiochenum ; cf. Ecclesiae monumenta.

Constantinum (ad). — Vier Bücher über das Leben des Kaisers Konstantin und des Kaisers Rede an die Versammlung der Heiligen, übers. von *J. M. Pfättisch* (Bibl. der Kirchenväter, IX). München Kösel 1913. | HJ 409 C. Weyman.

— Konstantins Kreuzesvision, in ausgew. Texten, hrsg. von *J. B. Aufhauser* (Kleine Texte für Vorles., 108). Bonn Marcus 1912 26 p. 8° 0,60 M. | BChr 158 J. Zeiller | BMB 263 J. P. W. | BZ 275 C. W. | HJ 135 Th. Sch. | REA 104 R. Massigli.

J. M. Pfättisch, Die vierte Ekloge Vergils in der Rede des Konstantins an die Versammlung der Heiligen. Progr. Gymn. Benediktinerkloster Ettal 1912-1913. München Seitz 92 p. | HJ 881 C. Weyman.

J. Stiglmayr, Zur Rede Konstantins an die Versammlung der Heiligen (Ztschr. f. kathol. Theologie XXXVI 1912 p. 865-868). | BZ 243 C. W.

Cosmas Indicopleustes. — The christian topography of —, ed. by *C. O. Winstedt**. | REG 82 T. R.

W. Schonack, Evangelistenviten aus Kosmas Indikopleustes; cf. Vitae.

Critias. Bibliographie (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 161.

Curtius Rufus (Q.). *L. Castiglioni*, Osservazione critiche e grammaticali a Curzio Rufo. Firenze Seeber 1911. | WKPh 1113 Th. Stangl.

Cyprianus. — Das Leben Cyprians von Pontius. Die erste christliche Biographie, unters. von *A. Harnack* (Texte & Unters. d. altchr. Lit., 3e R., IX, 3). Leipzig Hinrichs 1913 VI 114 p. 8° 4 M. | D 101 S. Colombo | LZB 1227 G. Kr.

J. Ernst, Cyprian und das Papsttum*. | ThQ 645 W. Koch.

Cyprianus (**Pseudo-**). *F. v. Blacha*, Der pseudo-cyprianische Traktat « De singularitate clericorum » ; cf. Novatianus.

Cyrillus Alexandrinus. — Commentarii in Lucam. Pars I, ed. *J.-B. Chabot* (Corp. script. christ. orient., Script. Syri, Textus, Scr. IV, T. I). Paris Poussielgue 1912 330 p. 8° 17,30 M. | DLZ 3232 J. Leipoldt.

A. Rücker, Die Lukas-Homilien des hl. —*. | BChr 79 P. C. | LZB 1161 E. Herr.

Damascius. — Das Leben des Philosophen Isidoros, wiederhergest., übers. und erkl. von *R. Asmus**. | BPhW 103 K. Rasche | BZ 147-151 K. R. Moeller.

Defixiones. *R. Wünsch*, Antike Fluchtafeln*. | CR 277 W. Rouse | RHR I, 260 J. T. | WKPh 1049 Fr. Pfister.

Demosthenes. — The public orations of —, transl. by *A. W. Pickard-Cambridge*. Oxford Clar. Pr. 1912 264 & 208 p. le vol. 3 Sh., 6 d. | CJ I, 373 H. de F. Smith.

— Rede vom Kranze, übers. von *F. Heerdegen*. 2 Progr. Erlangen 1911 & 1912 Junge 34 & 40 p. 4°. | BPhW 545 Th. Thalheim.

— On the crown, ed. by *M. W. Humphreys*. New York Amer. Book Co 1913 306 p. 8°. | BFC 125 O. Zuretti.

G. Duhain, Jacques de Tourreil, traducteur de Démosthène; cf. Humanisme.

Fr. Schiller, Zu dem Hiate bei — (Festschr. Gymn. Hirschberg 1912 p. 225-237). | BPhW 176 H. Röhl | WKPh 624 G. Friedrich.

C. Zander, Eurythmia Demosthenis*. | CR 64 W. R. R. | GGA 445-460 K. Münscher | RF 152-156 G. A. Piovano.

Diadochus. — S. Diadochi episcopi Photicensis de perfectione spirituali capita centum, text. gr. rec. *J. E. Weis-Liebersdorf**. | BZ 165 M. Jugie | LZB 1097 E. Herr | RHR II, 114 M. Goguel | RF 146 A. Cosattini | ZKG 303 G. Ficker.

Diagoras. Bibliographie (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 161.

Dialexeis. Bibliographie des publications relatives aux — (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 153-161.

Dialogi byzantini. — Griechisch-byzantinische Gesprächsbücher und Verwandtes aus Sammelhandschriften hrsg. von *G. Heinrici**. | LZB 813 E. Gerland.

Id., Nachträgliches zu den Gr.-byz. Gesprächsbüchern (Abhdl. Sächs. Ges. Wiss., LXIV, 3 p. 167-183 1912) 0,40 M. | LZB 813 E. Gerland.

H. Tode, De Timarione dialogo Byzantino. Diss. Greifswald Hartmann 1912 100 p. 8°. | BZ 211 P. Ms. | WKPh 634 G. Wartenberg ; 1422 J. Dräseke.

Didache ; cf. Doctrina apostolorum.

Dinarchus. Bibliographie (1886-1904), par *K. Emminger* : JAW CLXI 240-244.

Dio Chrysostomus. *M. Valgimigli*, La critica letteraria di — ; cf. Histoire littéraire.

Diodorus Siculus. — Römische Annalen bis 302 a. Chr. samt dem Ineditum Vaticanum, hrsg. von *A. B. Drachmann* (Kl. Texte f. Vorl., 97). Bonn Marcus &

Weber 1912 72 p. 8° 1,80 M. | BFC 247 G. Costa | BPhW 1349 H. Kallenberg | DLZ 3182 O. Leuze | MPh 59 H. van Gelder | RF 334 C. Cessi | WKPh 1369 O. Leuze.

S. C. Gialdino, Diodoro. di Sicilia e la sua biblioteca storica. Palermo Vena 152 p. 8°. | BFC 67.

Diodorus Tarsensis. *J. Deconinck*, Edition des Commentaires de —; cf. Testamentum uctus.

Dionysius Areopagita. — Angebliche Schriften über die beiden Hierarchien, übers. von *J. Stiglmayr**. | BPhW 837 O. Stählin | ThQ 263 K. Bihlmeyer.

Disciplina clericalis. — Die Disciplina clericalis des Petrus Alfonsi, hrsg. von *A. Hilka* & *W. Söderhjelm**. | MPh 441 B. Kruitwagen | ZöG 135 E. Hora.

Doctrina apostolorum. — Texte grec et trad. fr. par *H. Hemmer*, etc.; cf. Barnabas.

J. A. Robinson, The problem of the Didache (ex : Jl. of theol. Stud. XIII 1912 p. 339-356). | BChr 222 H. Hemmer.

Donatus. — Commenti Donatiani ad Terenti fabulas scholia genuina et spuria, probab. separare conatus est, *H. T. Karsten*, I*. | CR 101 C. H. Keene | MPh 125 J. van Wageningen | WKPh 1231 P. Wessner.

— Id., II. Leiden Sijthoff 1913 XIX 349 p. 8° 5 M. | CR 101 C. H. Keene | MPh 8 J. van Wageningen.

O. Feyerabend, De Seruii doctrina rhetorica et de Terentiano commento Donati*. | BPhW 111 P. Wessner.

Fr. Lammert, De Hieronymo Donati discipulo; cf. Hieronymus.

P. Tchernaief, Donatiana. St-Pétersbourg 1910 12 p. | BPhW 429 P. Wessner.

Dositheus. — Ars grammatica, rec. *J. Tolkiehn*. Leipzig Dieterich 1913 XVIII 109 p. 8° 4 M. | BPhW 1548 P. Wessner.

Dracontius. *K. Reinwald*, Die Ausgabe des ersten Buches der « Laudes dei » und der « Satisfactio » des Dracontius durch Eugenius von Toledo. Progr. Gymn. Speyer 1912-1913 Jäger 108 p. | HJ 933 C. Weymann.

Ecclesiae monumenta. — Ecclesiae occidentalis monumenta iuris antiquissima, ed. *C. H. Turner*, I, 1 : Append. ad Symbolum pertin., Canonum Apostol. interpr. noua. Oxford Clar. Pr. 1913 XVI 111 p. 4° 16 Sh. | RB 466 D. G. Morin.

— Id., I, 2, 2 : Concilia Gangrense et Antiochenum. Ibid. VIII 176 p. 21 Sh. | Ibid.

— Ein Weiherituale der römischen Kirche am Schlusse des ersten Jahrh., hrsg. von *Th. Schermann*. München 1913 VI 79 p. 8°. | HJ 407 C. Weyman | RB 468 D. G. Morin.

Elegi. — Römische Elegiker, Eine Auswahl aus Catull, Tibull, Properz und Ovid, für den Schulgebr. bearb. von *K. P. Schulze*, 5e Aufl.* | RIP 325 A. Humpers.

Ennius. *R. Frobenius*, Die Syntax des —*. | Gl 408 M. Lambertz.

Epicurus. *E. Schwartz*, [sur Epicure] ; cf. Histoire littéraire, Charakterköpfe.

Epictetus. *A. Bonhöffer*, Epiktet und das Neue Testament*. | CR 278 Lowther Clarke | GGA 633-650 M. Pohlenz.

Epigraphica. Carmina latina epigr. conl. *E. Engström* ; cf. Epigraphie.

Epiphanius. *O. Viedebantt*, Quaestiones Epiphanianae metrologicae et criticae. Teubner 1911 X 140 p. 8° 6 M. | BPhW 966 K. Tittel.

Epistulae. — Ein Jahrtausend am Nil. Briefe aus dem Altertum verdeutscht und erkl. von *W. Schubart*. Berlin Weidmann 1912 LXIV 127 p. 8° 7 pl. 37 reprod. 4,50 M. | BPhW 1267 W. Aly | LZB 282 W. Schonack | ZG 430 P. Viereck.

— Epistulae priuatae graecae, ed. *L. Eisner* (Pap. Iandanae, II) ; cf. Papyrologie, *C. Kalbfleisch*.

— Epistulae priuatae Graecae quae in papyris aetatis Lagidarum seruantur, ed. *St. Witkowski*, 2e Aufl.*. | BPhW 355 E. Nestle | MPh 286 M. Engers.

C. Bardt, Römische Charakterköpfe in Briefen ; cf. Histoire romaine.

Eratosthenes. *E. Schwartz*, [sur Eratosthène] ; cf. Histoire littéraire, Charakterköpfe.

Euagrius Ponticus. *W. Frankenberg*, Euagrius Ponticus (Abhdl. Ges. Wiss. Göttingen, N. F., XIII, 2). Berlin Weidmann 1912 . 635 p. 4° 48 M. | LZB 329 G. Kr.

L. Thurmayr, Sprachliche Studien zu dem Kirchenhistoriker Euagrios*. | Gl 329 P. Kretschmer.

Euclides. — Les Eléments d'—, trad. dan. par *Th. Eibe* : VII-IX (118 p.), X (177 p.) XI-XIII (178 + X p.). Copenhague G.B.N.F. 1912. | NTF II, 64 P. Heegard.

Euclides (Pseudo-). — Alkindi, Tideus und Pseudo-Euklid, drei optische Werke, hrsg. von *A. Björnbo* und *S. Vogl**. | DLZ 827 K. Bopp | NTF II, 64 P. Heegaard.

Euctemon. — *A. Rehm*, Das Parapegma des — (Griechische Kalender, III). Sitzb. Heidelb. Akad. Wiss. 1913, 3. Heidelberg Winter 1913 38 p. 8° 1,40 M. | DLZ 2876 K. Manitius.

Eumenes. *A. Vezin*, Eumenes von Kardia ; ein Beitr. z. Geschichte der Diadochenzeit. Münster 1907 3,25 M. | HVJ 304 J. Kromayer.

Eupolis. *E. Bignone*, Studi critici sui nuovi frammenti dei Demi di — (ex. Atti Accad. Torino XLVIII). | BFC 286.

B. Keil, Ueber Eupolis Demen und Aristophanes Ritter (Nachr. Ges. Wiss. Göttingen 1912 p. 237-272). | BPhW 995 W. Süss.

Euripides. — with an english translation by *A. S. Way*, 4 vol.* ; cf. Collectiones, Loeb Classical Library. Vol. I & II. | CPh 123 P. Shorey.

— Sei tragedie de Eschilo,... Euripide [Alcesti, Ifigenia in Aulide, Ciclope], trad. da *F. Bellotti* ; cf. Aeschylus.

— Andromache, erkl. von *N. Wecklein**. | BBG 165 J. Herzer.

— Hécube, par *A. Willem* (Coll. de prépar. pour serv. à la lect. des poètes gr. et lat.) Liège Dessain 1913 31 p. 8° | RIP 322 P. Faider.

— Ion (ausgew. Trag. hrsg. von *N. Wecklein*, X)*. | BPhW 961 F. Bucherer | MPh 272 B. ter Haar.

— Iona, trad. di *A. Cassarà*. Catania Muglia 1912 XIV 22 p. | RF 353 D. B.

— Medea, mit Scholien hrsg. von *E. Diehl**. | BFC 218 N. Terzaghi | BPhW 993 F. Bucherer | CR 277 W. Rouse.

— Medea, für den Schulgebr. hrsg. von *H. Fischl*, I : Einleit. und Text, II : Komment. Wien Fromme 1913 XXVIII 64 & 99 p. 8° 3,20 Kr. | WKPh 1228 K. Busche.

— Schülerkommentar zu — Medea, von *A. von Kleemann**. | ZöG 1144 L. Neubauer.

— Orestes, übers. von *P. Beda Grundl* (ex : Festg. M. von Schanz). Würzburg Kabitzsch 1912 57 p. 8° 1,50 M. | BBG 169 N. Wecklein | WKPh 95 A. Stamm.

— Die Schutzflehenden (ausgew. Trag. des — erkl. von *N. Wecklein*, XI). Teubner 1912 X 72 p. 1,60 M. | BBG 389 W. Heindl | MPh 448 J. van Ijzeren | ZG 134 W. Gemoll.

— Cantica, digessit *O. Schroeder**. | BBG 165 J. Herzer.

— Supplementum Euripideum, bearb. von *H. von Arnim* (Kl. Texte f. Vorles., 112). Bonn Marcus & Weber 1913 80 p. 8° 2 M. | BFC 75 O. Zuretti | REA 461 P. Masqueray | WKPh 1253 K. Busche.

J. Baumann, Neues zu — ; cf. Philosophie, Varia.

H. Delulle, Les répétitions d'images chez —*. | BPhW 229 F. Bucherer.

R. Marquart, Die Datierung des Euripideischen Kyklops. Diss. Leipzig 1912 64 p. 8°. | WKPh 1313 K. Busche.

P. Masqueray, Euripide et ses idées*. | JAW 328 H. Blümner.

L. Méridier, Le Prologue dans la tragédie d'Euripide*. | RPh 118 R. Lemarchand.

E. Sehrt, De Menandro Euripidis imitatore ; cf. Menander.

H. Steiger, Euripides, seine Dichtung und seine Persönlichkeit (Das Erbe der Alten, V). Leipzig Dieterich 1912 VI 124 p. 8° 2,50 M. | BBG 163 E. Stemplinger | BMB 304 R. Nihard | CJ II, 81 W. A. Oldfather | DLZ 475 W. Kranz | KBW 242 W. Nestle | LF 140 A. Salač | LZB 1243 Pfister | NJA 368 W. Nestle | WKPh 537 K. Busche | ZG 437 W. Nestle.

Euripides philosophns. Bibliographie (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 161.

Eusebius. — Werke, Bd. VI : Die Demonstratio euangclica, hrsg. von *J. A. Heikel* (Die griech. christl. Schriftst. der ersten 3 Jahrh., XXIII). Leipzig Hinrichs 1913 xxix 588 p. 8° 20 M. | LZB 1667 G. Kr.

— Id., Bd. VII, 1 : Die Chronik des Hieronymus, 1 : Text, hrsg. von *R. Helm* (ibid. XXIV). Ibid. vii 270 p. 8° 12 M. | LZB 1667 G. Kr.

— The Epistles of Apollonius and the treatise of —, transl. by *F. C. Conybeare* ; cf. Philostratos.

— Die Chronik des —, aus dem Armen. übers. von *J. Karst**. | BPhW 963 E. Preuschen.

J. A. Heikel, Kritische Beiträge zu den Constantin-Schriften des —*. | BPhW 1251-1259 G. Pascali | DLZ 140 O. Stählin.

E. Keller, Eusèbe historien des persécutions. Genève Kündig 1912. | EHR 599 H. J. L.

H. J. Lawlor, Eusebiana. Essays on the ecclesiastical History of Eusebius. Oxford Clar. Pr. 1912 viii 308 p. 7,6 Sh. | BChr 313 P. de L.

N. Marcis, Ἡ θέσις καὶ σημασία Εὐσεβίου τοῦ Παμφίλου δια τὴν ἱστοριογραφίαν τῆς ἐκκλησίας. Athènes Sakellarios 1911 ix 71 p. 2 Dr. | ZKG 301 G. Ficker.

Fauorinus. — *W. Schick*, Favorin περὶ παίδων τροφῆς und die antike Erziehungslehre. Diss. Freiburg, Leipzig 1911 42 p. 8° 1,50 M. | BPhW 164 W. Jaeger, 1288 O. Stählin | DLZ 2654 J. Ilberg | LZB 311 h. b.

Festus. — De uerborum significatu quae supersunt cum Pauli Epitome Thewrewskianis copiis usus ed. *W. M. Lindsay*. Teubner 1913 xxviii 574 p. 8° 12 M. | DLZ 3040 A. E. Anspach | EPhK 687 G. Némethy | LF 474 | LZB 1334 M. | RC ii, 271 E. Thomas | RPh 280 P. L.

Firmicus Maternus. — Matheseos libri viii edd. *W. Kroll, F. Skutsch, K. Ziegler*, II : libr. iv-viii. Teubner 1913 12 M. | RC ii, 368 E. T.

C. Brakman, Miscella altera [qques pass. de —] ; cf. Critique des textes.

Flauius Vopiscus. *S. H. Ballou*, De clausulis a — scriptore Historiae Augustae adhibitis. Weimar Wagner 1912 viii 106 p. 8°. | BFC 129 F. di Capua.

Folklore. *O. Dähnhardt*, Natursagen, III : Tiersagen, 1*. | CR 69 W. H. D. R.

Id., IV : Tiersagen, 2. bearb. von *D. Dähnhardt* und *A. von Löwis*. Teubner 1912 ix 322 p. 8° 8 M. | BPhW 1138 K. Bruchmann | CR 69 W. H. D. R. | LZB 618 E. König | HVJ 537 E. Mogk | RC ii, 488 M. D.

— Die Sagen der Juden, ges. und bearb. von *M. J. bin Gorion*, I : Von der Urzeit. Frankfurt a. M. Rütten 1913 xvi 378 p. 8° 6 M. | DLZ 2042 S. Krauss.

P. Sébillot, Le folk-lore ; cf. Histoire littéraire, Generalia.

Fronto. *C. Brakman*. Miscella altera [qques passages de Fronton] ; cf. Critique des textes.

M. D. Brock, Studies in — and his age*. | BPhW 10 R. Helm | CPh 499 K. Preston | DLZ 296 G. Lehnert | LZB 51 G. Landgraf.

Fulgentius. *O. Friebel*, Fulgentius, der Mythograph und Bischof. Mit Beitr. z. Synt. des Spätlateins*. | BMB 64 J. P. W. | EPhK 42 J. Révay.

Gaius. *F. Kniep*, Der Rechtsgelehrte Gaius ; cf. Droit.

Galenus. — De partibus artis medicatiuae, hrsg. von *H. Schöne**. | BPhW 1507 K. Tittel.

Fr. Albrecht, Galeni libellus an in arteriis natura sanguis contineatur*. | BPhW 260 W. Schonack.

R. Beer, Galenfragmente im cod. Pal. Vindob. 16 ; cf. Mélanges, Gomperz-Heft, p. 97-108. | BZ 230 P. Mc.

W. de Boer, In Galeni libros περὶ ψυχῆς παθῶν... obseru. criticae*. | BPhW 232 W. Schonack | WKPh 127 R. Fuchs.

O. Hartlich, De Galeni Ὑγιεινῶν libro quinto. Diss. Marburg. Progr. 772 Grimma 1913 59 p. 4° | DLZ 1274 J. Ilberg | LZB 1682 W. Schonack.

G. Helmreich, Handschriftliche Studien zu Galen, II*. | NJA 308 O. Probst | WKPh 175 R. Fuchs.

Gelasianum Decretum. — Das D. G. de libris recipiendis... hrsg. von *E. von Dobschütz**. | AB 315 H. D. | BChr 294 P. Batiffol | HJ 137 C. Weyman | HZ CXI 414 W. Bauer | RC I, 250 A. Dufourcq | RQH XLIX 570 F. Cabrol.

Gellius. *C. Brackman*, Miscella altera [qques pass. d'Aulu-Gelle] ; cf. Critique des textes.

Gerontius. Das Leben der hl. Melania ; cf. Palladius.

Glykas. — Μιχαὴλ τοῦ Γλυκᾶ εἰς τὰς ἀπορίας τῆς θείας γραφῆς κεφάλαια, ἐκδ. ὑπὸ *S. Eustratidès*, H. Alexandrie Impr. Patriarch. 1912 XVI 494 p. 8°. | BZ 456 E. Kurtz.

Gorgias. Bibliographie (1876-1897) par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 136-142.

Gracchus. *G. Cardinali*, Studi Graccani ; cf. Histoire romaine.

Grattius. — Cynegetica, rec. *Fr. Vollmer* ; cf. Poetae latini minores.

Gregorius Cyprius. — aduersus auari Declamationem Libanianam Antilogia ; cf. Libanius, Opera rec. *R. Foerster*.

Gregorius Nazianzenus. — Discours funèbres..., texte gr., trad. fr., introd., par *F. Boulenger**. | RQH L 627 P. Allard.

M. Guignet, Saint Grégoire de Nazianze, orateur et épistolier*. | BChr 78 P. de L.

G. Przychocki, De Gregorii N. epistularum codd. Britannicis*. | BPhW 677 O. Stählin.

Id., De Gregorii Nazianzeni epistulis quaestiones selectae (ex : Abhdl. philol. Kl. Akad. Krakau, L p. 247-394). | BZ 246 P. Mc. | DLZ 1180 W. Jaeger | HJ 629 C. Weyman.

J. Sajdak, De Gregorio Nazianzeno posteriorum rhetorum grammaticorum lexicographorum fonte, II*. | BZ 246 A. H. | RPh 275 L. Méridier.

Gregorius Nyssenus. — Discours catéchétique, texte gr., trad., introd., par *L. Méridier**. | RQH L 628 P. Allard.

Gregorius Thaumaturgus. — Ausgewählte Schriften, übers. von *P. H. Bourier**. | BPhW 837 O. Stählin | ThQ 263 K. Bihlmeyer.

Gregorius Turonensis. — Zehn Bücher Fränkischer Geschichte vom Bischof Gregorius von Tours, übers. von *S. Hellmann*. II. Leipzig Dyksche Buchhdl. 1913 312 p. 8° 5,50 M. | RB 478 D. G. Morin.

— Grégoire de Tours, Hist. Franc., éd. par *H. Omont* & *G. Collin*, 2e éd. par *R. Poupardin* (Coll. de textes p. serv. à l'enseign. de l'hist., XLVI). Paris Picard 12 Fr. | P II, 248 E.-G. L. | RIP 293.

Hecataeus. *B. Schulze*, De Hecataei Milesii fragmentis quae ad Italiam meridionalem spectant. Leipzig Noske 1912 116 p. | JHS 126.

Helladius. *H. Heimannsfeld*, De Helladii Chrestomathia quaestiones selectae*. | BPhW 41 H. Raeder.

Hellenica. *E. M. Walker*, The Hellenica Oxyrhynchia, its authorship and authority. Oxford Clar. Pr. 1913. | Ha 427 J. P. Mahaffy.

Hermae Pastor. — Le Pasteur d'Hermas, texte, introd. et index par *A. Lelong**. | JS 129 C.E.R. | REA 352 P. Monceaux | RQH 627 P. Allard.

A. Baumeister, Die Ethik des Pastor Hermae (Freib. theolog. Stud., IX). Freiburg i. Br. 1912 XIV 145 p. 8° 3 M. | BChr 224 H. Hemmer | DLZ 974 F. Renz | HJ 133 C. Weyman | ZKG 298 H. Stocks.

E. Grosse-Brauckmann, De compositione Pastoris Hermae. Diss. Göttingen 1910 71 p. 8°. | BPhW 743 E. Preuschen.

Hermogenes. — Opera, ed. *H. Rabe* (Rhet. Graeci, VI). Teubner 1913 XXVIII 467 p. 8° 10 M. | BPhW 1319 G. Lehnert | DLZ 2853 K. Münscher.

Hero Alexandrinus. — Opera quae supersunt omnia, IV : Heronis definitiones cum uariis collectionibus Heronis quae feruntur Geometrica, copiis Guil. Schmidt usus ed. *J. L. Heiberg*. Teubner 1912 XXX 450 p. | NTF II, 64 P. Heegaard.

Herodianus. *J. C. P. Smits*, De Geschiedschrijver Herodianus en zijn Bronnen. Leiden Brill 1913 VIII 111 p. 8°. | WKPh 874-880 M. Claeys Bouuaert.

Herodotus. — Historiae, recogn. *C. Hude*, ed. 2. Oxford 1912 2 voll. le vol. 4 Sh. | JPhV 102 H. Kallenberg.

— Eine Auswahl des historisch Bedeutsamen aus sämtlichen neun Büchern, für den Schulgebr. bearb. von *J. Werra*, 3e Aufl, von *J. Franke*. Münster Aschendorff 1912 xx 288 p. 8° 2 M. | JPh 103 H. Kallenberg.

— De bello Persico librorum Epitome, in us. schol. post *A. Wilhelm* ed. *Fr. Lauczizky*, ed. 4. Wien 1912 xv 323 p. 8° 2,20 M. | JPhV 104 H. Kallenberg.

Comptes rendus des publications relatives à Hérodote, par *H. Kallenberg* : JPhV 102-123.

D. Barbelenet, De la phrase à verbe « être » dans l'ionien d'Hérodote, Paris Champion 1913 144 p. 8°. | BSL 250 A. Meillet.

E. Cole, The Samos of — ; cf. Histoire locale, grecque.

Chr. Favre, Specimen Thesauri uerborum quae in titulis Ionicis leguntur, cum Herodoteo sermone comparati ; cf. Grammaire grecque.

Th. Gomperz, Hellenika, II [1-4 sur Hérodote] ; cf. Recueils.

W. How and *J. Wells*, A commentary on —, I & II*. | BFC 147 C. O. Zuretti | CR 279 R. B. Lattimer | EHR 347-351 F. Lehmann-Haupt | JPhV 104 H. Kallenberg | RIP 21 Ch. M. | WKPh 619 Fr. Harder.

Hesiodus. — Theogonie, mit Einl. & Kommentar von *W. Aly*. Heidelberg Winter 1913 xxiv 70 p. 1,60 M. | LF 473.

R. J. Bonner, Administration of justice in the age of Hesiod ; cf. Histoire sociale.

A. Cassarà, I luoghi Esiodei intorno alla « creazione della donna ». Catania Tip. sicula 1911 16 p. | RF 165 D. B.

A. M. Pizzagalli, Mito e poesia nella Grecía antica. Saggio sulla Teogonia di —. Catania Battiato 1913 258 p. 8° | BFC 100 S. A. Piovano.

Hieronymus. — Opera I, 2 : Epistularum Pars II (lxxi-cxx), rec. *I. Hilberg*. Wien Tempsky 1912 3 f. 516 p. 8° 16 M. | BPhW 1359 J. Tolkiehn.

Fr. Lammert, De Hieronymo Donati discipulo (Comment. philol. Ienenses, IX, 2). Teubner 1912 75 p. 8° 3,20 M. | BPhW 1265 J. Tolkiehn | RF 346 E. Bignone.

J. Niessen, Die Mariologie des hl. Hieronymus. Ihre Quellen und ihre Kritik. Münster Aschendorff 1913 viii 250 p. 8° 6 M. | LZB 1290 G. Kr.

T. Trzciński, Die dogmatischen Schriften des hl. —. Posen Wojciech 1912 xv 413 p. 8° 7,50 Fr. | D 223-229 S. Colombo.

Hilarius Pictauiensis. *V. Buzna*, De hymnis S. Hilarii ep. Pictauiensis*. | BPhW 1191 C. Weyman.

A. L. Feder, Studien zu Hilarius von Poitiers, I*. | D 493-505 S. Colombo.

— II*. | D 519 S. Colombo | RH CXII 400 L. H.

— III*. | AB 309 V. d. V. | BZ 250 C. W.

Hippias. Bibliographie (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 148-150.

Hippocrates. — De aere aquis locis mit der alten latein. Uebersetz. hrsg. von *G. Gundermann**. | BPhW 161 W. Schonack | CR 277 W. Rouse | DLZ 159 G. Helmreich | ZöG 17 E. Kalinka.

— Die hippocratische Schrift von der Siebenzahl hrsg. von *W. H. Roscher* ; Anh. : Zur Terminologie, von *A. Moberg*, I. Leipzig Harrassowitz 1913 19 + 182 p. 8° 15 M. | LZB 1443 Brockelmann.

— De natura hominis liber, rec. *O. Villaret**. | DLZ 1881 J. Ilberg.

Hippocrates (Pseudo). Bibliographie (1876-1897), par *H. Blümner*: JAW CLXIII, 161.

Hippolytus. — Hippolytos Capitel gegen die Magier, Refut. Haer., iv, 28-42, erkl. von *R. Ganschinietz* (Texte & Unters., XXXIX, 2). Leipzig Hinrichs 1913 77 p. 8° 2,50 M. | BChr 310 P. de L. | LZB 873 G. Kr. | RC ii, 221 P. de L.

C. Diobouniotis, Hippolyts Danielkommentar in Hds. Nr 573 des Meteoronklosters, mit Vorwort von *G. N. Bonwetsch**. | DLZ 139 S. Weber.

C. Diobouniotis und *N. Beis*, Hippolyts Schrift über die Segnungen Jakobs | BChr 80 P. B. | DLZ 139 S. Weber.

Historia Augusta. *S. H. Ballou*, De clausulis a Flauio Vopisco script. Hist. A. adhibitis ; cf. Flauius.

K. Menadier, Die Münzen und das Münzwesen bei den Scriptores Historiae Augustae ; cf. Numismatique.

Historica (Byzantina). Byzantinische Quellen zür Länderkunde ; cf. Histoire byzantine.

Historica (Monumenta Germaniae), Auct. antiquiss., XV, 1 : Aldhelmi Opera, ed. *R. Ehwald*, I. Berlin Weidmann 1913 323 p. 4° 2 pl. 14 M. | DLZ 2590 M. Manitius.

— Epistolarum tomi VII pars I, Karolini aeui V : Johannis VIII Papae registrum, ed. *E. Caspar*. 1912 312 p. 4° 14 M. | LZB 640.

Homerus. — Ilias, für den Schulgebr. erkl. von *K. Fr. Ameis* & *K. Heintze*, 7ª Aufl. von *P. Cauer*, I, 1 : Ges. I-III. Teubner 1913 XII 144 p. 1,60 M. | KBW 479 W. Nestle.

— Ilias I-XII, ed. *J. van Leeuwen*. Leiden Sijthoff 1912 LXV 450 p. 8° 9 M. | CR 93 A. Shewan | DLZ 2084 F. Stürmer | LF 285 A. Kolář | MPh 83-88 M. Valeton | WKPh 993 F. Stürner.

— Ilias, rec. *A. Ludwich*, II. Teubner 1912 652 p. 8° 20 M. | WKPh 485 C. Rothe.

— Iliadin ensimäinen laulu. Suomennosluonnos [Essai de traduction finnoise du chant I de l'Iliade] par *O. Manninen* (Valvoja XXXIII 1913 p. 117-126, 191-197). | A & R 188 P. E. P.

— Odyssee, für den Schulgebr. erkl. von *K. Fr. Ameis* & *K. Hentze*, II, 2 : Ges. XIX-XXIV, 10ª Aufl. von *P. Cauer**. | ZöG 414 E. Kalinka.

— Schaidenreissers Odyssee, hrsg. von *Fr. Weidling* ; cf. Humanisme.

— Ptolemäische Homerfragmente, hrsg. von *G. A. Gerhard**. | REG 85 M. Croiset.

— Altklassisches Viaticum aus Homer... ; cf. Collectanea.

— Auswahl aus den Iliasscholien. zur Einführung in die antike Homerphilologie ausgew. von *W. Deeche* (Kleine Texte). Bonn Marcus & Weber 1912 92 p. 2,40 M. | LF 396.

Bericht über die Literatur zu Homer 1902-1911 (Höhere Kritik), von *D. Mülder* : JAW CLXI, 73-171.

L. Adam, Der Aufbau der Odyssee*. | DLZ 419 Fr. Stürmer.

E. Belzner, Homerische Probleme, I : Die kulturellen Verhältnisse der Odyssee. Nachwort (Aristarchea) von *A. Roemer**. | BPhW 1569-1584 P. Cauer | EPhK 691-696 K. Marót | JAW CLXI 136 D. Mülder.

— II : Die Komposition der Odyssee 1912 VIII 271 p. 8° 8 M. | BPhW 1569-1584 P. Cauer | CJ I, 220 J. A. Scott | CR 107 A. S. | DLZ 31 G. Finsler | EPhK 691-696 K. Marót | JHS 116 T. W. A. | LZB 743 H. Ostern | MPh 401 J. van Leeuwen | RF 608 C.O.Z. | WKPh 449-454 Fr. Stürmer.

Id., Homer und das vorhomerische Jahrtausend Griechenlands. Progr. Wilh.-Gymn. München 1913 32 p. 8°. | WKPh 1365 F. Stürmer.

K. Brandt, Stilgattungen und ursprüngliche Zusammenhänge in der Ilias*. | WKPh 617 K. Löschhorn.

A. Calderini, Commenti intorno agli eroi di Omero negli scrittori greci fino a Platone *. | WKPh 593 Nohl.

Id., Ὁμηρισταί*. | Ibid.

P. Cauer, Grundfragen der Homerkritik*. | CJ I, 203-215 Fr. C. Babbitt.

H. Dachs, Die λύσις ἐκ τοῦ προσώπου. Ein Grundsatz Aristarchs und seine Neuanwendung auf Ilias und Odyssee. Diss. Erlangen 1913 81 p. | WKPh 1391 F. Stürmer.

H. Draheim, Die Odyssee als Kunstwerk*. | RC I, 501 My.

E. Drerup, Omero, Le origini della civiltà ellenica ; vers. fatta sulla 1ª ed. ted. da *A. Cinquini* & *Fr. Grimod**. | WKPh 892 P. Goessler. | ZöG 1083 A. Nathansky.

Id., Der fünfte Buch der Ilias. Grundlagen einer homerischen Poetik. Paderborn Schöningh 1913 VIII 451 p. 8° 7,40 M. | BMB 235 H. Francotte | CR 230-233 A. Shewan | DLZ 1313 C. Rothe | JHS 380 T. W. A. | LZB 1017 H. Ostern | NTF II, 130-136 G. Jörgensen | RIP 319 M. | WKPh 505-510 F. Stürmer.

E. Engel, Der Wohnsitz des Odysseus, Ithaka oder Lewkas *. | KBW 163 G. Lang.

G. Finsler, Homer in der Neuzeit*. | EPhK 125 K. Marót | NTF I, 181 O. Jörgensen.

C. Fries, Studien zur Odyssee, I : Das Zagmukfest auf Scheria *. | JAW CLXI 190 D. Mülder | RC II, 243-246 My.

— II : Odysseus der Bhiksu *. | CR 181 A. S. | JAW CLXI 110 D. Mülder | RC II, 243-246 My.

B. Genelli's Bilder zu Homers Odyssee. Stuttgart Seifert 1912 12 f. gr. 8° 1,80 M. | BBG 189 M. Offner | ZöG 552 J. Langl.

M. Groeger, Goethes Verhältniss zu —. Festschr. Gymn. Hirschberg. | WKPh 623 G. Friedrich.

E. Hedén, Homerische Götterstudien*. | CR 93 A. Shewan | LZB 479 H. Ostern | WKPh 116 Chr. Harder.

V. Inama, Omero nell' età micenea. Milano Hoepli 1913 III 132 p. 8°. | BFC 265 A. Piovano | LZB 743 H. Ostern | RF 609 C. O. Zuretti | WKPh 486 Chr. Harder.

L. H. Jones, The poetic plural... in the light of Homeric usage ; cf. Grammaire grecque.

L. Laurand, A propos d'Homère. Progrès et recul de la critique. Paris Klincksieck 73 p. 16°. | BFC 93 | BMB 326 A. Dupont | RA II, 153 S. R. | RIP 285.

W. Leaf, Troy. A study in Homeric Geography*. | CJ I, 350 J. A. Scott | JHS 111 T. W. A.

J. van Leeuwen, Commentationes homericae*. | LF 285 A. Kolář.

Fr. X. Lehner, Homerische Göttergestalten in der antiken Plastik ; cf. Archéologie, Etudes.

F. Lillge, Komposition und poetische Technik der Διομήδους ἀριστεία*. | EPhK 618 K. Marót | JAW CLXI 81 D. Mülder.

J. Menrad, Homerische Formenlehre für Gymnasien... ; homerische Metrik. Bamberg Buchner 1913 34 p. 0,60 M. | BBG 387 M. Seibel.

D. Mülder, Die Ilias und ihre Quellen*. | RC I, 62-66 My | RF 142-146 A. Cosattini.

W. Pecz, Συμβολαὶ εἰς τὴν συγκριτικὴν τροπικὴν τῆς ποιήσεως, III : Οἱ τρόποι τῆς Ἰλιάδος καὶ τῆς Ὀδυσσείας παραβαλλ. πρὸς τοὺς τοῦ Αἰσχύλου, Σοφοκλέους, Εὐριπίδου καὶ Ἀριστοφάνους (EPhC XXXV 1911 p. 1-85). | WKPh 895 Draheim.

T. Reibstein, De deis in Iliade apparentibus ; cf. Histoire religieuse.

C. Rothe, Der augenblickliche Stand der homerischen Frage*. | LF 359 A. Kolář.

A. Römer, Aristarchs Athetesen in der Homerkritik. Teubner 1912 XII 528 p. 8° 16 M. | CPh 376 J. A. Scott | DLZ 806 C. Rothe | LZB 248 H. Ostern | MPh 440 P. Groeneboom | NJA 303-306 Fr. Vogel | RF 608 C. O. Zuretti | WKPh 788 F. Stürmer | ZöG 1080-1083 G. Vogrinz.

Id., Homerische Aufsätze, I : Ein ernstes & zeitgemässes Wort über den Kunstcharakter der homerischen Poesie. Teubner 1912 64 p. | BBG 160 J. Wimmer.

G. Rössner, Beiträge zur Lösung der homerischen Frage. Besprechung von Ilias A-Γ. Progr. 343 Pädag. Kloster Uns. Lieb. Frauen. Magdeburg 1913 63 p. 8° | WKPh 761 K. Löschhorn.

C. Rothe, Der augenblickliche Stand der homerischen Frage. Berlin Weidmann 1912 94 p. 8° 2 M. | BFC 73 N. Terzaghi | CR 93 A Shewan | MPh 401 J. van Leeuwen | RC I, 362-366 My | RIP 54 | WKPh 281 Fr. Stürmer | ZöG 594 G. Vogrinz.

A. Shewan, The lay of Dolon*. | JAW CLXI 76 D. Mülder.

H. Spiess, Menschenart und Heldentum in Homers Ilias. Paderborn Schöningh 1913 VI 314 p. 8° 4,50 M. | BMB 120 H. Demoulin | BPhW 1409 Ch. Hennings | CPh 497 J. A. Scott | CR 93 A. Shewan | DLZ 2852 F. Stürmer | LZB 1078 H. Ostern | NJP 282 P. Cauer | WKPh 425 Leuchtenberger.

Fr. Stürmer, Exegetische Beiträge zur Odyssee I*. | BPhW 1473 P. Cauer.

L. Weber, Im Banne Homers ; cf. Histoire locale.

L. Weniger, Der Schild der Achilles ; cf. Archéologie.

U. von Wilamowitz-Moellendorff, Iliaspapyrus ; cf. Papyrologie.

Id., Ueber das Θ der Ilias*. | JAW CLXI 73 D. Mülder.

W. M. Winter, Bemerkungen zur Odyssee. Progr. Kön. Carola-Gymn. Leipzig 1913. | WKPh 893 Fr. Stürmer.

W. Witte, Studien zu —, Progr. Gymn. Frankfurt a. | O. 1908. | JAW CLXI 75 D. Mülder.

Homerica. — Hymni, Cycl., etc. (Opera recogn. *W. Allen*, V)*. | BFC 147 N. Terzaghi | CR 33 L. Agar | MPh 282 J. van Leeuwen.

Homerum (Scholia ad). *W. Deecke*, Auswahl aus den Ilias-Scholien, zur Einführung in die antike Homerphilologie ausgew. und geordnet (Kleine Texte). Bonn Marcus 1912 92 p. 8° 2,40 M. | BPhW 1249 A. Ludwich | REA 461 P. Masqueray | RIP 321 J. Bidez.

Homerus Latinus. — (Poetae lat. min. post *Aem. Baehrens* iter. rec. *Fr. Vollmer*, II, 3). Teubner 1913 IX 65 p. 1,20 M. | RC II, 369 E. T.

Horatius. — Opera, ed. *F. Ramorino**. | JPhV 65 H. Röhl.

— Die Gedichte des —, hrsg. von *Gustav Schimmelpfeug*, 3e Aufl, von *Georg Schimmelpfeug*. Kommentar. Teubner 1912 214 p. 8°. | JPhV 69 H. Röhl.

— Horaz für den Schulgebrauch. Ausgew. Gedichte, von *N. Fritsch*, 3e Aufl. Münster Aschendorff 1912 XX 168 p. 8°. | JPhV 67 H. Röhl.

— Auswahl für den Schulgebrauch, von *K. P. Schulze*, II : Anmerkungen, 3e Aufl. Berlin Weidmann 1912 222 p. 8° 2 M. | JPhV 66 H. Röhl | WKPh 599 R. Philippson | ZöG 896 K. Prinz.

— Horaz in der Lederhos'n, von *E. Stemplinger*, 2e Aufl. München Lindauer 1912 VI 112 p. 8° | JPhV 71 H. Röhl.

— Altklassisches Viaticum aus — ; cf. Collectanea.

— Přípravy k básním Horatiovým, par *Fr. Servit* [Prépar. aux poésies d'—] (Zejd. přípr. k lat. a řeck. klass.). Prague Springer 1912 & 1913 4 kr. | LF 295 Fr. Novotny.

— Carmina, rec. *Fr. Vollmer*, ed. maior iter. Teubner 1912 VIII 404 p. 8°. | CR 212 C. H. Keene | JPhV 69 H. Röhl | MPh 410 J. van Wageningen | NTF II, 58 C. Thulin.

— A student's edition of the Odes of — (I-III), by *E. R. Garnsey**. | CPh 498 G. J. Laing | CR 287-289 E. R. Garnsey.

— Die Lieder des —, latein und deutsch, in Auswahl von *H. Draheim*. Berlin Grote 227 p. 8°. | WKPh 1314 D.

— Carmina selecta, pubbl. p. le scuola da *G. Huemer*, adatt. al ginnasi ital. sec. l'ottava ediz. d. *A. Tilgner*. Wien Hölder 1913 VII 204 p. | ZöG 850 & 1027 K. Prinz.

— Odi e Epodi, con note da *V. Brugnola*. Milano Segati XXIII 278 8°. | JPhV 68 H. Röhl.

— Odes and Epodes, by *P. Shorey* & *G. J. Laing**. | CR 35 G.

— Le odi e gli epodi, comm. ad uso d. sc., 2a ed. da *P. Rasi**. | BPhW 1509 J. Häussner.

— Die Oden und Epoden des — für den Schulgebr. von *E. Rosenberg*. I : Text, 5e Aufl. IV 119 p. ; II : Kommentar 151 p. 8° Gotha Perthes 1912 2,40 M. | JPhV 65 H. Röhl | WKPh 42 K. Löschhorn.

— Il 3. e il 4. libro delle odi e il carme secolare, trad. metr. di *L. Levi**. | JPh 70 H. Röhl.

— Satires, publ. par *P. Lejay**. | BBG 240-252 Chr. Schoener | CR 202 A. O. P. | RF 160-163 Lenchantin de Gubernatis | RU I, 151 H. de la Ville de Mirmont.

Comptes rendus des publications relatives à —, par *H. Röhl* : JPhV 65-101.

K. Buchholz, De Horatio hymnographo. Diss. Königsberg 1912 81 p. 8°. | JPhV 92 H. Röhl.

L. Csipak, Horatius hatása... [Influence d'— sur les classiques hongrois] ; cf. Humanisme.

G. Curcio, Orazio Flacco studiato in Italia... ; cf. Humanisne.

A. Elter, « Donarem pateras » [sur Od. IV, 8]. Bonn Georgi. | CPh 129 G. J. Laing.

Sh. Fox, Note on — Odes I, 27, 21-24 (ex. Cl. Philol. VIII, 2 p. 226-228). | WKPh 1204 N.

E. Froebel, Quid ueteres de Horatii poematis iudicauerint. Diss. Jena, Weida Thomas 1911 46 p. | HJ 200 C. Weyman.

W. Gebhardi, Ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. Essays. 3e Aufl. von *A. Scheffler*. Paderborn Schöningh 1913 IX 365 p. 8° 5 M. | BPhW 1426 H. Röhl | WKPh 1199-1204 H. Belling.

R. G. Kent, Note on *malis ridentem alienis* Hor. Sat. II, 3, 72 (Proceed. Amer. Philol. Assoc. XLII). | WKPh 435 Nohl.

P. Kohler, Epikur und Stoa bei Horaz. Diss. Freiburg, Greifswald 1911 68 p. 8° | EPhK 425 S. Braun | JPhV 73 H. Röhl.

R. C. Kukula, Quintilians Interpretation von Horaz C. I, 14 (Wiener Stud. 1912 p. 237-245). | WKPh 574 G. Friedrich.

P. Lieger, Lehrgang der Metrik des Horaz ; cf. Métrique.

R. Methner, Exegetisch-kritische Bemerkungen zu einigen Gedichten des —*. | WKPh 11 K. Löschhorn.

A. Patin, Der Aufbau der « Ars poetica » des —*. | BPhW 327 J. Häussner.

Pöhlig, Die Römeroden des —. Progr. Erfurt n° 337 1912/13 18 p. 8°. | JPhV 97 H. Röhl | WKPh 658 K. Löschhorn.

E. Redslob, Kritische Bemerkungen zu —*. | BBG 56 A. Patin | JPhV 76-82 H. Röhl.

E. Rosenberg, Zum Verständniss des —. Festschr. Gymn. Hirschberg. Hirschberg Röbke 1912 238 p. 8° 2 M. | BPhW 173 H. Röhl | DLZ 611 | JPhV 84 H. Röhl | WKPh 621 G. Friedrich.

Fr. Ruckdeschel, Archaismen und Vulgarismen in der Sprache des —, I & II. Progr. Maximil. Gymn. München 1910 & 1911 88 & 78 p. | Gl 410 M. Lambertz | JPhV 73 H. Röhl.

W. Schonàck, Der Horaz-Unterricht ; cf. Pédagogie.

A. Slijpen, Disputatio critica de carminibus Horatii sex quae dicuntur odae Romanae*. | RIP 259 P. T. | WKPh 566-574 H. Belling.

B. J. Ullmann, Horace and Tibullus (Amer. Jl of Phil. 1912 p. 149-167). | WKPh 487 G. Friedrich.

J. Weidgen, Textkritische Bemerkungen, II : zu Thucydides und—*. | WKPh 70 K. Löschhorn.

U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Sappho und Simonides [p. 305-323 : Horaz und die griechischen Lyriker] ; cf. Sappho. | JPhV 94 H. Röhl.

A. Bernardini, Appunti... al Codex Bernensis 363 ; cf. Paléographie.

E. Schweickert, Cruquius und der codex Divaci des —*. | BPhW 327 J. Häussner.

Hymnica. — Analecta hymnica medii aeui, hrsg. von *Cl. Blume*, 1-53*. | RHE 129 C. Mohlberg.

— The hymns of Severus of Antioch and others, syriac vers. ed. and transl. by *E. W. Brooks**. | RHE 117 H. De Vis.

— Frühbyzantinische Kirchenpoesie, I : Anonyme Hymnen des 5.-6. Jahrh., von *P. Maas* (Kleine Texte f. Vorles., 52-53). Bonn Marcus & Weber 1910 32 p. 0,80 M. | HJ 136 Th. Sch.

G. M. Dreves, Ein Jahrtausend lateinischer Hymnendichtung ; cf. Histoire littéraire, Poésie.

Hyperides. *A. Semenov*, Hypéride et Phryné [en russe]. Nježin 1911 16 p. 8°. | BPhW 875 C. Kappus.

Bibliographie (1886-1904), par *K. Emminger* : JAW CLXI 186-213.

Iamblichus. *C. Rasche*, De Iamblicho libri qui inscr. De Mysteriis auctore*. | BPhW 356 H. Raeder.

Ignatius. — Ignatii martyria, Epistulae Pseudoignatii, ed. *Fr. Diekamp* ; cf. Clemens Romanus.

Iohannes Gazaeus. — und Paulus Silentarius ; Kunstbeschreibungen Justinianischer Zeit, erkl. von *P. Friedländer**. | BZ 152 Th. Schmidt | LZB 1272 E. Gerland.

Iohannes Rufus. *E. Schwartz*, Johannes Rufus, ein monophysitischer Schriftsteller (Sitzb. Heidelb. Akad. 1912, Abhdl. 16). Heidelberg Winter 28 p. 1 M. | BZ 248 P. Ms.

Irenaeus. — 5 Bücher gegen die Häresien, übers. von *E. Klebba*. Buch IV-V. Kempten Kösel 1912 260 p. 8° | BPhW 524 K. Kastner | ThQ 263 K. Bihlmeyer.

— Gegen die Haeretiker. Ἔλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς ψευδωνύμου γνώσεως, Buch IV & V, hrsg. von *E. Ter-Minassiantz**. | LZB 563 E. Preuschen.

— Das Schrift zum Erweis der apostolischen Verkündigung, übers. von *S. Weber*. Kempten Kösel 1912 VIII 68 p. 8°. | BPhW 524 K. Kastner | ThQ 263 K. Bihlmeyer.

— Ein Stück aus —, V ; cf. Origenes, *C. Diobouniotis*.

H. Lietzmann, Der Jenaer Irenäus-Papyrus (ex : Nachr. der Ges. Wiss. Göttingen 1912 p. 292-320). | D 118 S. Colombo.

Isidorus Hispalensis. — Etymologiarum siue Originum libri XX, recogn. *W. M. Lindsay**. | BPhW 648 A. Langenhorst | CR 243 S. E. Jackson | EPK 40 J. Révay | MPh 170 J. van Wageningen | REA 106 P. Monceaux | RU II, 243 H. de la Ville de Mirmont.

Ch. H. Beeson, Isidor-Studien (Quellen & Forsch. z. latein. Philol. des Mittelalt., IV, 2). München Beck 1913 174 p. 8° 7 M. | DLZ 3166 W. M. Lindsay.

Id., Die Lagerung und Verbreitung der Handschriften des Isidorus von Sevilla. Diss. München Beck 65 p. | HJ 934 C. Weyman.

E. Brehaut, An encyclopedist of the dart ages : Isidore of Seville (Stud. in Hist., Econom. and public law, ed. by the Fac. of polit. sc. Columbia Univ. 1912, XLVIII, 1). New-York 1912. | EHR 357 A. Souter | RH CXII 401 L. H.

H. Philipp, Die historisch-geographischen Quellen in den Etymologiae des Isidorus von Sevilla, I*. | CR 148 A. Green | D 118 S. Colombo.

Isidorus Pelusinus. — 49 Lettres de saint Isidore de Péluse, par *R. Aigrain**. | AB 304 P. P.

Isocrates. — Cyprian Orations, ed. by *E. S. Forster**. | RIP 22 L. P.

St. Ichà, Valeur, signification et date du panégyrique d'Isocrate [en tchèque]. Progr. Gymn. Prostějově 1912-1913. 20 p. | LF 382-386 K. Wenig.

J. Kessler, Isokrates und die panhellenische Idee*. | WKPh 708 H. Swoboda.

Itineraria. *A. Elter*, Itinerarstudien*. | CPh 386 G. J. Laing.

Iulianus. — The works of the emperor Julian, with transl., by *W. C. Wright*, I (Loeb Class. Libr.). New-York Macmillan 1913 1,50 Sh. | CPh 502 P. Shorey | cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

Iuncus. *Fr. Wilhelm*, Die Schrift des — περὶ γήρως und ihr Verhältniss zu Ciceros Cato maior*. | DLZ 2010 Th. Bögel | JAW CLXII 167 A. Lörcher.

Iustinus Martyr. — Iustinus' des Philosophen und Martyrers Apologien, erkl. von *M. Pfättisch*, I : Text*. | BChr 157 P. de L. | BMB 87.

— *Id.*, II : Kommentar. Münster Aschendorff 144 p. 1,50 M. | Ibid. | HJ 133 C. Weyman.

— Dialogue avec Tryphon, texte gr., trad. fr., introd., par *G. Archambault**. | RQH L 627 P. Allard.

A. Béry, Saint Justin, sa vie, sa doctrine*. | RSH II, 223 R. Massigli.

E. Goodspeed, Index Apologeticus siue clauis Iustini martyris... ; cf. Apologetae.

A. Harnack, Judentum und Judenchristentum in Justins Dialog mit Trypho. Nebst einer Collat. der Pariser Hds. 450 (Texte & Unters., 3e R., IX, 1) Leipzig Hinrichs 1913 III 98 p. 8° 3 M. | HJ 403 C. Weyman | LZB 499 R. | RC II, 101 A. Loisy.

Iustinus (M. Iunianus). *C. Brakmàn*, Miscella altera [qques pass. de Justin] ; cf. Critique des textes.

J. Schorn, Weitere Beiträge zur Textkritik des M. Iunianus Iustinus. Prog. Staats-Gymn. Marburg 1912 12 p. | ZöG 857 R. Bitschofsky.

Iuuenalis. — La Satira prima di —, comm. da *S. Consoli**. | BPhW 1102 C. Hosius.

J. de Decker, Juvenalis declamans. Etude sur la rhétorique déclamatoire dans les Sat. de — (Rec. de trav. phil. et litt. Univ. Gand, 41). Gent van Goethem 1913 207 p. 8° 9 Fr. | CR 205-207 S. G. Owen | DLZ 3107 K. v. Morawski | MPh 411 J. van Wageningen | RC II, 128 E. T. | RIP 326-333 C. Brakman.

P. Dierschke, De fide Prisciani in uersibus... Juuenalis examinata ; cf. Priscianus.

Iuuencus. — Euangeliorum libri IV, transt. *A. Knappitsch**. | HJ 630 C. Weyman.

Lacapenus. Epistulae X priores cum Epimerismis ed. *S. Lindstam**. | RF 476 C. Marchesi.

Leo archipresbyter, Der Alexanderroman ; cf. (ad) Alexandrum.

Leo Magnus. Th. Steeger, Die Klauseltechnik Leos des Grossen ; cf. Métrique.

Leo Sapiens. *A. Stöckle*, Untersuch. zum ἐπαρχικὸν βιβλίον ; cf. Histoire sociale, civil. byzantine.

H. Monnier, Les Novelles (XX & L) de Léon le Sage ; cf. Droit.

Libanius. — Opera, rec. *R. Foerster*, VII : Declam. XXXI-LI. Accedit Gregorii Cyprii aduersus auari declamationem Libanianam Antilogia. Teubner 1913 XVI 739 p. 8° 15 M. | DLZ 608 P. Maas | HJ 458 C. Weyman | LZB 584 W. S. | RC I, 423 My.

M. Heitmann, De clausulis Libanianis. Diss. Münster 1912 97 p. 8°. | WKPh 576 P. Maas.

A. Laube, De litterarum Libanii et Basilii commercio. Diss. Breslau 1913 64 p. 8°. | BMB 362 J. Misson.

H. Markowski, De Libanio Socratis defensore*. | ZöG 316 K. Mras.

Liturgiae. — Griechische Liturgien, übers. v. *R. Storf*, Einl. v. *Th. Schermann* (Bibl. der Kirchenväter). Kempten Kösel 1912 VI 312 p. | ThQ 263 K. Bihlmeyer.

Th. Schermann, Der liturgische Papyrus von Der-Balyzeh ; cf. Papyrologie.

Liuius. — Book I, ed. by *H. J. Edwards*. Pitt Press Series. 3,6 Sh. | CR 246 Σ. | JPhV 7 H. J. Müller.

— XXVI, neu bearb. von *H. J. Müller* (— ab urbe condita libri, erkl. von *W. Weissenborn*, V, 2) *. | RC I, 207 J. D.

— XXI-XXX. Auswahl für den Schulgebr. von *W. Vollbrecht*, 4° Aufl. Leipzig Reisland 1911 VIII 237 p. 8° 2 M. | JPhV 8 H. J. Müller.

— XLI-XLII, ed. 2. cur. *Guil. Heraeus* (— ab urbe condita libri, ed. *Guil. Weissenborn*, V, 2). Teubner 1912 XX 244 p. 2 M. | JPhV 2-7 H. J. Müller | RC 121 E. T. | ZöG 502 R. Bitschofsky.

— XLI-XLII, neu bearb. von *H. J. Müller* (— ab urbe condita libri, erkl. *W. Weissenborn*, IX, 2) *. | RC I, 207 J. D.

— Auswahl aus Liuius, von *A. Endt* und *J. Kucsko*. Wien Fromme 1911 VIII 242 p. 8° 3 Kr. — Erläuterungen. Ibid. 1913 96 p. 8° 1,40 M. | JPhV 7 H. J. Müller | ZöG 981-986 R. Bitschofsky.

COMPTES RENDUS des publications relatives à —, par *H. J. Müller* : JPhV 1 — 13.

G. Atzert, — quomodo composuerit l. XXI cap. 40-44*. | BPhW 201 B. Lier.

Fr. Bock, Fragment einer verlorenen Handschrift der dritten Livius-Decade (BBG 1912 p. 31-33). | JPVh 1 H. J. Müller.

J. Nye, Sentence connection illustrated chiefly from Livy ; cf. Grammaire latine.

R. B. Steele, Case usage in Livy, III : The accusative*. | WKPh 432 H. Blase | ZöG 979 J. Golling.

— IV : The ablative. 1913 82 p. 2 M. | ZöG 979 J. Golling.

Id., Conditional statement in Livy*. | CPh 257 C. L. Meader.

Guil. Theissen, De... Liuii digressionibus ; cf. Sallustius.

Longinus. *H. Mutschmann*, Tendenz, Aufbau und Quellen der Schrift vom Erhabenen. Weidmann 1913 IV 114 p. 8° 2,60 M. | BFC 103 M. Valgimigli | EPhK E. Kallós | JHS 380 | JS 563 C. Sourdille.

Lucanus. *P. Dierschke*, De fide Prisciani in uersibus... Lucani examinata ; cf. Priscianus.

G. Giri, Della credibilità del delitto di Lucano contro la madre. Modena Soc. tip. Mod. 1912 15 p. | BFC 150 A. G. Amatucci.

R. Pichon, Les sources de —*. | AJPh 471 J. W. Basore | CR 25-28 W. Duff | RF 485-488 M. Lenchantin de Gubernatis | RU II, 240 H. de la Ville de Mirmont | WKPh 547 R. Helm | ZG 735 J. Ziehen.

F. Streich, De comparationibus apud... Lucanum ; cf. Histoire littéraire.

Lucianus. — Lucian, engl. transl. by *A. M. Harmon*, 8 vol. ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr. vol. I | CPh 234 P. Shorey.

— O začarovaném oslu [L'âne], trad. tchèque par *F. Hoffmeistr*. Prague Otto 1912 48 p. 16° 0,20 Kr. | LF 140 L. Brtnický.

— Toxaris, trad. tchèque par *A. Salač*. Prague Topič 1912 51 p. 0,50 Kr. | LF 140 L. Brtnický.

— Timon, für den Schulgebr. hrsg. von *Fr. Pichlmayr*. München Keller 51 p. 8° 0,80 M. | ZG 594 Helm.

— Novellenkränze Lukians, hrsg. von *O. Schissel von Fleschenberg* (Rhetor. Forsch., I). Halle Niemeyer 1912 XVII 108 p. 8° 4 M. | BPhW 1636 R. Helm | RF 355 C. O. Zuretti | WKPh 630 P. Schulze.

K. Mras, Die Ueberlieferung Lucians*. | BBG 492 L. Hasenclever | BFC 267 N. Terzaghi | BPhW 70 R. Helm | WKPh 101 W. Gemoll | ZöG 19-23 J. Mesk.

Luciani quae feruntur. — Podagra et Ocypus, ed. *J. Zimmermann**. | CPh 241 Fr. G. Allinson | LZB 207 —st.

— Luciani quae fertur Demosthenis laudatio, rec. *F. Albers**. | CPh 126 Fr. G. Allinson.

Lucretius. *C. Landi*, Quaestiones doxographicae et paradoxographicae ad Lucretium et Ouidium spectantes, I*. | BPhW 1288-1294 W. Capelle.

W. A. Merrill, Studies in the text of —*. | BFC 222 E. Bignone.

J. Mussehl, De Lucretiani libri primi condicione ac retractatione. Diss. Greifswald, Berlin-Tempelhof Schmidt 1912 182 p. 8°. | CR 143-146 C. Bailey | DLZ 1183 H. Lackenbacher | ZöG 718-726 H. Lackenbacher.

J. Paulson, Index Lucretianus*. | BPhW 969 A. Kraemer.

J. S. Reid, Lucretiana (Harvard Stud. XXII 1911) p. 1-53. | BPhW 939-943 J. Tolkiehn.

Ludus de Antichristo. — hrsg. von *Fr. Wilhelm* (Münchener Texte, I). München Callwey x 29 p. | HJ 202 C. Weyman.

Lycurgus. *A. Meyer*, De locis e poetis apud Lycurgum allatis. Progr. Cattaro 1912 30 p. | ZöG 559 J. Mesk.

BIBLIOGRAPHIE (1886-1904) ; par *K. Emminger* : JAW CLXI 172-186.

Lyrici. — I lirici Greci (Poesia Melica) trad. da *G. Fraccaroli* (Il pensiero Greco, VII). Torino Bocca 1913 VIII 578 p. 8°. | BFC 27-29 A. Taccone.

— Bloemlezing uit de Griekse lierdichters, van *A. Geerebaert*, I : Tekst, II : Inleiding, aantekeningen. Liège Dessain 1913 56 & 87 p. 0,70 &0, 95 Fr. | BMB 179 J. P. W.

— Römische Lyriker, hrsg. von *H. Jurenka*, 2e Aufl. von *J. Mesk*, I : Text, II : Kommentar. Teubner 1912. | CJ I, 348 H. W. P.

— Wein, Weib und Gesang, eine Anthologie der antiken Lyrik mit deutscher Umdichtung und Nachdichtung, gesamm. und hrsg. von *Fr. Krosta*. Stettin Saunier 1913 VII 116 p. 8° 1,75 M. | WKPh 1236 H. Nohl.

U. von Wilamowitz-Moellendorff, Sappho und Simonides, Untersuch. über griechische Lyriker. Weidmann 1913 330 p. 8°. | CPh 361 P. Shorey | JPhV 94 H. Röhl, 232 E. Hoffmann | JS 557 M. Croiset | LF 137 A. Kolář | ZG 530-537 O. Schroeder.

Lysias. — Orationes recogn. *C. Hude* (Script. Classic. Bibl. Oxon). 278 p. 8° 3 Sh. | BPhW 580 Th. Thalheim | Ha 452 M. T. Smiley | WKPh 1197 W. Vollbrecht.

H. Weinstock, De Erotico Lysiaco. Diss. Münster 1912 97 p. 8° | BPhW 294 H. Raeder | WKPh 673 B. v. Hagen.

Macarius Aegyptius. — Fünfzig geistliche Homilien, übers. von *D. Stiefenhofer* (Bibl. der Kirchenväter, X). Kempten & München Kösel 396 p. 3,50 M. | HJ 630 C. Weyman.

J. Stiglmayr, Sachliches und Sprachliches bei Makarius von Aegypten*. | AB 309 V. d. V. | BBG 378 J. Straub.

Maecenas. *P. Lunderstedt*, De C. Maecenatis fragmentis*. | BPhW 1066 C. Hosius | RF 344 E. Bignone.

Maecenatem (in). Elegiae, commentario gramm. instr. adi. quaestione chronologica *J. Middendorf*. Diss. Marburg 1912 110 p. 8° | BPhW 1294 R. Helm | DLZ 350 J. Ziehen | WKPh 515-523 J. H. Schmalz.

Malalas. *L. Merz*, Zur Flexion des Verbums bei —. Progr. Gymn. Pirmasens 1910/1911. 42 p. 8°. | BZ 238 K. D.

K. Wolf, Studien zur Sprache des —, I, II*. | BPhW 297 R. Helbing | BZ 236 K. D.

Manilius. — Astronomicon lib. II ed. *H. W. Garrod**. | BPhW 933 A. Kraemer | CR 60 C. Summers, 135 W. Garrod.

— Astronomicon liber II, rec. et enarr. *A. E. Housman**. | ZöG 729 K. Prinz.

Marcus Aurelius ; cf. Antoninus.

Marcus diaconus. — The life of Porphyry bishop of Gaza by Mark the deacon, transl. by *G. F. Hill*. Oxford Clar. Pr. 1913 XLIII 152 p. 8° 3,6 Sh. | AB 454 V. d. V. | HJ 408 C. Weyman | JHS 135 H. H. | RA II, 317 S. R.

Marius Victorinus. *J. Wöhrer*, < Candidi Arriani ad Marium Victorinum VC > et < Marii Victorini VC ad Candidum Arrianum > 1-15. Progr. Privat-Untergymn. d. Zisterzienser zu Wilhering 1912 25 p. | ZöG 1032 A. Lutz.

Martialis. — Epigrammes de —, trad. tchèque par *J. Němec* (Bibliot. klass. řeck. a římsk., 20). Prague Acad. tchèque 1912 141 p. 1,70 Kr. | LF 44 J. Straka.

E. Lieben, Zur Biographie Martials, II*. | BPhW 1067 K. Busche.

K. Prinz, Martial und die griechische Epigrammatik*. | BPhW 234-238 K. Busche.

R. Schmoock, De Martialis epigrammatis sepulcralibus et dedicatoriis*. | BPhW 330 K. Busche.

Ch. & J. C. Watson [sur Martial VI, 3] ; cf. Périodiques, Univ. of Nevada Stud.

Maximus Confessor. *N. A. Beis*, Ὁ ἐν Μονῇ Βαρλαάμ κῶδιξ τῶν ἐπιστολῶν καὶ κεφαλαίων τοῦ ἁββᾶ Νείλου τοῦ Ἀγκυρανοῦ καὶ Μαξίμου τοῦ Ὁμολογητοῦ (ex : Revue de l'Or. chr. XVII, 1 1912) Paris 1912 13 p. 8°. | WKPh 377 J. Dräseke.

C. Kekelidze, Les Sources géorgiennes de — (ex : Acad. Kiev 1913 p. 1-41, 451-486) [en russe]. | AB 456 P. P.

Maximus Tyrius. — Philosophumena, ed. *H. Hobein**. | BPhW 644 W. Crönert | RC I, 47 My | RPh 227 P. Collomp.

Mediaeualia uaria. — Exempla aus Handschriften des Mittelalters, hrsg. von *J. Klapper**. | MPh 441 B. Kruitwagen.

A. Hilka, Neue Beiträge zur Erzählungsliteratur des Mittelalters [Compilatio singularis exemplorum der Hds. Tours 468] (ex : 90. Jahresb. Schlesisch. Gesellsch. f. vaterl. Kultur). Breslau Aderholz 1913 24 p. 8° 1 M. | DLZ 2913 J. Klapper | WKPh 1235 M. Manitius.

W. Meyer, Spanisches zur Geschichte der ältesten mittellat. Rhythmik ; cf. Métrique.

Menander. — El theatro de Menandro, notic., texto y vers., par *L. N. de Olwer**. | REG 94 P. Paris.

— Four plays of —: Hero, Epitrepontes, Periceiromene, Samia, ed. by *E. Capps**. | RF 166 C.O.Z. | WKPh 597 W. Schmidt.

— Menandrea ex papyris et membr. iter. ed. *A. Koerte**. | MPh 166 J. van Leeuwen | RF 166 C.O.Z.

— Vigjatékainak töredékeiből, [Fragments des comédies] trad. hongroise par *D. Bielek*. Progr. Gymn. Budapest VII. 19 p. | EPhK 429 J. Kempf.

A. di Bella, La commedia di —*. | RF 168 X. | REG 80 A. Puech.

D. B. Durham, The vocabulary of — considered in its relation to the Koine. Diss. Princeton Univ. 1913 103 p. 8°. | LZB 1609 A. Schulte.

H. Rubenbauer, Der Bau des jambischen Trimeters bei —. Diss. München Laupp 1912 31 p. | BBG 491 K. Rück.

E. Sehrt, De Menandro Euripidis imitatore. Diss. Giessen 1912 72 p. 8°. | WKPh 1085 K. Busche.

F. W. Wright, Studies in —*. | RF 166 C.O.Z.

Methodius. — Gastmahl oder die Jungfräulichkeit, übers. von *L. Fendt**. | BPhW 838 O. Stählin | ThQ 263 K. Bihlmeyer.

Minucius Felix. — Octauius, ed. *W. A. Baehrens**. | LZB 82 G. Landgraf.

— Octauius, ed. *Rauschen* (Florileg. patrist., VIII). Bonn Hanstein 1913 XIV 64 p. | HJ 134 Th. Sch.

— Octauius, hrsg. mit textkrit. Anhang von *A. Schöne*. Leipzig Liebisch 1913 x 205 p. 8° 6 M. | HJ 626 C. Weyman | WKPh 905-911, 1167-1173 Boenig.

— Octauius, ed. *J. P. Waltzing**. | BChr 147 P. de Labriolle | BPhW 426 K. Bitschofsky | DLZ 864 C. Weyman | MPh 293 C. Wilde | WKPh 905-911, 1167-1173 Boenig.

C. Brakman, Miscella altera [qques pass. de Minucius Felix] ; cf. Critique des textes.

Modestinus. *A. Sabatucci*, Herennius Modestinus : contributo allo studio della poesia scolastica Vergiliana postclassica, dai codici monacensi latini della biblioteca di Pier Vettori. Venezia Cabianca 1912 29 p. 8°.

Moeris. *A. Maidhof*, Zur Begriffsbestimmung der Koine besonders auf Grund des Attizisten Moiris ; cf. Grammaire grecque.

Mulomedicina Chironis. *H. Ahlquist*, Studien zur spätlateinischen —*. | WKPh 45 R. Fuchs.

Musaeus. — Hero und Leandros, hrsg. von *A. Ludwich* (Kleine Texte f. Vorles., 98). Bonn Marcus 1912 54 p. 8° 1,50 M. | BFC 219 C. O. Zuretti | BPhW 1185 H. Tiedke | BZ 207 P. Ms. | MPh 45 J. C. Vollgraff | RF 336-343 C. Cessi | WKPh 267 J. Hilberg.

Nemesianus. — Calpurnii et — Bucolica ; cf. Calpurnius.

Nepos. — Cornelius Nepos, erkl. von *K. Nipperdey*, 11° Aufl. von *K. Witte*. Berlin Weidmann 1913 300 p. 8° 3,40 M. | RC II, 270 E. T.

Nestorius. *M. Jugie*, Nestorius et la controverse nestorienne ; cf. Histoire religieuse, chrétienne.

P. Junglas, Die Irrlehre des Nestorius ; cf. Histoire religieuse, chrétienne.

Nicander. *W. Vollgraff*, Nikander und Ovid ; cf. Ouidius.

Nilus Ancyrensis. *N. A. Beis*, Ὁ κῶδιξ τῶν ἐπιστολῶν τοῦ — ; cf. Maximus.

Nouatianus. *F. v. Blacha*, Der pseudo-cyprianische Traktat « de singularitate clericorum » ein Werk des Novatian. Diss. kath. Fac. Breslau 1913 VI 65 p. | HJ 409 C. Weyman.

Oratores ; cf. Rhetorica.

Origenes. — Werke, Bd. V : De principiis, hrsg. von *P. Koetschau* (Die griech. christl. Schriftst. d. ersten 3 Jahrh., XXII). Leipzig Hinrichs 1913 CLX 423 p. 8° 20 M. | HJ 626 C. Weyman | LZB 697 G. Kr. | WKPh 1281-1285 J. Dräseke.

J. Borst, Beiträge zur sprachlich-stilistischen und rhetorischen Würdigung des —. Diss. München Freising 93 p. | HJ 933 C. Weyman.

C. Diobouniotis und *A. Harnack*, Der Scholien-Kommentar des — zur Apokalypse Johannis nebst einem Stück aus Irenaeus, V*. | AB 314 H. D.

B. Poschmann, Die Sündenvergebung bei —*. | BChr 311 P. de L. | ThQ 625 W. Koch.

Origo gentis Romanae. *H. Peter*, Die Schrift O.g.R.*. | BPhW 1552 A. Klotz.

Ouidius. — Metamorphoses für den Schulgebr. ausgew. von *P. Brandt*, I-II. Leipzig Dieterich 1913 3 M. | MPh 72 J. v. Konijnenburg.

— Accessus Ouidiani, ed. *G. Przychocki**. | BPhW 1510 H. Magnus.

— Eine Auswahl aus —, von *K. P. Schulze* ; cf. Elegi.

— Auswahl aus latein. Dichtern, von *K. Jacoby*, III, 1 : Ovid. Text, Einleit., Kommentar*. | BBG 75 K. Reissinger.

R. Cahen, Le rythme poétique dans les Métamorphoses d' — ; cf. Métrique.

R. Ellis, The Amores of —; a lecture deliv. in the hall of Corpus Christi College. London Frowde 1912 16 p. 8°. 1 Sh. | RIP 114 P. T. | WKPh 227 Pfister.

A. Friedrich, Quid — de regionum in Ponti Euxini ora occidentali sitarum rebus publicis ac cultu memoriae prodiderit. Progr. Gymn. Teplitz-Schönau 1912 18 p. | ZöG 480 J. Kucsko.

A. Klimt, De Artis amandi Ouidianae libri I compositione. Diss. Leipzig-Weida 1913 III 46 p. 8°. | WKPh 1088 J. Tolkiehn.

C. Landi, Quaest. doxograph. et paradoxograph. ad... Ouidium spectantes ; cf. Lucretius.

G. Némethy, Commentarius exegeticus ad — Tristia. Budapest Academia 1913 137 p. 8° 3 Kr. | EPhK 600-605 J. Hegedüs.

M. Pohlenz, De Ouidi carminibus amatoriis. Progr. Univ. Göttingen 1913 25 p. 8°. | BPhW 1223-1231 Th. Birt.

W. Vollgraff, Nikander und Ovid*. | ZöG 726 O. Waschitza.

Ouidius (Pseudo). — Halieuticon libri I fragm. ; cf. Poetae latini minores, ed. *Fr. Vollmer*.

Oxyrhynchia ; cf. Papyrologie.

Palamas. *Gr. Ch. Papamichael*, Ὁ ἅγιος Γρηγόριος Παλαμᾶς, ἀρχιεπίσκοπος Θεσσαλονίκης. Ἠθικο-πατρολογικὴ συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν Ἡσυχαστικῶν ἐρίδων τοῦ ιδ' αἰῶνος. (Βιβλ. Ἐκκλησ. Φάρου, 10). 238 p. 8° 5 Fr. | BZ 166-171 K.Ranoschek.

Palladius. — Histoire Lausiaque, texte et trad. par *A. Lucot**. | AB 316 H. D. | BChr 79 P. B. | JS 128 C.E.R. | MPh 349 J. de Zwaan | RC I, 502 My | REA 105 P. Monceaux | RHE 342 Chr. Baur.

— Des Palladius von Helenopolis Leben der hl. Väter und das Leben der hl. Melania von Gerontius, übers. von *St. Krottenthaler* (Bibl. der Kirchenväter). Kempten Kösel 1912. | ThQ 263 K. Bihlmeyer | ZKG 437 A. Uckeley.

Panegyrici. — XII Panegyrici Latini post *Aem. Baehrens* rec. *Guil. Baehrens**. | ZöG 606 K. Burkhard.

A. Stadler, Die Autoren der anonymen gallischen Panegyrici*. | BPhW 744-750 A. Klotz.

Patres. — Patrologiae cursus completus. Series graeca. Indices dig. *E. Cavallera*. Paris Garnier 1912 218 col. gr. 8°. | BChr 155 P. de L. | RA I, 449 S. R.

— Patres apostolici, edit. *Funkianam* nouis curis in lucem emisit *Fr. Diekamp*, II. Tübingen Laupp 1913 XCII 499 p. 8 M. | BChr 310 P. de L. | HJ 880 C. Weyman.

— The apostolic fathers, transl. by *K. Lake*, I* & II. London Heinemann 1912 & 1913 409 & 396 p. | CPh 494 Fr. E. Robbins | CR 200 Lowther Clarke ; cf. Collectiones ; Loeb Class. Libr.

P. M. Chaîne, Le texte original des apophtegmes des Pères (ex : Mélanges Fac. Orient., V p. 541-569) Beyrouth. | D 531 E. M. Vismara.

Paulinus Nolensis. — Poésies choisies, par *J. de Smet*. Bruxelles Libr. de l'action cathol. 1912 246 p. 12°. | RIP 263 P. Faider.

Paulus Aegineta. — libri tertii interpretatio latina antiqua, ed. *I. L. Heiberg*. Bibl. Teubneriana 1912 242 p. 8° 4,40 M. | BPhW 906 F. E. Kind | CR 207 C. Albutt | LZB 447 A. Bäckström | RF 140 A. Cosattini.

Paulus Diaconus. — Epitome, ed. *W. M. Lindsay* ; cf. Festus.

Paulus Silentarius. — Johannes von Gaza und — ; cf. Iohannes Gazaeus.

Pausanias. *H. Blümner*, Karte von Griechenland zur Zeit des — ; cf. Histoire locale, topographie.

Periplus. — The Periplus of the Erythraean Sea, transl. and annot. by *W. H. Schoff**. | CR 210 W. H. D. R.

Persius. — Saturae, ed. *J. van Wageningen*, I : Texte, II : Comment*. | BPhW 1127 C. Hosius | LZB 1018 M. | WKPh 677 R. Helm.

Peruigilium Veneris. — Oxford Plain Text [édition anonyme]*. | BPhW 1033 C. Hosius.

— Peruigilium Veneris, engl. transl. ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

— The vigil of Venus, ed. by *C. Clementi**. | BPhW 1033 C. Hosius.

Petronius. — Saturae et liber Priapeorum, rec. *Fr. Bücheler*, ed. 5. cur. *Guil. Heraeus*. Adi. sunt Varronis et Senecae Saturae similesque reliquiae*. | BPhW 426 J. Tolkiehn | CR 142 S. Gaselee | EPhK 357 J. Révay | KBW 213 W. Nestle MPh 206 F. Muller.

— Petronius, Seneca Apocolocyntosis, engl. transl. by *M. Heseltine* & *W. H. D. Rouse* ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

— Satyricon, vers. di *U. Limentani**. | BFC 214.

E. Thomas, Pétrone. L'envers de la société romaine, 3e éd. Paris Fontemoing 1912 XVIII 260 p. 8° | BFC 176 V. Ussani | BPhW 522 W. Heraeus | RH CXII 99 J. Toutain.

Philo. — Commentaire allégorique des saintes lois, texte et trad. par *E. Bréhier**. | RQH L 627 P. Allard.

Philosophica. — Die Fragmente der Vorsokratiker, griechisch und deutsch, von *H. Diels*, 3e Aufl., I & II. Berlin Weidmann 1912 XVI 434 & VII 345 p. 8° 11 & 9 M. | BMB 30 J. P. W. | CR 236 A. C. Pearson | LZB 1261 | WKPh 510 W. Nestle.

Philostorgius. — Kirchengeschichte, mit dem Leben des Lucian von Antiochien und den Fragmenten eines arianischen Historiographen, hrsg. von *J. Bidez* (Die griech. christl. Sckriftst. der ersten 3. Jahrh., XXI). Leipzig Hinrichs 1913 CLXX 340 p. 8° 16 M. | HJ 631 C. Weyman | LZB 467 G. Kr. | RIP 256 L. P.

Philostratus Atheniensis. — In honour of Apollonius of Tyana, transl. by *J. S. Phillimore*, vol. I. Oxford Clar. Pr. 1912 LXXVIII 141 p. 8° | CPh 121 P. Shorey | CR 57 S. Gaselee | RF 134 E. Bodrero | WKPh 1279 N. Bees.

— Id., vol. II. ibid. p. 142-296. | CPh 121 P. Shorey | CR 57 S. Gaselee.

— The life of Apollonius of Tyana. The Epistles of Apollonius and the treatise of Eusebius, with transl. by *F. C. Conybeare*, I*. | CPh 121 P. Shorey | CR 57 S. Gaselee | REA 94 E. Bréhier.

— Id., II. 1912. | BChr 314 P. B. | CR 57 S. Gaselee.

Philostratos Lesbius. — Az idösebbik Philostratos Eikones-e [Les « Tableaux » de Philostrate l'aîné], trad. hongroise par *S. Mezey*, II. Progr. Gymn. Mezötur 1911 65 p. | EPhK 431 S. Csermelyi.

Photius. *J. Dräseke*, Johannes Bekkos' Wiederlegung der Syllogismen des Photios*. | MHL 6.

E. Martini, Textgeschichte der Bibliothek des Patriarchen Photios von Konstantinopel, I*. | BPhW 585-598 P. Heseler.

Phrynicus sophista. — Σοφιστικὴ Προπαρασκευή, ed. *J. de Borries**. | BPhW 931 L. Cohn | MPh 326 J. C. Vollgraff.

Pindarus. — Pindars Siegeslieder, in Ausw. übertr. von *K. A. Boethke*, eingel. von *B. von Hagen*. Jena Diederichs 1912 3,50 M. | ZG 335 F. Friedersdorff.

E. Lohan, Die vierte pythische Ode Pindars. Festschr. Gymn. Hirschberg. | WKPh 621 G. Friedrich.

Planudes. *A. Calderini*, Scoli greci all' Antologia planudea (ex. Mem. Istit. Lomb. XXII) Milano Hoepli 1912 53 p. 4°. | BFC 213.

Plato. — Opera recogn. *J. Burnet*, III, 2, tetralogiam VI continens. Oxford Clar. Pr*. 3,6 Sh. | BPhW 129 O. Apelt | REG 100 L. Méridier.

— Apologie, Crito (— ausgew. Dial. erkl. von *C. Schmelzer*, IV), 2e Aufl. von *H. Petersen*. Weidmann 1912 84 p. 8° 1 M. | BMB 262 | JPhV 236 E. Hoffmann | KBW 357 W. Nestle | MPh 33 E. Bessem | RIP 56 O. v. der Daele | WKPh 996 H. Gillischewski.

— Apologia Sokratova, comm. [en tchèque] par *J. Sedláček*. Prague Unie 1913 85 p. 1,30 Kr. | LF 454 Z. Hujer.

— Verteidigungsrede des Sokrates und Kriton, für den Schulgebr. erkl. von *Chr. Cron*, 12e Aufl. von *H. Uhle* (Ausgew. Schriften, I). Teubner 1912 V 137 p. 8° 1,40 M. | JPhV 236 E. Hoffmann | LZB 1722 O. I.

— Phaedo, ed. by *J. Burnet* *. | CPh 232 P. Shorey | MPh 44 B. J. H. Ovink.

— Faidros, trad. tchèque par *A. Kolář* (Bibl. klass. řeck. a římsk.). Prague 1913 81 p. 1 Kr. | LF 455 Fr. Novotný.

— Phaedrus, recogn. *J. C. Vollgraff*. Leiden Sijthoff 1912 VI 144 p. 8° 6 M. | LF 77 | WKPh 1081 H. Gillischewski.

— Gastmahl, neu übertr. von *K. Hildebrandt*, 3° Aufl. (Philos. Bibl. LXXXI). Leipzig Meiner 1912 138 p. 8° 2 M. | BPhW 1379 J. Pavlu | JPhW 237 E. Hoffmann.

— Gorgias, 5° Aufl. von *W. Nestle* (ausgew. Schr. von *Cron & Deuschle*, 2) *. | JAW 241 H. Blümner.

— Dialog Philebos, übers. von *O. Apelt* (Philos. Bibl. CXLV) Leipzig Meiner 1912 157 p. 8° 2,80 M. | BPhW 1379 J. Pavlu | DLZ 1946 W. Nestle | JPhV 237 E. Hoffmann.

— Protagoras, für den Schulgebr. hrsg. von *A. Th. Christ* *. | BBG 71 F. Weber.

— Protagoras, 6° Aufl. von *W. Nestle* (ausgew. Schr. von *Cron & Deuschle*, 4) *. | JAW CLXI 241 H. Blümner.

— Protagoras, für die Gymnasialprima, von *W. Olsen* *. | BBG 71 F. Weber.

— Auswahl aus —, I : Protagoras, Menon, Gorgias, Euthydemos; II : Kommentar, von *H. Röhl* *. | JPhV 245 E. Hoffmann.

S. Preuss, Präparation zu Platons Protagoras (Präp., hrsg von *S. Preuss*, 25). Bamberg Buchner. | JPhV 246 E. Hoffmann.

F. Weber, Präparationen zu Platons Apologie (Ibid., 20). | JPhV 246 E. Hoffmann.

Comptes rendus des publications relatives à —, par *E. Hoffmann* : JPhV 177-250.

Bericht über die in den letzten Jahrzehten über — erschienenen Arbeiten von *C. Ritter* : JAW CLXI, 1-72.

Kr. B.-R. Aars, Europas förste sociolog ; Platon (Vidensk. Skrifter, II ; Hist.-filos. Kl., n° 3). Christiana Dybwad 1912 1 f. 49 p. 8° | DLZ 883 H. Raeder.

O. Apelt, Platonische Aufsätze *. | DLZ 2134 W. Moog | JPhV 207-215 E. Hoffmann | RPh 218-223 H. Alline.

Id., Zu Plutarch und Platon ; cf. Plutarchus.

C. Barwick, De Platonis Phaedri temporibus (Comment. philol. Ienenses, X, 1). Teubner 1913 76 p. | LF 474 F. N. | NTF II, 140 W. Norvin.

A. Bock, Ueber die leitenden Gesichtspunkte bei der Stoffauswahl für die Platonlektüre auf dem Gymnasium. Progr. kath. Gymn. Gross-Glogau 1912 12 p. 4°. | JPhV 248 E. Hoffmann.

G. Cohn, Platons Gorgias. Copenhague Tilge 1911 142 p. 8° [en danois]. | JPhV 233 E. Hoffmann.

A. Dièz, La transposition platonicienne (ex : Ann. Inst. sup. Philos., II). Louvain 1913. | RIP 287 P L..

J. Dorn, Platons Verdienste um die Logik und Erkenntnisstheorie. Progr. Gymn. Ostrowo. Posen 1912 12 p. 8°. | JPhV 223 E. Hoffmann.

J. Dörfler, Die Orphik in Platons Gorgias *. | WKPh 1161 Fr. Pfister.

A. Dyroff, Sur le Parménide (Festg. M. von Schanz, p. 83-158). | RPh 276 H. Alline.

G. Entz, Pessimismus und Weltflucht bei — *. | BPhW 323 H. Raeder | JPh 222 E. Hoffmann.

W. Jäger, Aristote et l'idéalisme platonicien ; cf. Aristoteles.

O. Kraus, Platons Hippias minor. Versuch einer Erklärung. Prague Taussig 1913 VIII 62 p. 2,40 Kr. | LF 452 F. Cáda | LZB 1649 W. Schonack.

S. Marck, Die Platonische Ideenlehre in ihren Motiven *. | BFC 171 E. Bignone | CR 146 M. V. Williams | JPhV 199-202 E. Hoffmann | RPh 223 H. Alline.

E. Müller, Srkrates exklärt von... Plato ; cf. Philosophie.

H. Richards, Platonica *. | BPhW 65 H. Raeder.

C. Richter, De legum Platonicarum libris I, II, III. Diss. Greifswald 1912 81 p. 8°. | BPhW 385 J. Dörfler.

A. Riehl, Plato, ein populär-wissenschaftlicher Vortrag. 2e Aufl. Halle Niemeyer 1912 35 p. 0,60 M. | JPhV 195 E. Hoffmann.

C. Ritter, Platon *. | JAW 245 H. Blümner.

L. Robin, La théorie platonicienne de l'amour*. | JPhV 202 E. Hoffmann | WKPh 655 Köhler.

Id., La théorie platonicienne des idées et des nombres d'après Aristote *. | JPhV 202 E. Hoffmann.

V. Sanders, Der Idealismus des Parmenides. Diss. München 1910 76 p. | AGPh 137 P. Bokownew.

L. Schröer, Die allgemeinen strafrechtlichen Grundsätze in Platons « Gesetzen ». Diss. Rechts-Fak. Univ. Münster 1910 58 p. 8°. | JPhV 225-228 E. Hoffmann.

E. Thiel, Der ethische Gehalt des Gorgias*. | BPhW 353 H. Raeder | ZöG 970 J. Dörfler.

Platonica. *H. Brünneke*, De Alcibiade II. qui fertur Platonis. Diss. Göttingen 1912 VI 183 p. 8°. | BPhW 1633 H. Kaeder.

R. Hackforth, The authorship of the Platonic Epistles. Manchester. Univ. Pr. 1913 VIII 198 p. 6 Sh. | JHS 140 | LF 288 Fr. Novotný.

O. Immisch, Der erste Platonische Brief (ex : Philologus LXXII (N. F. XXVI, 1). Leipzig Dieterich 1913 41 p. | CPh 387 P. Shorey.

J. Pavlu, Der pseudoplatonische Kleitophon *. | ZöG 95 A. V. Kleemann.

W. Werner, De Anterastis dialogo pseudoplatonico. Diss. Giessen, Darmstadt 1912 64 p. 8°. | BPhW 1412 J. Pavlu | DLZ 1633 H. Mutschmann.

Plautus. — Captiui, 6e Aufl. von *M. Niemeyer* (Ausgew. Kom. erkl. von *J. Brix* II)*. | CPh 246 Ch. Knapp.

— A. Corrodis Zürichdeutsche Uebertragung der Mostellaria des —, hrsg. von *R. Hunziker*. Progr. Winterthur 1911 XXXIV 64 p. 8°. | WKPh 564 P. Wessner.

J. T. Allardyce and *E. A. Junks*, An Index of the adverbs of Plautus (St Andrews Univ. Publ., XI). Oxford Parker 1913 71 p. 8° 2,6 Sh. | DLZ 2655 G. Landgraf.

E. Bartel, De uulgari Terentii sermone, II : de uocab. deminutiuis (usus Ter. cum Plautino comparatur)., cf. Terentius.

E. Feyerabend, De uerbis Plautinis personarum motum... exprimentibus *. | WKPh 285 P. Wessner.

Fr. Leo, Plautinische Forschungen, 2e Aufl. * | BFC 271 L. de Gubernatis | BMB 30 | BPhW 128 F. Leo & M. Lindsay | CR 237 E. Sonnenschein | JS 328 R. Pichon | RC I, 122 E. Thomas | WKPh 565 P. Wessner | ZG 55 F. Schlee | ZöG 716 R. Kauer.

C. Wengatz, De Plauti senariorum iambicorum compositione artificiosiore. Diss. Marburg 1910 III 107 p. 8°. | Gl 428 M. Lambertz | WKPh 320 P. Wessner.

Plinius maior. *A. Steier*, Aristoteles und Plinius ; cf. Sciences.

Plinius iunior. — Libri nouem Epistularum, ad Traianum liber, Panegyricus, rec. *R. C. Kukula*, ed. 2. Teubner 1912 XVIII 426 p. 8° 3,20 M. | BPhW 1259-1264 W. A. Baehrens | MPh 369 J. J. Hartman | NTF II, 129 F. Gustafson | RC I, 124 E. T. | WKPh 651 Th. Stangl | ZöG 731 K. Burkhard.

— Briefe des — von *R. C. Kukula*, 3e Aufl. 1911 ; I : Text, II : Kommentar*. | ZöG 608 K. Burkhard.

— Briefe des — in Auswahl, für den Schulgebr. hrsg. von *M. Schuster*, I : Text ; 2e Aufl. Wien Tempsky 1913 167 p. 8° 1,50 M. | DLZ 2405.

Plotinus. *A. G. Fuller*, The problem of evil in Plotinus. Cambridge Univ. Pr. 1912 356 p. 8° 9 Fr.

Plutarchus. — Tiberius und Gaius Gracchus, von *K. Ziegler* *. | DLZ 349 Fr. Focke.

O. Apelt, Zu Plutarch und Platon. Prog. Gymn. Carolo-Alexandrinum Jena 1905 12 p. 4°. | JPhV 239 E. Hoffmann.

F. Focke, Quaestiones Plutarcheae de uitarum textus historia. Diss. Münster 1911 72 p. 8°. | BPhW 772 K. Ziegler.

K. Hirzel, Plutarch. Das Erbe der Alten *. | BBG 172 E. Stemplinger | BPhW 231 B. A. Müller | EPhK 423 J. Huszti | KBW 242 W. Nestle | LF 40 A. Salač | MPh 202 J. Hartman | NJA 368 W. Nestle | ZG 338 Fr. Harder.

K. Mittelhaus, De Plutarchi praeceptis gerendae reipublicae. Diss. Berlin 1911 60 p. 8° | BPhW 1315 H. Wegehaupt.

L. Parmentier, Recherches sur le traité d'Isis et d'Osiris de Plutarque (ex : Mém. Acad. roy. Belg.). Bruxelles Lamertin 1913 125 p. 8°. | RA II, 150 A. Reinach.

K. Prieth, Einige Bemerkungen zu den parallelen Biographien Plutarchs mit besond. Berücksichtigung der συγκρίσεις. Progr. Gymn. Wels 1908 36 p. | ZöG 479 K. Mras.

J. Schröter, Plutarchs Stellung zur Skepsis; cf. Philosophie.

Poetae. Cf. Elegi, Lyrici, Collectanea.

— Hellenistisches Dichterbuch, ausgew. Uebertr. von *S. Mekler* *. | WKPh 89 A. Stamm.

— Poetische Dokumente griechischen Lebens und Denkens, von *J. Petri*. Leipzig Quelle & Meyer 1912 VI 82 p. 8° 1 M. | ZG 221.

— Ancient gems in modern settings, being versions of the Greek anthology in English rhyme by various writers, ed. by *G. B. Grundy*. Oxford Blackwell 1913. | CJ II, 79 H. W. P.

— Poetae latini minores, post *Aem. Baehrens* it. rec. *Fr. Vollmer*, II, 1 : Ouidi Halieut. libr. I fragm., Grattii Cynegetica *. | CR 179 J. J.

— Poetarum Romanorum ueterum reliquiae, sel. *E. Diehl* *. | BPhW 389 J. Tolkiehn | RC I, 332 P. de L.

— Römische Dichter in deutschem Gewande von *K. Belau*. Progr. Gymn. Dirschau 1912 63 p. 8°. | JPhV 72 H. Röhl.

— The Oxford Book of latin verse, from the earliest fragments to the end of the fifth century, ed. by *H. W. Garrod*. Oxford Clar. Pr. XLIII 531 p. 8° 6 Sh. | BMB 87 | CR 213 R. B, Appleton | RIP 56 O. v. der Daele.

Polybius. *R. Laqueur*, Polybius. Teubner 1913 306 p. 8° 10 M. | BPhW 481-491 H. Kallenberg | HJ 680 C. Weyman | LF 39 K. Svoboda | LZB 565 W. Soltau.

Polycarpus. — Fragmenta Polycarpiana, Polycarpi uita, ed. *Fr. Diekamp*; cf. Clemens Romanus.

Pontius. — Das Leben Cyprians ; cf. Cyprianus.

Porphyrius. *J. Bidez*, Vie de Porphyre. le philosophe néoplatonicien, avec les fragments des traités περὶ ἀγαλμάτων et « de regressu animae » (Trav. Fac. Univ. Gand, XLIII). Gan van Goethem 1913 VIII 166 + 73 p. | RA II, 317 S.R. | RHR II, 240 E. Bréhier.

Posidonius. — *W. Gerhäuser*, Der Protreptikos des —. Diss. Heidelberg. München 1912 47 p. 8°. | BBG 161 G. Ammon | BPhW 1 M. Pohlenz | DLZ 1765 W. Jaeger.

K. Gronau, Posidonius, eine Quelle für Basilius' Hexahemeros. Progr. 1000 Braunschweig 1912 Meyer 82 p. 8°. | BPhW 259 O. Stählin | WKPh 797 J. Dräseke.

Priapea. — Liber Priapeorum, rec. *Guil. Heraeus*; cf. Petronius, Saturae.

Priscianus. *P. Dierschke*, De fide Prisciani in uersibus Vergilii, Lucani, Statii, Iuuenalis examinata. Diss. Greifswald 1913 92 p. 8°. | WKPh 869-874 P. Wessner.

A. Luscher, De Prisciani studiis Graecis *. | BFC 275 M. Barone | BPhW 1643 J. Tolkiehn.

Proba. *F. Ermini*, Il centone di Proba e la poesia centonaria latina. Roma Loescher 1909 161 p. 8° 7 L. | DLZ 864 C. Weyman.

Probus. *J. Aistermann*, De Valerio Probo Berytio cap. IV. Acc. reliquiarum collectio*. | BPhW 139-147 P. Wessner.

Proclus Diadochus. — Hypotyposis astronomicarum positionum, ed. *C. Manitius**. | DLZ 3129 A. Olivieri.

— Institutio physica, ed. *A. Ritzenfeld*. | BPhW 999 K. Tittel.

Prodicus. Bibliographie (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 142-148.

Propertius. — Engl. transl. by *H. E. Butler*; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

— Carmina a *M. Haupt* recogn.; cf. Catullus.

— Elegiarum libri IV, rec. *C. Hosius* *. | BBG 380 Fr. Kreppel | NTF II, 59 C. Thulin | RF 358 M. L. | ZöG 225-228 K. Prinz.

— Elegien, deutsch von *P. Lewinsohn* (Antike Kultur, 34). Leipzig Klinkhardt 1913 XIV 204 p. 8° 2 M. | DLZ 2523 W. Nestle.

— Eine Auswahl aus Properz, von *K. P. Schulze*; cf. Elegi.

— Ad Propertii Carmina commentarius criticus, comp. *P. J. Enk* *. | BPhW 302 R. Bürger. | RIP 115 P. T.

H. Holstein, De Monobibli Properti sermone et de tempore quo scripta sit *. | WKPh 543 A. Kraemer.

W. Schöne, De Propertii ratione fabulas adhibendi *. | BPhW 262 J. Tolkiehn.

Protagoras. Bibliographie (1876-1897), par *H. Blümner* : JAW CLXIII, 105-136.

J. Jagodinsky, Der Sophist Protagoras. Kazan 1906 [en russe] 35 p. | AGPh 138 P. Bokownew.

Prouerbia. — Lateinische Sprichwörter... des Mittelalters aus Hdss. gesammelt von *J. Werner* *. | BPhW 557 R. Bitschofsky | EPhK 347 J. Révay | MPh 208 E. Slijper | RC II, 489 H. W. | ZöG 135 E. Hora.

C. E. Gleye, Die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter (ex : Philologus LXXI [N. F. XXV] 1912 p. 527-562). Leipzig Dieterich 1913. | BZ 114 P. Mc | DLZ 2083 N. Papageorgiu | LZB 745 N. Hatzidakis | WKPh 1122 J. E. Kalitsunakis.

E. von Pritlwitz-Gaffron, Das Sprichwort im griech. Epigramm; cf. Histoire littéraire.

Psellus. *P. Lévy*, Michaelis Pselli de Gregorii Theologi charactere iudicium. Accedit eiusdem de Ioannis Chrysostomi charactere iudicium ineditum. Diss. Strassburg Leipzig-Borna Noske 1912 109 p. 8°. | BZ 210 P. Mc.

Ptolemaeus. — Des Claudius Ptolemäus Handbuch der Astronomie, I & II, übers. von *K. Manitius*. Teubner 1912 & 1913 XXVIII 462 & VI 446 p. 8° le vol. 8 M. | DLZ 890 A. Olivieri | LZB 888 A. Bäckström.

Langewiesche, Germanische Siedelungen... nach dem Berichte des Ptolemäus; cf. Histoire générale.

Quintilianus. — Institutionis oratoriae liber X, erkl. von *E. Bonnell*, 6° Aufl. von *H. Röhl* *. | BBG 59 G. Ammon | BPhW 877 G. Ammon | KBW 167 J. Dürr | RIP 260 P. F. | ZöG 228 S. K. Pink.

J. Börner, De Quintiliani institutionis oratoriae dispositione, I. Diss. Leipzig 1911 73 p. 8°. | WKPh 174 J. Tolkiehn.

C. Brakman, Miscella altera [qques passages de Quintilien]; cf. Critique des textes.

R. C. Kukula, Quintilians Interpretation von Horaz C. I, 14; cf. Horatius.

Quintilianus (Pseudo). *R. Reitzenstein*, Studien zu Quintilians grösseren Deklamationen *. | BPhW 904 G. Lehnert.

Cr. Tosato, Studio sulla grammatica e lingua delle XIX Declamazioni maggiori Pseudoquintilianee. Intra Bertolotti 1912 155 p. | RF 318-322. E. Gandiglio.

Quintus Smyrnaeus. The fall of Troy. engl. transl. by *A. S. Way*; cf. Collectiones, Loeb Class. Library.

A. Zimmermann, Neue kritische Beiträge zu den Posthomerica des —, 2° Folge. Progr. 427 Hildesheim 1913 28 p. 8°. | WKPh 1087 K. Löschhorn.

Rhetorica. — Oratorum et rhetorum Graecorum fragmenta nuper reperta ed. *K. Jander* (Kl. Texte f. Vorles., 118). Bonn Marcus 1913 42 p. 8° 1 M. | BPhW 1217 K. Fuhr | DLZ 2470 H. Rabe.

Bericht über die Literatur zu den attischen Rednern (1886-1904), III, von *K. Emminger* : JAW CLXI 172-244.

Rutilius Namatianus. — mit Einleit. & krit. Apparat hrsg. von *G. Heidrich.** | BFC 203 L. de Gubernatis | CR 141 H. Keene | ZöG 504 H. Schenkl.

Sacerdos. *G. Hantsche*, De S. grammatico quaestiones selectae *. | BPhW 79 P. Wessner.

Salica (Lex). *Fr. Schramm*, Sprachliches zur—, eine vulgärlateinisch-romanische Studie (Marburger Beitr. z. roman. Philol., III). Marburg Ebel 1911 150 p. 8° 4,80 M. | EPhK 699 M. Zuber.

Sallustius. *C. Lauckner*, Die künstlerischen und politischen Ziele der Monographie Sallusts über den Jugurthinischen Krieg. Diss. Leipzig 1911 64 p. 8°. | BPhW 839 A. Klotz.

Guil. Theissen, De Sallustii, Liuii, Taciti digressionibus *. | BPhW 1423 A. Klotz | JPhV 11 H. J. Müller.

Salomonis cantica. Les plus anciens cantiques chrétiens [Odes de Salomon], trad. sur la 2e éd. du texte syriaque avec introd. et notes par *Ch. Bruston*. Genève Jeheber 1912 84 p. 8° 2 Fr. | LZB 1457 J. H. | RC I, 261 J. B. Chabot.

W. R. Newbold, The descent of Christ in the Odes of Salomon (ex : Journal of Bibl. Liter., XXXI, p. 168 ss.). | ZKG 436 H. Stocks.

Sappho. *J. M. F. Bascoul*, La chaste Sappho de Lesbos *. | BFG 33 J. Sitzler | RC II, 125 My.

J. M. Edmonds, Sappho in the added light of the new fragments. Cambridge Bell 1912 32 p. 8° 1 Sh. | LZB 347.

U. von Wilamowitz-Moellendorff, Sappho und Simonides; cf. Lyrici.

Saturae uariae ; cf. Petronius, Saturae, ed. *Fr. Bücheler*.

Scaenica. — Tragicorum Graecorum fragmenta papyracea recogn. *S. Hunt* *. | EPhK 348 G. Moravcsik | JHS 129 | LZB 15 H. Ostern | REG 107 M. C. | RIP 55.

— Supplementum comicum. Comoediae Graecae fragmenta post edit. Kock. et Kaibel. reperta uel indicata coll. *J. Demianczuk* (ex : Abh. der Akad. Wiss. Krakau 1912 p. 203-362). | LF 287 O. Jiráni | LZB 1768 Pr. | WKPh 941 E. Wüst.

Scribonius Largus. — Die Rezepte des —, übers. von *W. Schonack*. Jena Fischer 1913 XVI 198 p. 8° 6 M. | DLZ 1570 J. Ilberg | LZB 1445 A. Bäckström | NTF II, 119 H. Raeder.

W. Schonack, Die Rezeptsammlung des —. Eine kritische Studie. Jena Fischer 1912 IX 95 p. 8° 3 M. | BPhW 1354-1359 F. E. Kind | DLZ 1570 J. Ilberg | LZB 650 A. Bäckström | MPh 413 E. van Leersum | NTF II, 119 H. Raeder.

Scymnus. *S. Mekler*, Zum sogenannten —; cf. Mélanges, Gomperz-Heft, p. 109-113.

Seneca. PHILOSOPHICA. *F. Steiner*, Der « moderne » Stil des Philosophen Seneca. Progr. Gymn. Rosenheim 1912/13 Niedermayer 24 p. | HJ 681 C. Weyman.

F. Streich, De comparationibus apud Senecam... ; cf. Histoire littéraire.

Seneca. SATURAE ; cf. Petronius, Sat. ed. *Fr. Buecheler*.

— Apocolocyntosis, engl. transl. ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

V. Ussani, Sul ludus de morte Claudii (RF XLI, 1 p. 74-80). | WKPh 1255 Rabehl.

Seneca. TRAGOEDIAE. — König Oedipus, Trag. von Seneca, in deutscher Nachdichtung eingel. & erkl. von *M. Naechster*. Leipzig Dieterich 1912 130 p. 8° 2 M. | WKPh 211 W. Gemoll | ZG 133 O. Wackermann.

Th. Düring, Zur Ueberlieferung von Senekas Trogödien. Progr. 432 Lingen Teubner 1913 31 p. 8°. | WKPh 794 K. Löschhorn.

O. Edert, Ueber Senecas' s Herakles und den Herakles auf dem Oeta *. | CR 31 A. D. G.

E. M. Spearing, The Elizabethan translations of Senecas' s tragedies ; cf. Humanisme.

Septem Sapientum (**Historia**). Historia septem sapientum, I. Eine latein. Uebersetzung einer oriental. Fassung..., hrsg. von *A. Hilka* *. | BPhW 392 R. Bitschofsky | MPh 270 A. Borgeld | RC II, 489 H. W.

— II : Johannis de Alta Silva Dolopathos siue De rege et septem sapientibus, hrsg. von *A. Hilka*. 1913 XIV 112 p. 8° 2,20 M. | DLZ 2912 J. Klapper | HJ 689 C. Weyman.

A. Hilka, Historia septem sapientum. Die Fassung der Scala celi des Johannes Gobii Junior (ex : Festschr. f. A. Hillebrandt). Halle Waisenhaus 1913 28 p. 4°. | DLZ 2912 J. Klapper.

V. Jernstedt, Liber Syntipae ; cf. Syntipas.

Seruius. — Aeneis II mit dem Commentar des —; cf. Vergilius.

A. Bernardini, Appunti... al Cod. Bern. 363 [comment. de Servius]; cf. Paléographie.

O. Feyerabend, De Seruii doctrina rhetorica et de Terentiano commento Donati; cf. Donatus.

Seuerus Antioch. *A. Kugener* et *Fr. Cumont*, Extrait de la 123e homélie de Sévère d'Antioche; cf. Histoire religieuse générale.

— The hymns of Severus of Antioch and others; cf. Hymnica.

Sextus Empiricus. — Opera, rec. *H. Mutschmann*, I : Πυρρων. ὑποτυπώσεις *. | MPhW 147 B. H. Ovink.

A. Kochalsky, De Sexti aduersus logicos libris quaest. criticae *. | BFC 197 E. Bignone | BPh 197 H. Mutschmann.

Silius Italicus. *F. Streich*, De comparationibus apud... Silium Italicum; cf. Histoire littéraire.

Simo . — De re equestri quae supersunt; cf. Xenophontis scripta minora.

J. Soukup, De libello — De re equestri *. | BPhW 929 K. Tittel | RC 1, 21 My.

Simonides. *U. von Wilamowitz-Moellendorff*, Sappho und Simonides; cf. Lyrici.

Socratica. *H. Dittmar*, Studien zur Literaturgeschichte der Sokratiker; cf. Aeschines Socraticus.

W. Obens, Qua aetate Socratis et Socraticorum epistulae, quae dicuntur, scriptae sint. Comm. philol. Münster 1912 81 p. 8°. | WKPh 1142 W. Vollbrecht.

Sopater. *St. Glöckner*, Die handschriftliche Ueberlieferung der Διαίρεσις ζητημάτων des —. Jahresb. Gymn. Bunzlau 1913 20 p. 8°. | BPhW 521 H. Rabe.

Sophocles. — Die Tragödien des —, übers. von *K. Bruch*, neue Ausg. von *H. F. Müller* *. | BBG 167 N. Wecklein | WKPh 341-351 L. Bellermann.

— Tragödien, übers. von *Chr. Donner*, hrsg. von *P. Brandt*. Leipzig Bibliogr. Institut. | KBW 480 R. Wagner.

— Sophokles, deutsch von *H. Schnabel* (Antike Kultur, 21-27)*. | BPhW 97 H. Klammer.

— Sophocles, transl. by *F. Storr*, 2 vol. (Loeb Class. Libr.); cf. Collectiones, Loeb Class. Libr. — Vol. I : Oedipus the King, Oedipus at Colonus, Antigone. London Heinemann 1912 xiv 419 p. | CR 106 J. H.

— Sei tragedie di Eschilo, Sofocle [Edipo re, Antigone]..., trad. da *F. Bellotti*; cf. Aeschylus.

— Aias, übers. von *L. Bellermann* *. | BBG 168 N. Wecklein | KBW 213 W. Nestle.

— Aias, in neuer Uebers. von *J. Herzer* (Meisterwerke der Weltliteratur). Bamberg Buchner 1912 xxix 58 p. 0,80 M. | BBG 169 N. Wecklein | ZG 280 F. Thümen.

— Aias, 10e Aufl. von *L. Radermacher* (— erkl. von *F. Schneidewin & A. Nauck*, I). Berlin Weidmann 1913 iii 196 p. 2,20 M. | LF 396.

— Antigone, übers. von *L. Bellermann*. Berlin Weidmann 1912 98 p. 8° 2 M. | BBG 168 N. Wecklein | BPhW 449 H. F. Müller | KBW 283 R. Wagner | WKPh 93 A. Stamm.

— Elektra. 10e Aufl. von *E. Bruhn* (—erkl. von *F. Schneidewin & A. Nauck*, V)*. | BFC 30 Terzaghi | BMB 262 | KBW 440 W. Nestle | RIP 55 | ZG 209-213 K. Pilling.

— Œdipe roi, par *V. Hanačik & Fr. Kaska* [en tchèque]. Prague Wiesner 1912 xxv 49 p. 2 Kr. | LF 294 A. Kolár.

— König Oedipus (— erkl. von *F. W. Schneidewin & A. Nauck*, II) 11e Aufl. von *E. Bruhn* *. | RF 167 C. O. Z.

— Oidipus auf Kolonos, 9e Aufl. von *L. Radermacher* *. | WKPh 979 F. Adami.

— Philoktetes, in neuer Uebers. von *J. Herzer* (Meisterwerke der Weltliteratur). Bamberg Buchner 1912 xxxvii 62 p. 0,80 M. | BBG 169 N. Wecklein | ZG 280 F. Thümen.

— Philoktetes (— erkl. von *F. W. Schneidewin & A. Nauck*, VII), 11e Aufl. von *L. Radermacher* *. | BBG 388 P. Geyer.

— Ausführlicher Kommentar zu — Philoktet, von *N. Wecklein*. München Lindauer 1913 IV 82 p. 8° 1,60 M. | IIa 444 M. T. Smiley | LZB 984 H. Ostern ; REA 332 FA. | ZöG 891 A. Baar.

— Die Spürhunde, ein Satyrspiel von —, für die Aufführung des Lanchstedter Theatervereins frei übers. und ergänzt von *C. Robert*. Berlin Weidmann 1912 24 p. 8° 0,60 M. | BFC 236 | BPhW 577 F. Bucherer | WKPh A. Stamm.

— I cercatori di traccie, testo traduz., comm. d. *N. Terzaghi*. Firenze Sansoni 1913 VIII 147 p. 8°. | BFC 1 L. Galante | BPhW 577 F. Bucherer.

— Supplementum Sophocleum, ed. *E. Diehl* (Kl. Texte f. Vorles., 113). Bonn Marcus & Weber 1913 33 p. 8° 0,90 M. | BFC 65 O. Zuretti | BPhW 1027 F. Bucherer | REA 332 F. A. | WKPh 1277 A. Stamm.

— Altklassisches Viaticum aus... Sophokles ; cf. Collectanea.

H. Fischl, Zur Chronologie der Oedipusdramen des — ; cf. Mélanges, Gomperz-Heft, p. 47-59.

J. E. Harry, Studies in —. Univ. of Cincinnati Stud. II, VII, 3 1911 46 p. 50 cents. | CR 202 A. S. Owen | RF 356 C. O. Z. | WKPh 371 F. Adami.

A. Müller, Aesthetischer Kommentar zu den Tragödien des —, 2° Aufl. Paderborn Schöningh 1913 534 p. 8° 6,60 M. | BMB 139 H. Demoulin | BPhW 1347 H. F. Müller | DLZ 2402 H. Klammer | JPhV 287 H. Otte.

Id., Die Tragödien des —*. | WKPh 430 F. Adami.

A. Patin, Aesthetisch-kritische Studien zu — *. | KBW 160 R. Wagner.

S. Sudhaus, König Oedipus' Schuld. Univ. Rede Kiel Lipsius & Tischer 1912 18 p. 8°. | BPhW 513-521 H. F. Müller.

U. von Wilamowitz-Moellendorff, Die Spürhunde des — (ex : NJA XXIX). Teubner 1913 28 p. 8°. | BBG 378 Fr. Beyschlag | ZG 64.

E. Wolf, Sentenz und reflexion bei — *. | RC II, 150 My.

Soranus. *J. Ilberg*, Die Ueberlieferung der Gynäkologie des Soranos von Ephesos*. | BPhW 1543-1548 H. Schöne.

Sozomenus. *G. Schoo*, Die Quellen des Kirchenhistorikers —*. | AB 74 H. D. | ThQ 620 K. Bihlmeyer.

Speusippus. *P. Lang*, De Sp. Academici scriptis *. | BPhW 195 W. Nestle.

Statius. — Siluae, iter. ed. *A. Klotz* *. | BPhW 1605-1611 R. Helm | RF 357 M. L. MPh 16 W. Gemoll | ZöG 416-422 K. Prinz.

P. Dierschke, De fide Prisciani in uersibus... Statii examinata ; cf. Priscianus.

C. Landi, Sulla leggenda del cristianesimo di Stazio (ex. Atti Accad. Padova XXIX) 38 p. | BFC 118.

F. Streich, De comparationibus apud... Statium ; cf. Histoire littéraire.

Stobaeus. — Anthologium, rec. *C. Wachsmuth & O. Hense*. — Vol. IV*. | DLZ 1508 H. Schenkl. — Vol. V : libri IV part. alteram ab *O. Hense* editam continens. Weidmann 1912 XXXVII p. 677-1157 18 M. | DLZ 1508 H. Schenkl | LZB 1176 O. Cr. | RF 614 C. O. Zuretti | ZG 135 P. Maas.

D. Serruys, Fragments de — (ex. RPh XXXV 1911 p. 315-329). | REG 103 L. Méridier | WKPh 69 K. Hubert.

Strabo. *A. Klotz*, Cäsarstudien, nebst einer Analyse der Strabonischen Beschreibung von Gallien und Britannien ; cf. Caesar.

Suetonius. *C. Brakman*, Miscella [entre autres, crit. de pass. de Suétone] ; cf. Critique des textes.

Suidas. *J. Bidez*, La tradition manuscrite du Lexique de — (ex : Sitzb. K. Preuss. Akad. XXXVIII 1912, p. 850-863) Berlin Reimer 0,50 M. | WKPh 230 R. Wagner.

Sulpicia. *P. Rasi*, Una poetessa del secolo di Augusto. Disc. inaug. Univ. Padova. Tip. Bandi 1913 38 p. 8°. | BFC 37 L. de Gubernatis | WKPh 717 Fr. Harder.

Sulpicius Seuerus. *J. Zellerer*, Palaeographicae et criticae de Sulpicio Seuero Aquitano commentationes. Diss. München Oldenburg 68 p. | HJ 448 C. Weyman.

Symeon Metaphrastes. *C. Kekelidze*, Les métaphrases de Syméon de Jean Xiphilin (ex : Christ. Vost. I, 1912-1913 p. 325-347) [en russe]. | AB 323 P. P.

Synesius. *N. Terzaghi*, Le clausole ritmiche negli opuscoli di Sinesio (ex : D. I 1912 p. 205-225, 319-260). | BZ 207 P.Ms. | RC 1, 458 My | WKPh 411 J. Dräseke.

Id., Per la prossima edizione critica degli opuscoli di Sinesio (ex : Didaskaleion I), Torino Libr. edit. intern. 1912 29 p. 8°. | BPhW 326 O. Stählin | WKPh 411 J. Dräseke.

Syntipae liber. — Mich. Andreopuli Liber Syntipae, ed. *V. Jernstedt* (Mém. Acad. St-Pétersbourg, 8e s., XI, 1 1912). XVI 280 p. 8°. | BZ 158 E. Kurtz.

Tacitus. — Annalium lib. II, comm. *G. Camozzi*. Milano Signorelli 1911 130 p. | JPhV 153 G. Andresen.

— Annalium libri V, VI, XI, XII, with introd. & notes, abridged from the work of H. Furneaux by *H. Pitman*. Oxford Clar. Pr. 1912 3,6 Sh. | CJ 1, 372 E. T. M. | CR 213 C. D. Fisher.

— Historiarum libri, recogn. *C. D. Fisher**. | BFC 249 L. V. | LZB 311 tz.

— The Histories, transl. by *W. Hamilton Fyfe*. Oxford Clar. Pr. 1912 2 voll. 208 & 245 p. 8°. | BFC 151 V.

— Histories, I & II, by *F. G. Moore**. | CR 35 G.

— Histories, II ed. *T. R. Mills*, with introd. by *H. Stuart Jones*. Oxford Clar. Pr. 1913. | Ha 453.

— Germania, erl. von *H. Schweizer-Sidler*, 7e Aufl von *E. Schwyzer* *. | BPhW 390 E. Wolff.

Comptes rendus des publications relatives à Tacite (1912-1913), par *G. Andresen* : JPhV 153-170.

M. Claeys Boûûaert, Tacitus als Kunstenaar en Geschiedschrijver*. | MPh 289 Th. Dokkum.

K. Eisenhardt, Ueber die Reden in den Historien und Annalen des —*. | BFC 39 L. V.

W. Fleischmann, Cäsar, Tacitus, Karl der Grosse, und die deutsche Landwirtschaft ; cf. Caesar.

A. Gudeman, Two textual problems in the Dialogus of — (Cl. Philol. VII, 4 1912, p. 412-419). | WKPh 149 G. Andresen.

A. Hertle, Tacitus quomodo imperatoris Claudii de iure honorum orationem inuerterit. Diss. Freiburg 1912 45 p. | JPhV G. Andresen.

Guil. Theissen, De... Taciti digressionibus ; cf. Sallustius.

K. Weyman, Tacitus über die Fackeln von Nero. Festgabe M. von Schanz p. 167-172 ; cf. Recueils. | JPhV 165 G. Andresen.

Tatianus. *S. Euringer*, Die Ueberlieferung der arabischen Uebersetzung des Diatessarons. Beil.: Die Beiruter Fragmente hrsg. & übers. von *G. Graf* (Bibl. Stud. XVII, 2). Freiburg i. Br. Herder 1912 VI 72 p. 8° 2,50 M. | BPhW 806 E. Nestle | DLZ 3089 S. Weber | ZKG 299 H. Stocks.

A. Pott, Der Text des Matthäus im Verhältniss zu Tatian ; cf. Testamentum Nouum.

Teles. — Teletis reliquiae, recogn. *O. Hense*, ed. 2*. | REA 93 P. Vallette.

Terentianus Maurus. *H. Ries*, De Terentiani M. aetate. Diss. Marburg 1912 63 p. 8°. | BPhW 712 A. Werth | WKPh 1011 J. Tolkiehn.

Terentius. — with engl. transl. by *J. Sargeaunt*. 2 vol., VII 323 p. ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr. | CPh 117 R. Hellems.

— Pigen fra Andros [Adrienne], trad. danoise par *Th. Lange*. Copenhague 1912 G. B. N. F. 115 p. | NTF II, 61 M. J. Goldschmidt.

— Hauton Timorumenos, ed. by *F. G. Ballentine**. | WKPh 285 P. Wessner

— Commenti Donatiani ad Terenti fabulas scholia... ; cf. Donatus.

E. Bartel, De vulgari Terentii sermone, II : De uocabulis deminutiuis (usus Terentianus cum Plautino comparatur). Progr. Fr. Joseph-Staats-Realgymn. Karlsbad 1911 38 p. | ZöG 958 P. Wahrmann.

H. Bléry, Syntaxe de la subordination dans —*. | Gl 416 M. Lambertz.

R. C. Flickinger, Χορού in Terence's Heauton, the shifting of choral rôles in Menander, and Agathon's Ἐμβόλιμα (ex : CPh VII 1912, p. 24-34). | RC 1, 422 My | REG 85 A. Puech.

H. Keym, De fabulis Terenti in actus diuidendis *. | BPhV 1383 R. Cauer.

H. W. Mangold, Stud. zu d. ältesten Bühnenverdeutsch. des —; cf. Humanisme.

M. Schlossarek, Die Sprache des — *. | WKPh 597 P. Wessner.

P. Tchernaief, La vie et les mœurs d'après les comédies de —. 1912 494 p. 8° [en russe]. | BMB 61-64 M. | RC I, 314 E. T.

R. Webb, An attempt to restore the γ archetype of Terence mss. *. | BPhW 943 J. Tolkiehn.

Tertullianus. — Apologetici recensio noua, ed. 2. *G. Rauschen* (Florilegium patristicum, VI) Bonn Hanstein 1912. | D 520 S. Colombo.

— L'Apologétique de —, trad. et comment. hist. par *J. P. Waltzing* *. | REA 103 P. Monceaux.

— De praescriptione haereticorum, texte lat., trad. fr., introd., par *P. de Labriolle* *. | RQH L 627 P. Allard.

—. Private und katechetische Schriften, neu übers. von *K. A. H. Kellner* (— ausgew. Schriften, I). Kempten Kösel 1912 XLVI 347 p. 3,50 M. | HJ 134 C. Weyman.

A. d'Alès, Tertullien et Calliste (ex : Rev. d'hist. ecclés., XIII 1912). Louvain 1912 95 p. | HJ 408 C. Weyman.

E. de Backer, Sacramentum ; le mot et l'idée représentée par lui dans les œuvres de Tertullien. Louvain 1911 XIX 392 8 Fr. | BChr 68-72 P. Batiffol | D 230 E. M. Vismara.

A. Bill, Zur Erklärung und Textkritik des 1. Buches Tertullians « Aduersus Marcionem » *. | AB 314 H. D. | BPhW 454 H. Hoppe.

R. Heinze, Tertullians Apologeticum *. | BPhW 42 H. Hoppe | D 115 P. Ubaldi | NTF II, 83 Sv. A. Becker | RQH XLIX 552 F. Cabrol.

H. F. Soveri, De ludorum memoria praecipue Tertullianea ; cf. Histoire littéraire, P. dramatique.

J. P. Waltzing, Les trois principaux manuscrits de l'Apologétique de — (Publ. du Musée Belge, 37). Louvain & Paris 2 Fr. | BChr 157 P. de L.

Testamentum Vetus. — The old Test. in Greek acc. to the text of Cod. Vatic., ed. by *A. E. Brooke* and *N. Mc. Lean*. I, 1-2 : Octateuch, Exodus & Leviticus *. | DLZ 1623 A. Deissmann | NJA 452 A. Deissmann.

— Id., I, 3 : Numbers & Deuteronomy *. | Ibid. et CPh 203 E. J. Goodspeed.

— Die Genesis, übers. und erkl. von *O. Procksch* (Komm. z. A. T., I). Leipzig Deichert 1913 XI 530 p. 8° 10,50 M. | DLZ 2969-2974 H. Gressman.

— Die Bücher der Könige, übers. und erkl. von *A. Šanda*, I : Das erste Buch *; II : Das zweite B. VII 460 p. 8° 6,60 M. | DLZ 532 K. Holzhey | ThQ 613 Riessler.

— Liber psalmorum iuxta antiquiss. lat. vers. cod. Casinensi 557, cur. *M. Amelli* (Collectanea biblica latina, I). Roma Pustet 1912 XXXV 175 p. 8°. | D 505-509 S. Colombo | RB 465 D. G. Morin.

— Codex Rehdigeranus hrsg. von *H. J. Vogels* (ibid., II); cf. Testamentum nouum.

— Das Buch der Weisheit, übers. & erkl. von *P. Heinisch* (Exeget. Hdb. z. A. T. von *J. Nikel*). Münster Aschendorff 1912 LVII 345 p. 8° 5,50 M. | DLZ 1040 K. Holzhey | LZB 1001 Herr.

— Le livre du prophète Amos. Extrait de la Bible du Centenaire. Paris Soc. biblique 1913 XXXII 28 p. 12°. | RC II, 48 A. L. | RHR I, 274 P. A. | ZKG 617 H. Stocks.

— Das Buch Hiob, übers. & erkl. von *K. Budde*, 2e Aufl. (Göttinger Handkomm. z. A. T., II, 1). Göttingen Vandenhoeck 1913 LXIII 274 p. 8° 7,60 M. | DLZ 2835 J. W. Rothstein.

—Das Buch Jona, übers. und erkl. von *J. Döller*. Wien Fromme 1912 VIII 112 p. 8° 5,50 M. | DLZ 1998 W. Rothstein | LZB 1321 E. König | ThQ 123 Riessler.

F. Amann, Die Vulgata Sixtina von 1590. Eine quellenmässige Darstellung ihrer Geschichte (Freiburger Theolog. Stud., X). Freiburg i. Br. Herder 1912 XX 160 p. 8° 3,20 M. | D 120 S. Colombo | RB 239 D. H. Höpfl.

M. Auerbach. De nonnullis uocibus peregrinis in V. T. Alexandrina uersione obuiis. Progr. Sambori 1911 28 p. 8° 2 pl. | BPhW 1584 R. Helbing.

E. Bayer, Danielstudien (Alttest. Abhdl., III, 5). Münster Aschendorff 1912 3 F. 188 p. 8° 5 M. | DLZ 2507 K. Holzhey.

Ph. Cheminant, Les prophéties d'Ezéchiel contre Tyr (xxvi-xxviii 19). Paris Letouzey 1912 x 131 p. 8°. | RHR 1, 88 R. Dussaud.

C. H. Cornill, Einleitung in das A. T. Tübingen Mohr 1912 124 p. 8° 3 M. DLZ 855 H. Holzinger.

Id., Einleitung in die kanonischen Bücher des A. T. (Grundr. der theol. Wiss., I). Tübingen Mohr 1913 xv 328 p. 8° 5 M. | DLZ 1935 W. Nowack.

J. Dahse, Textkritische Materialien zur Hexateuchfrage, I : Die Gottesnamen der Genesis. Giessen Töpelmann 1912 viii 181 p. 8° 4,80 M. | LZB 465 J. Herrmann | MPh 50 Th. Böhl | RC 1, 485 A. Loisy | ThQ 452 Riessler.

J. Deconinck, Essai sur la chaîne de l'Octateuque avec une édition des commentaires de Diodore de Tarse qui s'y trouvent contenus. Paris Champion 1912 183 p. 8° 6 Fr.

H. J. Dukinfield, Prehistoric archeology and the Old Testament. Edinburgh Clarke 1908 xi 314 p. 5 Sh. | RHR 11, 394 A Lods.

A. Eberharter, Der Kanon des A. T. : zur Zeit des Ben Sira (Alttest. Abhdl., III, 3). Münster Aschendorff 1911 77 p. 2,10 M. | ThQ 246 Riessler.

B. D. Eerdmans, Das Buch Exodus (Alttestam. Stud., III). Giessen Töpelmann 1912 147 p. 8° 4 M. | LZB 361 J. Herrmann.

Id., Das Buch Leviticus (Alttestam. Stud., IV). Giessen Töpelmann 1912 144 p. 8° 4,40 M. | DLZ 1493 J. Meinhold | LZB 361 J. Herrmann | MPh 418 A. J. Wensinck.

R. B. Girdlestone, The building up of the Old T. (Libr. of Hist. Theol.). London Scott 1912 5 Sh. | MPh 23 F. Th. Böhl.

F. S. Gutjahr, Einleitung zu den hl. Schriften des A. T., 3e Aufl. Wien Styria 1912 xii 465 p. 4,60 M. | ThQ 252 Belser.

O. Hoppmann, Die Catene des Vaticanus graecus 1802 zu den Proverbien analysiert*. | BChr 156 P. B. | BZ 176 A. Ehrhard | D 109 S. Colombo.

Id., De catenis in Prouerbia Salomonis codicibus Vaticano gr. 1802 et Berolinensi gr. 1412 traditis. Diss. Jena 1911 39 p. | BZ 174 A. Ehrhard.

E. Hühn, Einführung in die biblischen Bücher. Altes Test., II : Die geschichtl. Bücher von den Richtern bis zu Nehemia... Tübingen Mohr 1913 iv 168 p. 8° 1,50 M. | DLZ 2192 K. Holzhey | ThQ 615 Riessler.

A. Jacob, Septuagintastudien zu Ezra. Diss. Breslau Fleischmann 1912 48 p. | BZ 236 C. W.

G. Jahn, Die Elephantiner Papyri und die Bücher Esra-Nehemja. | Leiden Brill 1913 106 p. 3 M. | ThQ 454 Riessler.

E. Kalt, Samson. Eine Untersuchung des historisches Charakters von Richt. xiii-xiv. Freiburg Br. Herder 1912 xvi 102 p. 2,40 M. | ThQ 247 Riessler.

E. Kautzsch, Die Heilige Schrift des A. T., 3e Aufl., Register, von *H. Holzinger*. Tübingen Mohr 1912 iv 143 p. 8°. | RC 1, 484 A. Loisy.

R. Kittel, Die alttestamentliche Wissenschaft, 2e Aufl*. | ZöG 1113 G. Juritsch.

Id., Alttestamentliche Studien (Beitr. z. Wiss. vom A. T., XIII). Leipzig Hinrichs 1913 261 p. 8° 8 M. | DLZ 3086 J. Meinhold.

E. König, Geschichte der alttestamentlichen Religion, kristisch dargestellt. Gütersloh Bertelsmann 1912 viii 608 p. 8° 7 M. | ZG 116 E. Herr.

J. S. Mc Jntosh, A study of Augustine's versions of Genesis ; cf. Augustinus.

J. Meinhold, 1. Mose 14. Eine histor.-krit. Unters. (Beih. f. die alttestam. Wissensch., XXII). Giessen Töpelmann 1911 1 f. 50 p. 8° 1,50 M. | DLZ 3153 A. Bertholet.

K. Müller, Schellings Beziehungen zur alttestam. Wissenschaft (ex : 90. Jahresb. Schlesisch. Ges. f. vaterl. Cultur). Breslau Grass 1912 28 p. 8°. | DLZ 87 O. Braun.

F. Niebergall, Praktische Auslegung des A. T., I: Weisheit und Lyrik. Göttingen Vandenhoeck 1912 viii 406 p. 8e 8 M. | LZB 905 F. M.

R. Peters, Der Text des A. T. und seine Geschichte, 1e & 2e Aufl. (Bibl. Streitfragen, V & VII). Münster Aschendorff 1912 71 p. 1 M. | ThQ 249 Riessler.

G. Pfannmüller, Die Propheten (Die Klassiker der Religion, IV-V). Berlin Schöneberg 1912 XVI 312 p. 8° 3 M. | LZB 602.

J. Plessis, Les prophéties d'Ezéchiel contre l'Egypte (XXIX-XXXII). Ibid. VIII 122 p. 8°. | RHR I, 88 R. Dussaud.

E. Podechard, L'Ecclésiaste. Paris Gabalda 1912 XVII 499 p. 8° 12 Fr. | RB 357 D. H. Höpfl | RC I, 62 A. Loisy.

O. Procksch, Studien zur Geschichte der Septuaginta. Die Propheten*. | BPhW 641 L. Köhler.

E. Puukko, Das Deuteronomium. Eine literarkrit. Unters. (Beitr. z. Wiss. vom A. T., V). Leipzig Hinrichs 1910 VIII 303 p. 8° 6 M. | LZB 225 J. Herrmann.

A. Rahlfs, Lucians Rezension der Königsbücher (Septuaginta-Studien, III). Göttingen Vandenkoeck 1911 298 p. 8° 11 M. | BPhW 102 E. Nestle.

G. Richter, Erläuterungen zu dunkeln Stellen im Buch Hiob. Leipzig Hinrichs 1912 82 p. 8°. | RC II 122 A. Loisy.

F. E. Robbins, The Hexaemeral Literature, a study of the Greek and Latin Commentaries on Genesis ; cf. Histoire de la littérature, Generalia.

H. Schmidt, Die religiöse Lyrik im A. T. (Religionsgesch. Volksbücher, 2e R., XIII). Tübingen Mohr 1912 52 p. 8° 0,50 M. | DLZ 2641 H. Gunkel | RC II, 61 A. L.

E. Sellin, Der alttestamentliche Prophetismus, 3 Studien. Leipzig Deichert 1912 VIII 252 p. 8° 4,80 M. | KB 366 D. H. Höpfl.

Id., Zur Einleitung in das A. T.*. | RC I, 484 A. Loisy | RHR I, 74 C. Piepenbring.

Id., Biblische Urgeschichte (Bibl. Zeit. & Streitfragen, 1e S., XI). Gross-Lichterfelde Runge 1913 50 p. 0,60 M. | ZKG 617 H. Stocks.

R. Smend, Die Erzählung des Hexateuch*. | DLZ 1301 J. Meinhold.

C. Steuernagel, Lehrbuch der Einleitung in das A. T. Tübingen Mohr 1912 XVI 869 p. 8° 17 M. | RC I, 486 A. Loisy | RH I, 238-245 C. Piepenbring | ThQ 450 Riessler.

H. Trabaud, L'introduction à l'A. T. dans sa phase actuelle, I : La loi ou le Pentateuque. Roubaix, Foyer solidariste 1911 216 p. 4 Fr. | RHR II, 371-375 A. Lods.

H. M. Wiener, Pentateuchal Studies. London Elliot Stock 1912 XVI 363 p. 8°. | RC II, 122 A. Loisy.

Testamentum Nouum. — N. T. Graece, textui a retract. Anglis adhibito adnotat. crit. subi. *A. Souter**. | BPhW 676 E. Preuschen.

— Das N. T. griechisch nach dem Text von *D. B. Weiss*. Berlin Preuss. Hauptbibelges. VII 546 p. 8° 1,20 M. | LZB 227 Schm.

— Nouum Testamentum latine, rec. *J. Wordsworth* & *H. J. White*, II, 1 : Epistula ad Romanos. Oxford Clar. Fr. 1913 152 p. 4° 10 Sh.6 d. | BChr 306 P. B. Ha 451 N. White | RC II, 81 A. L. | ZKG 434 H. Stocks.

— Das N. T. übersetzt von *K. Weizsäcker*, 10e Aufl., Ausg. A. Tübingen Mohr 1912 1,50 M. | KBW 41 D. R.

— Das lateinische N. T. in Afrika zur Zeit Cyprians... hrsg. von *Frhr. v. Soden**. | LZB 433.

— Das Evangelium nach Matthäus, übers. & erkl. von *F. Dimmler*. M.-Gladbach Volksvereinsverlag 1911 XXII 434 p. 1,20 M. | ThQ 252 Belser.

— Das Evangelium nach Johannes, id. Ibid. XIII 286 p. 1,20 M. | Ibid.

— Das Johannesevangelium, erkl. von *W. Bauer* (Hdb. z. N. T., II, 2). Tübingen Mohr 1912 IV 189 p. 3,30 M. | ThQ 130 Belser | ZKG 619 Leipoldt.

— Das Evangelium des Lukas ausgel. von *Th. Zahn*, I & II, 1e & 2e Aufl. (Komm. z. N. T., III). Leipzig Deichert 1913 773 p. 8° 16 M. | LZB 1665 G. H....e.

— Kommentar zum Evangelium des hl. Lukas, 2e Aufl., von *Th. Innitzer*. Wien Styria 1912 XIV 434 p. 6 M | ThQ 457 Belser.

— Die Apostelgeschichte, erkl. von *E. Preuschen* (Hdb. z. N. T., IV, 1). Tübingen Mohr 1912 IX 160 p. 8° 2,70 M. | BPhV 710 L. Köhler | RC II, 101-106 A. Loisy | ZKG 435 H. Stocks.

— Die Apostelgeschichte, übers. & erkl. von *A. Steinmann*. Berlin Walther XII 244 p. 4 M. | HJ 875 C. Weyman.

— Die Briefe des hl. Apostels Paulus erkl. von *F. S. Gutjahr*, I : Die zwei Briefe an die Thessaloniker, 2e Aufl. Wien Styria 1912 169 p. 2,50 M. | ThQ 459 Belser.

— Die Briefe des Apostels Paulus an die Kolosser, Epheser, an Philemon, erkl. von *M. Dibelius* (Hdb. z. N. T.). Tübingen Mohr 1912 1,40 M. | ThQ 130 Belser.

— Der Brief an die Hebräer, erkl. von *H. Windisch* (Hdb. z. N. T., IV, 3). Tübingen Mohr 1912 122 p. 2,40 M. | ZKG 619 H. Stocks.

— Der Brief an die Hebräer, ausg. von *E. Riggenbach* (Komm. z. N. T., XIV). Leipzig Deichert 1913 LI 460 p. 8° 12 M. | LZB 1129 G. H — e.

— Der erste Korintherbrief für die Schüler..., von *P. Fiebig*. Tübingen Mohr 1912 20 p. 8° 0,40 M. | BBG 202 A. Rohmeder.

— Die Briefe Petri und Judä, 7e Aufl. von *R. Knopf**. | DLZ 1870 W. Baldensperger.

— II Petrus en Judas, textuitg. met comm. v. *J. de Zwaan*. Proefschrift Leiden Van Doesburgh 1909 X 147 p. 8°. | LZB 161 R. Gregory.

— The Epistles and Apocalypse from the Codex Harleianus 1772. London Nutt 1912 147 p. 8° 4 pl. | RA II, 316 S. R.

— Biblische Texte der Achm. Papyrus der Strassb. Univ. hrsg. von *Fr. Rösch* ; cf. Clemens.

— The golden Latin Gospels in the Library of J. Pierpont Morgan, ed. by *H. C. Hoskier**. | CPh 378-382 A. H. Weston.

— Die Koridethi Evangelien Θ 038, hrsg. von *G. Beermann* und *C. R. Gregory*. Leipzig Hinrichs 1913 XII 772 p. 8° 12 pl. 28 M. | LZB 1697 v. D. | RC II, 508 A. L.

— Il codice Evangelico K, della Bibl. Univ. Naz. di Torino, reprod. dall' Ing. *Molfese*, pref. di *C. Cipolla*, *G. de Sanctis*, *P. Fedele* (Raccolta di Codici riprod. in fac sim. a cura della R. Accad. d. Sc. di Torino) 1913 70 p. 4° 192 photot. | A&R 311 L. Pareti.

— Codex Rehdigeranus [die vier Evangelien nach der latein. Hds. R 169 der Stadtbibl. Breslau] hrsg. von *H. J. Vogels* (Collectanea biblica latina, II). Roma Pustet XLVI 301 p. 3 pl. | HJ 874 C. Weyman | RB 465 D. G. Morin.

D. F. Barth, Die Bedeutung des Johannesevangeliums für das Geistesleben der Gegenwart (Bibl. Zeit- und Streitfragen, 7e Série, XII). Berlin Gr.-Lichterfelde Runge 1912 21 p. 0,50 M. | ZG 407 E. Herr.

J. Behm, Der Begriff διαθήκη im N. T. Leipzig Deichert 1912 VI 116 p. 8° 3 M. | DLZ 2450 P. Fiebig | LZB 802 Maurer | RB 146 H. Höpfl.

N. A. Beis, Die Kollation der Apokalypse Johannis mit dem Kodex 573 des Meteoronklosters (ex. Ztschr. f. N. T. Wiss. 1913, 3 6 p.). | WKPh 436 J. Dräseke.

K. Benz, Die Ethik des Apostels Paulus *. | DLZ 210 F. Renz | ThQ 129 Belser.

Van den Bergh von Eysinga, Radical views about the New Testament, transl. by *S. B. Slack*. London Watts 1912 XVI 124 p. 8°. | RA I, 151 S. R.

A. Bonhöffer, Epiktet und das N. T. ; cf. Epictetus.

A. de Boysson, La loi et la foi. Etude sur Saint Paul et les Judaïsants. Paris Bloud 1912 VIII 339 p. 12°. | RSH I, 224 R. M.

H. Böhlig, Die Geisteskultur von Tarsos im augusteischen Zeitalter mit Berücksichtigung der paulinischen Schriften ; cf. Histoire religieuse chrétienne.

P. D. Buzy, Introduction aux paraboles évangéliques. Paris Gabalda 1912 XXIII 476 p. 12° 4 F. | RB 133 D. H. Höpfl.

C. Clemen, Die Entstehung des Johannesevangeliums. Halle Niemeyer 1912 VIII 493 p. 8°. 14 M. | DLZ 661-665 M. Dibelius | LZQ 1595 P. Krüger | ThB 127 Belser.

L. Coccolo, Il decreto apostolico di Gerusalemme (ex : Entaphia in memor. di E. Pozzi). Torino Bocca 1913 33 p. 8°. | D 534 S. Colombo.

H. Cremer, Biblisch-theologisches Wörterbuch der neutestamentlichen Gräzität, 10e Aufl. von *J. Kögel*. I-III. Gotha Perthes 1911 & 1912 ; le vol. 4 M. | ZG 565 E. Herr | ZKG 618 Leipoldt.

A. Deissmann, Licht vom Osten. Das N. T. und die neuentdeckten Texte der hellenistisch-röm. Welt*. | Gl 328 P. Kretschmer.

Id., Paulus ; cf. Histoire religieuse chrétienne.

K. Deissner, Auferstehungshoffnung und Pneumagedanke bei Paulus. Leipzig Deichert 1912 VI 157 p. 8° 3,50 M. | LZB 467 F. Maurer | RB 244 D. H. Höpfl.

H. Ebeling, Griechisch-deutsches Wörterbuch zum N. T. Mit Nachweis der Abweich. des neut. Sprachgebr. vom Attischen und mit Hinweis auf seine Uebereinstimmung mit d. hellenist. Griech. Hannover Hahn 1913 VIII 428 p. 8° 9 M. | DLZ 1246 A. Deissmann | LF 476 F. N. | WKPh 744 O. Güthling | ZG 655 E. Herr.

P. Feine, Einleitung in das N. T. Leipzig Quelle 1913 VII 217 p. 4,40 M. | ThQ 616 Belser.

P. Fiebig, Antike Wundergeschichten zum Studium der Wunder des N. T.*. | BPhW 1156 O. Weinreich.

Id., Die Apostelgeschichte für die Schüler... Tübingen Mohr 1912 23 p. 8° 0,60 M. | BBG 202 A. Rohmeder.

E. J. Goodspeed, The Toronto Gospels (Histor. and Linguistic Stud. in Liter. relativ to the N. T. First Series Texts, II: Greek Parts, II). Chicago Univ. Pr. 21 p. 8°. | BPhW 388 E. Nestle.

R. Gregory, Textkritik des N. T., III*. | RA II, 313 Seymour de Ricci.

Id., Vorschläge für eine textkritische Ausgabe des Griechischen N. T. Leipzig Hinrichs 1911 IV 52 p. 8° 1,50 M. | BPhW 296 H. Lietzmann | DLZ 600 A. Deissmann.

A. Harnack, Ist die Rede des Paulus in Athen ein ursprünglicher Bestandteil der Apostelgeschichte ? (Texte & Unters. z. Gesch. d. altchr. Liter., XXXIX, 1, p. 1-46). | AB 314 H. D. | HJ 403 C. Weymann | LZB 499 Pr. | RC II, 101-106 A. Loisy.

Id., Neue Untersuch. zur Apostelgeschichte und zur Abfassungszeit der synoptischen Evangelien*. | BPhW 1060 E. Preuschen.

J. M. Herr, Neue griechisch-saïdische Evangelienfragmente (ex : Oriens Christianus, N. s., II, 1). Leipzig Harrassowitz 1912 47 p. | D 527 S. Colombo.

H. J. Holtzmann, Lehrbuch der neutestamentliche Theologie, 2e Aufl. von *A. Jülicher & W. Bauer**. | RHR I, 76 M. Goguel.

E. Jacquier, Le Nouveau Testament dans l'Eglise chrétienne, II : Le texte du N. T. Paris Lecoffre 1913 535 p. 8° 3,50 Fr. | BChr 150 L. Venard | HJ 873 G. A. | LZB 1225 R. Gregory | RB 368 D. H. Höpfl | RC II, 62 A. Loisy.

A. Juncker, Zur neuesten Johanneskritik. Halle Niemeyer 1912 1 f. 49 p. 8° 1,20 M. | DLZ 84 M. Dibelius.

F. G. Kenyon, Handbook to the textual criticism of the N., T. 2nd ed. London Macmillan 1912 XIII 381 p. 8°. | LZB 65 R. Gregory.

I. Knabenhauer & F. de Hummelauer, Cursus scripturae sacrae. Comment. in S. Pauli epistolas, IV ; ad Ephes,. ad Philipp., ad Coloss. Paris Lethielleux 1912 369 p. 8° 7 Fr.

A. Konrad, Johannes der Täufer. Wien Styria 1911 VI 292 p. | ThQ 257 Belser.

P. Laffay, Un fragment contesté du 4e Evangile (Jean XIII 31-XVII, 26). Montauban Impr. Coop. 1912 47 p. 8°.

J. Lichtenstein, Commentar zum Matthäus-Evangelium, hrsg. von *H. Laible* und *P. Levertoff* (Schriften d. Inst. Delitzsch., IV). Leipzig Hinrichs 1913 144 p. 8° 2,50 M. | LZB 969 Fiebig.

E. Lohmeyer, Diatheke. Ein Beitr. z. Erkl. des neutestamentlichen Begriffs (Untersuch. z. N. T., II). Leipzig Hinrichs 1913 VI 180 p. 8° 6 M. | DLZ 913 P. Fiebig | LZB 665 G. H—e | RC II, 61 A. L.

W. Lütgert, Der Römerbrief als historisches Problem (Beitr. z. Förder. christl. Theologie, XVII, 3). Gütersloh Bertelsmann 1913 112 p. 2 M. | ThQ 617 Belser.

P. O. Moe, Paulus und die evangelische Geschichte ; zugleich ein Beitr. zur

Vorgeschichte der Evangelien. Leipzig Deichert 1912 x 222 p. 8° 4,50 M. | RHR II, 236 M. Goguel.

J. H. Moulton, Einleitung in die Sprache des N. T*. | AIF XXXI, 6-10 L. Radermacher | BPhW 1543 R. Helbing | DLZ 221 R. Helbing | WKPh 436 R. Helbing.

H. P. V. Nunn, A short syntax of New Testament Greek. Cambridge Univ. Pr. 1912 2,6 Sh. | CR 177 J. H. Moulton.

Fr. Overbeck, Das Johannesevangelium. Stud. z. Kritik seiner Erforschung, hrsg. von *C. A. Bernouilli**. | BPhW 1284-1288 E. Preuschen | HVJ 440 H. Windisch | LZB 801 P. Krüger.

R. Perdelwitz, Die Mysterienreligion und das Problem des I Petrusbriefes ; cf. Histoire religieuse chrétienne.

A. Pott, Der griechisch-syrische Text des Matthäus ε 351 im Verhältniss zu Tatian S^ee Ferrar. Teubner 1912 52 p. 8° 2 M. | BPhW 582 E. Nestle | RC I, 261 J. B. Chabot | RHR II, 112 M. Goguel.

F. Prat, La théologie de S^t Paul. Paris Beauchesne 1912 VIII 579 p. 6 Fr. | ThQ 296 W. Koch.

L. Radermacher, Neutestamentliche Grammatik*. | ZKG 618 Leipolt.

A. T. Robertson, Grammaire du grec du N. T., trad. sur la 2^e éd. par *F. Montet**. | JS 227 C.E.R.

Id., Kurzgefasste Grammatik des N. T. Griechisch, deutsche Ausg. von *H. Stocks**. | BPhW 389 R. Helbing.

F. Rostalski, Die Sprache der griechischen Paulusakten mit Berücksichtigung ihrer latein. Uebersetzungen. Progr. 286 Gymn. Myslowitz Rölle 1913 16 p. 4°. | HJ 688 C. Weyman.

J. Rouffiac, Recherches sur les caractères du grec dans le N. T. ; cf. Grammaire grecque.

A. Rücker, Ueber das Gleichniss vom ungerechten Verwalter (Lk. 16, 1-3). Freiburg i. B. Herder 1912 65 p. 8°. | RC II, 61 A. L.

J. Schäfer, Die Evangelien und die Evangelienkritik, 2^e Aufl. Freiburg i. Br. 1911 VIII 152 p. 8° 1,60 M. | BPhW 23 J. Sickenberger.

A. Schlatter, Das A. T. in der johanneischen Apokalypse (Beitr. z. Förderung christl. Theologie, XVI, 6). Gütersloh Bertelsmann 1912 108 p. 3 M. | ThQ 460 Belser.

A. Schweitzer, Geschichte der paulinischen Forschung *. | ThQ 144 W. Koch.

Id., Paul and his interpreters, a critical history. London Black 1912 268 p. 8° 9 Fr.

A. Seeberg, Der Brief an die Hebräer. Leipzig Quelle & Meyer 1912 163 p. 8° 3,20 M. | RHR II, 251 M. Goguel.

Id., Die Taufe im N.T., 2^e Aufl. (Bibl. Zeit- und Streitfragen, 1^e S., X). Berlin-Lichterfelde Runge 32 p. 0,50 M. | ZKG 623 H. Stocks.

Six, Das Aposteldekret. Innsbruck Rauch 1912 XX 166 p. 8°. | BChr 238 L. V.

Fr. Spitta, Die synoptische Grundschrift in ihrer Ueberlieferung durch das Lukasevangelium (Unters. z. N. T., I). Leipzig Hinrichs 1912 XLVIII 512 p. 8° 14 M. | ZG 410 E. Herr.

D. Völter, Das Bekenntniss des Petrus und die Verklärung Jesu auf dem Berg. Strassburg Heitz 1911 64 p. 8° | 2,50 M. | LZB 873 Maurer.

C. H. Watkins, Der Kampf des Paulus um Galatien. Tübingen Mohr 1913 VI 121 p. 8° 3 M. | DLZ 3154 M. Dibelius.

E. Weber, Das Problem der Heilsgeschichte nach Röm., 9-11. Ein Beitr. z. historisch-theologischen Würdigung der Paulinischen Theologie. Leipzig Deichert 1911 VIII 108 p. 8° 2,40 M. | RHR II, 113 M. Goguel.

B. Weiss, Das Johannesevangelium als einheitliches Werk geschichtlich erklärt. Berlin Trowitzsch 1912 XVI 365 p. 8° 10 M. | DLZ 270 W. Bauer | ThQ 125 Belser | ZKG 296 Erbes.

Fr. Zorell, Noui Testamenti Lexicon Graecum, IV*. | BPhW 417 E. Nestle.

Testamenti V. et N. Apocrypha. — The book of Enoch or 1. Enoch transl. from the Editors ethiopic text by *R. H. Charles*, 2^e Aufl. Oxford Clar. Pr. 1912 CXII 332 p. 8° 10 Sh. 6 d. | RC I, 41 A. L. | ZKG 432 H. Stocks.

— Protévangile de Jacques, Pseudo-Matthieu, Ev. de Thomas..., par *Ch. Michel & P. Peeters**. | RQH XLIX 310 D. E. Bouvet, L 627 P. Allard.

— Les actes apocryphes de l'apôtre André, etc., par *J. Flamion**. | BChr 61 A. Dufourcq.

— Les Actes de Paul et ses lettres apocryphes, texte, trad., comment., par *L. Vouaux* (Les Apocr. du N. T.). Paris Letouzey 1913 VIII 384 p. 8° 6 Fr. | AB 463 V. d. V. | BChr 290 P. de Labriolle.

— Die Esra-Apokalypse (IV. Esra), hrsg. von *B. Violet*, I : Die Ueberlieferung*. | BPhW 547-551 E. Preuschen | DLZ 1869 J. Leitpoldt.

— Les « 127 Canons des Apôtres », texte arabe et trad., par *J. et A. Périer* (Patrologia Orientalis, VIII, 4). Paris Didot 1912 160 p. 4°. | RC I, 81 L. J. Delaporte.

— Le Testament en Galilée de N.-S. Jésus-Christ, trad. par *L. Guerrier* et *S. Grébaut* (Patrol. orientalis, IX, 3). Paris Didot 1912 96 p. 4° 5,70 Fr. | RB 477 P. Bihlmeyer.

— *Tisserant* & dom *Wilmart*, Fragments grecs et latins de l'Evangile de Barthélemy (ex : Revue biblique 1913). | BChr 307 R. C.

E. Bayer, Das dritte Buch Esdras und sein Verhältniss zu den Büchern Esra-Nehemia*. | DLZ 2252 H. Holzinger.

G. H. Box, The Ezra-Apocalypse, being chapters 3-14 of the book commonly known as L. Ezra, with a pref. note by *W. Sanday*. London Pitman LXXVII 387 p. 10 Sh. 6 d. | ZKG 294 H. Stocks.

J. Dahlmann, Die Thomaslegende und die Bezieh. des Christ. z. Ostern ; cf. Hist. religieuse chrétienne.

F. Haase, Literarkritische Untersuchungen zur orientalisch-apokryphen Evangelienliteratur. Leipzig Hinrichs 1913 91 p. 8° 3 M. | DLZ 2194 A. Seeberg | LZB 905 G. Kr.

J. Müller, Beiträge zur Erklärung und Kritik des Buches Tobias (Beih. z. Ztschr. für die alttest. Wiss., XIII). Giessen Töpelmann 1908 125 p. 4,40 M. | RHR II, 224 A. Lods.

Fr. Rostalski, Sprachliches zu den apocryphen Apostelgeschichten, I & II*. | Gl 329 P. Kretschmer.

A. V. Rystenko, Zur literarischen Geschichte des Apokryphs über die « Ascensio Isaiae » (Public. de la Soc. hist.-phil. de l'Univ. Odessa 1912) 20 p. | BZ 251 P. J.

A. *Schmidtke*, Neue Fragmente und Untersuchungen zu den judenchristlichen Evangelien*. | ThQ 253 Belser.

St. Székely, Bibliotheca Apocrypha, I. Freiburg i. Br. Herder 1912 VII 512 p. 8°. | BChr 308 P. de L. | D 526-530 F. Galla.

Theocritus. *E. B. Clapp*, The ὀαριστύς of — *. | BPhW 69 J. Sitzler | ZöG 850 K. Mras.

A. T. Murray, Aratus and —; cf. Aratus.

A. Rostagni, Sull' autenticità dell' idillio VIII di Teocrito (ex : Atti Accad. Sc. Torino, XLVIII 1912-13). Torino Bocca 1913 44 p. 8°. | WKPh 1392 β.

F. Schwartz, [sur Theocrite] ; cf. Hist. litt., Charakterköpfe.

Theodoretus. — Kirchengeschichte, hrsg. von *L. Parmentier**. | BPhW 1320 E. Klostermann | RC I, 227 My.

K. Günther, Theodoret von Cyrus und die Kämpfe in der orientalischen Kirche vom Tode Cyrills bis zur Einberufung des sog. Räuberkonzils. Progr. Gymn. Aschaffenburg 1912-1913 Götz Werbrun 49 p. | HJ 882 C. Weyman.

Theognis. — The elegies of — and other elegies included in the Theognidean sylloge, a revised text by *T. Hudson-Williams**. | RC II, 82 My | WKPh 1273 β.

F. Wendorf, Die aristokratischen Sprecher der Theognis-Sammlung*. | WKPh 1273 β.

Theophanes. *P. G. Preobraženski*, La Chronographie de Theophane le Confesseur. Recherches sur l'historiographie byzantine. Leipzig Herbig 1912 XII 266 p. 8° 3 Roubles [en russe]. | BZ 154 E. W. Brooks | WKPh 830 C. Wessely.

Theophrastus. *J. Stroux*, De Theophrasti uirtutibus dicendi *. | BFC 195 C. Landi.

Theopompus. — Hellenika, ed. *L. Meyer**. | MPh 214 H. Bolkestein.

Thucydides. — Der Peloponnesische Krieg, deutsch von *A. Horneffer* (Antike Kultur, 30-33). Leipzig Klinkhardt 1912 IV 414 p. 8° 4 M. | DLZ 2523 W. Nestle.

— Histories, Book II, ed. by *T. R. Mills*, with gen. introd. by *H. St. Jones*. Oxford Clar. Pr. 1913 3,6 Sh. | RIP 164 C.

— Book IV, ed by *A. W. Spratt**. | CPh 375 C. F. S. | CR 173 H. St. Jones.

— Buch V, 3e Aufl. von *J. Steup* (— erkl. von *J. Classen*, V)*. | BFC 245 C. O. Zuretti.

B. Grundy, Thucydides and the history of his age*. | BPhW 705-710 Th. Lenschau | CJ I, 271 L. E. Lord | RQH L 197 M. Besnier.

J. Weidgen, Textkritische Bemerkungen, II : Zu Thucydides und Horaz ; cf. Horatius.

Tibullus. — Carmina a *M. Haupt* recogn. ; cf. Catullus.

— Text with engl. transl. ; cf. Collectiones, Loeb Class. Libr.

— The Elegies of —. The Corpus Tibullianum, ed. with Introd. and notes on B. I, II, IV, by *Fl. Smith* (Morris & Morgan's Latin Ser.). New York Amer. B. Co. 542 p. 12°. | AJPh 461-470 A. L. Wheeler | Ha 429 R. Y. Tyrrell | RC II, 365 E. Thomas.

— Eine Auswahl aus —, von *K. P. Schulze* ; cf. Elegi.

M. E. Deutsch, Notes on the text of the Corpus Tibullianum*. | BPhW 1642 J. Tolkiehn.

B. J. Ullmann, Horace and — ; cf. Horatius.

Timario dialogus ; cf. Dialogi.

Valerius Flaccus. — Argonauticon libri octo, ed. *O. Kramer*. Teubner 1913 LXXXV 218 p. 8° 3,20 M. | LZB 1079 C. W—n | NTF II, 89 J. Samuelsson.

F. Streich, De comparationibus apud — ; cf. Histoire littéraire.

Valerius Maximus. *C. Brakman*, Miscella [en partic. sur Valerius Maximus] ; cf. Critique des textes.

Varro. — Rerum rusticarum libri III, post *H. Keil* it. ed. *G. Goetz*.* | NTF II, 60 C. Thulin | RC I, 4 J. D. | RF 357 M. L.

— The three books Rerum rusticarum, transl. by *L. Storr-Best*. London Bell 1912 VII 374 p. 8° 5 Sh. | CR 105 W. Fowler.

— Saturae ; cf. Petronius, ed. *Fr. Buecheler*.

C. Engelke, Quae ratio intercedat inter Vergilii Georgica et — rerum rusticarum libros*. | BPhW 551-557 P. Jahn.

M. Wähler, De Varronis Rerum rusticarum fontibus quaestiones selectae. Diss. Jena 1912 80 p. 8°. | BPhW 775 O. Hempel.

Varronis Sententiae. — Die sogen. Sententiae Varronis, von *P. Germann**. | CPh 372 Ch. Knapp | ZöG 23 J. Gölling.

Vergilius. — Opera ex rec. *H. Nettleship* a *J. Postgate* relecta, I & II. Macmillan 1912. | CR 70 W. H. D. R.

— Die Gedichte des — in Auswahl, von *J. Ziehen*, I : Einl. und Aeneis*. | MPh 149 B. ter Haar.

— Auswahl aus Vergils Werken, für dem Schulgebr. erkl. von *W. Janell*, I : Text*. | ZöG 25-27 K. Prinz.

— II : Kommentar*. | BBG 206 D. Kennerknecht | ZöG 133 K. Prinz.

— Aeneis, für den Schulgebr. gekürzt und erkl. von *P. Deuticke*, II : Anmerk., 2e Aufl. von *P. Jahn*.* | BBG 205 D. Kennerknecht | KBW 282 Eisele | ZöG 897 R. Bitschofsky.

— Aeneid, I-VI, ed. by *P. F. O'Brien*. New York Schwartz, Kirwin & Fauss 1913 CIII 316 + 110 p. | CJ II, 86 F. J. M.

— Aeneis I-VI, 13e Aufl. von *P. Jahn* (Gedichte, erkl. von *Th. Ladewig*, *C. Schaper* und *P. Deuticke*, 2)*. | BBG 205 D. Kennerknecht | BFC 149 M. L. de Gubernatis | BPhW 1389 J. Tolkiehn | KBW 282 Eisele.

— Aeneis II mit dem Commentar des Seruius, hrsg. von *E. Diehl**. | CR 277 W. Rouse | WKPh 1229 H. Belling.

Bibliografia Virgiliana (1909), par *P. Rasi**. | BPhW 454 P. Jahn.

Les travaux récents sur les Bucoliques de —, par *R. Pichon* : JS 351-357, 405-413.

J. E. Church [sur Virgile, Ecl. IV]; cf. Recueils, Univ. of Nevada Stud.

A. R. Crittenden, The sentence structure of —*. | BPhW 491 P. Jahn | RPh 233 J. Marouzeau.

P. Dierschke, De fide Prisciani in uersibus Vergilii... examinata ; cf. Priscianus.

C. Engelke, Quae ratio intercedat inter — Georgica et Varronis R. R. ; cf. Varro.

T. R. Glover, Virgil, 2nd ed. New York Macmillan 1912 xvii 343 p. 2 Doll. | CJ 1, 315 F. J. Miller | JHS 122.

O. Jiráni, L'épisode de Polydore dans l'Enéide de Virgile [en tchèque]. Progr. Prague 1911-1912 14 p. | LF 149 Fr. Groh.

H. Merguet, Lexikon zu —, Lief. 6-10 p. 401-786. Leipzig R. Schmidt 1910-1912 le fasc. 5 M. | LF 315 | WKPh 1166 H. Belling.

J. M. Pfättisch, Die vierte Ekloge Vergils in der Rede Konstantins; cf. Constantinus.

M. N. Wetmore, Index uerborum Vergilianus *. | RHR 1, 260 J. T.

Vergiliana. — Elegiae in Maecenatem comm. *J. Middendorf* ; cf. Maecenatem (in).

A. Sabatucci, Herennius Modestinus : contrib. allo studio della poesia scolastica vergiliana ; cf. Modestinus.

Vergilianae Vitae. — Vitae Vergilianae, rec. *J. Brummer**. | BPhW 1161 P. Jahn | CR 180 E. C. Marchant | DLZ 989 W. Aly | LZB 850 C. W—n.

— Die Vitae Vergilianae und ihre antiken Quellen, hrsg. von *E. Diehl**. | RC 1, 377 P. de L.

Vitae sanctorum, martyrum [par ordre alphabétique des noms de saints].

— Sanctuarium seu Vitae Sanctorum, nov. ed. *B. Mombritius*. Paris Fontemoing xxx 687 & 835 p. 4°. | HJ 404 G. Allmang.

P. Franchi de' Cavalieri, Note agiografiche, IV (Studi e Testi, XXIV). Roma Tip. Vatic. 1912 194 p. 8° | AB 296 H. D.

K. Holl, Die Schriftstellerische Form des griechischen Heiligenlebens (ex : NJA XXIX 1912 p. 406-427) | AB 453 V. d. V.

— S. Abercii uita, ed. *E. Th. Nissen**. | BPhW 167 A. Semenov | DLZ 924 W. Crönert | HJ 408 C. Weyman | LZB 375 Fr. Pf. | MPh 305 J. de Zwaan.

W. Lüdtke und *Th. Nissen*, Die Grabschrift des Aberkios*. | BPhW 1215 W. Lüdtke & A. Semenov | DLZ 924 W. Crönert | RC 1, 237 My.

J. Weber, De actis S. Acacii. Diss. philos. Strassburg, Borna-Leipzig. Noske 1913 3 f. 58 p. | HJ 628 C. Weyman.

O. Riedner, Der geschichtliche Wert der Afralegende. München Kempten 1913 vi 86 p. 8°. | AB 450 H. D. | ZKG 310 G. Ficker.

E. de Stoop, Vie d'Alexandre l'Acémète ; texte grec et trad. lat.* | RHE 117 H. De Vis.

S. Murray, A study of the life of Andreas, the fool for the sake of Christ. Diss. Borna-Leipzig Noske 1910 134 p. 8°. | AB 79 v. d. v.

B. Beck, Die griechischen Lebensbeschreibungen des Athanasius auf ihr gegenseitiges Verhältniss und ihre Quellen untersucht. Diss. Jena, Weida Thomas 1912 82 p. 8°. | AB 307 V. d. V. | RIP 111 L. P.

Fr. Lauchert, Leben des hl. Athanasius des Grossen*. | AB 307 V. d. V. | DLZ 337 G. Krüger | ThQ 293 K. Bihlmeyer.

W. Weyh, Die syrische Barbara-Legende. Anh. : Die syr. Kosmas- und Damian-Legende in deutscher Uebers. Progr. Schweinfurth 1911-1912. Leipzig Fock 52 p. 8°. | AB 299 J. B. Poukens | BZ 256 A. E. | DLZ 2387 W. Hengstenberg | RC 1, 261 J. B. Chabot.

Ch. Loparev, Hagiographie byzantine des viii^e-ix^e siècles (Βυξαντ. Χρονικά XVII 1910 p. 1-224) [en russe]. | AB 322 V. d. V.

— Das Leben Cyprians, von Pontius, unters. von *A. Harnack* ; cf. Cyprianus.

— Vitae Sanctorum Danorum, ed. *M. C. Gertz*, III. | EHR 190 W. A. C. | HJ

625 C. Weyman | HVJ 567 B. Schmeidler | LZB 1114 C. W—n | ZKG 310 G. Ficker.

V. Latyšev, Sur les vies du vénérable David de Thessalonique. Odessa 1912 37 p. 4° [en russe]. | BZ 259 A. E.

— Euphemia and the Goth, with the Acts of Martyrdom of the Confessors of Edessa, ed. by *F. C. Burkitt*. London Text & Transl. Soc. Williams & Norgate 1913. | EHR 760 E. W. Brooks.

— Die Akten der edessenischen Bekenner Gurjas, Samonas und Abibos, aus Nachlass von *O. von Gebhardt* hrsg. von *E. von Dobschütz**. | DLZ 2644 J. Leipoldt.

W. Schonack, Evangelisten viten aus Kosmas Indicopleustes in einer griech. Evangelienschrift (Ztschr. f. wissensch. Theologie, LIV 1912 p. 97-110). | AB 456 H. D. | WKPh 412 J. Dräseke.

R. P. Augustin, Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Εὐθυμίου (Νέα Σιών, XI & XII, 1911 & 1912). | AB 455 V. d. V.

— Vita sanctae Genovefae, ed. *K. Künstle**. | HZ CX 651 W. Levison.

Kurth, Étude critique sur la vie de Ste Geneviève (Rev. d'hist. ecclés. de Louvain, XIV). | RIP 292 H. P.

J. B. Aufhauser, Das Drachenwunder des hl. Georg in der griech. und latein. Ueberlieferung*. | LZB 1748 E. Gerland | ThQ 268 K. Bihlmeyer.

K. Krumbacher, Der hl. Georg in der griech. Ueberlieferung, hrsg. von *C. Ehrhard**. | EHS 147 M. R. James | LZB 1748 E. Gerland.

— Legends of eastern Saints, II : The legend of Hilaria, ed. and transl. by *A. J. Wensinck*. Leiden Brill 1913 8 M. | GGA 496-502 Fr. Schulthess.

— Die Vita Sancti Honorati, hrsg. von *B. Munke*, *W. Schäfer*, *A. Kretteck**. | AB 87 L. Willaert | RC I, 251 A. D.

— Des Palladius von Helenopolis Leben der hl. Väter und das Leben der hl. Melania von Gerontius, übers. von *St. Krottenthaler* ; cf. Palladius.

— Hagios Nikolaos. Der hl. Nikolaos in der griechischen Kirche, I : Die Texte hrsg. von *G. Anrich*. Teubner 1913 XVI 464 p. 8° 18 M. | DLZ 2839 G. Krüger | JHS 383.

E.-Ch. Babut, Saint Martin de Tours. Paris Champion 1912 VIII 320 p. 8° 6 Fr. | AB 469-472 H. D. | DLZ 2067 G. Ficker | EHR 394 E. W. B. | REA 476-480.

— Die Schrift über die Märtyrer in Palästina, übers. von *A. Bigelmair* (Bibl. der Kirchenväter, Ausgew. Schriften aus den Griech. übers., II). München Kösel 1913 | HJ 409 C. Weyman.

— The life of Porphyry bishop of Gaza ; cf. Marcus Diaconus.

Fr. Wilhelm & *K. Dyroff*, Die latein. Akten des hl. Psotius*. | AB 305 H. D.

R. Fawtier, La vie de saint Samson. Essai de critique hagiographique (Bibl. Ec. Htes Et. hist. et phil., 197). Paris Champion 1912 II 180 p. 8°. | EHR 556 E. Warren | RQH L 633 P. Allard.

— Leben des hl. Severin von Eugippius, übers. von *C. Rodenberg*, 3e Aufl. (Die Geschichtsschr. der deutschen Vorzeit, IV). Leipzig Dyk. 88 p. 8° 2,50 M. | BBG 379 C. Weyman | ZKG 440 B. Schmeidler.

— The forty martyrs of the Sinai desert and the story of Eulogios, from a palestinian syriac and arabic palimpsest, transcr. by *A. S. Lewis* (Horae Semiticae, IX). Cambridge Univ. Pr. 1912 XI 53 + 83 p. 4° 7,6 Sh. | RHR II, 253 F. Macler.

W. Hengstenberg, Der Drachenkampf des heiligen Theodor (Oriens Christianus, N. s., II 1912 p. 78-106, 241-280). | BZ 179-184 A. Ehrhard.

E. O. Winstedt, Coptic texts on S. Theodore the General, St Theodor the Eastern, Chamoul and Iustus. Oxford 1910 XXX 260 p. 8° 21 Sh. | BZ 184-194 W. Hengstenberg.

— Theodoros Teron. Textkr. Ausg. der vormetaphrastischen Legende, hrsg. von *H. Starck**. | AB 79 V. d. V. | BZ 177 Ehrhard.

— La vie de Théophane et de Pansemné, publ. d'apr. le ms. de Paris grec 1217, par *E. de Stoop* (ex : Musée Belge XV 1911 p. 313-329). | AB 78 P. P.

H. Delehaye, Saints de Thrace et de Mésie (AB XXXI 1912 p. 161-300). | BZ 253 A. E.

Fr. Müller-Marquardt, Die Sprache der alten Vita Wandregiseli*. | DLZ 2337 E. Gamillscheg | LZB 146 M. M.

Vitruuius. — De architectura libri x ed. *F. Krohn*. Teubner 1912 xi 291 p. 4,60 M. | CR 179 J. F. Dobson | LZB 1410 Ostern | MPh 385 J. Six | NTF ii, 72 Fr. Weilbach | RC i, 125 E. T.

— Zehn Bücher über Architektur des — übers. und erl. von *J. Prestel* (Zur Kunstgesch. d. Auslandes, 96). Strassburg Heitz 1912 xx 153 p. 8° 8 M. | LZB 375 H. Ostern | REA 229 V. Mortet.

F. Krohn. Quaestiones Vitruuianae, II : De — auctore comment. qui inscrib. Ἀθηναίου περὶ μηχανημάτων. Progr. 496 Schillergymn. Münster 1913 24 p. 8°. | WKPh 1393-1398 J. Dräseke.

Vulgaria graeca. — Bibliothèque grecque vulgaire, X : Ἐρωτοπαίγνια publ. d'apr. un ms. du xv^e^ s. avec trad. et ét. crit. sur les Ἑκατόλογα par *D. C. Hesseling* et *H. Pernot*. Paris-Leyden 1913 187 p. 8°. | A&R 185 P. E. P. | WKPh 602 G. Wartenberg.

N. A. Beis, Neue Version mittelgriechischer Vulgartexte aus Hss. der Meteorenklöster (ex. Mitteil. d. Semin. f. Orient. Spr. XV, 2 1912). Berlin 1912 9 p. 8°. | WKPh 436 J. Dräseke.

Vulgaria latina. — Vulgärlateinische Inschriften, von *E. Diehl*; cf. Epigraphie.

M. Niedermann, Ueber einige Quellen unserer Kenntniss des späteren Vulgärlat.; cf. Grammaire latine.

Xenophon. — Anabasis, i-iii, 7° Aufl. von *E. Richter* (Anab. erkl. von *C. Rehdantz* und *O. Carnuth*, I)*. | BBG 390 L. Bergmüller | BFC 194 C. O. Zuretti | BMB 262 | BPhW 1121 W. Gemoll | KBW 282 Eisele.

— Anabasis, für den Schulgebr. erkl. von *F. Vollbrecht*, II, 3-4. 10° Aufl. von *W. Vollbrecht*. Teubner 1912 137 p. 8° 1,40 M. | BBG 390 L. Bergmüller.

— L'Anabase de —, comm. hist. et militaire par *A. Boucher*. Paris Berger-Levrault 1913 48 cartes 25 Fr. | DLZ 876 H. von Hoffmeister | RC ii, 187 E. Cavaignac | WKPh 790 H. Philipp.

— Institutio Cyri, rec. *Guil. Gemoll*, ed. maior*. | BPhW 897 E. Kalinka | MPh 285 W. Werli | RF 623 A. C. | WKPh 1 W. Vollbrecht | ZG 139 K. Lincke.

— *Id.*, ed. minor. 1912 xi 344 p. | RF 613 A. C. | ZG 140 K. Lincke.

— Scripta minora, II : Opusc. politica, equestria, uenatica, post *L. Dindorf* ed. *Fr. Ruehl*. Acc. Simonis de re eq. quae supers*. | BPhW 673 H. Raeder | CPh 244 A. G. Laird.

— Περὶ ἱππικῆς, verdeutscht von *E. Pollack**. | LZB 615 Fr. Bilabel | MHL 1 F. Hirsch.

L. Castiglioni, Studi Senofontei, I*. | BPhW 321 W. Gemoll.

L. Gautier, La langue de Xénophon*. | ZöG 706 E. Kalinka.

W. Gemoll, Zur Kritik und Erklärung von X. s Kyrupädie. Progr. Liegnitz n° 283, 1912. | WKPh 1 W. Vollbrecht.

P. Klimek, Kritische Studien zu X. s Memorabilien, II. Progr. 224 Breslau 1912 iv 15 p. | WKPh 1111 K. Löschhorn.

E. Müller, Sokrates erklärt von seinen Schülern : Xenophon; cf. Philosophie.

A. Opitz, Quaestiones Xenophonteae de Hellenicorum atque Agesilai necessitudine (Breslauer Philol. Abhdl., XLVI). Breslau Marcus 1913 2 f. 88 p. 8° 3,60 M. | DLZ 1813 Th. Achelis.

Xenophon (Pseudo). — Die pseudoxenophontische Ἀθηναίων Πολιτεία, Einl., Uebers., Erkl., von *E. Kalinka* (Samml. wissensch. Komment. z. gr. & röm. Schriftst.). Teubner 1913 v 324 p. 8° 10 M. | DLZ 3039 R. Pöhlmann | JHS 378 | LF 77 | LZB 543 W. Schonack.

Xiphilinus. *C. Kekelidze*, Les métaphrases de Syméon de Jean Xiphilin ; cf. Symeo metaphrastes.

II. HISTOIRE DE LA LITTÉRATURE

Bibliographie pratique de la littérature grecque des origines à la fin de la période romaine, par *P. Masqueray*. Paris Klincksieck 1914 v 334 p. 12° 5 Fr. | LF 476 | REA 487 G. Radet.

Generalia, Varia. Die griechische & lateinische Literatur & Sprache; cf. Livres d'étude, Kultur der Gegenwart.

Griechische und Römische Literatur; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

Greek literature, A series of lectures delivered at Columbia University. New York Col. Univ. Pr. 1912 316 p. 8° [10 conférences d'auteurs divers]. | JHS 123 | RPh 271 L. Méridier.

A. G. Amatucci, Storia della letteratura romana, I*. | BPhW 45 R. Helm | RF 615 A. Beltrami.

O. Bardenhewer, Geschichte der altkirchlichen Literatur, I : Vom Ausg. d. apostol. Zeitalters bis z. Ende des 2. Jahrh., 2e Aufl. Freiburg i. Br. Herder 1913 xii 633 p. 8° 12 M. | GGA 697-708 A. Jülicher | ThQ 464 K. Bihlmeyer.

— III : Das vierte Jahrhundert*. | BChr 77 P. de L. | EPhK 614 J. Révay | GGA 697-708 A. Jülicher | WKPh 232-239 J. Dräseke.

W. von Christ, Geschichte der griechischen Literatur, 5e Aufl. von *W. Schmid & O. Stählin*, II, 1*. | KBW 70 H. Meltzer.

— II, 2 : von 100 bis 530 nach Christus. München Beck 1913 x & p. 507-1319 14,50 M. | LF 473.

P. Doncœur, Synopsis scriptorum ecclesiasticorum ab a. D. 40 ad a. D. 469 ad usum scholarum Bruxelles Bibl. choisie 1912 2 Fr. | AB 93 V. O. | BZ 242 A. H.

R Friderici, De librorum antiq. capitum diuisione atque summariis...* | RF 354 D. B.

O. Hauser, Weltgeschichte der Literatur, I & II. Leipzig Bibliogr. Institut 1910 xii 509 & viii 498 p. 8° le vol. 10 M. | LZB 374.

H. Heinemann, Epistulae amatoriae quomodo cohaereant cum elegiis alexandrinis*. | RC i, 361 My.

H. Jordan, Geschichte der altchristlichen Literatur*. | BPhW 177-181 O. Stählin | DLZ 1697 E. Preuschen | EPhK 120 J. Révay | GGA 708-725 A. Jülicher.

W. Kopp, Geschichte der griechischen Literatur, fortgef. von *F. G. Hubert & G. H. Müller*, umgearb. von *O. Kohl*, 8e Aufl.*. | KBW 159 W. Nestle | ZöG 88 E. Kalinka.

G. Lodge, Greek influence on Roman literature; cf. ci-dessus : Greek literature.

M. Manitius, Geschichte der latein. Literatur des Mittelalters, I *. | BPhW 717 Fr. Wilhelm.

P. Monceaux, Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe, IV : Le Donatisme*. | BFC 81-85 V. Ussani | HJ 686 C. Weyman | LZB 1608 C. W—n | RHR ii, 384 J. Toutain | RPh 284 P. Lejay | RQH XLIX 554 F. Cabrol | RU ii, 241 H. de la Ville de Mirmont.

Fr. Nietzsche, Unveröffentlichtes zur Literaturgeschichte; cf. Recueils.

K. Ohlert, Rätsel der alten Griechen; cf. Textes, Aenigmata.

H. W. Prescott, Hellenistic literature; cf. ci-dessus : Greek literature.

A. Puech, Les apologistes grecs; cf. Histoire religieuse chrétienne.

R. Reitzenstein, Zur Sprache der lateinischen Erotik; cf. Grammaire latine.

F. E. Robbins, The Hexaemeral Literature, a study of the Greek and Latin Commentaries on Genesis. Diss. Chicago. Leipzig Stauffer 1912 v 104 p. | MPh 417 O. Th. Obbink | RF 141 A. Cosattini.

M. Schanz, Geschichte der römischen Literatur, II, 2 : Vom Tode des Augustus bis zur Regierung Hadrians; 3e Aufl. München Beck 1913 601 p. 8° 10 M. | BBG 376 G. Landgraf | BPhW 1485-1488 R. Helm | HJ 199 C. Weyman | KBW 441 J. Dürr | RC i, 505 E. Thomas | WKPh 718 Fr. Harder.

E. Schwartz, Charakterköfe aus der antiken Literatur, 2e R., 2e Aufl. [Diogène, Cratès, Epicure, Théocrite, Eratosthène, St Paul]*. | BBG 155-158 J. Blaufuss.

P. Sébillot, Le folk-lore, littérature orale et ethnographie traditionnelle (Encyclop. scientif. publ. par le Dr Toulouse). Paris Doin 1913 xxiii 393 p. 8° 5 Fr. | P II, 329 H. Gaidoz | RC II, 207 R. Basset | RCe 464 J. Vendryes.

E. Stemplinger, Das Plagiat in der griechischen Literatur*. | CPh 251 W. A. Heidel | DLZ 3164 W. Crönert | LZB 110 K. Preisendanz | MPh 6 J. C. Vollgraff | RF 150 C. O. Zuretti.

F. Streich, De exemplis atque comparationibus quae exstant apud Senecam, Lucanum, Valérium Flaccum, Statium, Silium Italicum. Breslau Favorke 1913 116 p. | HJ 458 C. Weyman.

W. S. Teuffels Geschichte der römischen Literatur, 6e Aufl. von *E. Klostermann*, *R. Leonhard*, *P. Wessner*, neu bearb. von *W. Kroll* und *Fr. Skutsch*, III : Die Lit. von 96 nach Chr. bis zum Ausg. des Altertums. Teubner 1913 570 p. 8° 11 M. | HJ 932 C. Weyman | LF 473 | RB 470 D. G. Morin | RC II, 364 E. Thomas.

H. Usener. Arbeiten zur latein. Literatur ; cf. Recueils.

M. Valgimigli, Contributi alla storia della critica letteraria in Grecia, I : La crit. lett. di Dione Cris.* | BFC 3 O. Tescari.

R. Wagner, Die [griechische] Literatur der klassischen Zeit (Grundz. der klass. Philol. III, 1, 1)*. | BPhW 238 W. Nestle | WKPh 1329 J. Sitzler.

P. Wendland, Die griechische Prosa (Einleit. in die Altertumsw. I, 1910). | JAW 213 H. Blümner.

Id., Die urchristlichen Literaturformen ; cf. Histoire sociale, graeca.

F. Ziemann, De epistularum Graecarum formulis sollemnibus*. | WKPh 1054-1061 Cl. Peters.

Poésie. *F. Augusta*, La favola commentate dal prof. *P. di Lauro*. Città di Castello Lapi 1912 160 p. 8°. | BFC 226 M. L. de Gubernatis.

C. Cessi, La poesia ellenistica (Bibl. di cultura moderna, LVI). Bari Laterza 1912 x 487 p. | RF 620 G. A. Piovano.

G. M. Dreves, Ein Jahrtausend lateinischer Hymnendichtung, revid. von *Cl. Blume*, I & II*. | DLZ 1379-1385 J. Werner | RHE 129 C. Mohlberg.

F. Ermini, La poesia centonaria latina ; cf. Textes, Proba.

K. Heinemann, Die klassische Dichtung der Griechen. Leipzig Kröner 1912 237 p. 1,20 M. | ZG 136 W. Vollbrecht.

Id., Thanatos in Poesie und Kunst der Griechen. München Buchholz 1913 89 p. 8° 11 pl. | RA II, 425 S. R.

B. Kock, De epigrammatum Graecorum dialectis ; cf. Grammaire grecque.

M. Lenchantin de Gubernatis, Appunti sull' ellenismo nella poesia arcaica latina (ex : Mem. Accad. Torino II, 63). Torino Bocca 1912 68 p. 4°. | BFC 85 A. Piovano | RF 617 A. Beltrami.

J. W. Mackail, Lectures on Greek poetry *. | RC II, 147 My.

U. Mancuso, La lirica classica greca in Sicilia e nella Magna Grecia*. | BFC 241-245 A. Piovano | JS 462 M. Croiset | RPh 273 L. Méridier.

E. D. Perry, Lyric poetry ; cf. Generalia : Greek literature.

A. M. Pizzagalli, Mito e poesia nella Grecia antica ; cf. Hesiodus.

V. Přerovský, O vzniku bukolského básnictví řeckého [Sur le développement de la poésie bucolique grecque]. Progr. Uher. Hradišti 1911-1912 22 p. | LF 311 A. Kolář.

K. Prinz, Martial und die griechische Epigrammatik ; cf. Martialis.

E. von Prittwitz-Gaffron, Das Sprichwort im griechischen Epigramm. Giessen Töpelmann 1912 VII 68 p. 8° 2,40 M. | BPhW 1188-1191 J. Mesk | JHS 134 | LZB 176 M. | MPh 407 M. A. Schepers | WKPh 1120 K. Prinz.

H. W. Smyth, Epic poetry ; cf. Generalia : Greek literature.

P. Troll, De elegiae Romanae origine. Diss. Göttingen 1911 89 p. 8°. | BPhW 1640 R. Bürger.

W. Zillinger, Cicero und die altrömischen Dichter ; cf. Cicero.

Guil. Eggersking, De Graeca artis tragicae doctrina, imprimis de affectibus tragicis. Diss. Berlin Ebering 1912 1 F. 56 p. 8°. | DLZ 2336 K. Listmann.

Poésie dramatique. *E. Capps*, Comedy; cf. Generalia, Greek literature.

O. Engelhardt, Das griechische Drama. Jena Müller 1912 23 p. 8° 8,50 M. | WKPh 227 R. Wagner.

R. C. Flickinger, The influence of local theatrical conditions upon the drama of the Greeks*. | RC 1, 49 My.

E. Fraenkel, De media et noua comaedia questiones selectae. Diss. Göttingen 1912 112 p. 8°. | DLZ 1947 K. Listmann | WKPh 351 E. Wüst.

K. Gatzert, De noua comoedia quaestiones onomatologicae. Diss. Giessen 1913 72 p. 8°. | WKPh 792 E. Wüst.

J. Geffcken, Die griechische Tragödie, 2e Aufl., mit einem « Plan » über das Dionysostheater*. | BBG 165 J. Herzer | BPhW 293 H. Klammer.

Fr. Guglielmino, Arte e artificio nel dramma greco*. | BPhW 1377 N. Wecklein | DLZ 94 K. Listmann | RF 136 D. Bassi.

St. O. Haupt, Die Wiedergeburt der Tragödie. Wien Hölder 1912 86 p. 8° 2,60 M. | BFC 31 N. Terzaghi | WKPh 318 E. Wüst.

L. H. Jones, The poetic plural of greek tragedy; cf. Grammaire grecque.

W. Köhler, Die Versbrechung bei den griech. Tragikern; cf. Métrique.

G. Michaut, Histoire de la comédie romaine*. | BPhW 679 A. Klotz | CR 172 A. D. G. | RH CXII 98 J. Toutain | RU 1, 147 H. de la Ville de Mirmont.

G. Murray, On the ritual form preserved in Greek tragedy; cf. Histoire religieuse grecque, *J. E. Harrison*.

G. La Piana, Le rappresentazioni sacre nella letteratura bizantina dalle origini al sec. IX. Grottaferrata Tip. Italo-orient. S. Nilo 1912. | D 110-115 S. Colombo | JS 357-361, 395-404 L. Bréhier.

W. Ridgeway, The origin of Tragedy*. | BPhW 289 W. Nestle.

F. Ramorino, Sei tragedie greche trad. da *F. Bellotti*, con un saggio su la tragedia greca antica; cf. Aeschylus.

H. F. Soveri, De ludorum memoria praecipue Tertullianea capita selecta. Diss. Helsingfors 1912 163 p. 8°. | BPhW 1482 R. Bitschofsky | HJ 201 C. Weyman | JS 225 R. C. | ZG 595 J. Jüthner.

R. Staehlin, Das Motiv der Mantik im antiken Drama; cf. Histoire religieuse.

N. Terzaghi, Fabula, Prolegomeni allo studio del teatro antico, I : Questioni teatrali. Milano Sandron XII 334 p. 5 L. | BFC 171 M. L. de Gubernatis | EPhK 698 J. Huszti.

C. Weissmann, De serui currentis persona apud comicos Romanos. Diss. Giessen, Kindt 1911 47 p. 8°. | BPhW 807 J. Köhm.

J.-R. Wheeler, Tragedy; cf. Generalia : Greek literature.

J. W. White, The verse of Greek comedy : cf. Métrique.

Histoire. *B. Perrin*, History; cf. Generalia ; Greek literature.

H. Peter, Wahrheit und Kunst. Geschichtsschreibung und Plagiat im klassischen Altertum*. | CPh 382 W. A. Heidel | RF 488 M. Lenchantin de Gubernatis | ZöG 517-520 A. Bauer.

P. G. Preobaženskij, Recherches sur l'historiographie byzantine (La Chronographie de Théophane); cf. Textes, Theophanes.

P. Scheller, De hellenistica historiae conscribendae arte*. | LZB 333 Soltau.

Philosophie; cf. cette rubrique dans : Histoire des disciplines.

Rhétorique. Bericht über die Literatur zu den attischen Rednern aus den Jahren 1886-1904, 3er Teil, von *K. Emminger* : JAW CLXI, 172-244.

H. Gomperz, Sophistik und Rhetorik; cf. Philosophie.

C. Grünewald, Die Satzparenthese bei den zehn attischen Rednern; cf. Grammaire grecque.

Th. Herrle, Quaestiones rhetoricae ad elocutionem pertinentes. Diss. Leipzig 1912 III 65 p. 8°. | WKPh 1007 J. Tolkiehn.

Fr. Nietzsche, Unveröffentlichtes zur Rhetorik; cf. Recueils.

G. Reichel, Quaestiones progymnasticae [sur la théorie des progymnasmata]*. | BPhW 113 G. Lehnert.

H. Schneider, Untersuchungen über die Staatsbegräbnisse und den Aufbau der öffentlichen Leichenreden bei den Athenern in der klassischen Zeit. Diss. Bern, Berlin Mayer & Müller 1912 86 p. 8° 1, 60 M. | WKPh 225 H. Blümner | ZöG 315 J. Mesk.

Ch. F. Smith, Oratory ; cf. Generalia : Greek literature.

W. Süss, Ethos, Studien zur älteren griechischen Rhetorik*. | RC 1, 381 My.

H. Usener, Arbeiten zur griechischen Philosophie und Rhetorik ; cf. Recueils.

R. Vetschera, Zur griechischen Paränese*. | ZöG 559 J. Mesk.

Roman. *O. Dähnhardt*, Natursagen ; cf. Textes, Folklore.

F. von der Leyen, Das Märchen (Wissensch. & Bildung, 96). Leipzig Quelle & Meyer 1911 154 p. 1,25 M. | BBG 173 H. Probst | MPh 183 M. Ramondt | RH CXIV P. O.

P. Sébillot, Le folk-lore, littérature orale et ethnographie traditionnelle ; cf. ci-dessus, Generalia.

O. Weinreich, Der Trug des Nektanebos. Wandlungen eines Novellenstoffes*. | DLZ 1811 W. Weyh.

III. HISTOIRE DE LA LANGUE

A. Grammaire, linguistique, philologie, lexicographie.

Comparatiua et Generalia.

Bibliographie pour l'année 1912, par *O. Dittrich*, *E. Schwyzer*, *A. Hirt* : IJ 37-53.

Wörter und Sachen, Ztschr. für Sprach. und Sachforschung, V, 1 ; cf. Périodiques.

Einleitung in die Altertumswissenschaft : Sprache ; cf. Livres d'étude.

Ch. Bally, Le langage et la vie. Genève Atar 1913. | BSL 179 A. Meillet | MPh 41 J. J. Salverda de Grave.

J. Baudiš, Zur Wortzusammensetzung im Indogermanischen (Sitzb. kön. böhm. Ges. d. Wiss., 1912). Prag Rivnač 1912 27 p. 8°. | BSL 213 A. Meillet.

M. von Blankenstein, Untersuchungen zu den langen Vokalen in der ē-Reihe*. | BPhW 1494 E. Hermann | DLZ 803 A. Thumb.

E. Bourciez, Eléments de linguistique romane*. | BPhW 1046 M. Niedermann.

R. Brandstetter, Der Artikel des Indonesischen verglichen mit dem des Indogermanischen. Luzern Haag 1913 56 p. 8°. | RC II, 124 A. Meillet.

K. Brugmann und *B. Delbrück*, Grundriss der vergleichenden Grammatik der idg. Sprachen, 2e Bearb., II, 2*. | AIF 1 K. Brugmann.

A. Dauzat, La philosophie du langage (Bibl. de philos. scientif.). Paris Flammarion 1912 331 p. 3,50 Fr. | RIP 131-135 J. Mansion.

H. Ehrlich, Zur indogermanischen Sprachgeschichte*. | BPhW 754-760 M. Lambertz | Gl 336 P. Kretschmer.

S. Feist, Europa... und die Ergebnisse der vergleich. idg. Sprachwissenschaft ; cf. Histoire générale.

Id., Kultur und Ausbreitung der Indogermanen ; cf. Histoire générale.

R. Gauthiot, La fin de mot en indo-européen. Paris Geuthner 1913 229 p. 8°. | BSL 198 A. Meillet.

J. van Ginneken, Het gevoel in Taal en Woordkunst (Leuvensche Bijdragen, X, 1 & 2). Lier Jozy van In 1912 p. 97-353. | BSL 186 A. Meillet.

Fr. Harder, Werden und Wandern unserer Wörter. Etymologische Plaudereien ; 4e Aufl.* | BPhW 760 E. Hermann | KBW 39 Kalchreuter.

W. Havers, Untersuch. zur Kasussyntax der idg. Sprachen*. | BPhW 1167 E. Hermann | LF 45-49 O. Hujer.

G. Herbig, Die etruskische Leinwandrolle des Agramer National-Museums*. | WKPh 737 A. Walde.

Kr. S. Jensen, Sprogvidenskaben. Ein kortfattet fremstilling af dens methoden og resultater. [La linguistique ; méthodes et résultats]. Copenhague G. B. N. F. 1913 270 p. | NTF II, 103-114 O. Schoning.

O. Keller, Die antike Tierwelt; cf. Sciences.

R. I. Kellogg, Studies in linguistic psychology, I, 1. Illinois 1912 64 p. 8°. | BPhW 568 K. Bruchmann.

O. Jespersen, Lehrbuch der Phonetik, 2e Aufl. Teubner 1913 VI 259 p. 8°. | | BSL 191 J. Vendryes.

P. Kretschmer, Sprache, III, 4 : Syntax*. | Gl 381 M. Lambertz | (cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

H. Lommel, Studien über indogermanische Femininbildungen. Göttingen Vandenhoeck 1912 81 p. 8° 2 M. | BPhW 1008 H. Ehrlich | LF 362 O. Hujer | LZB 81 L. Sütterlin.

B. Lucchetti, L'origine degli Albanesi e dei Greci. Cremona Foroni 1912 138 p. 8° gratuit (*sic*). | BMB 366 J. Mansion.

J. Martha, La langue étrusque. Paris Leroux 1913 XIV 493 p. 8°. | RA II, 427 S. R.

A. Meillet, Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes, 3e éd.* | BFC 145 N. Terzaghi | CPh 130 C. D. Buck | CR 66 L. M. Bagge | REA 112 A. Cuny | RPh 208 A. Ernout, 271 P. Lejay.

Id., L'évolution des formes grammaticales (ex : Scientia XII 1912, p. 384-400). | BFC 236 | IJ 44 E. Schwyzer.

H. Möller, Vergleichendes indogermanisch-semitisches Wörterbuch*. | REA 221.

P. Persson, Beiträge zur idg. Wortforschung, 1, 2*. | BPhW 1199-1207 H. Ehrlich | BSL 204 J. Vendryes | IJ 46 E. Schwyzer | RF 304-316 O. Zagari | ZöG 136 Fr. Stolz.

W. M. Fl. Petrie, The formation of the Alphabet*. | BPhW 1110-1116 W. Larfeld.

O. Schrader, Die Indogermanen ; cf. Histoire générale.

Fr. N. Scott, Verbal Taboos (ex : School Review, XX, 6, 1912 p. 361-378). | DLZ 30.

M. Schlossarek, Sprachwissenschaftlich-vergleichende Kasusbetrachtung im Lat. und Griech. ; cf. Histoire des études, Méthodologie.

A. D. Sheffield, Grammar and thinking ; cf. Histoire des études, Méthodologie.

W. W. Skeat, The science of etymology*. | CJ I, 272 C. D. Buck | RC I, 444 Ch. Bastide.

J. Steyrer, Der Ursprung und das Wachstum der Sprache der idg. Europäer, 2e Aufl. Wien Hölder 1912 XIV 287 p. 8° 8,50 M. | BPhW 536 H. Meltzer | DLZ 2139 E. Klauber.

L. Sütterlin, Werden und Wesen der Sprache. Leipzig Quelle & Meyer 1913 175 p. 3,80 M. | LF 317.

I. Thomopoulos, Πελασγικὰ ἤτοι περὶ τῆς γλώσσης τῶν Πελασγῶν. Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ ... ἑρμηνεύμεναι*. | BPhW 501 H. Meltzer | DLZ 1445 O. Kern.

J. Wackernagel, Ueber einige antike Anredeformen*. | BPhW 1140-1145 P. Wahrmann | MPh 281 C. Hesseling.

Graeca.

Bibliographie pour l'année 1910, par *P. Kretschmer*, Glotta 320-359. Griechisch, Allgemeines 310-313 ; Altgriech. Dialekte 313-323 ; Literaturspaachen 323-326 ; Koine und Vulgärgriechisch 326-330 ; Neugriechisch 330-335 ; Lautlehre 335-337 ; Flexionslehre 338-339 ; Wortbildung 339-343 ; Etymologie und Wortforschung 343-354 ; Syntax 354-359.

Bibliographie pour les années 1908-1912, par *A. Thumb* : IJ 82-97.

Die griechische & lateinische Literatur & Sprache ; cf. Livres d'étude, Kultur der Gegenwart.

D. Barbelenet, De la phrase à verbe « être » dans l'ionien d'Hérodote ; cf. Herodotus.

H. Blümner, Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römer; cf. Sciences.

E. Boisacq, Dictionnaire étymologique de la langue grecque, fasc. 5-10 (ἥλιος ποιμήν). Paris Klincksieck 1910-1913 le fasc. 2,50 Fr. | BMB 359 J. Mansion | REA 222 A. Cuny.

K. Brugmann, Griechische Grammatik, 4e Aufl. von *A. Thumb*, mit Anh. über griech. Lexicogr. von *L. Cohn* (Hdb. der kl. Altertumsw. II, 1). München Beck 1913 xx 772 p. 8° 14,50 M. | BFC 97-100 L. Valmaggi | BSL 236-242 A. Meillet | HJ 479 C. Weymann | LF 158 F. N. | WKPh 785 H. Güntert.

C. D. Buck, Introduction to the study of the greek dialects*. | AIF 17 A. Thumb | Gl 313 P. Kretschmer | JHS 140 | REG 103-107 E. Bourguet.

A. Buturas, Ein Kapitel der histor. Grammatik der griech. Sprache*. | LZB 81 E. Fraenkel.

Id., The Greek diminutive suffixe -ισκο, -ισκη (Trans. Connect. Acad., XVIII 1913). New Haven Connect. Yale Univ. Pr. 1913 68 p. 8°. | DLZ 3242 H. Meltzer.

J. Compernass, Denkmäler der griechischen Volkssprache für sprachwissenschaftliche Uebungen und Vorlesungen, I. Bonn Hanstein 1911 69 p. 8° 2 M. | BPhW 982 E. Kalitsunakis.

D. B. Durham. The vocabulary of Menander considered in its relation to the Koine; cf. Menander.

H. Ehrlich, Untersuchungen über die Natur der griechischen Betonung*. | BMB 353-358 J. Mansion | CPh 482 E. H. Sturtevant | DLZ 2777-2782 H. Hermann | JS 372 J. Vendryes | MPh 321 B. Faddegon | RF 324 A. Cosattini.

Chr. Favre, Specimen thesauri uerborum quae in titulis Ionicis leguntur, cum Herodoteo sermone comparati. Diss. Freiburg i. d. Schw. Heidelberg Winter 1912 III 108 p. 8°. | JPhV 104 H. Kallenberg | WKPh 454 H. Kallenberg.

G. Fohlen, Untersuchungen zum thessalischen Dialekte. Diss. Strassburg 1910 | RE 55 A. Reinach.

E. Fraenkel, Geschichte der griech. Nomina agentis auf -τήρ, -τωρ, της, I*. | Gl 339 P. Kretschmer | WKPh 337 Helbing.

— II: Entwicklung und Verbreitung der Nomina im Attischen. Entstehung und Accentuation der Nomina auf -της. 1912 VI 275 p. 8°. | BSL 243 A. Meillet.

C. Grünewald, Die Sätzparenthese bei den zehn attischen Rednern (Beitr. z. hist. Synt. der griech. Spr., 19). Würzburg Kabitzsch 1912 61 p. 8° 2,50 M. | WKPh 1137 R. Berndt.

J. Handel, De lingua communi in titulos ionicos irrepente (Studia Leopolitana, I). Lemberg Gubrinowicz 1913 70 p. 8°. | BSL 254 A. Meillet | LZB 1409 A. Schulte.

C. Harsing, De optatiui in chartis Egyptiis usu. Diss. Bonn 1910 58 p. | Gl 358 P. Kretschmer.

E. Hermann, Die Liquidaformantien in der Nominalbildung des ionischen Dialekts*. | DLZ 418 R. Günther.

Id., Griechische Forschungen, I: Die Nebensätze in den griech. Dialektinschriften in Vergleich mit den Neb. in der griech. Liter., und die Gebildetensprache im Griech. und im Deutschen. Teubner 1912 VIII 346 p. 8° 2 pl. 10 M. | BSL 252 A. Meillet | CPh 385 M. W. H. | JHS 371 | LZB 782 Lfd. | RF 147 C. O. Zuretti | ZG 56-60 H. Meltzer.

R. Herzog, Die Umschreibung der älteren griechischen Literatur in das ionische Alphabet. Progr. Univ. Basel 1912. Leipzig Dieterich 102 p. 8° 3 M. | BPhW 1619-1625 H. Ehrlich.

H. Hirt, Handbuch der griechischen Laut- und Formenlehre. Eine Einführung in das sprachwiss. Studium des Griechischen, 2e Aufl. (Indog. Biblioth., I, 1, 2). Heidelberg Winter 1912 XVI 652 p. 8°. | BSL 232 A. Meillet.

O. Hoffmann, Geschichte der griechischen Sprache, I*. | AIF 8 A. Thumb.

Id., Grammatik und Wortregister z. Samml. der griech. Dialektinschr. III, III, 1 & 2; cf. Epigraphie, Inventaires.

O. Immisch, Sprach- und stilgeschichtliche Parallelen zwischen Griechisch und Lateinisch (NJA XXIX 1912 p. 27-49). | IJ 99 J. B. Hofmann.

L. H. Jones, The poetic plural of greek tragedy in the light of Homeric usage*. | AIF 20 E. Hermann | RC 1, 225 My.

I. E. Kalitsounakis, Ἡ... χρῆσις τοῦ « ἑπτά » ; cf. Hist. religieuse, grecque.

E. Kieckers, Die Stellung des Verbs im Griech. und in den verwandten Sprachen, I*. | DLZ 1696 H. Meltzer | EPhK 623 G. Benigny | IJ 107 J. B. Hofmann.

J. Knuenz, De enuntiatis Graecorum finalibus (Commentat. Aenipont., VII). Innsbruck Wagner 1913 44 p. 8°. | REA 227 A. Cuny.

B. Kock, De epigrammatum graecorum dialectis. Diss. Münster, Göttingen 1910 46 p. | Gl 325 P. Kretschmer.

O. Lautensach, Die Aoriste bei den attischen Tragikern & Komikern*. | BMB 302 J. Mansion | WKPh 372 Helbing.

A. Ludwich, Anekdota zur griechischen Orthographie ; cf. Paléographie.

V. Magnien, Le futur grec, I : Les formes ; II : Emplois et origines. Paris Champion 1912 XII 448 & IX 337 p. 8°. 20 Fr. | BSL 246 A. Meillet | CR 280 L. Turner | REA 224 A. Cuny.

A. Maidhof, Zur Begriffsbestimmung der Koine (Beitr. zur histor. Synt. d. griech. Spr., 20). Würzburg Kabitzsch 1912 VI 97 p. 8° 4 M. | BPhW 998 E. Schwyzer | BSL 255 A. Meillet | RPh 277 H. Alline | WKPh 901-905 R. Berndt.

A. Meillet, Aperçu d'une histoire de la langue grecque. Paris Hachette 1913 XVI 368 p. 8° 3, 50 Fr. | A&R 315 G. Giardi-Dupré | BFC 121-125 L. Valmaggi | BMB 139 | BSL 225-231 J. Vendryes | JS 275-280 H. Goelzer | LZB 1722-1725 H. Meltzer | MPh 81 D. C. Hesseling | RA II, 153 S. R. | RC 1, 309 M. B. | REA 235 G. Radet, 343-346 P. Fournier | RIP 299-305 J. Mansion.

Id., Les dialectes grecs (JS 1910 p. 17 ss.) [Compte rendu de *Thumb*, Hdb. der griech. Dialekte]. | Gl 313 P. Kretschmer.

J. H. Moulton, Einleitung in die Sprache des Neuen Testaments ; cf. Testamentum Nouum.

Fr. Müller, Quaestiones grammaticae de γάρ particulisque aduersatiuis*. | Gl 359 P. Kretschmer.

E. Nachmanson, Beiträge zur Kenntniss der altgriechischen Volkssprache*. | AIF 18 A. Thumb | RC I 18 My.

P. Neumann, Das Verhältniss des Genitivs zum Adjektiv im Griechischen. Diss. Münster 1910 54 p. | Gl 356 P. Kretschmer.

H. Nunn, A short syntax of New Test. Greek ; cf. Testamentum.

Ch. W. Peppler, The termination -κός, as used by Aristophanes for comic effect*. | Gl 341 P. Kretschmer | RC 1, 225 My.

W. Petersen, Greek diminutives in -τον*. | Gl 340 P. Kretschmer | RC II, 242 My | WKPh 34-38 E. Fraenkel.

F. Pfister, Vulgärlatein und Vulgärgriechische ; cf. Latina.

S. B. Psaltes, Grammatik der Byzantinischen Chroniken ; cf. Textes : Chronica.

Fr. Robert, Les noms des oiseaux en grec ancien, I*. | REA 223 A. Cuny.

A. Robertson, Grammaire du grec du Nouveau Test. ; cf. Testamentum.

F. Rostalski, Die Sprache der griechischen Paulusakten ; cf. Testamentum.

J. Rouffiac, Recherches sur les caractères du grec dans le Nouveau Testament d'après les inscriptions de Priène*. | RE 275 A. Reinach.

M. Rudolph, Πόρος. Diss. Marburg 1912 95 p. 8°. | BPhW 948 H. Ehrlich.

A. H. Salonius, De dialectis Epirotarum, Acarnanum, Aetolorum, Aenianum, Phthiotarum*. | RE 56 A. Reinach.

J. Scham, Der Optativgebrauch bei Clemens von Alexandrien in seiner sprach- und stilgeschichtlichen Bedeutung. Ein Beitr. z. Gesch. des Attizismus in der altchristl. Liter. (Forsch. z. christl. Liter. und Dogmengesch., XI, 4). Paderborn Schöningh 1913 XIV 183 p. 8° 5,80 M. | RB 480 D. H. L. | WKPh 1143 H. Lattmann.

J. Schlageter, Der Wortschatz der ausserhalb Attikas gefundenen attischen Inschriften. Ein Beitrag z. Entstehung der Koine. Strassburg Trübner 1912 104 p. 4° 3 M. | BZ 235 K. D. | DLZ 1569 O. Kern | Gl 326 P. Kretschmer

Fr. Schön, De assimilationis pronominis relatiui extra dialectum Atticum usu. Diss. Breslau 1909 112 p. | Gl 355 P. Kretschmer.

R. Schultz, Αἰδώς*. | BPhW 1591 W. Crönert.

E. Sittig, De Graecorum nominibus theophoris*. | RE 266-274 A. Reinach.

P. Stein, Τέρας. Diss. Marburg 1909 67 p. 8°. | BPhW 1591 W. Crönert.

E. H. Sturtevant, Labial Terminations, II*. | BFC 194 M. Barone | Gl 342 P. Kretschmer | MPh 121 J. van Jzeren.

E. Thomas (de Berlin), Studien zur lateinischen und griechischen Sprachgeschichte. Berlin Weidmann 1911 143 p. 8° 4 M. | BFC 197 L. Galante | DLZ 160 E. Hermann | IJ 113 J. B. Hofmann | JHS 383 | LZB 1271 A. Bäckström | RC I, 181 E. Thomas (de Lille) | RF 612 C. O. Zuretti.

A. Thumb, Handbuch der griechischen Dialekte*. | AIF 9-17 P. Wahrmann | REG 103-107 E. Bourguet.

J. Wackernagel, Lateinisch-Griechisches : cf. Latina.

J. Wright, Comparative Grammar of the Greek language*. | BPhW 1207 E. Hermann | MPh 163 H. D. Verdam | WKPh 649-655 R. Wagner.

Latina.

Bibliographie pour l'année 1910, par *F. Hartmann & M. Lambertz*, Glotta : 359-431 : Etruskisches, Italisches 359-361 ; Latein : Allgemeines 361-362 ; Aussprache 362, Lautlehre 363, Wortbildungslehre 363, Deklination, Konjugation 366 ; Lexikographie 368 ; Volkssprache 370, Etymologie 371-381 ; Syntax 381-400 ; Stilistik 401-402 ; zum Sprachgebrauche einzelner Autoren 402-417 ; zur Charakteristik einzelner Sprachphasen 417-427 ; Prosodie & Metrik 427-430.

Bibliographie pour l'année 1912, par *J. B. Hofmann*, Italische Sprachen : IJ 97-115.

Die griechische und lateinische Literatur & Sprache ; cf. Livres d'études, Kultur der Gegenwart.

D. Barbelenet, De l'aspect verbal en latin ancien et particulièrement dans Térence. Thèse Paris Champion 1913 VI 478 p. 8°. | BSL 266 A. Meillet.

W. A. Baehrens, Beiträge zur lateinischen Syntax (Philologus Sup. Bd. XII, 2 p. 235-556). Leipzig Dieterich 1912 324 p. 8° 9 M. | BPhW 686-698 J. H. Schmalz | DLZ 925 H. Lattmann | IJ 106 J. B. Hofmann | LZB 1305 A. Bäckström | RC I, 181-186 E. Thomas | WKPh 1117 F. Gustafsson.

Ch. E. Bennett, Syntax of early Latin, I*. | Gl 417-419 M. Lambertz.

H. Blümner, Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römer ; cf. Sciences.

J. Brüch, Der Einfluss der germanischen Sprachen auf das Vulgärlatein Samml. roman. Elementar- und Handbücher V, 1). Heidelberg Winter 1913 | XII BSL 269 A. Meillet | WKPh 832 J. Köhm.

K. Brugmann, Der Ursprung des latein. Konjunktivus Imperfecti und Konjunktivus Plusquamperfecti (Indog. Forsch. XXX 1912 338-360). | IJ 104 J. B. Hofmann.

A. L. Delattre, Abécédaires trouvés dans les basiliques de Carthage (BMB XVI, 10). | BFC 237.

A. Ernout, Historische Formenlehre des Lateinischen, trad. all. de *H. Meltzer* (Sprachwiss. Gymnasial-bibliothek, V). Heidelberg Winter 1913 XII 204 p. 8° | BSL 263 A. Meillet | LF 475 | REA 489 A. Cuny.

E. W. Fay, Composition or suffixation ? I & II (Kuhns Ztschr. XLV 1912 p. 111-133). | IJ 102 J. B. Hofmann.

O. Friebel, Fulgentius. Mit Beitr. zur Syntax des Spätlateins ; cf. Textes, Fulgentius.

L. Friese, De praepositionum et pronominum usu qui est in titulis Africanis latinis (CIL, VIII). Diss. Breslau 1913 VI 69 p. 8°. | WKPh 1030-1033 J. H. Schmalz.

A. Gandiglio, Osservazioni intorno alla Sintassi di concordanza in latino ; Agg. e Correz. alle grammatiche (Riv. Fil. 1912 39 p.). | RC I, 181 E. Thomas.

W. Geisler, Darstellung der Geschichte der *u*- Deklination und der Mischung der Formen der *u*- und *o*- Deklin. im Lateinischen bis zum Ende der republikanischen Zeit (30 v. Chr.). Progr. Gymn. d. Franziskaner Hall 1910 40 p. | ZöG 668 E. Vetter.

A. Grenier, Etude sur la formation et l'emploi des composés nominaux dans le latin archaïque. Thèse compl. Paris & Nancy Berger & Levrault 1912 217 p. 8° 8 Fr. | BPhW 1650 M. Niedermann | BSL 264 A. Meillet | RC 1, 313 E. Thomas | REA 347 A. Cuny | RPh 211 A. Ernout.

Fr. Gruenler, De *ecquis* siue *etquis* pronomine quaestiones orthographicae*. | BPhW 1145 J. Tolkiehn.

E. Grupe, etc. Vocabularium iurisprudentiae Romanae ; cf. Droit.

F. Gustafsson, Paratactica Latina, II. Progr. academ. Helsingfors 1910 43 p. | Gl 399 M. Lambertz.

L. Hahn, Zum Gebrauch der latein. Sprache in Konstantinopel (Festg. M. von Schanz p. 173-183). Würzburg Kabitzsch 1912. | BZ 236 K. D.

S. Gl. Harrod, Latin terms of endearment and of family relationship*. | CPh 258 A. W. Hodgman.

A. Hehl, Die Formen der latein. ersten Deklination in den Inschriften*. | BFC 287.

J. B. Hofmann, De uerbis quae in prisca latinitate extant deponentibus*. | BPhW 23 M. Niedermann | Gl 368 F. Hartmann, 391 M. Lambertz.

O. Immisch, Sprach- und stilgeschichtliche Parallelen zwischen Griechisch und Lateinisch ; cf. Graeca.

J. Jeannin, Remarques pratiques sur la prononciation romaine du latin. Paris Bonne Presse 1912. | RB 245 D. L. Janssens.

C. Juret, Dominance et résistance dans la phonétique latine (Stud. z. latein. Sprachwissenschaft, hrsg. von M. Niedermann & J. Vendryes, I). Thèse Paris, Heidelberg Winter 1913 XII 263 p. 8° 7 M. | BSL 259-262 A. Meillet | LZB 1650 H. Meltzer.

R. G. Kent, Latin *mille* and certain other numerals (Trans. Amer. Philol. Assoc. XLII 1912). | WKPh 575 N.

M. Kobbert, De uerborum *religio* et *religiosus* usu apud Romanos*. | Gl 368 F. Hartmann.

R. Kühner, Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache, 2e Aufl., I : Elementar-, Formen- und Wortlehre, von *F. Holzweissig* ; II : Satzlehre, von *C. Stegmann*, 1*. | BFC 199-202 L. Valmaggi | CR 104 W. Pantin | DLZ 1768 W. Havers | KBW 405 J. Dürr | WKPh 291-300 Th. Stangl.

A. Lantrua, Tre brevi saggi filologici [constr. de *uideor* ; César B. G. V, 44, 4 ; Homère Θ 136]. Firenze 1911 16 p. 8°. | BPhW 1103 A. Klotz.

K. Lerche, De *quippe* particula*. | Gl 396 M. Lambertz.

E. S. Mc Cartney, Figurative uses of animal names in latin and their application to military devices. A study in semantics. Diss. Univ. Pennsylvania 1912 IV 55 p. 8°. | BPhW 1004 R. Oehler.

A. Macé, La prononciation du latin*. | BPhW 308 M. Niedermann | RPh 228 J. Marouzeau.

J. Marouzeau, L'emploi du participe présent latin à l'époque républicaine*. | BPhW 784-789 J. H. Schmalz | Gl 392 M. Lambertz | RPh 335 P. Lejay.

Id., Note complémentaire sur l'emploi du participe présent latin (ex. RPh XXXV 1911). | Gl 394 M. Lambertz | WKPh 1120 F. Gustafsson.

Id., Notes sur la fixation du latin classique, I ; Phonétique, II : Vocabulaire (Mém. Soc. Linguist., XVII p. 266 ss., XVIII p. 146 ss.). | LF 475 O. J. | REA 488 A. Cuny | WKPh 1120 F. Gustafsson.

Id., Sur l'ordre des mots en latin (RPh XXXV 1912 p. 204-215). | IJ 108 J. B. Hofmann.

F. Muller, De ueterum, imprimis Romanorum, studiis etymologycis, I*. | BPhW 822 M. Niedermann.

M. Niedermann, Ueber einige Quellen unserer Kenntniss des späteren Vulgärlateinischen (NJA XXIX 1912 p. 313-342). | IJ 98 J. B. Hofmann.

I. Nye, Sentence connection illustrated chiefly from Livy*. | AIF XXXI, 10 H. Meltzer | BPhW 1480 A. Klotz | JPhV 12 H. J. Müller | RF 128 A. Beltrami.

Cl. Otto, De epexegeseos in latinorum scriptis usu. Diss. Münster 1912 66 p. 8°. | BPhW 1104 J. H. Schmalz | DLZ 736 W. Havers | LZB 1566 A. Bäckström.

F. Pfister, Vulgärlatein und Vulgärgriechisch (Rhein. Mus. LXVII 1912 p. 195-208). | IJ 99 J. B. Hofmann.

C. Proskauer, Das auslautende *s* auf den latein. Inschriften*. | Gl 363 F. Hartmann.

R. Reitzenstein, Zur Sprache der lateinischen Erotik (Sitzb. der Heidelb. Akad. d. Wiss. 1912, 12). Heidelberg Winter 1912 36 p. 8° 1,25 M. | BPhW 1641 R. Bürger.

N. Schneider, De uerbi in lingua latina collocatione. Münster 1912 112 p. 8°. | EPhK 623 G. Benigny.

Guil. Schoenwitz, De *re* praepositionis usu et notione. Diss. Marburg Koch 1912 72 p. 8°. | DLZ 1053 R. Günther.

A. Stahl, Der Ablativus absolutus ; cf. Livres d'étude.

Id., Der lateinische Akkusativ mit den Infinitiv ; cf. Livres d'étude.

R. B. Steele, Case usage in Livy. III : The accusative ; cf. Liuius.

Id., Conditional statement in Livy ; cf. Liuius.

Id., Relative temporal statements in Latin*. | Gl 399 M. Lambertz.

Fr. Stolz, Geschichte der lateinischen Sprache*. | Gl 385 M. Lambertz.

Fr. Stolz, J. H. Schmalz, F. Heerdegen, Lateinische Grammatik, 4° Aufl*. | BPhW 368-376 Th. Stangl | Gl 361 F. Hartmann, 384 M. Lambertz.

E. Thomas, Studien zur latein. und griech. Sprachgeschichte ; cf. Graeca.

H. Usener, Arbeiten zur latein. Sprache ; cf. Recueils.

J. Wackernagel, Lateinisch-Griechisches (Indog. Forsch. XXXI 1912 p. 251-271). | IJ 100 J. B. Hofmann.

E. Walther, De indefinitae particulae *quam* in priscae latinitatis monumentis usu quaestiones selectae. Diss. Jena 1909 49 p. | Gl 364 F. Hartmann.

C. Woldt, De analogiae disciplina apud grammaticos Latinos*. | BPhW 51 P. Wessner.

F. A. Wood, Notes on latin etymologies (CPh VII 1912 p. 302-334). | IJ 109 J. B. Hofmann.

F. Zilken, De inscriptionibus Latinis Graecis bilinguibus ; cf. Epigraphie.

B. **Métrique, rythmique, accentuation.**

Einleitung in die Altertumswiss. : Metrik ; cf. Livres d'étude.

S. H. Ballou, De clausulis a Flauio Vopisco adhibitis ; cf. Flauius.

R. Batka, Allgemeine Geschichte der Musik, I & II. Stuttgart Grüninger 1912 VIII 300 & XII 322 p. 8°. | DLZ 2156 K. Strunz.

I. Blum, De compositione numerosa dialogi « De amicitia » ; cf. Cicero.

R. Cahen, Le rythme poétique dans les Métamorphoses d'Ovide*. | BPhW 62 R. Cahen | DLZ 1510 K. Münscher | Gl 422 M. Lambertz.

Id., Mensura membrorum rhythmica cum metrica comparatur*. | DLZ 1510 K. Münscher.

E. Cézard, Métrique sacrée des Grecs et des Romains*. | MPh 241-246 W. Meerum Terwogt.

C. Conradt, Die metrische und rhythmische Komposition der Kom. des Aristophanes ; cf. Aristophanes.

Th. Fitzhugh, The literary saturnian, I & II*. | BPhW 224 Th. Fitzhugh & J. Tolkiehn.

Id., Indo-european rhythm. Charlottesville Anderson 1912 202 p. 8°. | BSL 214 A. Meillet | RC II, 241 A. Meillet | REA 346 A. Cuny.

Id., Italo-Keltic accent and rhythm (Univ. of Virginia, Bull. School of Latin, 4). Charlottesville Anderson 1909 1 Doll. | MPh 404 A. G. van Hamel.

Id., The sacred tripudium*. | MPh 414 A. G. van Hamel.

M. Heitmann, De clausulis Libanianis ; cf. Libanius.

C. Jachmann, Studia prosodica ad ueteres poetas scaenicos latinos spectantia Habilitationsschrift Marburg 1912 46 p. 8°. | DLZ 1128 W. Hoffa.

J. Kanz, De tetrametro trochaico. Diss. Giessen 1913 78 p. 8°. | BPhW 1068 P. Maas | DLZ 3106 K. Witte.

W. Köhler, Die Versbrechung bei den griechischen Tragikern. Diss. Giessen, Darmstadt Bender 1913 1 f. 61 p. 8°. | DLZ 2990 K. Listmann.

L. Laurand, Etudes sur le style des discours de Cicéron, avec une esquisse de l'histoire du cursus; cf. Cicéron.

Id., Ce qu'on sait et ce qu'on ignore du cursus (Public. du Musée Belge, XXXIX). Louvain 1913 20 p. | CR 281 M. Lindsay | JPhV 278 F. Luterbacher.

P. Lieger, Lehrgang der Metrik des Horaz*. | Gl 430 M. Lambertz.

J. May, Rhythmen in Ciceros Reden ; cf. Cicero.

W. Meyer, Spanisches zur Geschichte der ältesten mittellateinischen Rhythmik (ex: Nachrichten Ges. Wiss. Göttingen, 1913 p. 104-175). | HJ 686 C. Weyman.

Fr. Nietzsche, Unveröffentlichtes zur... Rhythmik; cf. Recueils.

P. Rasi, Genesi del pentametro e caratteri del pentametro latino*. | WKPh 523 J. Hilberg.

Th. Reinach, Tibia (ex : Dict. des antiq.). Paris Leroy 1913. | DLZ 2412 A. Thierfelder.

H. Rubenbauer, Der Bau des jambischen Trimeters bei Menander; cf. Menander.

O. Schroeder, Ueber den gegenwärtigen Stand der griechischen Verswissenschaft. Progr. Naumburg 1912 28 p. 4°. | BPhW 462-466 R. Ebeling | LF 293 A. Kolář.

Id., Euripidis Cantica; cf. Euripides.

E. Sievers, Rhythmisch-melodische Studien. Vorträge und Aufsätze (German. Bibl., II, 5). Heidelberg Winter 141 p. 4 M. | AIF 62-74 R. Blümel.

F. Skutsch, Der lateinische Accent (Gl IV 1912 p. 187-200). | IJ 101 J. B. Hofmann.

Th. Steeger, Die Klauseltechnik Leos des Grossen in seinen Sermonen. Untersuch. z. Rhythmik der lat. Kunstprosa im 5. Jahrh. n. Chr. Diss. München Hassfurt Rasp 1908. | Gl 426 M. Lambertz.

N. Terzaghi, Le clausole ritmiche negli opuscoli di Sinesio; cf. Synesius.

A. Thumb, Satzrythmus und Satzmelodie in der altgriechischen Prosa (Fortschr. der Psychol. und ihrer Anwend., hrsg. von K. Marbe, I). Teubner 1912/13 p. 139-168. | BZ 241 A. H. | WKPh 1008 P. Habermann.

R. L. Turner, Against the stress accent in latin (CR XXVI 1912 p. 147-153). | IJ 101 J. B. Hofmann.

C. Wengatz, De Plauti senariorum iambicorum compositione artificiosiore; cf. Plautus.

J. W. White, The verse of Greek comedy*. | BBG 154 L. Hasenclever | BFC 218 N. Terzaghi | JHS 376 | JS 99-104 P. Shorey | LZB 447 | MPh 363 J. van Ijzeren | RA 1, 126 S. R. | WKPh 1028 E. Wüst.

F. A. Williams, The Aristoxenian theory of musical rhythm*. | CR 34 D. Goodell | WKPh 169 Draheim.

C. Zander, Eurythmia Demosthenis; cf. Demosthenes.

IV. HISTOIRE DES TEXTES

A. Paléographie.

Fonds de bibliothèques.

Bibliotheca Universitatis Leidendis. Codices manuscripti, III : Codd. Biblioth. publicae Latini. Leiden Brill 1912 XVII 226 p. 8°. | BPhW 1360 W. Weinberger.

The John Rylands Library Manchester ; cf. Bibliographie.

Katalog der kais. Universitäts- und Landesbibliothek in Strassburg. *C. Welz* : Descriptio codicum graecorum. Strassburg Trübner 1913 62 p. 8° 3 M. | BPhW 882 H. Rabe.

Monumenta palaeographica Vindobonenses. Denkmäler der Schreibkunst des Habsburg-Lotringischen Erzhauses, hrsg. von *R. Beer*. Lief. II. Leipzig Hiersemann 1913 73 p. 20 pl. 15 reprod. 100 M. | BPhW 1427 W. Weinberger.

N. A. Beis, Ἔκθεσις παλαιογραφικῶν καὶ τεχνικῶν ἐρευνῶν ἐν ταῖς μοναῖς τῶν Μετεώρων*. | DLZ 864 H. Rabe | EHR 800 J. B. B. | RB 476 Pl. de Meester | ZöG 604 H. Schenkl.

Id., Παλαιοὶ κατάλογοι βιβλιοθηκῶν ἐκ τῶν κωδίκων Μετεώρων (Rev. Or. Chrét. XVII 1912 p. 268-279). | BZ 227 P. Mc.

B. Nogara, Codices Vaticani latini, III : codd. 1461-2059 (Bibl. Apostol. Vatic. codd. mss. recensiti). Typ. Vatic. 1912 xvi 499 p. 4°. | RF 480-485 M. Cerrati.

J. Sajdak, De codicibus graecis in monte Casino*. | AB 92 V.d.V. | RF 354 D.B.

A. Staerk, Les mss. latins du v^e^ au xiii^e^ s. conservés à la Bibliothèque impériale de S^t^-Pétersbourg, 2 voll. *. | CR 108 M. Lindsay.

Études et descriptions.

Catalogus codicum astrologorum; cf. Textes, Astrologi.

Exempla codicum Graecorum, I. 1913 43 pl. 4° 40 M. | DLZ 1800 A. Deismann.

A. Bernardini, Appunti cronologici intorno al Codex Bernensis 363 [Horace, Comm. de Servius sur Virgile]. Sinigaglia 1911 18 p. 8°. | BPhW 365 J. Tolkiehn.

B. Bretholz, Lateinische Paläographie*. | BBG 178 P. Lehmann | CPh 493 Ch. H. Beeson.

J. M. Burnam, Palaeographia iberica. Fac-similés de mss. espagnols et portugais (ix-xv^e^ s.), avec notices et transcriptions, I. Paris Champion 1912 79 p. 20 pl. f°*. | JS 424 M. Prou.

A. Cappelli, Lexicon abbreuiaturarum, 2^a^ ediz. *. | BFC 276 P. Fedele | JS 132 E. Berger.

Fr. Ehrle & *P. Liebaert*, Specimina codicum Latinorum Vaticanorum *. | BPhW 14 R. Wünsch | EHR 799 L. | MHL 34-38 H. Krabbo | REA 347 J. Marouzeau | RQH XLIX 545 F. Cabrol.

P. Franchi de' Cavalieri & *J. Lietzmann*, Specimina codicum graecorum Vaticanorum*. | RC i, 247 My.

V. Gardthausen, Griechische Paläographie, I : Das Buchwesen im Altertum und im byzantinischem Mittelalter*. | NÈ 225-228 | RPh 213 A. Jacob.

— II : Die Schrift, Unterschriften und Chronologie in Altertum und im byzantinischen Mittelalter, 2^e^ Aufl. Leipzig Veit 1913 viii 516 p. 8° 35 fig. 13 pl. 16 M. | BMB 140 | LZB 742 A. Bäckström | WKPh 720 C. Wessely | ZöG 707-715 A. Gollob.

W. M. Lindsay, Early welsh Script. S^t^ Andrews Univ. Publ., X. Oxford Parker 1912 64 p. 8° 17 pl. | BPhW 1586 W. Weinberger | RB 141 Liebaert.

E. A. Loew, Studia palaeographica, a contrib. to the hist. of early latin minusc*. | CPh 131 Ch. H. Beeson.

A. Ludwich, Anekdota zur griechischen Orthographie*. | BPhW 1420 W. Schonack.

Molfese, Il codice Evangelico K della Bibl. Univ. Naz. di Torino (Raccolta di Codici...); cf. Testamentum Nouum.

G. L. Perugi, Le note Tironiane. Roma Bretschneider 1911 lxxxiii 197 p. 4° 20 L. | BPhW 335 W. Weinberger.

M. Prou, Mauuel de paléographie*. | RQH XLIX 544 F. Cabrol.

Fr. Steffens, Proben aus griechischen Hdss. und Urkunden *. | AB 95 V. d. V. | BZ 226 A.H.

E. M. Thompson, An introduction to the greek and latin palaeography. Oxford Clar. Pr. 1912 xvi 600 p. 8° 36 Sh. | BPhW 1646 W. Weinberger | EHR 547 A. S. Hunt | JHS 127-129.

L. Traube, Zur Paläographie und Handschriftenkunde; cf. Recueils.

R. Wunder, Die lautlichen Erscheinungen im Codex Salmasianus. Progr. Gymn. Kaaden 1912 15 p. | ZöG 669 E. Vetter.

A. Zimmermann, Geschichte der Stenographie vom klassischen Altertum bis zur Gegenwart. Wien Hartleben 4 M. | KBW 363 Erbe.

B. Papyrologie.

Comptes rendus des publications relatives aux papyrus : Literarische Texte mit Ausschluss der christlichen, von *A. Körte* : AP I, 531-572, II, 223-268; Papyrus-Urkunden, von *U. Wilcken* : II, 268-301.

Comptes rendus des publications relatives à l'étude du droit dans les papyrus. Juristiche Literaturübersicht, von *A. Körte* : AP I, 454-531.

Pubblicazioni della Società italiana per la ricerca dei Papiri greci e latini in Egitto. Papiri greci e latini, I, 1-112 *. | AP II, 279 U. Wilcken | BPhW 865-875 P. M. Meyer | BZ 222 F. Z. | LZB 1563 O. Crusius | RPh 215 J. Maspero.

— II, 113-156. Firenze Seeber 1913 101 p. 5 pl. 20 L. | DLZ 1861-1865 U. v. Wilamowitz-Möllendorff | LZB 1725 O. Crusius.

Dikaiomata. Auszüge aus alexandr. Pap. in einem Papyrus der Univ. Halle mit einem Anh. weiterer Papyri ders. Sammlung; cf. Droit.

D. Comparetti, Papiri Fiorentini : Pap. letterari e epistolari, III, nr. 170 ss. *. | AP II, 286 U. Wilcken.

L. Fahz, Ein neues Stück Zauberpapyrus ex : Arch. f. Religionswiss. XV 1912 p. 411-421). | WKPh 1049 Fr. Pfister.

R. Helbing, Auswahl aus griechischen Papyri. Leipzig Göschen 1912 146 p. 16° 0,80 M. | BPhW 1601 P. Viereck | LF 75 F. N. | ZG 430 P. Viereck.

A. S. Hunt, The Oxyrhynchus Papyri : Part VIII *. | AP II, 288 U. Wilcken.

— Part IX *. | AP II, 288 U. Wilcken | BPhW 225-229 P. Maas | BZ 221 F. Z. | LF 36 O. Jiráni | NZ 86 W. Kabitschek | REG 98 Th. Reinach | RF 124 G. Fraccaroli.

P. Jouguet, Papyrus de Théadelphie *. | AP II, 299 U. Wilcken | BPhW 450 P. Viereck | NRD 263 P. Collinet | WKPh 817 C. Wessely.

C. Kalbfleisch, Papyri graecae Jandanae, I : Voluminum codicumque fragmenta graeca cum amuleto christiano, ed. *E. Schaefer*. Teubner 33 p. 4 pl. | BZ 223 F. Z. | LZB 1370 A. Bächström | RQ 136 d. W. | ZKG 306 H. Stocks.

— II : Epistulae priuatae graecae, ed. *L. Eisner* p. 34-73 3 pl. 2,40 M. | AP II, 292 U. Wilcken | BZ 223 F. Z. | DLZ 1570 A. Abt | LZB 1370 A. Bäckström.

— III : Instrumenta Graeca publica & priuata, ed. *L. Spohr*. Diss. Marburg Teubner 1913 p. 79-123 4 pl. 2,80 M. | AP II, 292 U. Wilcken | DLZ 2911 W. Schubart | LZB 1370 A. Bäckström.

E. Kornemann & P. M. Meyer, Griechische Papyri im Museum zu Giessen, I, 3. Teubner 1912 | AP II, 283 U. Wilcken | CR 178 A. S. H. | HVJ 539 E. Rabel | RF 138 D. Bassi.

B. Kuster, De tribus carminibus papyri Parisinae magicae [Bibl. Nat. suppl. gr. 574]. Diss. Königsberg 1911 125 p. 8°. | BPhW 1476 K. Preisendanz.

A. Laudien, Griechische Papyri aus Oxyrhynchos für den Schulgebrauch ausgew. Berlin Weidmann 1912 58 p. 8° 1,40 M. | BFC 105 L. Galante | BPhW 1601 P. Viereck | KBW 211 G. Egelhaaf | RIP 109 Ch. M. | RPh 115 B. H. | WKPh 513 W. Larfeld | ZG 430 P. Viereck.

O. Lagercrantz, Papyrus Graecus Holmiensis. Recepte für Silber, Steine und Purpur (Arbet. utg. of V. Ekmans Universitetsfond, Uppsala, 13). Komm. bei Harrassowitz Leipzig 1913 248 p. 8° 9 M. | LZB 773 K. Preisendanz | WKPh 865 H. Blümner, 1257 C. Wessely.

J. Lesquier, Papyrus de Magdola *. | AP II, 273 U. Wilcken | LZB 364 A. Stein | WKPh 900 C. Wessely.

J. Maspero, Papyrus grecs d'époque byzantine, II, 2 (67151-67187). Le Caire Inst. Fr. 1912. | BZ 217 F. Z.

— I, 2-3 * & II. | AP II, 299 U. Wilcken.

Id., Le papyrus Beaugé (Bull. de l'Institut Fr. d'arch. orient. X 1912 p. 131-157). | AP II, 299 U. Wilcken | BZ 220 F. Z.

E. Meyer, Der Papyrusfund von Elephantine *. | BPhW 365 E. Ebeling | HVJ

303 A. Wiedemann | MHL 117-120 C. Winkelsesser | MPh 146 A. J. Wensinck | RH CXIII 369 P. Oltramare.

P. M. Meyer, Griechische Papyrusurkunden der Hamburger Stadtbibliothek, I, 2 : Nr. 24-56. Teubner 1913 p. 101-209 4° 7 pl. 10 M. | AP II, 282 U. Wilcken | LZB 1629 A. Stein.

L. Mitteis und *U. Wilcken*, Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde, I, 1 & 2, II, 1 & 2*. | AP II, 292 U. Wilcken | BPhW 1444-1450 P. Viereck | CPh 364 W. S. Fergusson | CR 165 A. S. Hunt.

Fr. Preisigke, Griechische Urkunden des ägyptischen Museums zu Kairo*. | AP II 285 U. Wilcken.

Id., Griechische Papyrus der Univ. Bibliothek zu Strassburg, I, 3 : Urk. 55-80. Leipzig Hinrichs 1912 p. 187-252 3 pl. 20 spec. 18 M. | AP II, 285 U. Wilcken | LZB 109 A. Stein | RPh 217 J. Maspero.

Id., Sammelbuch griechischer Urkunden aus Aegypten I & II. Strassburg Trübner 1913 256 p. 8° le vol. 10 M. | BMB 306 J. P. W. | DLZ 2520 G. Plaumann | LZB 1409 A. Bäckström.

Id., Berichtigungsliste der griechischen Papyrusurkunden aus Aegypten, I. Strassburg Trübner 1913 100 p. 8° 7 M. | BMB 306 J. P. W. | DLZ 2142 G. Plaumann | LZB 1409 A. Bäckström | WKPh 1419 P. Viereck.

Th. Schermann, Der liturgische Papyrus von Der-Balyzeh*. | WKPh 680 Soltau.

W. Schubart, Papyri Graecae Berolinenses*. | RC I, 247 My.

Id., Aegyptische Urkunden aus den kgl. Museum zu Berlin, Griechische Urkunden, IV, 11-12*. | AP II, 282 U. Wilcken.

Id., Ein lateinisch-griechisch-koptisches Gesprächsbuch (Klio 1913 p. 27-38). | BZ 224 F. Z.

L. Wenger, Vorbericht über die Münchener byzantinischen Papyri*. | AP II, 301 U. Wilcken.

U. von Wilamowitz-Moellendorff und *G. Plaumann*, Iliaspapyrus P. Morgan (Sitzb. Preuss. Akad. Wiss. LIII 1912 p. 1198-1219). | BZ 225 F. Z.

U. von Wilamowitz-Moellendorff & *F. Zucker*, Zwei Edikte des Germanicus auf einem Papyrus des Berliner Museums*. | AP II, 286 U. Wilcken.

R. Wünsch, Aus einem griechischen Zauberpapyrus*. | CR 277 W. Rouse | EPhK 421 G. Endrei | RHR I, 260 J. T. | WKPh 1049 Fr. Pfister.

L. Zehetmair, De appellationibus honorificis in papyris Graecis obuiis. Diss. Marburg Noske 1912 63 p. | BFC 66.

C. Critique des textes.

Th. Birt, Kritik und Hermeneutik nebst Abriss des antiken Buchwesens (Hdb. von I. v. Müller, I, 3). München Beck 1913 XI 395 p. 7,50 M. | LF 472.

C. Brakman, Miscella [crit. de textes : Arnobius, Valerius Maximus, Suetonius, etc.]*. | BPhW 1514 A. Klotz | RIP 119 P. T.

Id., Miscella altera [sur Aulu-Gelle, Firmicus Maternus, Justin, Minucius Felix]. Leiden Brill 1913 II 42 p. 8°. | RIP 333 P. T.

A. Castiglioni, Collectanea Graeca [recueil de conjectures]*. | BPhW 1505 H. Schenkl.

L. Havet, Manuel de critique verbale appliquée aux textes latins*. | BPhW 906-912 R. Helm.

V. ANTIQUITÉS.

A. Archéologie et histoire de l'art.

Bibliographie générale, Mélanges, Périodiques.

Annuario bibliografico di archeologia e di storia dell' arte per l'Italia,

comp. di *F. Gatti* e *F. Pellati*, I 1911. Roma Loescher 1913 XXI 195 p. 8° 10 M. LZB 925 H. O. | RA II, 305 S. R.

Bulletin archéologique, par *A. de Ridder* : REG 399-434.

Chronique d'histoire de l'art, par *R. Schneider* : RQH L 215-239.

Comptes rendus des publications relatives aux antiquités privées de la Grèce (1901-1910), par *H. Blümner* : JAWC XLIII 1-83.

Buletinul comisiunii monumentelor istorice, III, 1910, IV 1911. Bukarest 200 & 218 p. 8° le vol. 10 Fr. | BPhW 85 E. Anthes.

— V, 1912. 192 p. 52 ill. | BPhW 1562 E. Anthes.

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας τοῦ ἔτους 1911. Athènes 1912 359 p. 8°. | BPhW 20 O. Kern.

Studi romani, rivista di archeologia e storia; cf. Périodiques généraux.

Festschrift zur Feier des 50.jähr. Bestehens der k. Altertümersammlung in Stuttgart. Deutsche Verlagsanst. 1912 145 p. 8° | LZB 1086 A. R. | WKPh 795 Ph. Fabia.

Mainzer Zeitschrift, hrsg. von der Direktion des Römisch-Germanischen Centralmuseums, N. F. VI 1911 160 p. 4° 9 M. | BPhW 1238-1243 G. Wolff.

— N. F. VII 1912 VI 120 p. 4°. | BPhW 1332 G. Wolff.

Mitteilung der Altertums-Kommission für Westfalen, VI. Münster Aschendorff 1912 VII 124 p. 8° 20 pl. 10 M. | BPhW 1430 F. Haug | DLZ 1326 | LZB 894 A. R. | WKPh 182 H. Nöthe | ZöG 1146 A. Hammer.

Mélanges R. Cagnat; cf. Recueils.

Klassiker der Archäologie; cf. Histoire des études, Humanisme.

A. Furtwängler, Kleine Schriften, I & II; cf. Recueils.

C. Bellanger, La peinture et les peintres depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours (L'art du peintre, IV). Paris Garnier 1913 200 grav. 3,50 Fr. | BMB 273.

I. Errera, Dictionnaire-répertoire des peintres depuis l'antiquité jusqu'à nos jours. Paris Hachette 1913 715 p. 12°. | RA I, 144 S. R.

F. Grossi-Gondi, Le scoperte archeologiche nel primo decennio del sec. XX (Civilta cattol. 1912 p. 182-193). | RQH XLIX 547 F. Cabrol.

U. Thieme & *F. Becker*, Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler, IV *, V *, VI : Carlini-Cioci, VII : Cioffi-Cousjon, le vol. 35 M. | DLZ 43 H. Wölfflin | LZB 284 H. S.

— VIII : Coutan-Delattre. 1913 VII 597 p. 8° 32 M. | LZB 1055 H. S.

Musées et collections.

Museo Capitolino. A catalogue of the ancient sculptures, by members of the British School at Rome. Oxford Clar. Pr. 1910 419 p. 8° 93 pl. f°. | RA II, 318 S. R.

Führer durch die Sammlungen Römischer Altertümer im Museum zu Haltern in Westfalen. Halterner Zeitungs Verlag 1913 34 p. 8°. | REA 470 C. Jullian.

Bericht des Saalburgmuseums 1910 *. | BPhW 725 G. Wolff.

Führer durch das Staatsmuseum in S. Donato in Zara *. | BPhW 947 E. Brenner | JHS 139.

Fr. Behn, Kataloge des römisch-germanischen Central-Museums (Mainz) : — II : Römische Keramik mit Einschluss der hellenistischen Vorstufen *. | RE 137 A. Reinach.

— IV : Vorhellenistiche Altertümer der östlichen Mittelmeerländer. Mainz Wilckens 1913 154 p. 8° 10 pl. | RA I, 268 S. R.

Fr. Cumont, Catalogue des sculptures et inscriptions antiques (monuments lapidaires) des musées du Cinquantenaire à Bruxelles. Bruxelles Vromant 1913 XII 268 p. | RA II, 319 S. R. | RE 278 Em. E.

J. Déchelette, La collection Millon, Antiquités préhistoriques et gallo-romaines, publ. avec la collab. de MM. l'abbé *Parat*, le Dr. *Brulard*, *P. Bouillerot*, *C. Drioton*. Paris Geuthner 1913 XIV 282 p. 4° 46 pl. 58 fig. 30 Fr. | DLZ 2093 M. Hoernes | JHS 384 R. A. S. | LZB 957 H. O. | RA I, 263 S. R. | RC I, 382 A. de Ridder | REA 353 G. Gassies | RHR I, 388 R. D. | WKPh 1288 Ph. Fabia.

G. Dickins, Catalogue of the Acropolis Museum, I : Archaic Sculpture *. | CR 195 E. A. Gardner | DLZ 169-173 R. Heberdey | WKPh 595 Br. Schröder.

W. Helbig, Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom, 3e Aufl. von *W. Amelung*, *E. Reisch*, *Fr. Weege*, II. Teubner 1912 x 664 & IV 547 p. 8° 24 M. | A&R 254 A. Minto | GGA 553-560 J. Steinberger | JHS 121 | LF 313 F. N. | LZB 452 F. von Duhn | RA I, 267 S. R. | RC I, 228 A. de Ridder | REA 218 D. Anzani.

P. Jacobsthal, Göttinger Vasen *. | BPhW 626 R. Pagenstecher | LZB 421 H. Ostern | WKPh 313-318 H. Lamer.

H. St. Jones, A catalogue of the ancient sculptures preserved in the Municipal Collections of Rome, I : The sculpt. of the Museo Capitolino. Oxford Clar. Pr. 1912 V 419 p. 8° 68 Sh. | BPhW 1649 B. Schröder | GGA 549-552. J. Steinberger | JHS 121 | JS 126 R. Cagnat | LZB 316 H. Ostern | RC I, 23 A. de Ridder.

K. Kourouniotis, Κατάλογος τοῦ Μουσείου Αυκοσούρας *. | BMB 178 P. Graindor.

G. Leroux, Vases grecs et italo-grecs du Musée archéologique de Madrid *. | BPhW 49 R. Pagenstecher | JHS 142 J. D. B. | RC I, 101 A. de Ridder.

O. Marucchi, I monumenti del museo cristiano Pio Lateranense *. | RQH XLIX 560 F. Cabrol.

G. Maspero, Führer durch das ägyptische Museum zu Kairo, deutsche Bearb. von *G. Roeder*. Le Caire Diemer 1912 156 p. 8° 70 pl. 4 M. | DLZ 1707 F. W. v. Bissing.

H. Massi, Illustrated description of the museums of ancient sculpture greek and roman in the Vatican palace; new ed. Roma Unione 1912 131 p. 8° 2 Fr.

F. Mazauric, Catalogue des sculptures antiques du Musée de la Maison Carrée (ex : Revue du Midi 1911-1912). Nîmes Impr. génér. 1911 32 p. | RE 133 A. Reinach.

G. Mendel, Musées impériaux Ottomans : Catalogue des sculptures grecques, romaines, byzantines, I. Constantinople 1912 VII + XXIV 596 p. 8° 285 fig. 80 Piastres. | JHS 399 G. D. | RC I, 384 A. de Ridder | REA 356 G. Radet | RHR I, 234-238 R. Dussaud.

L. A. Milani, Il reale museo archeologico di Firenze, I & II *. | JHS 126 | LF 396 A. S. | RHR 347-354 A. Reinach.

G. Nicole, Catalogue des vases peints du Musée national d'Athènes, Supplément. Préf. par *M. Collignon* *. | ZöG 1091 G. Praschniker.

A. de Ridder, Les bronzes antiques du Louvre, I : Les figurines. Paris Leroux 1913 135 p. 4° 64 pl. | RA II, 320 & 425 S. R.

J. Sautel, La collection Clément à Vaison. Antiquités romaines inédites du pays de Vaison (ex : Ann. d'Avignon et du Cᵗ Venaissin 1913). Paris Champion 1913 14 p. 2 pl. 8°. | RE 278 Em. E.

H. Schrader, Auswahl archaischer Marmorskulpturen im Akropolis Museum. Wien Holder 57 p. f° 2 pl. 62 grav. Atlas de 17 pl. héliogr. | CR 273 P. Gardner.

J. Sieveking und *R. Hackl*, Die kön. Vasensammlung zu München, I : Die älteren nichtattischen Vasen. München Obernetter 1912 150 p. 4° 45 pl. 205 ill. 30 M. | BPhW 81 E. Buschor.

H. B. Walters, Cypriote, italian and etruscan pottery (Catal. of the greek and etruscan vases in the British Museum I, 2). London 1912 XXXII 246 p. 396 ill. 34 pl. 1 Liv. | BPhW 1109 R. Pagenstecher | JHS 374-376 J. L. M. | RA I, 123 S. R.

J. Wollanka, Az antik szoborgüjtemény magyarázó katalógusa [Catalogue raisonné de la sculpture antique]. Budapest 1912 165 p. 8°. | BPhW 469 A. Hekler.

P. Wolters, Illustrierter Katalog der k. Glyptothek zu München *. | BPhW 181 E. Buschor.

Études, descriptions, reproductions : —

Généralités. Art préhistorique et de peuples divers.

J. Babbitt, The new Laocoon, an essay on the confusion of the arts *. | CR 70.

Bruckmanns Wandbilder alter Plastik. Texte von *W. v. Bissing*, *E. Buschor*, *H. Jostin* [photographies murales]. München Bruckmann 1911 55 p. 8° 3 reprod. 0,50 M. | REA 341 H. Lechat | WKPh 40 O. Engelhardt.

P. Baur, Centaurs in ancient art. The archaic period *. | BPhW 1138 R. Pagenstecher | CPh 124 F. B. Tarbell | LZB 1277 H. Ostern | RA II, 424 S. R.

E. Becker, Malta sotteranea (Stud. z. Kunstgesch. des Auslandes, 101). Strassburg Heitz 1913 XII 201 p. 8° 30 pl. 20 M. | DLZ 1830 O. Wulff | RQ 138 d. W.

Fr. Benoit, L'architecture, I : Antiquité. Paris Laurens 1911 VII 575 p. 8° 13 cartes 145 grav. 997 dessins 10 Fr. | BMB 88 | RH CXII 109 J. Toutain.

— II : Arch. de l'Orient depuis l'antiquité. 543 p. 145 grav. 37 cartes 819 dessins. | RA II, 154 S. R.

Chr. Blinkenberg, The thunderweapon in religion and folklore; a study in comparative Archaeology *. | BPhW 240 V. Hirsch.

G. Braschowanoff, Von Olympia nach Bayreuth. Eine Geitesstadiodromie *. | LZB 1378 Pr.

H. Bulle, Der schöne Mensch im Altertum *. | CR 55 P. Gardner | WKPh 201-207 H. Lamer | ZG 44-48 M. Hodermann.

H. Bulle, Sauer, Wiegand, Handbuch der Archäologie (Hdb. der klass. Altertumswiss., VI). München Beck 1913 184 p. 8° 4 M. | LZB 1150 H. Ostern | RA II, 147 S. R. | RC II, 385 A. de Ridder | WKPh 1361 H. Lamer.

Fr. Burger, Handbuch der Kunstwissenschaft, II-VIII. Berlin Neubabelsberg Akad. Verlagsanst. 1913 le fasc. 8° 1,50. | LZB 1342 O. Pelka.

E. Cohn-Wiener, Die Entwicklungsgeschichte der Stile in der bildenden Kunst, I : Vom Altert. bis zur Gotik *. | BPhW 658 A. Köster.

J. Déchetette, Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine, II, 2 : Premier âge du fer. Paris Picard 1913 VIII et p. 513-910 fig. 213-384 pl. 6-8 append. 163 p. 15 & 5 Fr. | DLZ 1263 M. Hoernes | HJ 669 G. A. | RC I, 462 A. de Ridder | RIP 167 M.

R. Delbrück, Antike Porträts (Tab. in us. schol. ed. s. cura J. Lietzmann, VI). Bonn Marcus 1912 LXX p. 4° 28 ill. 62 pl. 12 M. | BMB 241 J. P. W. | BPhW 1076 A. Hekler | CPh 504 F. B. Tarbell | CR 245 W. H. D. R. | DLZ 2280 G. Lippold | LF 155 | RA II, 155 S. R. | REA 221 R. Cagnat | RH CXIV 171 F. G. de P. | ZöG 415 H. Sitte.

W. Deonna, L'archéologie, sa valeur, ses méthodes. I, II, III *. | REA 213-217 G. Leroux.

Id., Les toilettes modernes de la Crète minoenne *. | RC I, 399 My.

L. Franchet, Céramique primitive. Introduction à l'étude de la technologie. Paris Geuthner 1911 160 p. 8° 26 fig. | JS 84 Capitan | MPh 186 J. H. Holwerda.

A. Gleye, Kretische Studien, I : Die westfinnische Inschrift auf dem Diskus von Phaestos. Tomsk 1912 47 p. 8° 1 pl. 4,50 R. | LZB 1334 A. Bäckström | RA II, 427 S. R.

H. Gummerus, Dädalus und das Tischlergewerbe (ex. Oefvers. af Finska Vetensk.- Societ. Förhandl. XV 1912/13 B, 1) 19 p. | WKPh 1205 H. Blümner.

E. H. Hall, Excavations in Eastern Crete Sphoungaras (Univ. of Pennsylvania, Mus. Anthropol. Public., III, 2). Philadelphie 1912 p. 43-72, fig. 20-45, pl. 10-16. | LZB 1024 H. O. | RA II, 152 S. R.

G. Hempl, The solving of an ancient riddle : the Phaestos disk *. | RC I, 2 My.

H. Hieber, Die Miniaturen des frühen Mittelalters. München Piper 1912 147 p. 8° 80 reprod. 2 pl. 6 M. | BZ 295 J. S.

J. Hunger & H. Lamer, Altorientalische Kultur in Bilde (Wissensch. & Bildung, 103). Leipzig Quelle & Mayer IV 64 p. 8° 193 reprod. 96 pl. 1,25 M. | BPhW 657 H. Blümner | RA II, 145 S. R. | RC II, 301 G. Maspero | RH CXIV 172 C. P. | WKPh 564 C. Fries.

Fr. Koepp, Archäologie, I, II, III *. | NJP 510 J. Ziehen.

Fr. X. Lehner, Homerische Göttergestalten in der antiken Plastik, IV. Progr. Gymn. Freistadt in Oberösterreich 1910 11 p. 2 pl. | ZöG 1033 J. Oehler.

G. Leroux, Les origines de l'édifice hypostyle en Grèce, en Orient, et chez les Romains (Bibl. Éc. Ath. & Rome, CVIII). Th. Paris Fontemoing 1913 XVIII 357 p. 8° 74 fig. | JS 422 A. Merlin | RA I, 258 S. R.

F. Noack, Die Baukunst des Altertums *. | GGA 440-443 H. Thiersch.

K. Patsch, Archäologische... Unters. zur Gesch. Dalmatien; cf. Histoire locale.

A. Pérez-Cabrero, Ibiza arqueologica *. | DLZ 815 A. Schulten.

Fr. Poulsen, Der Orient und die frühgriechische Kunst. Teubner 1912 viii 195 p. 4° 197 reprod. 12 M. | CR 272 P. Gardner | JHS 117 D. G. H. | LZB 1374 H. Ostern | LF 42 A. Polák | MPh 383 J. Six | NTF II, 79-83 S. Wide | RA I, 122 S. R. | RC I, 25 A. de Ridder | REA 206-213 A. Reinach.

G. de Récy, L'évolution ornementale depuis l'origine jusqu'au xii^e s. Paris Picard 1913 xii 176 p. 8° 218 fig. | RA II, 148 L. Chatelain.

A. J. Reinach, Rapport sur les fouilles de Koptos, janvier-février 1911 (Bull. de la soc. franç. des fouilles archéol. III p. 47-82). Paris Leroux 36 p. 8° 8 reprod. | BPhW 813 K. Regling.

E. Reisinger, Kretische Vasenmalerei *. | RF 350 V. C. | WKPh 91 A. Köster.

A. della Seta, Religione e arte figurata; cf. Histoire religieuse générale.

G. Seure, Étude sur quelques types curieux du cavalier Thrace (ex : REA XIV 1912 62 p.). | WKPh 943 G. Kazarow.

H. E. Spearing, The childhood of art, or the ascent of man; a sketch... based chiefly on the relics of his artistic Work in prehistoric times. London Kegan Paul 1912 xxx 584 p. 482 ill. 4 pl. 21 Sh. | JHS 143 | RA II, 143 S. R.

A. J. B. Wace and *M. S. Thompson*, Prehistoric Thessaly; account of recent excavations..., cf. Histoire locale.

O. Wolff, Tempelmasse. Das Gesetz der Proportion... *. | BPhW 849 A. v. Behr.

K. Woelcke, Beiträge zur Geschichte des Tropaions (ex : Bonner Jahrbb. 1911). 111 p. 8° 11 fig. 6 pl. | RA I, 132 A. Reinach.

Graeca.

Comptes rendus des publications relatives aux antiquités privées grecques (1901-1910), par *H. Blümner* ; JAW CLXIII 1-83.

Mitteilungen des kaiserl. Deutschen archäologischen Instituts, XXXVII p. 233-410 pl. xvi-xxx [fouilles de Pergame 1910-1911]. Athènes 1912. | NJA 522-526 H. Lamer.

Forschungen in Ephesos, veröff. vom Oesterr. arch. Instit., II : Das Theater, bearb. von *R. Heberdey*, *G. Niemann*, *W. Wilberg*. Wien Hölder 1912 II 230 p. 197 reprod. 9 pl. 80 M. | BPhW 403-408 F. H. von Gaertringen | JHS 118 D. G. H. LF 470 A. S. | RA I, 260 S. R. | RIP 253 F. C.

S. Arvanitopoullos, Ἀνασκαφαὶ καὶ ἔρευναι ἐν Θεσσαλίᾳ 1911 (Πρακτ. τ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρείας 1911 p. 280-356). | RC I, 22 My | WKPh 428 W. Larfeld.

P. von Bienkowski, Die Darstellungen der Gallier in der hellenistischen Kunst *. | BPhW 246 P. Herrmann.

Chr. Blinkenberg, La chronique du temple Lindien. Explor. archéol. de Rhodes, fondat. Carlsberg, VI (ex : Acad. Sc. et L. Danemark 1912 n^os 5-6). Copenhague Host 1912 2,50 Kr. | BPhW 1416 H. von Gaertringen | DLZ 2587 A. Rehm | RA I, 259 S. R. | RC I, 206 A. de Ridder | RHR I, 396.

W. Bremer, Die Haartracht des Mannes in archaisch-griechischer Zeit *. | JAW CLXIII 31-37 H. Blümner.

A. Buschor, Griechische Vasenmalerei. München Piper 1913 213 p. 150 ill. 5 M. | LF 155.

R. Delbrück, Hellenistiche Bauten in Latium, II : Baubeschreibungen *. | LZB 422 W. Schick.

M. Dieulafoy, Le Mausolée d'Halicarnasse et le trophée d'Auguste *. | MPh 187 J. Six.

F. von Duhn, Pompeji, eine hellenistische Stadt in Italien, 2^e Aufl. *. | RC II, 127 My.

Ch. Fränkel, Satyr- und Backchennamen auf Vasenbildern. Halle Niemeyer 1912 110 p. 8° 3 pl. 5 M. | LZB 1415 H. Ostern | RA I, 125 S. R. | RC I, 366 A. de Ridder.

A. Frickenhaus, Lenäenvasen. Progr. 72 z. Winckelmannfeste d. Arch. Gesellsch. z. Berlin Reimer 1912 40 + 8 p. 5 pl. 19 reprod. 7 M. | GGA 366-373 C. Robert | RA II, 156 S. R.

A. Furtwängler und *H. L. Urlichs*, Denkmäler griechischer und röm. Skulptur, 3^e Ausg. * | RF 157 G. E. Rizzo. | WKPh 129 O. Engelhardt.

L. Gallois, Cartographie de l'île de Délos (Explor. arch. de Délos, par l'École Franç. d'Athènes, Introd., suite). Paris Fontemoing 1911 103 p. 4° 70 fig. 5 pl. | RF 156 G. E. Rizzo.

W. H. Goodyear, Greek refinements : studies in temperamental architecture. Yale Univ. Pr. London Frowde 1912 xx 227 p. 120 ill. ; 2 liv. 10 Sh. | JHS 369 | RA II, 154 S. R.

F. W. Hasluck, Cyzicus,... the antiquities of that city ; cf. Histoire locale, grecque.

K. Heinemann, Thanatos in Poesie und Kunst der Griechen ; cf. Histoire de la littérature.

A. Hekler, Die Bildniskunst der Griechen und Römer. Stuttgart Hoffmann 1912 xlviii 311 pl. 518 reprod. 19 ill. 32 M. | BBG 185 H. L. Urlichs | BMB 59 J. P. W. | DLZ 741 G. Lippold | JHS 122 | ZöG 32-35 H. Sitte.

K. F. Hermann, Lehrbuch der griechischen Antiquitäten, 6e Aufl., von *H. Swoboda*, I : Staatsaltertümer, 3 ; cf. ci-dessous, *H. Swoboda*.

F. Hiller von Gaertringen & H. Lattermann, Arkadische Forschungen (ex : Abhdl. k. preuss. Akad. Wiss., 1911). 44 p. 13 pl. 16 grav. | REA 341 G. L.

B. Keil, etc., Griechische und Röm. Staatsaltertümer ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

G. von Kieseritzky und *C. Watzinger*, Griechische Grabreliefs aus Südrussland. Berlin Reimer 1909 xi 148 p. 56 pl. 50 M. | BPhW 114 A. Köster.

A. Köster, Das Pelargikon. Unters. zur ältesten Befestigung der Akropolis *. | A&R 50 N. Terzaghi.

E. Küster, Die Schlange in der griechischen Kunst und Religion. Giessen Töpelmann 1913 x 172 p. 8° 32 fig. | JHS 385 | RC II, 471 A. de Ridder.

H. Lamer, Griechische Kultur im Bilde *. | BPhW 657 H. Blümner.

Id., Das griechische Haus (Erklär. Text zu Tafel X von St. Cybulski, Tabulae quibus antiquit. illustr.). Leipzig Köhler 1910. | JAW 14 H. Blümner.

K. Latte, De saltationibus Graecorum ; cf. Histoire sociale.

G. Leroux, Lagynos, recherches sur la céramique et l'art ornemental hellénistiques. Paris Leroux 1913 137 p. 8° 137 ill. | JHS 140 | JS 518 A. M. | RA I, 259 S. R.

G. Lippold, Griechische Porträtstatuen *. | RC II, 385 A. de Ridder.

V. Macchioro, Derivazioni Attiche nella ceramografia Italiota *. | WKPh 149 O. Engelhardt.

Th. Macridy, Fouilles à Thasos et à Notion (ex : Jahrb. deutsch. Instit. 1912 p. 1-19 4 pl. 12 fig. & Jahreshefte Wien 1912 p. 36-67 fig. 3-43). | RC II, 110 A. de Ridder.

K. Neugebauer, Studien über Skopas. Leipzig Seemann 1913 104 p. 8° 8 pl. | RA II, 157 S. R.

G. Pellegrini, Catalogo dei vasi Greci dipinti delle necropoli Felsinee. Comune di Bologna 1912 lvii 258 p. 3 pl. 154 ill. | JHS 142 J. D. B.

L. Pernier, Vestigia di una città ellenica arcaica in Creta. Milano Hoepli 1912 14 p. 4° 10 pl.

G. Perrot et *Ch. Chipiez*, Histoire de l'art dans l'antiquité, IX : La Grèce archaïque *. | LZB 360 Pfister.

E. Pfuhl, Die griechische Malerei, Akadem. Vortrag *. | ZöG 915 J. Oehler.

Fr. Poulsen, Der Orient und die frühgriechische Kunst ; cf. Generalia.

H. H. Powers, The message of greek art. New York Macmillan 1913 336 p. | CJ II, 80 F. B. Tarbell.

A. J. Reinach, La base aux trophées de Délos et les monnaies de Philippe Andriscos (Journ. internat. d'archéol. numism., XV 1913 p. 97-142) 2 pl. | REA 463 G. L.

S. Reinach, Répertoire de reliefs grecs et romains, II : Afrique. Iles Britanniques *. | JHS 137.

— III : Italie-Suisse *. | JHS 137 | JS 182 R. C. | RC I, 366 A. de Ridder | REA 217 G. Radet | RIP 167.

Id., Répertoire de la statuaire grecque et romaine. Paris Leroux vol. I, 2e éd. 1906 654 p. ; vol. II 2e éd. 1908 856 p. ; vol. III 1904 371 p. ; vol. IV 1910 662 p. 25 Fr. | WKPh 731 H. Lamer.

S. Reinach, Répertoire des vases peints grecs et étrusques. Paris Leroux 1899 & 1900 532 & 423 p. 5 & 5 Fr. | WKPh 729 H. Lamer.

R. B. Richardson, A history of greek sculpture*. | CR 68 A. Gardner.

G. Rodenwalt, Tiryns. Die Ergebnisse der Ausgrabungen, II : Die Fresken des Palastes. Athènes Eleutheroudakis 1912 x 242 p. 21 pl. 83 ill. 35 M. | LF 155 A. P.

M. Rostowzew, Hellenistich-römische Architekturlandschaft(ex : Röm. Mitteilungen 1911-1912). 184 p. 67 fig. 11 pl. | RA II, 297 A. Reinach.

O. Rubensohn, Hellenistisches Silbergerät in antiken Gipsabgüssen*. | LZB 380 Pfister.

A. von Salis, Das Altar von Pergamon, ein Beitr. z. Erklärung des hellenist. Barockstils in Kleinasien. | MPh 266 W. Vollgraff.

P. G. H. Schween, Die Epistaten des Agons und der Palästra in Literatur und Kunst. Kiel Handorff 1911 103 p. 1 pl. | BPhW 149 J. Ziehen.

R. B. Seager, Explorations in the island of Mochlos*. | CR 233 J. Myres | REG 101 E. Pottier.

O. Seiffert, Die Ausgrabungen auf dem unteren Teile des Stadtberges von Pergamon. Progr. 261 Breslau 1913 43 p. 8°. | WKPh 980 K. Lörschhorn.

I. N. Svoronos, Ἀττικαὶ ἀρχαιολογικαὶ μελέται. Φῶς ἐπὶ τοῦ Παρθενῶνος (ex : Jl intern. d'archéol. numismatique, XIV). Athènes Eleutheroudakis 1912 148 p. 9 pl. | BPhW 752 R. Weil.

H. Swoboda, Staatsaltertümer (K. Hermann's Lehrbuch der griech. Antiq., I, 3). 6e éd. Tübingen Mohr 1913 xv 505 p. 10 M. | BMB 118 H. Francotte | JHS 135 | LF 156 A. S. | SS 239 G. Niccolini.

A. Thibaudet, Les heures de l'Acropole. Edit. de la Nouv. Revue 1913 262 p. 8°. | RA II, 156 S. R.

H. Thiersch, Ein parthenonischer Giebelproblem (ex : Sitzb. Heidelb. Akad. 1913 n° 4). Heidelberg Winter 1913 47 p. 8° 14 fig. | RA II, 156 S. R.

T. Tosi, Rappresantanze del sacrifizio d'Ifigenia (ex : Studi e mater. di arch. e num. IV 1912). | A&R 42-47 L. Castiglioni | BFC 153 U. Mancuso.

Id., Scene dell' « Iliupersis » nell' arte vascolare e nella poesia epica (ex : Studi e mater. di arch. e num. IV, 1912). | A&R 42-47 L. Castiglioni | BFC 153 U. Mancuso.

G. Treu, Hellenische Stimmungen in der Bildhauerei von Einst und Jetzt*. | CJ I, 313 W. A. Oldfather.

O. Waser, Meisterwerke der griech. Platik. Eine Orientierung und ein Weg. 6 Vorträge. Zürich Rascher 1912 132 p. 8° 4 pl. 2 M. | BPhW 1007 B. Schröder | JHS 122 | LZB 1213 H. O. | RC I, 24 P. de Ridder | ZG 435 Fr. Heussner.

C. Weickert, Das Lesbische Kymation ; ein Beitrag zur Geschichte der antiken Ornamentik. München Schunke 1913 110 p. 10 pl. | JHS 385.

L. Weniger, Der Schild des Achilles. Versuch einer Herstellung, I : Texte IV 46 p. 4° 3 M. ; II : Planche grand. natur. dess. par *M. Lübke*. Berlin Weidmann 1912 10 M. | BPhW 1313 A. Brueckner | LF 451 A. Polák | NJA 738 H. Blümner.

Fr. Winter, Griechische Kunst ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

A. Woodward, Excavations at Sparta 1910 (Ann. Brit. Sch. Athens XVI p. 54). | Gl 320 P. Kretschmer.

A. Zippelius, Priene, reconstr., aquarell. von *E. Wolfsfeld**. | RF 159 G. E. Rizzo.

Romana et Italica.

Archaeologia Aeliana (Soc. of antiquaries of Newcastle on Tyne), ed. by *R. Blair*, 1912. | EHR 415 H. E. D. B.

Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim, V*. | HVJ 140 H. Nöthe.

Relazione intorno alle ricerche... fatte nella zona archeologica di S. Lorenzo in Milano (1910-1911). 51 p. 8° 52 fig. | RA I, 445 S. R.

E. Albertini, Sculptures antiques du Conventus Tarraconensis (Anuari Inst. Est. Catalans 1911-1912). 154 p. 4° 302 reprod.

A. Blanchet, Etude sur la décoration des édifices de la Gaule romaine. Paris Leroux 1913 240 p. 8° 10 pl. | RA II, 300 S. R. | REA 467 C. J.

M. Dieulafoy, Espagne et Portugal (Coll. *Ars Una*). Paris Hachette 1913 415 p. 16° 745 grav. 4 pl. | RA I, 445 S. R.

F. von Duhn, Pompeji, eine hellenistische Stadt in Italien ; cf. Graeca.

E. Espérandieu, Les fouilles du Viel-Evreux. Premier rapport. Paris Leroux 1913 80 p. 8° 35 grav. | RA II, 299 S. R.

Id., Fouilles de la Croix-Saint-Charles au Mont Auxois, 2e Rapport (Mém. de la Comm. des Antiquités de la Côte-d'Or, XVI). Dijon 1912 68 pl. 14 pl. | RPh 278 P. Lejay.

R. Forrer, Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim*. | WKPh 73 P. Goessler.

E. Fölzer, Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillata-Manufakturen (Röm. Keramik in Trier, I). Bonn Marcus 1913 VII 87 p. 4° 33 pl. 12 M. | LZB 1572 A. R. | WKPh 1316 Ph. Fabia.

P. Gauckler, Le sanctuaire syrien du Janicule. Paris Picard 1912 568 p. 8°. | RA I, 131 S. R. | RC I, 266 M. Besnier | RE 418 A. Reinach | RH CXII 108 J. Toutain | CXIII 141 R. Massigli | RHR I, 257 R. Dussaud | RQR L 209 M. Besnier.

P. Goessler, Das Kastell Risstissen ; cf. Histoire locale, monde romain.

E. Gradmann, Die Kunst- und Altertums-Denkmale im Königreich Württemberg, 45-48 : Donaukreis, Ehingen, bearb. von *H. Klaiber* ; Jagstkreis, 2, bearb. von *E. Gradmann*. Esslingen Neff 1912 & 1913 2 f. 204 p. 8° 200 reprod. 16 pl. & VI 232 p. 8° 251 reprod. ; le fasc. 6,40 M. | DLZ 2920 Ph. M. Halm | LZB 958 Br.

A. Grenier, Bologne villanovienne et étrusque, VIIIe-IXe s. av. notre ère (Bibl. Ec. franç. Ath. et Rome, 106). Thèse Paris Fontemoing 1912 540 p. 8° 4 pl. 150 fig. | A&R 111-123 P. Ducati | JS 105-116 A. Piganiol | RA I, 128 J. Déchelette | RC I, 5 A. de Ridder | REA 95-99 Anzani ; 99 (note) C. Jullian | RPh 208 A. Ernout.

S. Gsell, Atlas archéologique de l'Algérie*. | RQH XLIX 553 F. Cabrol, L 213 M. Besnier.

H. Gummerus, Darstellungen aus dem Handwerk auf römischen Grab- und Votivsteinen in Italien (ex : Jahrb. kais. d. archäol. Instit. XXVIII 1913 p. 63-126). | WKPh 1205 H. Blümner.

P. Guzman, L'art décoratif de Rome de la fin de la République au IVe s. Paris Eggimann, sans date. | RH CXII 110 J. Toutain.

F. Haverfield & H. St. Jones, Some representative examples of Romano-british Sculpture (ex : J. of Roman Stud., II, 2 p. 121-152). London 1912 32 p. 8° 6 pl. | RE 279 Em. E.

F. Haug und G. Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs ; cf. Epigraphie.

E. Hébrard, Spalato, Le palais de Dioclétien, texte par *J. Zeiller*, préf. de *Ch. Diehl*, append. de *G. Jéquier**. | BChr 73 J. P. Kirsch | BZ 285 J. S. | RA I, 134 S. R. | RPh 114 B. Haussoullier | RQ (Kirchengeschichte) 50 J. P. Kirsch.

A. Hekler, Die Bildnisskunst der... Römer ; cf. Graeca.

Fr. Hertlein, Die Altertümer des Oberamts Heidenheim. Esslingen Neff 76 p. 41 reprod. 6 pl. 2 cartes 3 M. | BPhW 567 E. Anthes.

F. J. Hildenbrand, Der römische Steinsaal (Lapidarium) des Historischen Museums der Pfalz zu Speyer. Speyer Histor. Verein 1911 88 p. 8° 2 M. | BPhW 220 F. Behn.

P. G. Hübner, Le statue di Roma, Grundl. f. eine Gesch. der antiken Monumente in der Renaiss., I : Quellen und Sammlungen (Röm. Forsch.). Leipzig Klinkhardt 1912 2 f. 125 p. 4° 12 pl. 22,50 M. | A&R 313 A. Minto | DLZ 2154 E. Schaeffer | LF 75 A. W. | LZB 215 H. Ostern | RA I, 262 S. R.

B. Keil, etc., Römische Staatsaltertümer ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

H. Kiepert et *Ch. Huelsen*, Formae Vrbis Romae antiquae. Acc. Nomenclator topographicus, ed. 2*. | BBG 377 K. Hartmann | BPhW 976-982 P. Graffunder | MPh 268 A. H. Kan.

R. Knorr, Die neugefundenen Sigillaten von Rısstissen und ihre Bedeutung als südgallischer Import (ex : Festschr. Altertümersamml. Stuttgart 1912). | RA I, 443 H. Hubert.

Id., Die Terra-Sigillata Gefässe von Aislingen (ex-Jarhrb. hist. Ver. Dillingen XXV 1912). Dilligen Keller 1913 77 p. 8° 18 pl. | WKPh 1402 Fr. Fabia.

Id., Südgallische Terra-Sigillata Gefässe von Rottweil *. | BPhW 1007 E. Anthes | WKPh 239 Ph. Fabia.

A. Kuhn, Roma. Die Denkmale des heidnischen, unterirdischen, neuen Rom in Wort und Bild, 7e Aufl. Einsiedeln Benzinger 1912/1913 581 p. | HJ 938 W. Rothes.

H. Lamer, Römische Kultur im Bilde *. | BPhW 657 H. Blümner.

R. Lanciani. Das Forum Romanum, übers. von *F. Brunswick*. Roma Frank 1910 114 p. 53 ill. 4 M. | BPhW 1042 G. Wissowa.

Id., Storia degli scavi di Roma e notizie intorno le collezioni romane di Antichità, IV (1566-1605). Roma Loescher 1913 227 p. 4°. | RA II, 158 S. R.

W. Ludovici, Römische Ziegelgräber. Katalog IV meiner Ausgrabungen in Rheinzabern 1908-1912. München Rieger 1912 v 248 p. 8° 220 ill. 35 M. | BPhW 274 E. Anthes.

A. H. Lyell, A bibliographical list descriptive of Romano-British architectural remains in Great Britain. Cambridge Univ. Pr. 1912 156 p. 8°. | RA I, 156 S. R.

V. Macchioro, Derivazioni Attiche nella ceramografia Italiota ; cf. Graeca.

O. Marucchi, Guida archeologica dell' antica Preneste. Roma 1912 198 p. 12°. | RQH XLIX 566 F. Cabrol.

G. Matthies, Die praenestinischen Spiegel. Ein Beitr. z. ital. Kunstgeschichte *. | BPhW 206-210 R. Pagenstecher | DLZ 1390 Fr. Behn.

A. Mau, Pompeji in Leben und Kunst ; cf. Histoire locale.

L. Mauceri, Il castello Eurialo. Piano generale delle rovine e ricostruzione secondo i relievi. Roma Danesi 1912. | BPhW 1399 K. Hude.

M. Mayer, La coppa Tarantina di argento dorato del Museo provinciale di Bari (Commiss. prov. di arch., Docum. e Monogr., IX 1910) 51 p. 4° 3 pl. 7,50 L. | DZL 618 C. Watzinger.

F. Mazauric, Recherches et acquisitions, 1911 [découvertes faites dans la région nimoise pendant l'année écoulée] (ex : Mém. Acad. Nîmes 1912) 50 p. 8°. | RE 133 A. Reinach.

E. Michon. Les bas-reliefs historiques romains du Musée du Louvre (ex : Mon. & Mém. publ. par l'Acad. des Inscr., XVII, 2). Paris Leroux 1910. | RH CXII 111 J. Toutain.

J. Monod, La cité antique de Pompéi *. | RH CXII 111 J. Toutain | RQH L 210 M. Besnier.

G. de Montauzan, Essai sur la science et l'art de l'ingénieur aux premiers siècles de l'Empire romain ; cf. Sciences.

Id., Les fouilles de Fourvière en 1912. Lyon Rey 1913 94 p. 8° 2 pl. 6 Fr. | RE 426 Em. E.

P. Orsi, Rapporto preliminare sulla quinta campagna di scavi in Calabria (1910). Suppl. alle Notizie d. Scavi 1911. | RA I, 124 G. Perrot.

R. Pagenstecher, Die Calenische Reliefkeramik *. | GGA 253-275 G. Körte.

Id., Unteritalische Grabdenkmäler *. | LF 447 A. Salač | LZB 349 C. Watzinger.

L. Paschetto, Ostia colonia Romana, storia e monumenti ; cf. Histoire locale.

J. Puig y Cadafalch, A. de Falquera y Smilla, J. Goday y Casals, L'arquitectura romanica a Catalunya, I : Precedents, II : Del s. IX al XI. Barcelone & Paris Champion 1911 2 vol. 470 & 640 p. 470 & 508 grav. | RA I, 140 S. R.

S. Reinach, Répertoire de reliefs grecs et romains, Rép. de la statuaire grecque et romaine ; cf. Graeca.

P. Remark, De amphorarum inscriptionibus latinis quaestiones selectae. Diss. Bonn, Tübingen 1912 III 37 p. 8°. | WKPh 1372 A. Stein.

O. Richter, Das alte Rom (Aus Natur & Geisteswelt). Teubner 1913 IV 80 p. 17 pl. 2 plans 1,25 M. | LF 471.

M. Rostowzew, Hellenistisch-römische Architekturlandschaft ; cf. Graeca.

S. Scaglia, La promenade archéologique. Roma Desclée 1911 175 p. 16° 2,50 L. | RQH XLIX 560 F. Cabrol.

G. Spano, Il teatro delle fontane in Pompei (ex : Mem. Accad. Napoli). Napoli 1912 p. 111-148 4° 4 pl. | RA I, 132 S. R.

H. Thédenat, Le forum romain*. | RH CXII 94 J. Toutain.

G. Tomassetti, La Campagna Romana, II : Via Appia, Ardeatina, Aurelia*. | BPhW 814-822 G. Wissowa.

— III : Vie Cassia e Clodia, Flaminia e Tiberina, Labicana e Prenestina. A cura di *Fr. Tomassetti*. Roma Loescher 1913 XII 583 p. 8° 30 L. | Ibid. | WKPh 825 Köhler.

Fr. Weege, Ein Saal in Neros goldenem Hause. Habilitationsschrift. Berlin Reimer 1913 41 p. 4° 28 reprod. 4 pl. | LZB 516 Fr. Pf.

Byzantina.

N. A. Beis, Ἔκθεσις παλαιογραφικῶν καὶ τεχνικῶν ἐρευν. ἐν τ. μον. τῶν Μετεώρων ; cf. Paléographie.

Id., Μετεώρου πίναξ ἀφιερωθεὶς ὑπὸ τῆς βασιλίσσης Παλαιολογίνης (ex : Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1911 p. 177-185 et p. 245). | WKPh 353 J. Dräseke.

Id., Zum Thema der Darstellungen des zweiköpfigen Adlers bei den Byzantinern (ex : Repertor. f. Kunstwiss. XXXV p. 321-330). Berlin 1912. | BZ 289 P. Mc. | WKPh 354 J. Dräseke.

L. Bréhier, Etudes sur l'histoire de la sculpture byzantine*. | JHS 139 | RA I, 139 A. Reinach | RIP 290.

O. M. Dalton. Byzantine art and archeology*. | RQH XLIX 560 F. Cabrol.

Ch. Diehl, Manuel d'art byzantin*. | RQH XLIX 556 F. Cabrol.

J. Ebersolt, Rapport sommaire sur une mission à Constantinople (Nouv. arch. des miss. scient. et litt., nouv. série, III, 1910, p. 1-17). | JHS 139.

Th. Gr. Jackson, Byzantine and romanesque architecture. Cambridge Univ. Pr. 1913 2 voll. | EHR 551 G. Mc N. Rushforth.

A. Gayet, L'art byzantin d'après les monuments de l'Italie, de l'Istrie et de la Dalmatie, relevés de *Ch. Errard*, IV : Torcello et la Dalmatie. Paris Gaillard 102 p. f° 26 pl. | REA 473 J. Zeiller.

W. S. George, A. van Millingen, A. M. Woodward, A. J. B. Wace, The church of St. Eirene in Constantinopel. Byzantine Research Fund. Oxford Univ. Pr. 1912. | BZ 283 A. H. | JHS 379 | RA I, 266 S. R.

A. van Millingen, R. Traquair, W. S. George, A. E. Henderson, Byzantine Churches in Constantinople, their History and Architecture. London Macmillan 1912. | EHR 352 O. M. Dalton | JHS 133 T. F.

Christiana.

Chronique d'archéologie chrétienne, par *F. Cabrol**: RQH XLIX 543-571.

Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie ; cf. Histoire religieuse chrétienne.

H. Achelis, Altchristliche Kunst, 1 & 2*. | ZKG 439 Bess.

S. Clarke, Christian antiquities in the Nile valley. A contribution towards the study of the ancient churches. Oxford Clar. Pr. 1912 234 p. 4° 42 ill. 56 pl. 30 Sh. | AB 464 P. P. | BZ 282 J. S. | RA I, 139 S. R.

P. Gauckler, Basiliques chrétiennes de Tunisie. Paris Picard 1913 29 p. 4°. 32 pl. | RA II, 436 S. R.

C. M. Kaufmann, Handbuch der christlichen Archaeologie, 2e Aufl. (Wissensch. Bibl., 3e R., V). Poderborn Schöningh 1913 XVII 814 p. 8° 500 ill. 15 M. | AB 460 H. D. | WKPh 1285 Fr. Dibelius.

B. Lazar, Die beiden Wurzeln der Kruzifixdarstellung (Zur Kunstgesch. des Auslandes, XCIX). Strassburg Heitz 1912 41 p. 8°. | BZ 287 J. S. | RA II, 316 S. R.

R. Lemaire. L'origine de la basilique latine*. | A&R 50 E. Galli | RA I, 449 S. R. | RHE 137 A. Nobels | RQH LXIX 562 F. Cabrol.

A. F. Leynaud, Les Catacombes africaines*. | RQH LXIX 555 F. Cabrol.

O. Marucchi, Handbuch der christlichen Archäologie, deutsch von *F. Segmüller* *. | LZB 56 Fr. Pf.

R. Michel, Die Mosaiken von Santa Costanza in Rom (Stud. über christl. Denkm., XII). Leipzig Dieterich 1912 2 f. 51 p. 8° 4 pl. 2,40 M. | DLZ 556 E. Becker.

P. Monceaux, Timgad chrétien *. | RPh 284 P. Lejay.

C. R. Morey, The origin of the Fish Symbol (Princeton theolog. Rev. 1910 & 1911 p. 93-106, 268-289, 401-432). | RQH XLIX 568 F. Cabrol.

S. Scaglia, Notiones archaeologiae christianae, II, 2 & 3 *. | RQH XLIX 543 F. Cabrol.

Id., Mosaici antichi della basilica di S. Maria Maggiore in Roma *. | RQH LXIX 564 F. Cabrol.

O. Schönewolf, Die Darstellung der Auferstehung Christi. Ihre Entsehung und ihre ältesten Denkmäler, hrsg. von *J. Ficker* (Stud. über christl. Denkm., IX). Leipzig Dieterich 1909 xii 88 p. 8° 2 pl. 3 M. | DLZ 2532 J. Sauer.

V. Schultze, Altchristliche Städte und Landschaften, I : Konstantinopel (324-450). Leipzig Deichert 1913 x 292 p. 8° 15 M. | LZB 1229 F. B.

L. von Sybel, Christliche Antike, II : Plastik, Archit. und Malerei *. | DLZ 2023-2037 J. Sauer.

Id., Das Christentum der Katakomben und Basiliken *. | DLZ 2023-2037 J. Sauer.

Fr. Wieland, Altar und Altargrab der christlichen Kirchen im 4. Jahrh.* | BChr 298 P. B. | LZB 267.

Wilpert, Die Malereien der Grabkammer des Trebius Iustus aus dem Ende der Konstantinischen Zeit. Roma 1912 20 p. 4° 3 pl. | BChr 73 P. de L.

O. Wulff, Ein Gang durch die Geschichte der altchristlichen Kunst mit ihren neuen Pfadfindern. Zur Kritik und Ergänzung der Forschungen J. Strzygowskis und L. v. Sybels (Repertorium f. Kunstwiss. XXXV 1912 p. 193-240). | BZ 280 J. S.

B. **Epigraphie.**

Bulletin épigraphique, par *P. Roussel* : REG 441-488.

Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine, par *R. Cagnat* et *M. Besnier* : RA ii, 437-464.

Revue épigraphique, dirigée par *E. Espérandieu* & *A. J. Reinach*, I. | BFC 94 | BMB 237 A. de Ceuleneer | RCe 468 J. Vendryes.

Graeca et Byzantina.

— Sammlung der griechischen Dialektinschriften, IV, 4, 1 : Nachträge, Grammatik und Wortregister zum 1. & 2. Heft des 2. Hälfte des 3. Bd., von *O. Hoffmann* *. | BPhW 119 W. Larfeld | DLZ 1379 P. Kretschmer.

— Theban Ostraka, ed. from the originals, now mainly in the Royal Ontario Mus. of Arch., Toronto, and the Bodleian Library, Oxford, I : Hieratic texts, ed. by *A. H. Gardiner*, II : Demotic texts, by *H. Thompson*, III : Greek texts, by *J. G. Milne*, IV : Coptic texts, by *H. Thompson* (Univ. of Toronto Stud.). London Humphrey Milford 1913 214 p. 4°. | JHS 386 | RA ii, 159 S. R. | REA 465 P. Jouguet.

R. Aigrain, Manuel d'épigraphie chrétienne, I : Inscriptions latines, II : Inscr. grecques. Paris Bloud 2 voll., 128 p. le vol. 1,20 Fr. | BChr 76 P. B. | BMB 312 J. P. W. | D 514 S. Colombo | P ii, 180 A. Baudrillart | RB 370 D. H. L. | RC i, 377 P. de L. | RE 426 Em. E. | REA 474 P. Monceaux | RIP 323 J. Hardy | RQH L 335 P. Allard.

H. F. Allen, Five greek mummy-labels in the Metropolitan Museum, New-York (ex. AJPh 1913 p. 194-197 1 pl.). | WKPh 1140 W. Larfeld.

Id., Two mummy-labels in the Carnegie Museum (ex : Ann. Carn. Mus. XIII, 2 1912 p. 218-221) 2 pl. | BPhW 1044 M. Lambertz.

S. Arvanitopoullos, Inscriptions inédites de Thessalie *. | RC i, 22 My.

Id., Θεσσαλικαὶ Ἐπίγραφαί (ex : Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1911) *. | RC I, 22 My.

Id., Id. (ex : Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1912 p. 60-101). | WKPh 428 W. Larfeld.

F. Bleckmann, Griechische Inschriften zur griechischen Staatenkunde (Kleine Texte, 115). Bonn Marcus & Weber 1913 79 p. 2 M. | LF 471.

Chr. Blinkenberg, La chronique du temple Lindien ; cf. Archéologie.

E. Brescia, Iscrizione greche e latine (Catal. des antiq. du Musée d'Alexandrie, 1-568) *. | BPhW 737-742 P. M. Meyer | DLZ 77 C. Wessely.

W. H. Buckler & *D. M. Robinson*, Greek inscriptions from Sardes, II (Jl of Arch. Inst. America XVII, 1 1913 p. 29-52). | WKPh 764 W. Larfeld.

E. Cuq, Le sénatusconsulte de Délos de l'an 166 av. notre ère*. | MPh 180 A. van Gelder | RPh 229 R. Lejeune.

E. David, Ἀνέκδοτοι ἐπιγραφαὶ Λέσβου. Mystilène 1913 12 p. 8°. | BPhW 678 H. von Gaertringen.

F. Dürrbach, Inscriptiones Deli (Inscript. Graecae, XI, 2). Berlin Reimer 1912. | JS 16-29, 206-215, 251-260 G. Glotz | REA 113 G. Radet.

Chr. Favre, Specimen Thesauri uerborum quae in titulis Ionicis leguntur ; cf. Grammaire grecque.

J. Handel, De lingua communi in titulos Ionicos irrepente ; cf. Grammaire grecque.

F. Hiller von Gaertringen, Arkadische Forschungen ; cf. Archéologie.

O. Kern, Inscriptions graecae. Bonn Marcus & Weber 1913 xxiii p. 50 pl. 6 M. | LF 480.

W. Larfeld, Griechische Epigraphik, 3e Aufl. (Hbd. von I. v. Müller, I, 5). München Beck 1914 xii 536 p. 4 pl. 10 M. | LF 472.

A. Laudien, Griechische Inschriften als Illustrationen zu den Schulschriftstellern. Berlin Weidmann 1912 78 p. 8° 1,40 M. | BFC 105 L. Galante | BPhW 1601 P. Viereck | KBW 211 G. Egelhaaf | RE 425 A. R. | RIP 109 Ch. M. | RPh 115 B. H. | WKPh 513 W. Larfeld | ZG 430 P. Vireck.

O. Marucchi, Christian Epigraphy, engl. transl. by *A. Willis*. Cambridge Univ. Pr. 1912. | EHR 185 H. S. J.

R. Meister, Beiträge zur griechischen Epigraphik und Dialektologie, VIII : Synoikievertrag aus dem arkad. Orchomenos (Ber. Sächs. Ges., LXII 1910 p. 11-26).

Id., Kyprische Inschriften (ibid. p. 233-247). | Gl 318 P. Kretschmer.

Ch. Michel, Recueil d'inscriptions grecques. Supplément, fasc. I*. | RE 274 A. R.

E. Nachmanson, Historiche Attische Inschriften (Kleine Texte f. Vorles., 110). Bonn Marcus 1912 82 p. 12° 2,20 M. | EHR 800 H. J. C. | EPhK 761 G. Hornyánszky | HZ CXI 649 M. Gelzer | LF 471 | NTF II, 143 H. Raeder | REA 336 F. Dürrbach.

J. Rouffiac, Recherches sur les caractères du grec dans le Nouveau Testament d'après les inscriptions de Priène ; cf. Grammaire grecque.

J. Schlageter, Der Wortschatz der ausserhalb Attikas gefundenen attischen Inschriften ; cf. Grammaire grecque.

F. Solmsen, Inscriptiones Graecae ad inlustrandos dialectos selectae, tert. ed.*. | ZöG 597-603 A. Wilhelm.

J. Sundwall, Inscriptions inédites d'Athènes, (ex : Journal du min. de l'instr. publ. Russie, juin 1912 p. 253-267). | BPhW 162 J. Kirchner.

I. Thomopoulos, Πελασγικά. Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ... ἑρμηνευόμεναι ; cf. Grammaire générale.

A. Wilhelm, Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde*. | Gl 310 P. Kretschmer.

Id., Die Lokrische Mädcheninschrift (ex : Jahresh. Œsterr. arch. Inst., XIV, 1911 p. 163-255. | REA 337 P. Fournier.

F. Zilken, De inscriptionibus Latinis Graecis bilinguibus quaestiones selectae. Diss. Bonn 1909 78 p. | Gl 386 M. Lambertz.

Latina et Italica.

Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine, par *R. Cagnat* & *M. Besnier* : RA I, 451-484, II, 437-464.

Ephemeris epigraphica, (CIL Supplementum), IX, 4 : *E. Baaz*, Indices ad vol. IX ; *F. Haverfield*, Additamenta 5 ad CIL VII ; *H. Dessau*, Varia. Berlin Reimer 1912 254 p. 8°. | BMB 384 | RE 139 Em. E.

R. Aigrain, Manuel d'épigraphie chrétienne, I : Inscriptions latines ; cf. Graeca.

E. Brescia, Iscrizione greche e latine ; cf. Graeca.

E. Diehl, Inscriptiones latinae*. | BPhW 1000 P. Riewald | EHR 597 H. S. J. LF 157 | RQH L 205 M. Besnier.

Id., Lateinische altchristliche Inschriften, mit einem Anhang jüdischer Inschriften, ausgew. & erkl. 2e Aufl. (Kl. Texte f. Vorles, 26-28). Bonn Marcus & Weber 86 p. 2,20 M. | BChr 309 P. de L. | D 514 S. Colombo | HJ 625 C. Weyman | RA II, 312 S. R.

Id., Vulgärlateinische Inschriften*. | EPhK 46 G. Endrei | Gl 420 M. Lambertz | ZöG 28-32 E. Vetter.

E. Engström, Carmina latina epigraphica post edit. collect. Buechelerianam in lucem prolata. Göteborg Eranos 1912 IV 178 p. 8° 3 M. | BFC 5 L. de Gubernatis | BPhW 1511 C. Hosius | DLZ 2144 E. Diehl | LZB 416 Pr — z | NTF II, 87 A. Adler | RC I, 441 P. de L. | RE 424 A. R. | RPh 281 P. Lejay | WKPh 624-630 C. Ganzenmüller.

L. Friese, De praepositionum... usu in titulis Africanis latinis ; cf. Grammaire latine.

A. Gaheis, Altrömisches Leben aus den Inschriften ; cf. Histoire sociale.

E. Groag, Die römischen Inschriftsteine der Hofbibliothek. Wien 1912 53 p. 0,80 Kr. | LF 471.

F. Haug & G. Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs, 2e Aufl. von *F. Haug* und *P. Gössler*, I. Stuttgart Kohlhammer 1912 240 p. 4 M. | BPhW 884 G. Wolff | WKPh 635 W. Nestle.

G. Hempl, Early Etruscan inscriptions*. | LF 159 O. H. | WKPh 739 A. Walde.

H. Jacobsohn, Altitalische Inschriften*. | BPhW 775 M. Niedermann | WKPh 765 A. Walde.

M. Lenchantin de Gubernatis, L'epitafio di Allia Potestas (RF XLI p. 385-400). | WKPh 1347 Nohl.

O. Marruchi, Christian epigraphy ; cf. Graeca.

N. Olcott, Thesaurus linguae latinae epigraphicae. I, 16 (Apis-Apul) 1910 ; 17-20 (Apul-Arne) 1911 ; 21 (Arne-Aser) 1912. | CPh 127 W. Dennison.

K. Patsch, Archäol.-epigraphische Unters. z. Gesch. der Prov. Dalmatien ; cf. Histoire locale.

P. Remark, De amphorarum inscriptionibus latinis ; cf. Archéologie.

Fr. Richter, Lateinische Sacralinschriften*. | BPhW 522 E. Samter.

J. E. Sandys, Latin epigraphy. Cambridge 1913 36 p. 8°. | RE 425 Em. E.

H. Willemsen, Lateinische Inschriften für den Gebrauch im Schulunterricht zusammengestellt. Berlin Weidmann 1913 124 p. 8° 2,20 M. | BMB 311 J.P.W. LF 395 A. S. | RC II, 363 E. T.

F. Zilken, De inscriptionibus Latinis Graecis bilinguibus ; cf. Graeca.

C. **Numismatique.**

Bibliographie. Generalia.

Bibliographie méthodique (Périodiques et publications diverses), par *A. Blanchet* : RN 129-144, 268-284, 441-456, 600-619.

Chronique des sciences auxiliaires de l'histoire (Numismatique, Sigillographie...), par *M. Prinet* : RQH XLIX 196-208.

Nomisma. Unters. auf dem Geb. der antiken Numismatik, hrsg. von *H. v. Fritze* und *H. Gaebler*, VI*. | BPhW 883 R. Weil.

— Id., VII : *H. v. Fritze*, Die Elektronprägung von Kyzikos. Berlin Mayer & Müller 1912 38 p. 4° 6 pl. | BPhW 1327 R. Weil.

E. Babelon, Mélanges numismatiques, IV*. | RBN 78 A. de W.

Id., Moneta (ex : Mém. Acad. Inscr. XXXIX p. 241-292). Paris Klincksieck 1913 56 p. 4° 2,30 Fr. | BMB 364 L. Halkin | RBN 490 V. T. | RC II, 441 A. de Ridder | RIP 390.

H. Dannenberg, Grundzüge der Münzkunde, 3e Aufl. von *F. Friedensburg**. | NZ 216 J. Scholz.

G. Habich, Münzkabinett. Erwerbungsbericht von 1912 (ex : Münchner Jahrb. der bildenden Kunst 1912). München Callwey. | RBN 360 V. T.

H. v. Koblitz, Verzeichniss der antiken Münzen des städtischen Museums Carolino Augusteum. Verlag des Museums 1912 42 p. f°. | NZ 214 Kubitschek.

Graeca et Byzantina. *N. A. Beis*, A propos de la monnaie ὁλοκότινον (ex : RN 1912 p. 84). | WKPh 577 J. Dräseke.

M. Ph. Boissevain, Beschreibung der griechischen autonomen Münzen im Besitze der kön. Akad. der Wissensch. zu Amsterdam. Amsterdam Müller 1912 II 262 p. 8 pl. 5 Fl. | BPhW 1429 K. Regling | REA 92 G. Radet.

St. Cybulski, Tabulae quibus antiquitates Gr. et Rom. illustrantur : pl. IIIe : Die griechischen Münzen ; cf. Livres d'étude, Enseign[t] par l'image.

B. V. Head, Historia numorum ; A manual of greek numismatics*. | SS 235-239 E. Pais.

F. Imhoof-Blumer, Die antiken Münzen MYSIENS, bearb. von *H. von Fritze*, I : Adramytion-Kisthene. Berlin Reimer 1913 v 223 p. pl. 1-10. | NC 438 G. F. H.

K. Regling, Die griechischen Münzen, 2e Aufl. Leipzig 1913 48 p. 8° 6 pl. | RN 437 A. Blanchet | ZG 733 C. Hahn.

A. J. Reinach, La base aux trophées de Délos et les monnaies de Philippe Andriscos ; cf. Archéologie.

M. L. Strack, Die antiken Münzen Nord-Griechenlands, II : THRAKIEN, I, 1 unter Mitw. von *H. von Fritze**. | WKPh 1222-1228 H. Gaebler.

J. Tolstoï, Vizantiskie Moneti [Monnaies BYZANTINES], III : les monnaies de Justin Ier et de Justinien Ier [en russe]. Saint-Pétersbourg 1913 p. 225-352 4° pl. 16-24 | RBN 266 V. T. | RN 124 A. Blanchet.

— IV : Les monnaies de Justinien Ier et de Justin II. 110 p. 4° 8 pl. | RBN 360 V. T.

— V : Les monnaies de Tibère Constantin et de Maurice Tibère. 1913 126 p. 8° 10 pl. | RBN 495 V. T.

W. Wroth, Catalogue of the imperial BYZANTINE coins in the British Museum*. | BZ 199-205 W. Kubitschek | REG 107 Th. Reinach.

Id., Catalogue of the coins of the Vandals, Ostrogoths and Lombards, and of the empires of Thessalonica, Nicaea and Trebizond*. | Ibid.

Romana. *A. Blanchet* & *A. Dieudonné*, Manuel de numismatique française, I : Monnaies frappées en Gaule depuis les origines jusqu'à Hugues Capet. Paris Picard 1912 VII 431 p. 8° 3 pl. 15 Fr. | NC 130 G. C. B. | RBN 80-85 A. de Witte | RN 125 J. Roman | ZN 311 Menadier.

E. J. Haeberlin, Aes graue ; Das Schwergeld Roms und Mittelitaliens*. | SS 229-234 E. Pais.

J. Maurice, Numismatique constantinienne, I*. | JS 290-299, 337-351 E. Babelon | NC 428-438 P. H. Webb.

— II*. | BPhW 812 R. Weil | JS 290-299, 337-351 E. Babelon | NC 428-438 P. H. Webb | REG 88-91 P. Bordeaux | RH CXII 104 J. Toutain.

— III. La persécution de Maximin Daza. Dénomination des espèces monétaires de bronze. Description historique des émissions monétaires des quatre ateliers d'Orient. Paris Leroux 1912 XLVIII 286 p. 8° 11 pl. 15 Fr. | JS 290-299, 337-351 E. Babelon | NC 428-438 P. H. Webb | RA I, 265 S. R. | RBN 262 A. de W. | RN 267 A. Dieudonné | ZN 305 K. Regling.

K. Menadier, Die Münzen und das Münzwesen bei den Scriptores Historiae Augustae. Diss. Berlin. | NC 439 H. M.

VI. HISTOIRE

A. Histoire proprement dite, Ethnographie.

Recueils, bibliographie, méthodologie.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, hrsg. von *G. Schuster*, XXXIV 1911. Berlin Weidmann 1913 xiii 280 + 624 p. & ix 384 + 363 p. 54 M. | DLZ 3255 O. Kende.

Klio, Beiträge zur alten Geschichte, XII. Leipzig Weicher 1912 iv 512 p. | RC i, 424-428 My.

Katalog der Nürnberger Stadtbibliothek, II, 1, 2 : Alte Geschichte ; cf. chap. viii, Bibliographie.

Quellenkunde zur Weltgeschichte, hrsg. von *P. Herre*, unt. Mitw. von *A. Hofmeister* & *R. Stübe**. | HZ CXI 645 M.

Quellensammlung für den geschichtlichen Unterricht an höheren Schulen, hrsg. von *G. Lambeck*, *F. Kurze*, *P. Rühlmann*. Teubner, le fasc. 0,40 M. | JPhV 246 E. Hoffmann.

In memoriam di *E. Pozzi* ; cf. Mélanges.

C. Barbagallo, Gli studi di storia antica, greca e romana, in Italia (ex : Riv. ital. di sociol., XVI, 2). Roma Scansano 1912 16 p. 8°. | BMB 14 L. Halkin.

B. Croce, Intorno alla storia della storiografia (Critica 1913). | EHR 799 K.

E. Fueter, Geschichte der neueren Historiographie (Hdb. d. mittelalt. & neueren Gesch., I). München Oldenburg 1911 xx 626 p. 16 M. | HVJ 255-265 P. Joachimsen.

G. P. Gooch, History and historians in the 19th century. Longmans 1913. | EHR 753 A. F. Pollard.

F. Haverfield, The study of ancient History at Oxford. Oxford Frowde 1912 31 p. 1 Sh. | CR 102 G. L. C.

S. Hellmann, Wie studiert man Geschichte?* | BPhW 1108 A. Bauer | MHL 225 E. Bleich.

P. Joachimsen, Geschichtsauffassung und Geschichtsschreibung in Deutschland unter dem Einfluss des Humanismus, I (Beitr. z. Kulturgesch. d. Mittelalt. und d. Renaiss., VI). Teubner 1910 v 299 p. 8 M. | HVJ 249-255 J. Hashagen.

Th. Mommsen, Historische Schriften ; cf. Recueils.

P. V. Neugebauer, Tafeln zur astronomischen Chronologie, I : Sterntafeln von 4000 vor. Chr. bis zur Gegenwart. Zum Gebrauch für Historiker, Philologen und Astronomen. Leipzig Hinrichs 1912 85 p. 4,20 M. | BPhW 16 F. Boll | MPh 186 H. G. van de Sande Bakhuyzen.

P. Oltramare, La faillite de la méthode historique. Genève Kündig 1911 14 p. 8°. | DLZ 231 O. Adamek.

O. Piper. Bedenken zur Vorgeschichtsforschung. München Piper 1913 2 F. 150 p. 8° 4 M. | DLZ 3119 E. Reissinger.

G. de Sanctis, Per la scienza dell' antichità. Saggi e polemiche*. | BMB 14 L. Halkin.

W. Strehl & *W. Soltau*, Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde, 2e Aufl., 1 : Orientalische und Griechische Geschichte, von *W. Soltau*. Breslau Marcus x 508 p. 6,40 M. | HJ 623 C. Weyman.

Histoire générale, préhistoire, histoire de peuples divers.

E. Belzner, Homer und das vorhomerische Jahrtausend Griechenlands ; cf. Homerus.

G. W. Botsford, A history of the ancient world*. | CR 244 A. Green.

A. Bouché-Leclercq, Histoire des Séleucides. Paris Leroux 1913. | JS 300-311 G. Radet.

R. N. Bradley, Malta and the mediterranean race. London Fisher Unwin 1912 336 p. 54 pl. 8,6 Sh. | CR 208 J. L. Myres | JHS 144.

D. Detlefsen, Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum*. | BPhW 1109 W. Ruge.

E. Drerup, Omero. Le origini della civiltà ellenica ; cf. Homerus.

R. Dussaud, Les civilisations préhelléniques dans le bassin de la mer Egée*. | WKPh 67 P. Gœssler.

S. Feist, Kultur, Ausbreitung und Herkunft der Indogermanen. Berlin Weidmann 1913 XII 573 p. 8° 5 pl. | BSL 207-212 A. Cuny | IJ 50 H. Hirt | LF 317 | RC II, 108 A. Meillet | RIP 243 Ch. M.

Id., Europa im Lichte der Vorgeschichte und die Ergebnisse der vergleich. idg. Sprachwissenschaft*. | MHL 230 W. Platzhoff.

M. Förderreuther & F. Würth, Aus der Geschichte der Völker, II : Mittelalter*. | ZöG 1000 M. Landwehr.

H. R. Hall, The ancient history of the near East from the earliest times to the battle of Salamis. London Methuen 1913 XXIII 602 p. 8° 15 Sh. | JHS 113 D. G. H. | RA II, 144 S. R. | WKPh 1193 A. Wiedemann.

U. Kahrstedt, Geschichte der Karthager von 218-146 (Gesch. der Karth. von *O. Meltzer*, III). Berlin Weidmann 1913 XI 690 p. 8° 2 cartes | BFC 131 A. Ferrabino | NJA 686-692 H. Philipp.

J. Kromayer, Antike Schlachtfelder, III 1-2 : Italien und Afrika, von *G. Veith**. | GGA 509-537 A. Bauer | JPhV 9 H. J. Müller, 45-51 H. Meusel | RC I, 368 E. Cavaignac | ZG 542-550 R. Oehler.

G. Kurth, Manuel d'histoire universelle à l'usage de l'enseignement moyen, 2 voll. Namur Lambert-De Roisin 1912 159 & 187 p. le vol. 1,50 Fr. | BMB 320 C. Leclère.

Langewiesche, Germanische Siedelungen im nordwestlichen Deutschland zwischen Rhein & Weser nach dem Berichte des Ptolemäus. Progr. Gymn. Bünde 1909 11 p. 4°. | REA 469 C. Jullian.

W. Lenel, Venezianisch-Istrische Studien (Schrift. d. Wissensch. Ges. Strassburg Trübner 1911 XIV 196 p. 3 pl. | HZ CX 118 H. Niese.

Lefebvre de Montjoye, Les Ligures et les premiers habitants de l'Europe occidentale. Leurs termes géographiques. Paris-Nancy Berger-Levrault 1913 3 Fr. | BPhW 1557 H. Philipp | DLZ 1568 | LZB 584 Th. Kluge | RC II, 106 A. Meillet | RSH II, 201 V. Chapot | WKPh 638 N.

W. Leonhard, Hettiter und Amazonen*. | RA II, 152 S. R.

H. Leuthold, Repetitionsbuch zur Weltgeschichte. Gera Reuss Fr. Walther 1912 216 p. 8° 2 M. | ZG 143 R. Petersdorff.

R. von Lichtenberg, Die ägäische Kultur*. | RQH L 192 M. Besnier.

P. Lucchetti, L'origine degli Albanesi e dei Greci ; cf. Grammaire générale.

O. Mastropasqua, Assedi e battaglie memorabili dai tempi più remoti al 476 d. Chr. Molfetta Conte 1910 XIV 474 p. 8° 5,55 L. | BPhW 1198 A. Bauer.

E. Meyer, Histoire de l'antiquité, I, trad. par *M. David**. | BMB 87 | CR 244 A. Green | JHS 395 | LF 76 | MPh 298 H. van Gelder | P II, 339 A. Baudrillart RB 459-465 D. M. Festugière | REA 85 G. Radet | RF 351 E. Bodrero | RHR I, 224 E. Laskine | RIP 164 | RPh 207 V. Chapot | RQH L 180-189 M. Besnier.

E. H. Minns, Scythians and Greeks. A survey of ancient history and archeology on the north coast of the Euxine. Cambridge Univ. Pr. 1913 XL 720 p. 8°. 351 ill. 9 pl. 63 Sh. | DLZ 2536 Th. Schmidt | JS 548-557 G. Seure | LZB 1549 E. von Stern | RA II, 160 S. R.

J. von Pflugk-Harttung, Urzeit und Altertum*. | MHL 116 C. Winkelsesser.

L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Anfange der Völkerwanderung, II, 1, 1911 93 p. 3 M. ; II, 2, 1913 126 p. 4 M. | BPhW 844 G. Wolff.

O. Schrader, Die Indogermanen*. | IJ 50 H. Hirt.

K. Schumacher, Materialen zur Besiedelungs-Geschichte Deutschlands (Catal. Röm.-Germ. Central Museum Mainz, V.) Mainz Wilckens 1913 270 p. 8° 14 pl. 30 grav. | REA 470 C. Jullian.

O. Seeck, Geschichte des Untergangs der antiken Welt, V. Berlin Siemenroth 1913 619 p. 8° 11 M. | LF 396 A. P. | RA II, 302 S. R.

W. Soltau, Orientalische und griechische Geschichte. Breslau Marcus 1913 508 p. 8°. | KBW 481 E. Hesselmeyer.

G. Wilka, Kulturbeziehungen zwischen Indien, Orient und Europa (Mannus-Bibliothek, X). Würzburg Kabitzsch 1913 276 p. 8° 217 reprod. 12 M. | LZB 1037 H. Jacob | REA 480 A. Grenier.

C. Woyte, Antike Quellen zur Geschischte der Germanen, II (depuis César jqu'à Germanicus). Leipzig Voigtländer 1913 120 p. 12°. | REA 468 C. Jullian.

Histoire grecque.

Chronique d'histoire ancienne grecque et romaine, par *M. Besnier*: RQH XLIX 162-195, L 180-214, 526-582.

K. J. Beloch, Griechische Geschichte, 2e Aufl., I : vor den Perserkriegen, 1. Strassburg Trübner 1912 xii 447 p. 8° 8,50 M. | LF 155 A. S. | LZB 638 K. Hönn | MPh 430-434 M. Valeton | WKPh 1105-1111 M. Gelzer.

M. Brillant, Les secrétaires Athéniens; cf. Histoire sociale.

E. Cavaignac, Histoire de l'antiquité, II : Athènes*. | BMB 176 F. Mayence | JHS 120 | P II, 339 A. Baudrillart | RC I, 161 E. Cavaignac | REA 86 G. Radet | RIP 245-249 Ch. Michel | RQH L 195 M. Besnier.

W. Scott Ferguson, Hellenistic Athens*. | MPh 140 K. Kuiper.

H. Francotte, La polis grecque; cf. Histoire sociale.

B. Grundy, Thukydides and the history of his age ; cf. Thucydides.

H. Janetscheck, Stammtafel zum Heroenzeitalter der Hellenen, mit 60 Seiten Text. Leipzig 1910 1,50 M. | BBG 382 P. Huber.

U. Kahrstedt, Forschungen zur Geschichte des ausgeh. 5. und des 4. Jahrhunderts*. | BPhW 498 Th. Lenschau.

K. Fr. Lehmann-Haupt, etc., Griechische und Röm. Geschichte ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

E. H. Minns. Scythians and Greeks ; cf. Histoire générale.

P. Poralla, Prosopographie der Lakedaimonier bis auf die Zeit Alexanders des Grossen. Diss. Breslau Max 1913 1 f. 173 p. 8° 2 pl. 6 M. | DLZ 2728 H. von Gaertringen | LF 317 K. W. | LZB 569 J. Neumann | RE 277 A. R.

G. Porzio, I Cipselidi, la storia interna della tirannide corinzia*. | BFC 277-280 G. Corradi | JS 127 A. Jardé.

E. Pozzi, Le battaglie die Cos e di Andro e la politica maritima di Antigono Gonata (ex : Mem. Accad. Sc. Torino 1912). 69 p. 4°. | RE 121 A. Reinach.

G. de Sanctis, Ἀτθίς, Storia della reppubl. Ateniese, 2 ed.* | DLZ 110 H. Swoboda | REA 89 G. Radet | RPh 224 G. Mathieu | RQH L 193 M. Besnier.

A. Solari, La lega Tessalica. Pisa Mariotti 1912 132 p. | BFC 203 C. Marchesi.

W. Soltau, Orientalische und griechische Geschichte ; cf. Histoire générale.

W. W. Tarn, Antigonos Gonatas. Oxford Clar. Pr. 1913 501 p. 8° 14 Sh. | CR 271 W. S. Ferguson | Ha 433-438 W. A. Goligher | JHS 389.

T. Br. Walek, Die Delphische Amphiktyonie in der Zeit der Aetolischen Herrschaft. Diss. Berlin 1911 191 p. | GGA 125-188 E. Rüsch & H. Pomtow.

A. E. Zimmern, The Greek Commonwealth ; cf. Histoire sociale.

Histoire romaine.

Bulletin historique, Antiquités romaines, par *J. Toutain*: RH CXII 94-111.

Chronique d'histoire ancienne... romaine ; cf. Histoire grecque.

Studi romani, riv. di archeologia e storia ; cf. Périodiques généraux.

Th. A. Abele, Der Senat unter Augustus*. | A&R 377 B. Stakemeier.

Fr. Bandel, Die römischen Diktaturen*. | WKPh 656 Soltau.

C. Bardt, Römische Charakterköpfe in Briefen vornehmlich aus cäsarischer und trajanischer Zeit. Teubner 1913 xvii 434 p. 8° 10 M. | DLZ 3243 J. Ziehen | LF 397 | LZB 1631 K. J. Neumann.

G. Beversdorff, Die Streitkräfte der Karthager und Römer im zweiten punischen Kriege. Diss. Berlin Ebering 1910 1,30 M. | MHL 231 C. Winkelsesser.

C. Bloch, La république romaine, les conflits politiques et sociaux. Paris Flammarion 1913 333 p. 8°. | WKPh 1420 A. Rosenberg.

Guil. Buchmann, De Numae regis Romanorum fabula*. | BPhW 842 W. Soltau.

G. Cardinali, Studi Graccani (ex : Atti Univ. Genova XX). Roma Lœscher. 1912 218 p. 8°. 10 L. | BPhW 1269 C. Bardt | CPh 374 S. B. P. | LZB 1038 W. Soltau | RA II, 159 S. R. | RQH L 206 M. Besnier.

G. Costa, I fasti consolari Romani, I : Le fonti ; 1 : Studio delle fonti ; 2 : Materiali*. | BPhW 719-725 W. Liebenam | CPh 487 S. B. P. | DLZ 234-241 O. Leuze.

Id., L'originale dei fasti consolari*. | BPhW 719-725 W. Liebenam | CPh 487 S.B.P.

Id., La cronologia Romana preflaviana*. | BPhW 339 W. Soltau.

Id., L'imperatore Dalmata (C. Valerius Diocletianus) ; ex : Dizion. Epigr. di E. de Ruggiero. Roma Pasqualucci 1912 285 p. | BFC 280 L. Cantarelli.

Fr. Doelger, Konstantin der Grosse und seine Zeit (Festg. zum Konstantin-Jubiläum 1913 ; ex : RQ Supp. Bd. XIX 1913). Freiburg i. Br. Herder 448 p. 22 pl. 7 reprod. | BMB 239 J. P. W. | RQ 79 K. H. Schäfer, & ibid. (Kirchengeschichte) 208-215 J. P. Kirsch.

Ph. Fabia, L'ambassade d'Othon aux Vitelliens (RPh 1913). | WKPh 1115 Nohl.

M. Gelzer, Die Nobilität der römischen Republik. Teubner 1912 120 p. 8° 3,20 M. | BPhW 16-19 C. Bardt | LZB 270 W. Soltau | MPh 339 N. J. Singels | NTF 56 S. Pantzerhielm Thomas | RF 471 C. Lanzani | RPh 230 V. Chapot.

T. Giorgi, Il decemvirato legislativo e la costituzione Serviana. Milano Soc. edit. libraria 1912 57 p. | ZRG 431 P. Koschaker.

L. Hähn, Das Kaisertum (Das Erbe der Alten, VI). Leipzig Dieterich 1913 VII 114 p. 8° 2,50 M. | LF 292 A. Polák | NJA 368 W. Nestle | WKPh 1033 E. Hohl.

H. St. Jones, Companion to Roman History. Oxford Clar. Pr. 1912 472 p. | BFC 251 A. Solari | BPhW 1361 H. Peter | CJ I, 223 L. E. Lord | CPh 491 S. B. P. | EHR 139 W. Goligher | JS 281 R. Cagnat | Ha 438 E. H. Alton | LZB 1430 K. Hönn | RA I, 127 S. R. | RC I, 142 J. D. | WKPh 656 Köhler.

J. Koch, Römische Geschichte, I : Königszeit & Republik ; II : Die Kaiserzeit (Sammlung Göschen, 19 & 677). 124 & 106 p. le vol. 0,90 M. | KBW 482 E. Hesselmeyer.

E. Kornemann, Der Priestercodex in der Regia und die Entstehung der altrömischen Pseudogeschichte. Tübingen Mohr 1912 2 M. | BPhW 1524-1528 C. Bardt | DLZ 2672 A. B. Drachmann | LZB 333 Soltau | RC I, 167 M. Besnier | REA 100 D. Anzani.

J. Kromayer, Roms Kampf um die Weltherrschaft (Aus Natur & Geisteswelt, 368). Teubner 1912 VI 74 p. 8° 1,25 M. | BBG 382 P. Huber | BPhW 1039 C. Bardt | MPh 141 M. Valeton.

A. Lang, Beiträge zur Geschichte des Kaisers Tiberius. Diss. Jena Neuenhahn 1911 92 p. 8°. | JPhV 158 G. Andresen | WKPh 767 Ph. Fabia.

K. W. Lehmann, Kaiser Gordian III*. | HZ CX 419 M. Gelzer.

K. Fr. Lehmann-Haupt, Griechische und römische Geschichte ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

P. Linguegliа, M. Claudio Marcello. Libro di lettura pel Ginnasio Superiore. Parma Fiaccadori 1912 249 p. 16° 2 L. | A&R 380.

G. Pfeilschifter, Die Germanen im Römischen Reich : Theoderich der Grosse*. | DLZ 2869 W. Levison.

F. W. Robinson, Marius, Saturninus und Glaucia. Beitr. zur Geschichte der Jahre 106-100 v. Chr. (Jenaer Histor. Arb., III). Bonn Marcus 1912 134 p. 8°. | EHR 143 W. W. Fowler | JS 184 A. M. | REA 227 G. Block | RQH L 207 M. Besnier.

E. Sadée, Römer und Germanen, I & II*. | BPhW 148 G. Wolff | JS 1-16, 67-76 C. Jullian.

Fr. Sandels, Die Stellung der kaiserlichen Frauen aus dem Jülisch-Claudischen Hause. Diss. Giessen, Darmstadt Bender 1912 80 p. 8°. | WKPh 767 Ph. Fabia.

E. Schwartz, Kaiser Constantin und christliche Kirche ; cf. Histoire religieuse, chrétienne.

Br. Stech, Senatores Romani qui fuerint inde a Vespasiano usque ad Traiani

exitum (Klio X). Leipzig Dieterich 1912 XIV 205 p. 8° 12 M. | DLZ 2349 K. Hönn | LZB 765 A. Stein | WKPh 490 Köhler.

A. Stein, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten unter Severus Alexander; cf. Histoire sociale.

H. Willrich, Livia*. | HZ CX 574 H. Peter | MHL 122 Dietrich | MPh 2 K. W. Strootman.

Histoire byzantine.

Byzantinische Quellen zur Länder- und Völkerkunde (5.-15. Jahrh.), von *K. Dieterich**. | LZB 1177 E. Gerland | ZöG 159 J. Weiss.

H. S. Alivisatos, Die kirchliche Gesetzgebung des Kaisers Justinian I; cf. Histoire religieuse chrétienne.

J. B. Bury, A history of the Eastern Roman Empire from the fall of Irene to the accession of Basil I*. | AB 80 V.d.V.

F. Chalandon, Jean II Comnène (1118-1143) et Manuel II Comnène (1143-1180)*. | BZ 194 C. Jireček.

E. Foord, The byzantine empire, the rearguard of european civilization. London Black 1911 XII 432 p. 8°. 7,6 Sh. | BZ 266 A. H.

A. Gardner, The Lascarids of Nicaea; the Story of an Empire in exile. London Methuen 1912 7,6 Sh. | EHR 154 W. Miller | JHS 123.

E. Merten, Zum Perserkriege der byzantinischen Kaiser Justinos II und Tiberios II*. | BPhW 48 E. Gerland.

A. Rambaud, Etudes sur l'histoire byzantine. Préf. de *Ch. Diehl*. Paris Colin 1912 XXIII 317 p. 8°. | BZ 266 A.H. | JS 134 L. Léger | NE 219-225 | P II, 247 A. Baudrillart | RA I, 265 S.R.

V. Sesan, Kirche und Staat im römisch-byzant. Reiche, I; cf. Hist. relig. chrétienne.

B. **Histoire locale, topographie.**

H. Meyers Historischer Handatlas*. | KBW 44 K. Weller.

Monde grec.

Konstantinopel, Bilder aus Vergangenheit und Gegenwart (ex : Zeiten & Völker, XII). Stuttgart Franckh 1912 48 p. 0,80 M. | BZ 270 K.D.

A. W. Bijvanck, De Magnae Graeciae historia antiquissima. Diss. Leiden 1912. | MPh 375 H. van Gelder.

H. Blümner, Karte von Griechenland zur Zeit des Pausanias*. | BPhW 1221 H. Schenkl.

A. Buchon, Voyage dans l'Eubée, les îles Ioniennes et les Cyclades en 1841, publ. par *J. Longnon*. Paris Emile Paul 1911 LXIII 292 p. 8°. | RA I, 137 A. Reinach.

D. Cohen, De magistratibus Aegyptiis externas Lagidarum regni prouincias administrantibus. s'-Gravenhage Levisson 1912 XII 115 p. 8° 8 M. | LZB 1397 H. Philipp | MPh 97 E. Engers | RE 121 A. Reinach.

E. E. Cole, The Samos of Herodotus. Diss. Yale Univ. 1912 39 p. 8°. | BPhW 1025 H. Kallenberg | JPhV 107 H. Kallenberg | WKPh 339 H. Philipp.

R. Delaporte, L'île de Chypre; séjour de trois ans au pays de Paphie-Vénus. Paris Larose 1913 364 p. 8° 4 Fr.

K. Fitzler, Steinbrüche und Bergwerke im ptolemäischen Aegypten; cf. Sciences.

G. Fougères, Athènes*. | REA 90 G. Radet | RQH L 222 R. Schneider.

E. Gaar, Griechische Reisebilder (Iter Olympicum). Progr. Karl Ludwig-Gymn. Wien 1912 16 p. 1 pl. | ZöG 1033 J. Oehler.

L. Gallois, Cartographie de l'île de Délos; cf. Archéologie.

F. W. Hasluck, Cyzicus, history and antiquities of that city*. | BPhW 204 E. Gerland.

H. Hatzigeorgis, Carte de l'île de Chypre au 190.000e. Lémésos (Chypre) 1909 122 × 76 cm. | REG 87 H. Pernot.

Oe. Hittrich, Epidauros. Progr. Evang. Gymn. Budapest 1911 20 p. | EPhK 432 N. Lang.

O. Kern, Nordgriechische Skizzen*. | BPhW 684 R. Weil | BZ 279 P. Mc. | LZB 947 E. Gerland | MPh 303 E. van Hille | RIP 110 Ch. M. | ZG 440 G. Sachse.

C. Klotzsch, Epirotische Geschichte *. | BPhW 621 H. Swoboda | ZöG 242 A. Bauer.

J. Kohler, Das Stadtrecht von Gortyn ; cf. Droit.

W. König, Der Bund der Nesioten. Ein Beitr. z. Gesch. der Kykladen*. | RE 121-128 A. Reinach.

J. Lesquier, Les institutions militaires de l'Egypte sous les Lagides*. | BPhW 1520 F. Stählin | CPh 367 W. S. Ferguson | CR 234 H. I. Bell | EHR 351 A. S. Hunt | GGA 610-632 W. Schubart | HZ CXI 411 M. Gelzer | JS 85 G. Radet | LZB 1671 H. Philipp | NRD 825 P. Collinet | RQH L 201 M. Besnier | WKPh 38 A. Wiedemann.

H. C. Lukach & D. J. Jardin, The handbook of Cyprus, revised edition. Stanford 1913 307 p. 12 pl. 5 Sh. | JHS 116 D. G. H.

L. Malten, Kyrene*. | JPhV 106 H. Kallenberg.

V. Martin, Les Epistratèges ; contrib. à l'étude des institutions de l'Egypte gréco-romaine ; cf. Histoire sociale.

J. Maspero, Organisation militaire de l'Egypte byzantine ; cf. Histoire sociale.

E. Oberhummer, Eine Reise nach Griechenland. Wien Schulbücher-Verlag 1912 XII 105 p. 112 ill. 4,70 Kr. | DLZ 1079 H. von Gaertringen | LF 74 A. W.

A. Philippson, Topographische Karte des westlichen Kleinasien*. Lief. II & III, Bl. 2 & 4, 5 & 6. Gotha Perthes 1912 & 1913 la feuille 5 M. | BPhW 1005 H. von Gaertringen.

H. Pistorius, Beiträge zur Geschichte von Lesbos im IV. Jahrh. v. Chr. (Jenaer histor. Arb., V). Bonn Marcus & Weber 1913 | HZ CXI 649 Beloch.

O. Rossbach, Castrogiovanni, das alte Henna in Sizilien... Teubner 1912 IV 47 p. 8° 2,40 M. | LZB 669 Japikse | MPh 65 E. van Hille | NTF II, 87 A. Adler | RF 469 C. Lanzani | ZKG 310 H. Stocks.

A. Stange, Versuch einer Darstellung d. griech. Windverhältnisse ; cf. Sciences.

A. Struck, Zur Landeskunde von Griechenland, Kulturgeschichtliches und Wirtschaftliches (Angewandte Geographie, hrsg. von H. Grothe, IV, 4). Frankfurt a. M. Keller 1912 VI 185 p. 8° 4 M. | BPhW 1040 E. Gerland.

O. Tafrali, Topographie de Thessalonique, préf. de *Ch. Diehl*. Paris Geuthner 1913 XII 220 p. 8° 14 fig. 32 pl. 20 Fr. | JS 232 L. Bréhier | LZB 1711 H. Philipp | NE 361 | RA II, 434 S.R. | RQ 197 d. W. | RSH I, 366 V. Chapot | ZKG 622 H. Stocks.

A. J. B. Wace and *M. S. Thompson*, Prehistoric Thessaly*. | BPhV 1516-1520 P. Gœssler | DLZ 1787 O. Kern.

D. Trietsch, Cypern. Eine Darstellung seiner Landesverhältnisse, bes. in polit. und wirtschaftl. Beziehung (Angewandte Geographie, hrsg. von H. Grothe, IV, 1). Frankfurt a. M. Keller 1911 109 p. 8° 20 ill. 3,50 M. | BPhW 1040 E. Gerland.

L. Weber, Im Banne Homers. Eindrücke und Erlebnisse einer Hellasfahrt*. | BPhW 1035 K. Weil | WKPh 68 G. Wartenberg | ZG 433 Fr. Heussner.

Monde romain.

Der Obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches, Lief. XXXIV : Bd. III, B, n° 38 : Kastell Altstadt bei Miltenberg, von *Fr. Leonhard*. 70 p. 4 pl. 5 M.

— Lief. XXXV : Bd VI, B, n° 66 c : Kastell Faimingen, von *Fr. Drexel*. 112 p. 12 pl. 11,40 M. Heidelberg Petters 1912 | BPhW 115 G. Wolff.

Das Limes-Kastell Saalburg ; cf. ci-dessous ; *E. Schulze*.

E. Albertini, Les étrangers résidant en Espagne à l'époque romaine (Mél. R. Cagnat, 16). | RE 414 A. Reinach.

L. Bertholon & E. Chantre, Recherches anthropologiques dans la Berbérie

orientale [y compris l'époque romaine]. Lyon Rey 1913 XIV 662 p. 385 grav. 57 pl. | RA I, 444 S. R.

G. Biàsiotti & G. Tomàssetti, Tusculana. Roma Stab. arti graf. mod. 1912. | RB 371 H.V.

L. Bonnàrd, Navigation intérieure de la Gaule à l'époque gallo-romaine. Paris Picard 1913 268 p. 8° 18 grav. | RA II, 299 S.R. | RÉ 279 Em.E. | REA 466 C.J.

R. Cagnàt, A travers le monde romain, 2e éd. Paris Fontemoing 1912 XXVIII 423 p. 3,50 Fr. | BMB 17 J. P.W. | P I, 436 A. Baudrillart | RH CXII 95 J. Toutain | RIP 290 | RQH L 204 M. Besnier.

Id., L'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs, I. Paris Leroux 1912*. | BMB 18 J. P. W.

Id., Id., II. ibid. 1913 XXVIII 803 p. 4°. | LZB 1672 A. Stein | RC I, 265 M. Besnier | REA 350 F. G. de Pachtère.

Id., La frontière militaire de la Tripolitaine à l'époque romaine*. | BPhW 46 E. Anthes | MPh 142 U. Ph. Boissevain | P 167 A. Baudrillart | WKPh 289 O. Leuze.

V. Chapot, Prouincia superior et prouincia inferior (ex : Mém. Soc. nat. Antiq. de France LXXI 1911 19 p. | WKPh 290 E. Hohl.

Fr. Crâmer, Das römische Trier*. | BBG 63 J. Fink | RQH L 212 M. Besnier.

Id., Deutschland in römischer Zeit (Samml. Göschen, 633). Leipzig 1912 168 p. 8° 23 ill. 0,80 M. | DLZ 1393 K. Koepp | KBW 442 J. Dürr | ZöG 553 J. Oehler.

E. Cuq, Le sénatusconsulte de Délos ; cf. Epigraphie greeque.

J. Curle, A Roman frontier post and its people : Newstead*. | BPhW 1365 F. Drexel.

H. Drägendorff, Westdeutschland zur Römerzeit*. | BPhW 1296 E. Anthes | EHR 393 F.H. | JS 1-16, 67-76 C. Jullian | RA I, 134 E. Espérandieu | WKPh 76 F. Knoke | ZG 737 A. Funck.

F. von Duhn, Pompeji, eine hellenistische Stadt in Italien ; cf. Archéologie.

K. Fitzler, Steinbrüche und Bergwerke im ptolemäischen und römischen Aegypten ; cf. Sciences.

Ch. Gàilly de Tàurinès, Les légions de Varus*. | JS 1-16, 67-76 C. Jullian | RH CXII 101 J. Toutain | RQH L 211 M. Besnier.

O. v. Gerstfeldt und *E. Steinmànn,* Pilgerfahrten in Italien. Leipzig Klinkhardt 1910 VIII 390 p. 11 pl. ; 2. Aufl. 1912 412 p. 6 M. | DLZ 945 F. von Duhn | LZB 369 F. Schillmann.

P. Goessler, Das Kastell Risstissen und seine Bedeutung für die römische Occupationsgeschichte Südwestdeutschlands (ex : Festschr. Altertümersamml. Stuttgart 1912). | RA I, 443 H. Hubert.

A. Grenier, Bologne villanovienne et étrusque ; cf. Archéologie.

H. Groehler, Ueber den Urspruug und die Bedeutung der französischen Ortsnamen, I : Ligurische, Iberische, Phoenikische, Griechische, Gallische, Lateinische Namen (Samml. roman. Hdb., V, 2). Heidelberg Winter 1913 | WKPh 1145 H. Philipp.

St. Gsell, Le climat de l'Afrique du nord dans l'antiquité (ex : Revue Africaine 1911 n° 283). Alger 1911 67 p. 8°. | BPhW 274 R. Oehler.

F. Gündel, Nida-Heddernheim. Frankfurt a. M. Diesterweg 1913 74 p. 8° 20 reprod. 2,50 M. | WKPh 1089 H. Nöthe.

F. Haverfield, The romanization of Roman Britain *. | BFC 214 | CR 102 G. L. C. | DLZ 491 J. Pokorny | REA 102 C. J. | WKPh 331 A. Schulten.

Id., Military aspects of Roman Wales (ex : Trans. Soc. Cymmrodorion 1908-1909). London by the Soc. 1910. | MHL 232 C. Winkelsesser.

N. Hohlwein, L'Égypte romaine ; recueils de termes techniques relatifs aux institutions politiques et administratives de l'Egypte romaine. Paris Champion 1912. | JS 88 R. Cagnat.

T. Rice Holmes, Caesar's conquest of Gaul, 2nd ed. *. | NJA 84 A. Klotz | RPh 231 L. Laurand.

Fr. Huybrights, La voierie de la Belgique aux époques romaine et franque

(ex : Ann. trav. publ. Belgique, V 1913). Bruxelles Goemare 1913 26 p. 8° 5 fig. | REA 468 A. Blanchet.

P. Jouguet, La vie municipale dans l'Égypte romaine *. | NRD 259 P. Collinet.

Fr. Koepp, Die Römer in Deutschland, 2e Aufl. Bielefeld Velhagen & Klasing 1912 181 p. 157 ill. 25 cartes 4 M. | BPhW 1399 E. Anthes | REA 228 C. Jullian.

A. Lanzendörfer, Erinnerungen an eine italienische Reise. Progr. Gymn. Kön. Weinberge 1911/1912, I : 19 p., II : 20 p. | ZöG 561 J. Fritsch.

G. Macdonald, The Roman wall in Scotland *. | BPhW 341 E. Anthes.

O. Marucchi, Guida archeologica dell' antica Preneste; cf. Archéologie.

Ch. Marteaux, Étude sur la voie romaine de Condate (près Seyssel) à Aquae (Aix-les-Bains). Ex : Revue Savoisienne 1913 20 p. | RA II, 430 X.

Ch. Marteaux & M. Le Roux, Bontae (les fins d'Annecy). Vicus gallo-romain de la cité de Vienne. Annecy Abry 1913 518 p. 8° | RA II, 429 S. R.

A. Mau, Pompeji in Leben und Kunst, Anhang zur 2n Aufl. Leipzig Engelmann 1913 VII 72 p. 8° 2,80 M. | BMB 312 J. P. W. | WKPh 1174 H. Blümner.

F. Mazauric, La civilisation romaine à Nîmes (ex : Nîmes et le Gard, vol. publ. à l'occ. du Congrès de l'Assoc. franç. pour l'avanc. des sc.). Nîmes 1912 48 p. 8° 27 fig. | RE 133 A. R.

A. Merlin, Enquête sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie, II, 4. Tunis 1912 163 p. 8° 29 ill. | BPhW 273 R. Oehler.

J. Mesnage, L'Afrique chrétienne. Évêchés et ruines antiques *. | RA 469 D. G. Morin.

Id., Romanisation de l'Afrique. Tunisie, Algérie, Maroc. Paris Beauchesne 1913 VIII 228 p. 8° 4 Fr. | Ibid. | P II, 422 A. Baudrillart.

J. Monod, La cité antique de Pompéi; cf. Archéologie.

F. G. de Pachtère, Paris à l'époque gallo-romaine (Hist. générale de Paris). Impr. Nat. 1912 XLII 186 p. f° 16 pl. 43 grav. 10 plans. | REA 110 C. J.

L. Paschetto, Ostia colonia Romana; storia e monumenti (Atti Accad. Rom. archeol., X, 2). Roma 1912 XVII 593 p. 4° 160 ill. 30 L. | LF 358 A. Salač.

K. Patsch, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien, VIII. Wien Holzhausen 1912 101 p. 8° 109 ill. | BPhW 1400 F. Haug.

A. C. Redderoth, Der Angrivarierwall und die letzten Römerschlachten des Jahres 16 p. C. Toronto chez l'auteur 22 p. 8°. | REA 352 C. J.

E. Sadée, Römer und Germanen, I & II; cf. Histoire proprement dite, romaine.

P. H. Scheffel, Die Brennerstrasse zur Römerzeit. Berlin Reimer 1912 VII 65 p. 8° 2 M. | BBG 62 J. Fink | BPhW 466 H. Philipp.

E. Schierholz, Die Oertlichkeit der Varus-Schlacht. Zur 1900.-Jahr-Feier der Schlacht. Wismar Hinstorff 1909 42 p. | ZöG 475 J. Oehler.

E. Schulze, Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg, 3e Aufl. von *J. Schoenemann*. Gütersloh Bertelsmann 1912 128 p. 8° 26 ill. 1,80 M. | BBG 183 J. Fink | BPhW 886 M. Siebourg | KBW 281 Eisele | ZöG 663 J. Oehler.

S. E. Stout, The Governors of Moesia *. | BPhW 305 N. Vulič | CPh 496 M. Br. Peaks | CR 108 G. L. C. | RF 351 V. C. | RQH L 213 M. Besnier.

G. Tomassetti, La Campagna Romana; cf. Archéologie.

E. Wilisch, Der Kampf um das Schlachtfeld im Teutoburger Walde (ex : NJA XII). Teubner 1909 33 p. 1 M. | ZöG 475 J. Oehler.

H. Willemsen, Die Römerstädte in Sudfrankreich *. | BBG 63 J. Fink | BPhW 1108 E. Anthes | KBW 162 G. Lang | ZöG 371 J. Oehler.

E. A. Zeidler, Reisebilder aus Italien. Leipzig Gerstenberg 1913 264 p. 8° 3,50 M. | DLZ 1465 F. v. Duhn.

C. **Histoire sociale, économique, administrative.**

Generalia.

Wörter und Sachen, Zeitschr. für Sprach- und Sachforschung, V, 1; cf. Périodiques généraux.

H. von Arnim, Die politischen Theorien des Altertums *. | JAW CLXIII 289 H. Blümner.

P. Barth, Die Geschichte der Erziehung in soziologischer und geistesgeschichtlicher Beleuchtung. Leipzig 1911. | JAW CLXIII 273 H. Blümner.

J. Bloch, Die Prostitution (Handbuch der gesamten Sexualwissenschaft in Einzeldarstellungen, I). Berlin Marcus 1912 XXXVI 870 p. 8° 10 M. | BPhW 1395 H. Blümner | LF 448 A. Kolář | WKPh 491 Meyer-Steineg.

Fr. Boll, Die Lebensalter; ein Beitrag zur antiken Ethologie; cf. Sciences.

R. Braungart, Die Urheimat der Landwirtschaft aller idg. Völker *. | IJ 50 H. Hirt.

C. Jullian, L'ancienneté de l'idée de nation. Leçon d'ouvert. au Coll. de France (ex : Revue Bleue 1913) 35 p. | RA I, 262 S. R.

G. Loisel, Histoire des ménageries de l'antiquité à nos jours. Paris Doin 1912 3 voll. 8°. | JS 325 H. D.

Th. Meyer-Steineg, Kranken-Anstalten im Altertum; cf. Sciences.

R. von Pöhlmann, Geschichte der sozialen Frage und des Sozialismus in der antiken Welt, 2e Aufl., I & II *. | BBG 53 A. Huber | LZB 607 | NJA 162 W. Nestle | RF 322 C. Barbagallo.

W. Riepl. Das Nachrichtenwesen des Altertums, mit besond. Rücksicht auf die Römer. Teubner 1913 XIV 478 p. 8° 16 M. | DLZ 2469 H. Blümner | LZB 1494 W. Schonack.

E. Samter, Geburt, Hochzeit und Tod. Beitr. zur vergleichenden Volkskunde *. | JAW CLXIII 37 H. Blümner.

W. Schick, Favorin... und die antike Erziehungslehre; cf. Favorinus.

H. F. Soveri, De ludorum memoria; cf. Histoire littéraire, P. dramatique.

K. Sudhoff, Aus dem antiken Badewesen, I & II *. | JAW CLXIII62 H. Blümner.

L. Wenger, Allgemeine Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte [Europ. Altert.]; cf. Livres d'étude encyclopédiques : Die Kultur der Gegenwart, II, 2, 1.

Civilisation grecque.

Comptes rendus des publications relatives à la vie privée des Grecs (1876-1911), par *Fr. Lortzing* : JAW CLXIII 83-236.

J. M. F. Bascoul, La chaste Sappho de Lesbos et le mouvement féministe à Athènes au IVe s.; cf. Sappho.

F. Baumgarten, F. Poland, R. Wagner, Die hellenistich-römische Kultur. Teubner 1913 XIII 674 p. 8° 440 ill. 11 pl. 4 cartes et plans 10 M. | BPhW 1489-1494 G. Wissowa | DLZ 621 J. Ziehen | HJ 667 C. Weyman | KBW 207-211 W. Nestle | LF 133 A. Salač | NTF II, 117 H. Raeder | ZG 525 M. Wiesenthal.

Id., Die hellenische Kultur, 3e Aufl. Teubner 1913 XII 575 p. 8° 479 ill. 13 pl. 1 plan 1 carte 10 M. | BPhW 1489-1494 G. Wissowa | DLZ 1521 J. Ziehen | MPh 4 A. Rutgers van der Loeff | ZG 529 M. Wiesenthal.

A. Berger, Wohnungsmiete und Verwandtes in den gräko-ägyptischen Papyri (Zeitschr. f. vergl. Rechtwiss. XXIX 1912-1913 p. 321-415). | BZ 304 F. Z.

R. J. Bonner, Administration of justice in the age of Hesiod (ex : CPh 1912 VII, 1 p. 17-23). | RC II, 125 My | RIP 80 P. Waltz.

V. Bouzeskoul, L'antiquité et le temps présent. Questions contemporaines dans la Grèce antique [en russe]. St-Pétersbourg Stasioulevitch 1913 193 p. | LF 131 Fr. Novotný.

E.-Ed. Briess, Le prétendu πομπαῖος στρατηγός (ex. REG XXVI p. 47-72). Paris Leroux 1913. | WKPh 1165 W. Larfeld.

O. Braunstein, Die politische Wirksamkeit der griechischen Frau *. | REA 340 F. Dürrbach.

M. Brillant, Les secrétaires athéniens *. | BPhW 750 Th. Thalheim | NRD 382-388 L. Boulard | RQH 199 M. Besnier | ZöG 715 H. Swoboda | WKPh 145 Fr. Cauer.

W. G. de Burgh, The legacy of Greece and Rome; cf. Droit.

D. Cohen, De magistratibus Aegyptiis externas Lagidarum regni prouincias administrantibus; cf. Histoire locale.

F. M. Cornford, On the origin of the Olympic games; cf. Histoire religieuse grecque, *J. E. Harrison*.

J. Drever, Greek education. Cambridge Univ. Pr. 1912 VIII 107 p. 8° 2 Sh. | CR 167 F. Granger.

H. Francotte, La Polis grecque *. | A&R 337 B. Stakemeier.

S. Gabe, Die geistigen und sozialen Bestrebungen Athens im 5. vorchr. Jahrh. im Spiegel der Aristophanischen Komödie, I. Czernowitz Schally 1913 55 p. 8° 1,50 M. | WKPh 1417 E. Wüst.

E. N. Gardiner, Greek athletic sports and festivals *. | JAW CLXIII 53-57 H. Blümner | RC I, 245 My.

M. Lamberz, Zur Doppelnämigkeit in Aegypten (ex : Jahresb. K. Elisabeth-Gymn. Wien 1911) 30 p. 8°. | REG 87 P. Jouguet.

K. Latte, De saltationibus Graecorum armatis. Diss. Giessen Töpelmann 1913 50 p. 8°. | JHS 388 | RA II, 157 S. R. | RHR II, 367 A. Reinach.

J. Lesquier, Les institutions militaires de l'Égypte sous les Lagides; cf. Histoire locale.

R. W. Livingstone, The greek genius; cf. Humanisme.

V. Martin, Les Epistratèges; contrib. à l'étude des instit. de l'Egypte gréco-romaine *. | CR 35 H. I. Bell.

E. von Mercklin, Der Rennwagen in Griechenland, I. Leipzig 1909. | JAW CLXIII 58 H. Blümner.

K. Ohlert, Rätsel und Rätselspiele der alten Griechen; cf. Textes, Aenigmata.

E. Pernice, Griechisches und Röm. Privatleben; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

J. Petri, Poetische Dokumente griechischen Lebens und Denkens; cf. Textes, Collectanea.

H. Schneider, Untersuch. über die Staatsbegräbnisse... bei dem Athenern; cf. Histoire littéraire, grecque.

A. B. Schwartz, Hypothek und Hypallagna, Beitr. z. Pfand- und Vollstreckungsrecht der griechischen Papyri; cf. Droit.

H. Schween, Die Epistaten des Agon und der Palästra; cf. Archéologie.

E. Sittig, De Graecorum nominibus theophoris ; cf. Histoire de la langue.

A. Steiner, Der Fiskus der Ptolemäer, I : Seine Spezialbeamten und sein öffentlichrechtlicher Charakter. Teubner 1913 66 p. 8° 2,40 M. | BPhW 1611 E. v. Druffel | LZB 1630 E. Weiss | RC II, 381 G. Maspero.

A. Struck, Zur Landeskunde von Griechenland; Kulturgeschichtliches und Wirtschaftliches; cf. Histoire locale.

N. Terzaghi, L'educazione in Grecia *. | RF 139 D. Bassi.

J. Toutain. Les progrès de la vie urbaine dans l'Afrique du Nord sous la domination romaine (Mél. Cagnat, 17). | RE 415 A. Reinach.

J. W. H. Walden, The universities of ancient Greece *. | CR 167 Fr. Granger.

P. Wendland, Die hellenistisch- römische Kultur in ihren Bezieh. zu Judentum und Christentum. Die urchristlichen Literaturformen. 2e & 3e Aufl. *. | BFC 32-37 V. Ussani | DLZ 3025 H. Jordan | LF 291 A. Salač.

L. Zehetmair, De appellationibus honorificis in papyris Graecis obuiis; cf. Papyrologie.

A. E. Zimmern, The Greek Commonwealth. Politics and Economics in the 5th cent. Athens *. | BPhW 651 H. Swoboda | WKPh 1332-1340 Fr. Cauer.

Civilisation romaine.

F. F. Abbott, The common people of ancient Rome *. | BPhW 1615 J. Tolkiehn.

P. Allard, Les origines du servage en France. Paris Lecoffre 1912 323 p. 8° 3 Fr. | EHR 557 W. D. Green | P I, 60 M. Sepet.

C. Barbagallo, Lo stato e l'istruzione pubblica nell' impero romano * | HVJ 130 O. Th. Schultz.

F. Baumgarten, Die hellenistisch- römische Kultur ; cf. Civilis. grecque.

A. Besançon, Les adversaires de l'hellénisme à Rome *. | RH CXII 98 J. Toutain.

G. Boissière, L'accusation publique et les délateurs chez les Romains; cf. Droit.

H. Bornecque & D. Mornet, Rome et les Romains; cf. Livres d'étude.

P. C. de Brouwer, De Romanorum indole e litteris cognoscenda *. | MPh 248 H. D. Verdam.

O. Eger, Zum ägyptischen Grundbuchwesen in römischer Zeit; cf. Histoire locale.

K. Fitzler, Steinbrüche und Bergwerke im ptolemäischen und römischen Aegypten; ein Beitr. zur antiken Wirtschaftsgeschichte; cf. Sciences.

L. Friedländer, Roman life and manners under the early empire, IV. London Routledge 1913. | EHR 599 H. S. J.

A. Gaheis, Altrömisches Leben aus den Inschriften, I. Progr. Gymn. Wien 13. Bezirke 1912 24 p. | ZöG 860 A. Stein, 1148 J. Oehler.

A. Geikie, The love of nature among the Romans. London Murray 1912 X 394 p. 8° 9 Sh. | CJ 173 E. H. Haight | CR 99 J. E. Sandys.

M. Gelzer, Die Nobilität der römischen Republik; cf. Histoire romaine.

S. Gl. Harrod, Latin terms of endearment and of family relationship; cf. Grammaire latine.

N. Hohlwein, L'Égypte romaine; termes relatifs aux institutions politiques et administratives; cf. Histoire locale.

O. Leuze, Zur Geschichte der römischen Censur. Halle Niemeyer 1912 156 p. 8° 5 M. | BPhW 681 W. Soltau | GGA 117-123 W. Aly | ZöG 1115 A. Stein.

Paul-Louis, Le travail dans le monde romain (Hist. univ. du trav., publ. par *G. Renard*). Paris Alcan 1912 416 p. 16 fig. | JS 44 M. Besnier | P I, 513 A. Baudrillart | RH CXII 108 J. Toutain | RSH II, 373 V. Chapot.

V. Martin, Les Epistratèges; contrib. à l'étude des institutions de l'Égypte gréco-romaine; cf. Histoire locale.

A. Pelzer Wagner, Popular association of Right and Left in Roman literature. Diss. Baltimore Furst Co. 1912 59 p. 8°. | WKPh 869 H. Blümner.

E. Pernice, Griechisches und römisches Privatleben; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

J. S. Reid, The municipalities of the Roman Empire. Cambridge Univ. Pr. 1913 xv 548 p. 12 Sh. | EHR 758 H. St. Jones | Ha 446 W. A. Goligher | LF 316 O. H.

A. Rosenberg, Untersuchungen zur römischen Zenturienverfassung *. | BFC 227 G. Corradi | JS 160-167 E. Cavaignac | MPh 16 P. Hoekstra | RF 350 V. Costanzi.

M. San Nicolò, Aegypt. Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer; cf. Droit.

K. Schwarze, Beiträge zur Geschichte altrömischer Agrarprobleme (bis 367 v. Chr.). Halle Niemeyer 1912 XI 87 p. 8° 2,80 M. | BPhW 623 C. Bardt | HZ CXI 205 M. Gelzer.

H. F. Secrétan, La population et les mœurs [en particulier sur les Germains et l'Empire romain]. Paris Payot 1913 437 p. 8° | RA II, 302 S. R.

P. Ssymank, Das Hochschulwesen im römischen Kaiserreich bis zum Ausgang der Antike. Progr. Berger-Oberrealschule Posen 1912 34 p. | MHL 4 Dietrich.

A. Stein, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten unter Severus Alexander *. | BBG 383 Fr. Mezger | BPhW 1464 W. Liebenam | MHL 3 Dietrich.

Fr. Stolle, Das Lager und Heer der Römer. Eine Abhdl. über die Stärke der Legionen...*. | BPhW 527-534 Fr. Fröhlich | DLZ 744 R. Grosse | JPhV 53-59 H. Meusel | ZöG 852 J. Oehler.

A. Stöckle, Spätrömische Zünfte; cf. Byzantina.

P. Tchernaief, L'État et les mœurs d'après les comédies de Térence; cf. Terentius.

Th. Wegeleben, Die Rangordnung der römischen Centurionen. Diss. Berlin, Weber 1913 60 p. 8°. | DLZ 2737 R. Grosse | HZ CXI 650 M. Gelzer.

P. Wendland, Die hellenistisch-römische Kultur...; cf. Graeca.

F. Zucker, Beiträge zur Kenntniss der Gerichtsorganisation im ptolemäischen und römischen Aegypten; cf. Droit.

Civilisation byzantine.

K. Dieterich, Hofleben in Byzanz (Voigtländers Quellenbücher, XIX). Leipzig 0,80 M. | MPh 217 C. Hesseling.

J. Maspero, Organisation militaire de l'Égypte byzantine. Paris Champion 1912 157 p. 8°. | JHS 387 | RA II, 433 S. R. | RSH I, 365 V. Chapot.

Fr. Schemmel, Die Hochschule von Konstantinopel vom 5. bis 9. Jahrh. Progr. Wilhelmsgymn. Berlin 1912 24 p. 4°. | MHL 5.

A. Stöckle, Spätrömische und byzantinische Zünfte. Untersuch. zum sogen. ἐπαρχικὸν βιβλίον Leos des Weisen *. | BPhW 535 E. Gerland.

D. Histoire religieuse.

Generalia. Religions diverses.

Encyclopaedia of religion and ethics, ed. by *J. Hastings*, V: Dravidians-Fichte. Edinburgh Clark 1912 XVI 908 p. 4°. | JS 460 G. Foucart.

Studies in the History of religions, presented to Cr. H. Toy, ed. by *D. G. Lyon & G. F. Moore* *. | RHR II, 247 R. D.

W. von Bartels, Die etruskische Bronzeleber von Piacenza in ihren Bezieh. zu den acht Kwa der Chinesen *. | DLZ 910 O. Gruppe.

Fl. M. Bennett, Religious cults associated with the Amazons. New York Columbia Univ. Pr. 1912 79 p. 8°. | BPhW 1587 O. Gruppe | JHS 138 | REA 93 G. R.

Chr. Blinkenberg, The thunderweapon in religion and folklore; cf. Archéologie.

J. Bonet-Maury, L'unité morale des religions. Paris Alcan 1913 211 p. | RHR I, 223 Goblet d'Alviella.

J. Bricout, Où en est l'histoire des religions? * | RH CXIII 371 P. Oltramare | RQH XLIX 142 P. Allard | ThQ 298 W. Koch.

E. Ciaceri, Culti e miti nella storia dell' antica Sicilia *. | EHR 187 J. L. M.

C. Clemen, Der Einfluss der Mysterienreligionen auf das älteste Christentum (Religionsgesch. Vers. & Vorarb., XIII, 1). Giessen Töpelmann 88 p. 3,40 M. | HJ 878 C. Weyman | JHS 383 | ZKG 614 B. Stocks.

Fr. M. Cornford, From religion to philosophy. A st. in the orig. of western speculation; cf. Philosophie.

Fr. Cumont, Die orientalischen Religionen im römischen Heidentum, übers. von *G. Gehrich* *. | BPhW 655 G. Wissowa.

Id., Les mystères de Mithra, 3e éd. Bruxelles Lamertin 1913 XVIII 258 p. 8° 27 grav. 7,50 Fr. | REA 233 G. Radet | RHR I, 267 | RIP 167.

A. Dieterich, Mutter Erde. Ein Versuch über Volksreligion, 2e Aufl. Teubner 1913 138 p. 8° 3,60 M. | BPhW 1392 P. Stengel | ZKG 429 A. Uckeley.

Id., Eine Mithrasliturgie *. | BPhW 947 W. Kroll | ZG 590-594 R. Glaser.

R. Eisler, Weltenmantel und Himmelszelt *. | RHR I, 55 J. Toutain.

L. R. Farnell, Greece and Babylon. A comparative sketch of mesopotamian, anatolian and hellenic religions *. | RHR II, 220 A. Reinach.

E. Fehrle, Die kultische Keuschheit im Altertum *. | DLZ 402 L. Ziehen | EPhK 770 K. Marót | RC I, 203 My.

Id., Antiker Hagelzauber (ex: Alemannia, 3e F., III p. 13-27). | WKPh 1049 Fr. Pfister.

G. Foucart, La méthode comparative dans l'histoire des religions. Paris Picard 1909. | JS 145-160, 215-220 E. Naville.

Id., Histoire des religions et méthode comparative *. | JS 82 H. Joly, 145-160, 215-220 E. Naville | RB 354 D. M. Festugière | RIP 29 Ch. M.

J. G. Frazer, The golden bough, a study in magic and religion, V: Spirits of the corn and the wild. London Macmillan 1912 XVII 319 & XII 371 p. 40 Sh. | AB 472-476 H. D. | BPhW 1193-1198 O. Gruppe. | LZB 636 S-y.

G. Gerland, Der Mythus von der Sintflut. Bonn Marcus 1912 VII 124 p. 3 M. | BPhW 617 R. Wünsch | RHR I, 65 R. Hertz.

Goblet d'Alviella, Croyances, rites, institutions, I & II *. | RQH XLIX 546 F. Cabrol.

W. Gundel, Stundengötter (Hessische Blätter für Volkskunde, XII, 1-2 p. 100-131). Leipzig Teubner. | BPhW 1587 V. Hirsch.

S. Herrlich, Antike Wunderkuren; cf. Sciences.

J. Huby, Christus. Manuel d'histoire des religions *. | P 54 Chr. Simon | RHE 113 J. Forget | RQH XLIX 142 P. Allard | ThQ 298 W. Koch.

K. Kircher, Die sakrale Bedeutung des Weines im Altertum *. | DLZ 794 L. Ziehen | RC II, 50 My.

A. Kugener & Fr. Cumont, Recherches sur le manichéisme, II : Extr. de la 123e homélie de Sévère d'Antioche; III : L'inscription de Salone *. | BPhW 1107 H. Gressmann | REA 234 A. Dufourcq | RHR I, 359 J.-B. Ch. | RQH XLIX 558 F. Cabrol.

D. E. Lehmann, Textbuch zur Religionsgeschichte *. | MPh 304 Th. Obbink.

J. Leite de Vasconcellos, Religiões da Lusitania, III, 3. Lisbonne Impr. Nacional 1913 p. 369-636 8°. | RA II, 298 S. R.

Nietzsche's Werke : Zur antiken Religion; cf. Recueils.

E. Norden, Agnostos Theos. Untersuch. z. Formengeschichte religiöser Rede. Teubner 1913 IX 410 p. 8° 12 M. | CR 199 K. Lowther-Clarke | DLZ 2949-2964 O. Weinreich | GGA 569-610 W. Jaeger | HJ 401 C. Weyman | JHS 131 | LZB 499 Pr. | NTF II, 114 H. Raeder | RC II, 101-106 A. Loisy | RF 325-330 C. Cessi.

C. Pascal, La credence d'oltretomba nelle opere letteraria dell' antichità classica *. | BPhW 1068-1074 O. Gruppe | CPh 254 W. A. Heidel | JHS 125 | LZB 117 Fr. Pfister | RF 492 D. Bassi | WKPh 1280 H. Steuding.

Fr. Pfister, Der Reliquienkult im Altertum, I : Das Objekt des R. *. | GGA 544 P. Wendland.

— II : Die Reliquien als Kultobjekt. 1912 XII 401-686 p. 8° 10 M. | BFC 10 Lenchantin de Gubernatis | DLZ 1299 G. Anrich | GGA 544 P. Wendland | HJ 130 C. Weyman | JHS 394 | LZB 819 H. Ostern | RHE 339 D. P. de Puniet.

J. Pley, De lanae in antiquorum ritibus usu *. | A&R 49 N. Terzaghi | RC II, 427 M. D.

S. Reinach, Cultes, mythes et religions, IV. Paris Leroux 1912. | RIP 167.

E. Reuterskiöld, Die Entstehung der Speisesakramente, übers. von *H. Sperber* (Religionswiss. Bibl., IV). Heidelberg Winter 1912 VII 141 p. 8° 3,80 M. | BPhW 1456 O. Gruppe.

J. Scheftelowitz, Das Hörnermotiv in den Religionen (ex : Arch. f. Religionswiss., XV, 3-4). Teubner 1912 p. 451-487 8°. | A&R 188 N. Terzaghi | DLZ 1230 E. Fehrle.

Id., Das Schlingen- und Netzmotiv im Glauben und Brauch der Völker (Religionsgesch. Vers. und Vorarb., XII, 2). Giessen Töpelmann 1912 1 f. 64 p. 8° 2,40 M. | DLZ 854 A. Abt.

E. Schmidt, Kultübertragungen *. | RHR II, 69-75 A. Reinach.

A. della Seta, Religione e arte figurata *. | DLZ 359 C. Clemen.

N. Söderblom, Aperçu de l'histoire générale des religions [en suédois]. Stockholm Geber VIII 202 p. | ZK 288 H. Stocks.

F. S. Steinleiter, Die Beicht im Zusammenhange mit der sakralen Rechtspflege in der Antike. Diss. München Wild 136 p. | HJ 872 C. Weyman.

H. A. Strong & J. Garstang, The Syrian Goddess. London Constable 1913 XIII 110 p. | JHS 141.

L. R. Taylor, The cults of Ostia. Diss. Pennsylvania Bryn Mawr 1912 98 p. 8°. | RA II, 159 S. R. | RE 421 A. Reinach | RH CXIII J. Carcopino.

Tiele's Kompendium der Religionsgeschichte, 4e Aufl. von *N. Söderblom*. Berlin Biller 1912 XIII 564 p. 8° 5,60 M. | DLZ 1935 S. Wide.

J. Toutain, Les cultes païens dans l'empire romain, I : Les prov. latines, 2 : Les cultes orientaux *. | BPhW 1164 E. Samter | RH CXII 106 J. Toutain.

H. Usener, Arbeiten zur Religionsgeschichte; cf. Recueils.

M. Vernes, Histoire sociale des religions *. | RH CXII 104 J. Toutain.

O. Weinreich, Antike Heilungswunder *. | MPh 106 K. de Jong.

Id., Der Trug des Nektanebos; cf. Histoire littéraire, Roman.

G. Wobbermin, Geschichte und Historie der Religionswissenschaft. Tübingen Mohr 1911 87 p. 8° 2 M. | ThQ 271 W. Koch.

R. Wünsch, Antike Fluchtafeln; cf. Textes, Defixiones.

Religion grecque.

E. K. Baker, Stories of old Greece and Rome [mythologie]. New York Macmillan 1913 XII 382 p. 1,50 Doll. | CJ II, 85 F. J. M.

D. Bassi, Mitologia greca e romana. Firenze Sansoni 1912 XIX 339 p. 8° 97 ill. 4 pl. | BFC 251 L. Dalmasso | RF 347 C. Lanzani | RIP 164 F. C.

O. Berthold, Die Unverwundbarkeit in Sage und Aberglauben der Griechen *. RC I, 360 My | RHR I, A. Reinach.

Fr. Boll, Griechischer Liebeszauber aus Aegypten auf zwei Bleitafeln *. | WKPh 1049 Fr. Pfister.

E. Caird, Die Entwicklung der Theologie in der griechischen Philosophie; cf. Philosophie.

Fr. Cumont, Astrology and religion among the Greeks and Romans *. | BPhW 270 W. Gundel | RH CXII 107 J. Toutain | CXIII 368 P. Oltramare | RHR I, 454 E. Bréhier.

J. Dörfler, Die Orphik in Platons Gorgias; cf. Plato.

Id., Die Eleaten und die Orphiker; cf. Philosophie.

A. Fairbanks, A handbook of greek religion *. | RC II, 470 My.

L. Fahz, Ein neues Stück Zauberpapyrus; cf. Papyrologie.

L. R. Farnell, Greece and Babylon; cf. Religion générale.

C. Fries, Die griechischen Götter und Heroen *. | BPhW 780 Fr. Kern | JAW CLXI 110 D. Mülder.

L. H. Galiart, Beiträge zur Mythologie bei Bacchylides; cf. Bacchylides.

O. Gilbert, Griechische Religionsphilosophie *. | AGPh 129-134 P. Bokownew | JAW CLXIII 295 H. Blümner | JPhV 217-221 E. Hoffmann | RC II, 408 E. Thouverez.

Ph. G. Gunning, De Ceorum fabulis antiquissimis quaestiones selectae, I. Diss. Amsterdam Müller 1912. | MPh 64 M. Valeton | RPh 116 B. Haussoullier.

W. R. Halliday, Greek divination, a study in methods and principles. London Macmillan 1913 XVI 309 p. 5 Sh. | JHS 130 | LF 395 A. S. | RHR II, 396 P. van der Voo.

M. A. Hamilton, Greek legends [légendes sur la guerre de Troie après l'Iliade]. Oxford Clar. Pr.

J. E. Harrisson, Themis. A study of the social origins of Greek religion, with an exc. on the ritual forms preserved in Greek tragedy by *G. Murray* and on the origin of the Olympic games by *F. M. Cornford* *. | BPhW 429-442 O. Gruppe | CR 132 L. Hutchinson | DLZ 79-84 E. Sittig | RA I, 442 S. R.

E. Hedén, Homerische Götterstudien; cf. Homerus.

F. Heinewetter, Würfel- und Buchstabenorakel in Griechenland und Kleinasien *. | BPhW 1063 K. Tittel | LZB 1341 Fr. Pf.

W. M. L. Hutchinson, The sunset of the heroes [récits mythologiques sur la Grèce]. Dent. | CR 69 W. H. D. R.

K. Jaisle, Die Dioskuren als Retter zur See bei den Griechen und Römern, und ihr Fortleben in christlichen Legenden *. | CPh 243 Cl. H. Moore.

O. Jiráni, Příspěvky k hellenisaci římského náboženství [Essais sur l'hellénisation de la religion romaine]. Progr. Gymn. Prague 1909-1910 11 p. | LF 148 Fr. Groh.

E. Kagarof, Culte des fétiches, des plantes et des animaux dans la Grèce ancienne [en russe]. Saint-Pétersbourg Senatsk. tipogr. 1913 VII 327 p. 2,50 R. | LF 354 Fr. Novotny.

I. E. Kalitsounakis, Ἡ ἐν τῇ γλώσσῃ ἐκ τῆς λατρείας χρῆσις τοῦ « ἑπτά » (ex : Ξένια, Homm. internat. à l'Univ. de Grèce, p. 252-274). | WKPh 680 W. H. Roscher.

J. de Keitz, De Aetolorum et Acarnanum sacris *. | RHR I, 72 A. Reinach.

F. Kutsch, Attische Heilgötter und Heilheroen (Religionsgesch. Vers. & Vorarb., XII, 3). Giessen Töpelmann 1913 II, III 138 p. 8° 4,80 M. | DLZ 2574 A. Abt | WKPh 1368 W. Nestle.

E. Küster, Die Schlange in der griechischen... Religion ; cf. Archéologie, Etudes.

L. Malten, Kyrene ; cf. Histoire locale, grecque.

G. Murray, Four stages of greek religion. Oxford Univ. Pr. Frowde 1912 224 p. 8° 6 Sh. | CR 197 J. T. Sheppard | Ha 449 R. M. Gwynn | JHS 125 | RA I, 125 S. R.

C. Pascal, Dioniso, sulla relig. in Aristofane*. | RHR II, 370 J. Toutain.

A. M. Pizzagalli, Mito e poesia nella Grecia antica ; cf. Hesiodus.

W. Quandt, De Baccho ab Alexandri aetate in Asia minore culto. Halle Niemeyer 1913. | BFC 44 O. Tescari | RE 276 A. R. | RPh 116 B. Haussoullier.

T. Reibstein, De deis in Iliade inter homines apparentibus *. | BPhW 801-806 H. Peters | JAW CLXI 106 D. Mülder.

C. Reinhardt, De Graecorum theologia capita duo *. | MPh 323 W. J. Kuiper | WKPh 899 W. Nestle.

O. Rossbach, Castrogiovanni, das alte Henna in Sicilien, nebst einer Unters. über griech. und ital. Todes- und Frühlingsgötter ; cf. Histoire locale.

W. Schultz, Rätsel aus dem hellenischen Kulturkreise ; cf. Textes, Aenigmata.

L. Sommer, Das Haar in Religion und Aberglauben der Griechen. Diss. Münster 1912 86 p. 8°. | DLZ 1554 S. Wide.

R. Staehlin, Das Motiv der Mantik im antiken Drama *. | A&R 317 N. Terzaghi | BFC 133 Lenchantin de Gubernatis | WKPh 897 W. Nestle.

P. Stein, Τέρας ; cf. Grammaire grecque.

K. Steinhauser, Der Prodigienglaube und das Prodigienwesen der Griechen. Diss. Tübingen Ravensberg 1911 VII 38 p. 8°. | BPhW 497 O. Gruppe.

P. Stengel, Opfergebräuche der Griechen *. | CR 178 W. H. D. R. | RC I, 46 My | RF 164 D. Bassi.

Th. Wächter, Reinheitsvorschriften im Griechischen Kult *. | DLZ 402 L. Ziehen | RC I, 203 My.

S. Wide, Griechische und Röm. Religion ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

R. Wünsch, Aus einem griechischen Zauberpapyrus ; cf. Papyrologie.

Religion romaine.

G. Appel, De Romanorum precationibus *. | MPh 106 K. de Jong.

E. K. Baker, Stories of old Greece and Rome ; cf. Relig. grecque.

D. Bassi, Mitologia romana ; cf. Relig. grecque.

A. Bouché-Leclercq, L'intolérance religieuse et la politique [des empereur romains] *. | RH CXII 105 J. Toutain.

J. B. Carter, The religious life of ancient Rome *. | RQH L 206 M. Besnier.

Fr. Cumont, Astrology and religion among the Romans ; cf. Relig. grecque.

W. Fowler, The religious experience of the Roman people *. | RPh 500 H. L. Axtell | RC II, 485 J. Toutain.

E. Fr. Humphrey, Politics and religion in the days of Augustine ; cf. Religion chrétienne.

K. Jaisle, Die Dioskuren als Retter zur See bei den Römern ; cf. Rel. grecque.

G. Giannelli, Il sacerdozio delle Vestali romane. Firenze Galletti 1913 100 p 8° 2 pl. | RA II, 429 S. R.

Fr. Münzer, Cacus der Rinderdieb *. | BPhW 879 G. Wissowa.

O. Jiráni, Essais sur l'hellénisation de la religion romaine ; cf. Religion grecque.

A. Pelzer Wagener, Popular association of Right and Left in Roman literature ; cf. Histoire sociale.

Fr. Richter, Lateinische Sacralinschriften ; cf. Epigraphie.

S. Wide, Römische Religion ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumwiss.

G. Wissowa, Religion und Kultus der Römer, 2e Aufl., V, 4 *. | RF 472 C. Lanzani | WKPh 456 H. Steuding.

Religion chrétienne.

Recueils et encyclopédies.

Kleine Texte für Vorlesungen und Uebungen, hrsg. von *H. Lietzmann*, 88, 91, 94, 96, 99, 102-104, 106, 108 [public. théologiques]. | DLZ 21 G. Krüger.

Kirchengeschichtliche Festgabe A. de Waal dargebracht, hrsg. von *Fr. X. Seppelt*. Freiburg i. Br. Herder 1913 XII 488 p. | RQ (Kirchengeschichte Abt.) 208-215 J. P. Kirsch.

Oriens christianus, Halbjahrhefte für die Kunde des christlichen Orients, hrsg. von *A. Baumstark*, II. Leipzig Harrassowitz 1912 | RQ 198 d. W.

The catholic Encyclopedia, an intern. work of reference on constit., doctr., discipl. and hist. of the Catholic Church, ed. by *Ch. G. Herbermann, E. A. Pace, C. B. Pallen, Th.J. Shahan, J. J. Wynne*... New York Appleton Co. vol. VI-XV. | AB 462 V. d. V. | RHE I, 331 H. Coppieters.

Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, publ. par *F. Cabrol* et *H. Leclercq*, XXVIII (Château-Chrisme). Paris Letouzey 1912 col. 1217-1504, 5 Fr. | BMB 181-184 J. P. W.

— XIX & XX 1913 (Chrisme-Collegia). | BMB 327 A. de Ceuleneer.

Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques, publ. par *A. Baudrillart, A. Vogt, U. Rouziès*, fasc. V-VIII : (Aix-la-Chapelle-Alphonse). Paris Letouzey 1912 le fasc. 5 Fr. | AB 332 H. D. | HZ CXI 646 A. W. | P I, 143 P. Pisani | RQH XLIX 623 | ZKG 272 G. Ficker.

— IX (Alphonse-Ambassadeurs). 1913 5 Fr. | AB 462 H. D. | BMB 263.

Handbuch der Kirchengeschichte für Studierende, hrsg. von *G. Krüger* *. II : Das Mittelalter, bearb. von *G. Ficker* und *H. Hermelink* 1912 XI 278 p. 8° 6 M. | LZB 162 Maurer | RC II, 226 E. | ZG 408 E. Herr | ZKG 289 Bess.

— Register, bearb. von *A. Dell*. Tübingen Mohr 1913 137 p. 8° 3 M. | ZKG 428 Bess.

Die Klassiker der Religion und die Religion der Klassiker, hrsg. von *G. Pfannmüller*. Berlin-Schöneberg Protest. Schriftenvertrieb 1913 ; le fasc. 1,50 M. | ZKG 612 M. Christlieb.

B. Bartmann, Lehrbuch der Dogmatik, 2e Aufl. Freiburg i. Br. Herder 1911 XIX 861 p. 8° 14 M. | ThQ 273 W. Koch.

M. Buchberger, Kirchliches Handlexikon. München 1907-1912 XVI p. 2072 col. & VI p. 2832 col. | RB 235 D. Berlière.

Fr. Egger, Enchiridion theologiae dogmaticae specialis, ed. 7. Brixen Weger 1911 X 41 p. 8° 10 M. | ThQ 139 W. Koch.

J. Hergenröther, Handbuch der allgem. Kirchengeschichte, neu bearb. von *J. P. Kirsch*, 5e Aufl., I : Die K. in der antiken Kulturwelt *. | MHL 235 Schmidt | ThQ 265 K. Bihlmeyer.

Ph. Kneib, Handbuch der Apologetik als der wissenschaftlichen Begründung einer gläubigen Weltanschauung. Paderborn Schöningh 1912 XIII 850 p. 8° 10,20 M. | ThQ 300 W. Koch.

G. Krüger, Handbuch der Kirchengeschichte für Studierende, I : Das Altertum *. | ThQ 623 K. Bihlmeyer.

J. Marx, Lehrbuch der Kirchengeschichte, 5e et 6e Aufl. Trier Paulinusdruckerei XV 934 p. 9 M. | HJ 875 F. X. Seppelt.

J. Pohle, Lehrbuch der Dogmatik, 5e Aufl., I. Paderborn Schöningh 1911 XXII 590 p., 8° 6,60 M. | ThQ 139 W. Koch.

Varia.

H. Achelis, Das Christentum in den ersten 3 Jahrh., 2 voll. * | BChr 75 P. de L. | DLZ 1680 R. Knopf | HJ 877 C. Weyman | RHR II, 251 M. Goguel | RQ (Kirchengeschichte) 159 A. Wilkenhauser | ZKG 291 Erbes.

R. Aigrain, Manuel d'épigraphie chrétienne ; cf. Epigraphie.

H. S. Alivisatos, Die kirchliche Gesetzgebung des Kaisers Justinian I (N. Stud. z. Gesch. der Theol. und der Kirche, XVII). Berlin Trowitzsch 1913 VIII 133 p. 8° 5,60 M. | BChr 239 P. de L. | DLZ 1806 G. Krüger | HJ 914 Scherman | LZB 810 G. Rauschen | RB 371 D. H. L. | REA 471 R. Massigli.

J. B. Aufhauser, Konstantins Kreuzesvision ; cf. Textes, (ad) Constantinum.

T. de Bacci Venuti, Dalla grande persecuzione alla vittoria del cristianesimo

(Collect. Villari). Milano Hoepli 1913 XLI 339 p. 8° 4,50 L. | EHR 801 A. G. | LZB 1425 V. S. | RA II, 315 S. R.| ZKG 299 G. Ficker.

J. Bach, Monatstag und Jahr des Todes Christi. Freiburg i. Br. Herder 1912. | HZ CX 649 Br. | MHL 120 O. Gerhardt | ZKG 297 H. Stocks.

A. Baumstark, Die christlichen Literaturen des Orients, I & II (Samml. Göschen, 527-528). Leipzig 1911 134 & 116 p. 8° 1,60 M *. | DLZ 1179 J. Leipoldt.

J. Behm, Die Handauflegung im Urchristentum... in religionsgeschichtlichem Zusammenhang untersucht *. | BChr 76 P. B. | D 510 S. Colombo | ThQ 255 Belser.

H. Böhlig, Die Geisteskultur von Tarsos im augusteischen Zeitalter mit Berücksicht. der Paulinischen Schriften (Forsch. z. Religion und Liter. des A. & N. T., N. Folge, II). Göttingen Vandenhœck 1913 VI 178 p. 8° 6 M. | LZB 1699 Fiebig | MPh 106-109 J. de Zwaan | RC II, 63 A. Loisy.

A. Brückner, Die Wahrheit über die Slavenapostel. Tübingen Mohr 1913 127 p. 8° 2,40 M. | RC II, 432 J. Legras.

Braun, Handbuch der Paramentik. Freiburg i. Br. Herder 1912 | BChr 159P.B.

L. H. Canfield, The early persecutions of the Christians (Stud. in hist., econom. & publ. law ed. by the Fac. polit. sc. Columbia Univ., LV, 2 p. 449-663). | HJ 879 C. Weyman.

L. Cézard, Histoire juridique des persécutions contre les chrétiens, de Néron à Septime-Sévère. Paris Larose 1912 XIV 129 p. 8° 4 Fr. | P I, 336 A. Baudrillart.

E. Chenon, Histoire des rapports de l'Eglise et de l'Etat du I^er^ au XX^e^ siècle, 2^e^ éd. Paris Bloud 1913 252 p. 16° | RQH XLIX 611.

C. Clemen, Der Einfluss der Mysterienreligionen auf das älteste Christentum: cf. Generalia.

Cl. D. Cobham, The patriarchs of Constantinople, with introd. by *A. Fortescue* & *H. T. F. Duckworth*. Cambridge Univ. Pr. 1911 106 p. 12° 2,6 Sh. | BZ 274 P. Mc.

H. Couget, Le clergé Gallo-romain à la fin du IV^e^ siècle. (Les questions historiques). Paris Bloud 1911 162 p. 12° | RSH II, 224 R. M.

J. Dahlmann, Die Thomaslegende und die ältesten historischen Beziehungen des Christentums zum fernen Osten *. | AB 75 P. P. | BZ 172 v. Dobschütz | DLZ 1750-1755 M. Winternitz | LZB 407 Brockelmann | WKPh 746 C. Weyman.

A. Deissmann, Paulus. Eine kultur- und religionsgeschichtliche Skizze *. | DLZ 1168 R. Knopf | HVJ 100 O. Holtzmann.

Id., Licht vom Osten. Das Neue Test. & die neuentdeckten Texte der hellen. röm. Welt ; cf. Testamentum nouum.

H. Detehaye, Les origines du culte des martyrs *. | AB 72 V. d. V. | BChr 63-68 J. Labourt | BZ 252 C. W. | HJ 354 C. Weyman | RC II, 222 P. de Labriolle | RQH LXIX 521-527 P. Allard.

Fr. Doelger, Konstantin der Grosse und seine Zeit ; cf. Histoire romaine.

Id., Sphragis. Eine altchristliche Taufbezeichnung in ihren Bezieh. zur profanen und religiösen Kultur des Altertums *. | BChr 152 P. B. | RQ (Kirchengeschichte) 160 A. Wilkenhauser.

A. Ehrhard, Das Christentum im römischen Reiche bis Konstantin. Rektoratsrede Strassburg Heitz 1911 1,20 M. | BChr 75 P. B. | HVJ 565 G. Mau.

E. de Faye, Etude sur les origines des églises de l'âge apostolique *. | RQH XLIX 549 D. E. Bouvet.

Id., Gnostiques et gnosticisme. Etude eritique sur les documents du gnosticisme chrétien aux II^e^ et III^e^ siècles. (Bibl. Ec. H^tes^ Et., sc. relig., XXVII). Paris Leroux 1913 480 p. 8° 12 Fr. | BChr 288 A. Puech | RIP 255 F. C.

F. Goblet d'Alviella, L'évolution du dogme catholique, I : Les Origines. Préf. de *S. Reinach*. Paris Nourry 1912 XIII-347 p. 8° | RHR I, 247 P. Alphandéry | RSH I, 223 G. Weill.

L. Gougaud, Les chrétientés celtiques *. | ThQ 295 K. Bihlmeyer.

H. Günter, Die christliche Legende des Abendlandes (Religionswiss. Bibl., II). Heidelberg Winter 1910 VIII 246 p. 8° 6,40 M. | BPhW 1459 Fr. Pfister | EPhK 196 A. Marmorstein.

H. F. Hamilton, The people of God, an inquiry into christian origins, I :

Israel, II : The Church. London Frowde 1912 xxxix 261 & xvi 252 p. 18 Sh. | ZKG 293 H. Stocks.

Ch. J. Hefele, Histoire des conciles, trad. fr. par *H. Leclercq*. T. IV, 2; V, 1 & 2. Paris Letouzey 1911, 1912 & 1913 ; p. 613-1458, 1-847 & 849-1778. | HJ 876 G. Allmang | P 1, 61 & II, 443 E. Jordan | RQH L 633 P. Allard.

W. Hellmanns, Wertschätzung des Martyriums als eines Rechtfertigungsmittels in der altchristlichen Kirche bis zum Aufang des IV. Jahrh. Breslau Müller & Seiffert 94 p. 1,20 M. | BChr 305 L.

Fr. Hettinger, Lehrbuch der Fundamentaltheologie oder Apologetik, 3e Aufl. von *S. Weber*. Freiburg i. Br. Herder 1913 xvi 860 p. 8° 14 M. | DLZ 2713 A. Koch.

T. Sc. Holmes, The origin and development of the Christian Church in Gaul*. | RHE 116 L. Gougaud.

J. Höller, Die Epiklese der griechisch-orientalischen Liturgien. Ein Beitr. zur Lösung der Epiklesisfrage. Wien Mayer 1912 xx 138 p. 8° 2,50 M. | ThQ 471 W. Koch.

E. Fr. Humphrey, Politics and religion in the days of Augustine. New York 1912 220 p. 12°. | EHR 802 J. N. F. | RC 1, 443 P. Alfaric.

K. Jaisle, Die Dioskuren... und ihr Fortleben in christlichen Legenden; cf. Religion grecque.

M. Jugie, Nestorius et la controverse Nestorienne (Bibl. de théol. histor.). Paris Beauchesne 1912 326 p. 6 Fr. | BChr 143-147 J. Labourt | HJ 633 G. A.

J. P. Junglas, Die Irrlehre des Nestorius ; dogmengeschichtliche Untersuchung. Trier Paulinus-Druckerei 1912 29 p. 8° 0,75 M. | BChr 143-147 J. Labourt | BZG 247 C. W.

Fr. X. Kiefl, Der geschichtliche Christus und die moderne Philosophie. Mainz Kirchheim 1911 xvi 222 p. 8°. | HVI 397-401 O. Holtzmann.

J. P. Kirsch, Charakterbilder der katholischen Frauenwelt, I, 2 : Die Frauen des kirchlichen Altertums. Paderborn Schöningh 3 f. 113 p. 1 M. | BZ 253 C. W. | HJ 132 C. Weyman.

H. Koch, Konstantin der Grosse und das Christentum. München Mörike 1913 49 p. 8° 1,20 M. | LZB 1425 V. S.

K. Linck, De antiquissimis ueterum quae ad Jesum Nazarenum spectant testimoniis (Religionsgesch. Vers. & Vorarb., XIV, 1). Giessen Töpelmann 1913 115 p. 8° 4 M. | HJ 872 H. Vogels | WKPh 1398-1401 M. Dibelius | ZKG 620 H. Stocks.

G. Loeschcke, Zwei kirchengeschichtliche Entwürfe [sur l'Eglise et l'Evangile ; sur les sources de l'histoire de l'Eglise]. Tübingen Mohr 1913 VII 78 p. 8° 2 M. ZKG 290 G. Ficker.

A. Marmorstein, Religionsgeschichtliche Studien, II : Die Schriftgelehrten. Skotschau chez l'auteur 1912 118 p. 8°. | DLZ 1108 W. Bacher | RC II, 64 A. L.

R. Massigli, Primat de Carthage et métropolitain de Byzance. Un conflit dans l'église africaine au VIe siècle (Mél. R. Cagnat, p. 427-440). Paris Leroux 1912. | BZ 276 P. Mc.

J. C. Matthes, Een Bundel [rec. d'art. sur quest. de relig. judaïque et chrét.]. Haarlem Tjeenk Willink 1913 XII 280 p. 8° 1,90 Fl. | DLZ 911 W. Brandt.

J. Mesnage, L'Afrique chrétienne ; cf. Histoire locale, monde romain.

P. Monceaux, Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne : le Donatisme ; cf. Hist. de la littérature.

Id., Timgad chrétien ; cf. Archéologie chrétienne.

R. W. Moran, The government of the Church in the 1st cent. Thes. Dublin Gill 1913 XI 288 p. 8°. | RB 369 D. H. L.

E. Norden, Agnostos Theos ; cf. Generalia.

R. Perdelwitz, Die Mysterienreligion und das Problem des I Petrusbriefes*. | CR 278 Lowther Clarke.

G. La Piana, Le rappresentazioni sacre nelle letteratura bizantina ; cf. Histoire de la littérature, Poésie dramatique.

A. Puech, Les apologistes Grecs du IIe siècle de notre ère*. | D 104-108 P. Ubaldi | DLZ 1556 P. Wendland | JS 311-320 E. de Faye | LZB 666 E. Herr | REA 231 A. Dufourcq | WKPh 177-182 J. Dräseke | ZKG 297 C. Ficker.

I. Rodriguez y Fernandez, Compendio de Apologética cientifica. Madrid Gr. del Amo 1912 776 p. 8° 20 pl. 10 Fr.

J. Sauer, Die Anfänge des Christentums und der Kirche in Baden. Heidelberg Winter 1911 130 p. 8° 1,20 M. | DLZ 3232 J. Ficker.

O. Scheel, Die Kirche im Urchristentum (Religionsgesch. Volksbücher, 4e R., XX). Tübingen Mohr 1912 55 p. 0,50 M. | KBW 483 Faut | RC II, 322 P. Alfaric.

Th. Schermann, Ein Weiherituale der römischen Kirche am Schlusse des 1. Jahrh. München Walhalla-Verlag 1913 v 79 p. 8° 4 M. | LZB 1258 P. Glaue.

G. Schœnaich, Die Neronische Christenverfolgung *. | MHL 2 F. Hirsch.

H. von Schubert, Staat und Kirche in den arianischen Königreichen (Historiche Bibliothek von der HZ, XXVI). München Oldenburg 1912 XIV 199 p. 8° 6 M. | ZKG 309 G. Ficker.

Fr. Schultess, Die Syrischen Kanones der Synöden von Nicäa bis Chalcedon (Abhdl. Akad. Wiss. Göttingen, X, 2). Berlin Weidmann 1908 XIII 27 & 177 p. 4° 20 M. | DLZ 2000 E. Preuschen.

E. Schwartz, Kaiser Constantin und die christliche Kirche. Teubner 1913 171 p. 8° 3 M. | BPhW 1589 A. Bauer | EHP 801 E. W. B. | HZ CXI 630 K. Holl | LZB 265 G. Kr. | ZKG 302 G. Ficker.

A. Schweitzer, Geschichte der Leben-Jesu-Forschung, 2e Aufl. Tübingen Mohr 1912 XII 659 p. 8°. | RA II, 315 S. R.

Ph. D. Scott-Moncrieff, Paganism and christianity in Egypt. Cambridge Univ. Pr. 1913 IX 225 p. 8°. | JHS 393 H. H. | RA I, 443 S. R.

E. Seeberg, Die Synode von Antiochien im Jahre 324-325. Ein Beitr. z. Gesch. d. Konzils von Nicäa (Neue Stud. z. Gesch. der Theol. & der Kirche). Berlin Trowitzsch 1913 VI 224 p. 8° 8,60 M. | RB 371 D. H. L. | RQH L 630 E. Mangenot.

V. Sesan, Kirche und Staat im römisch-byzantinischem Reiche, I : Die Religionspolitik von Konstantin d. Gr. bis Theodosius d. Gr*. | BChr 153 P. de L. | MPh 258 J. de Zwaan | ZKG 306-309 O. Mayer.

W. B. Smith, Ecce Deus, Studies of primitive Christianity. London Watts 1912 352 p. 6 Sh. | RHR II, 395 P. van der Voo.

R. Sohm, Wesen und Ursprung des Katholizismus. Teubner XXXIII 68 p. | RHR I, 357 J. L. Schlegel.

P. Stiegele, Der Agennesiebegriff in der griech. Theologie des 4. Jahrh. Ein Beitr. z. Gesch. der trinitar. Terminol. Freiburg i. Br. Herder 1913 XIV 144 p. 8° 3 M. | LZB 1700 G. Kr. | RB 480 D, H. L.

P. Verdad-Lessard, La Gnose, étude philosophique et religieuse. Nantes Lessard 1912 60 p. | ZKG 162 H. Stocks.

J. Tixeront, Histoire des dogmes dans l'antiquité chrétienne, II & III*. | P I, 327 P. Bernard | RQH XLIX 647 F. Cabrol.

C. H. Turner, Studies in early Church History. Oxford Clar. Pr. 1912 XII 276 p. 8° 7,6 Sh. | AB 312 H. D. | EHS 144 H. J. Lawlor | RB 235 D. J. Chapman.

A. Frh. von Ungern-Sternberg, Der traditionelle alttestamentliche Schriftbeweis « de Christo » und « de evangelio » in der alten Kirche bis zur Zeit Eusebs von Caesarea. Halle Niemeyer 1913 VIII 304 p. 8° 9 M. | DLZ 1041 A. Seeberg | LZB 1289 E. Herr.

E. Vacandard, Etudes de critique et d'histoire religieuse*. | BChr 74 P. de L.

P. Wendland, Die hellenistisch römisch Kultur... : Die urchristlichen Literaturformen ; cf. Histoire sociale.

F. Wiegand, Dogmengeschichte der alten Kirche. Leipzig Quelle & Meyer 1912 VII 141 p. | RHR II, 382 J. L. Schlegel.

Fr. Wieland, Altar und Altargrab der christl. Kirchen im 4. Jahrh. ; cf. Archéologie chrétienne.

H. Williams, Christianity in early Britain *. | AB 90 H. D.

J. Wittig, Die Friedenspolitik des Papstes Damasus I und der Ausgang der arianischen Streitigkeiten (Kirchengesch. Abhdl., X). Breslau Aderholz 1912 XXVI 242 p. 8°. | AB 77 V. d. V. | BZ 276 C. W. | ZKG 302 G. Ficker.

M. von Wulf, Ueber Heilige und Heiligenverehrungen in den ersten christlichen Jahrhunderten *. | BPhW 1459 Fr. Pfister.

VII. HISTOIRE DES DISCIPLINES

A. Philosophie.

Manuels, Recueils.

Comptes rendus des publications relatives à l'ancienne sophistique grecque (1876-1911) par *Fr. Lortzing* : JAW CLXIII 84-336.

E. von Aster, Grosse Denker, 2 voll. [Antésocratiques, Socrate, Sophistes, par *A. Fisher*, Platon, par *P. Natorp*, Aristote, par *F. Brentano*, philos. helléno-rom., par *A. Schmekel*, S^t^ Aug., S^t^ Thomas, par *Baumgartner*] *. | AGPh 271-274 W. Bloch | JAW CLXIII 188 H. Blümner | JS 464 Fr. Picavet | RHR 1, 386 M. David.

Chr. J. Deter, Abriss der Geschichte der Philosophie, 10^e^ & 11^e^ Aufl. von *M. Frischeisen-Köhler*. Berlin Weber 1912 192 p. 8° 3,20 M. | JPhV 195 E. Hoffmann.

P. Deussen, Allgemeine Geschichte der Philosophie, II, 1 ; Die Phil. der Griechen *. | JAW CLXIII 188 H. Blümner.

R. Eisler, Philosophen-Lexikon. Berlin Mittler 1912 889 p. 16 M. | BBG 134 M. Offner.

A. Gercke, Geschichte der Philosophie ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswiss.

Th. Gomperz, Griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie, II. 3^e^ Aufl. Leipzig Veit 1912 VIII 624 p. 8° 13 M. | JAW CLXIII 184 H. Blümner | WKPh 340 WKPh 340 W. Nestle.

Id., Hellenika. Eine Auswahl... philosophiegeschichtlicher kleiner Schriften ; cf. Recueils.

A. Messer, Geschichte der Philosophie im Altertum und Mittelalter (Wiss. und Bild., 107). Leipzig Quelle & Meyer 1912 VII 136 p. 1,25 M. | AGPh 274 W. Bloch | BBG 133 A. Baumann, 366 H. Schönberger | JPhV 194 E. Hoffmann.

Nietzsche's Werke. Zur antiken Religion und Philosophie ; cf. Recueils.

J. Rehmke, Grundriss der Geschichte der Philosophie, 2^e^ Aufl. Leipzig Quelle & Meyer 1913 VII 289 p. 8° 5,20 M. | BBG 365 L. Heinrich | JPhV 194 E. Hoffmann.

H. Ritter & L. Preller, Historia philosophiae graecae, ed. 9. cur. *E. Wellmann*. Gotha Perthes 1913 IV 606 p. 12 M. | BMB 363 N. Nihard.

O. Siebert, Geschichte der Philosophie. Langensalza Beyer 1912 XVI 336 p. | BBG 134 A. Baumann.

G. Sortais. Histoire de la philosophie ancienne. Paris Lethielleux 1912 XVIII 627 p. 8°. | RQH XLIX 305 M. Sepet.

H. Usener, Arbeiten zur griechischen Philosophie ; cf. Recueils généraux.

W. Windelband, Geschichte der antiken Philosophie, 3^e^ Aufl. von *A. Bonhöffer* *. | BBG 27 A. Baumann | RF 132 E. Bodrero | WKPh 1374 H. Nohl | ZöG 638-641 G. Spengler.

Id., Storia della filosofia, trad. ital. dalla 5^a^ ediz., di *E. Zaniboni*. Palermo Sandron 2 voll. VIII 444 & 441 p. 8°. | BFC 8 E. Bignone.

Id., Präludien, I, 4^e^ Aufl. Tübingen Mohr 1911 276 p. 8°. | JPhV 178 E. Hoffmann.

Fr. J.-E. Woodbridge, Philosophy : cf. Histoire de la littérature, Generalia : Greek literature.

W. Wundt, Reden und Aufsätze ; cf. Recueils généraux.

E. Zeller, Grundriss der Geschichte der griechischen Philosophie, 10^e^ Aufl, von *Fr. Lortzing* *. | JAW CLXIII 184 H. Blümner.

Varia.

E. V. Arnold, Roman Stoicism *. | BPhW 395-403 W. Capelle, 735 E. V. Arnold | DLZ 728 A. Bonhöffer.

J. Baumann, Neues zu Sokrates, Aristoteles, Euripides. Leipzig Veit 1912 IV 127 p. 8° 3,50 M. | BPhW 1057 W. Nestle | DLZ 988 W. Nestle | JPhV 185 E. Hoffmann | REA 91 E. Bréhier | WKPh 1277 B. von Hagen.

P. Bokownew, Die Leukipp-Frage ; ein Beitr. zur Forsch. nach der histor. Stellung der Atomistik *. | ZöG 890 E. Kalinka.

J. Burnet, Dia Anfänge der griechischen Philosophie, 3e Aufl. übers. von *E. Schenkl*. Teubner VI 343 p. 8° 8 M. | LF 396 | RIP 387.

F. Caird, Die Entwicklung der Theologie in der griechischen Philosophie, übers. von *H. Willmanns**. | JAW 295 A. Blümner | JPhV 221 E. Hoffmann.

Fr. M. Cornford, From religion to philosophy. A Study in the origins of Western Speculation. London 1912 XX 276 p. 8° 10,6 Sh. | BPhW 558-566 O. Gruppe.

P. Deussen, Die Philosophie der Griechen *. | JPhV 188-193 E. Hoffmann.

J. Dorn, Platons Verdienste um die Logik und Erkenntnisstheorie mit Berücksichtigung der Lehren vorplatonischer Philosophen ; cf. Plato.

J. Dörfler, Die Eleaten und die Orphiker *. | BPhW 94 J. Dörfler, 96 F. Lortzing | RSH II, 193 E. B.

Id., Zur Urstoffslehre des Anaximenes ; cf. Anaximenes.

O. Gilbert, Griechische Religionsphilosophie ; cf. Histoire religieuse.

H. Gomperz, Sophistik und Rhetorik. Das Bildungsideal des εὖ λέγειν in seinem Verhältniss zur Philosophie des 5. Jahrh. Teubner 1912 VI 292 p. 8° 10 M. | BBG 158 G. Ammon | BPhW 1089-1102 W. Nestle | CPh 239 P. Shorey | DLZ 1123-1128 K. Münscher | GGA 53-59 P. Wendland | LZB 681 E. Drerup.

K. Goebel, Die vorsokratische Philosophie *. | JAW CLXIII 188 H. Blümner.

I. Hammer-Jensen, Den aeldste Atomlære. Copenhague 1908. | JPhV 233 E. Hoffmann.

W. A. Heidel, Περὶ φύσεως. A study of the conception of nature among the Pre-Socratics *. | JAW CLXIII 264 H. Blümner.

E. Müller, Sokrates geschildert von seinen Schülern, I : Xenophon, Erinn. au Sokr., die Kunst der Haushalt. ; Plato, Protag. Gastmahl ; II : Plato, Gorgias, Verteid. d. Sokr., Phädon, Kriton. ; Xenoph., Ein Gastmahl. — Anhang *. | BPhW 130-134 H. Raeder | JPhV 481 E. Hoffmann.

C. Pascal, Epicurei e mistici *. | BPhW 495 W. Nestle.

A. Rustow, Der Lügner *. | JAW CLXIII 269 H. Blümmer.

M. Salomon, Der Begriff des Naturrechts bei den Sophisten (ex : ZRG XXXII p. 129-167). | BPhW 338 W. Nestle.

J. Schröter, Plutarchs Stellung zur Skepsis (Abhdl. z. Gesch. des Skeptizismus, hrsg. von Gödeckemeyer, I). Leipzig Dieterich 1911 64 p. 8° 2 M. | BPhW 1537-1542 M. Pohlenz.

R. Schultz, Αἰδώς ; cf. Grammaire grecque.

E. Sigall, Der Wert des Lebens im Lichte der antiken Philosophie, Progr. Gymn. Czernowitz 1907 41 p. | ZöG 960 G. Spengler.

H. Slonimsky, Heraklit und Parmenides. Giessen Töpelmann 1912 2 M. | MPh 105 J. M. Fraenkel.

J. Steffens, Die Entwicklung des Zeitbegriffs im vorphilosophischen und philosophischen Denken der Griechen bis Platon. Berlin Trenkel 1911 58 p. 8° 2 M. | JPhV 206 E. Hoffmann.

A. E. Taylor, Varia Socratica, I *. | JAW CLXIII 225 A. Blümner | REA 333 Th. Ruyssen.

M. Wundt, Geschichte der griechischen Ethik *, I : Die Entsteung der griech. Ethik. | BFC 269 E. Bignone | DLZ 1173 A. Gœdeckemeyer.

— II : Der Hellenismus. | ibid. et RC II, 410 E. Thouverez | JPhV 215 E. Hoffmann.

Id., Griechische Weltanschauung *. | JAW CLXIII 188 A. Blümner | JPhV 193 E. Hoffmann | RC II, 48 My.

B. **Droit.**

Juristische Literaturübersicht (1907-1911) = Comptes rendus des publications relatives à l'étude du droit dans les papyrus, par *J. Partsch* : AP I, 454-531.

Droit romain et byzantin.

— Fontes iuris Romani antiqui, ed. *C. G. Bruns*. Indicem ad partem 1. ed. *O. Gradenwitz*, I : Index ; II : Simulacra. Tübingen Mohr 1912 VIII 183 & XXXVI 4 p. 8° 12 & 6 M. | BPhW 148 G. Beseler | DLZ 375 P. Krüger | JS 225 R. C. | LF 157 | RC 1, 312 E. T. | WKPh 373 Grupe.

— Iurisprudentiae anteiustinianae reliquias comp. a *Ph. Ed. Huschke* ed. 6. edid. *E. Seckel* et *B. Kübler*, II, 1. Teubner 188 p. 8° 2,20 M. | BPhW 428 W. Kalb | CR 63 J. S. Blake Reed.

— Roman Laws and Charters, transl. by *E. G. Hardy*. Oxford Clar. Pr. 1912 10,6 Sh. | WKPh 353 Grupe.

— Gai Institutionum commentarius secundus par. 1-96 (Sachenrecht) Text, Vorwort, Erkl. Anh., von *F. Kniep*. Jena Fischer 1912 VI 308 p. | ZRG 416 M. Fehr.

— Vocabularium iurisprudentiae romanae iussu Instituti Savigniani compositum conscr. *E. Grupe*, *B. Kübler*, *E. Volkmar*, II, 2 (*doceo-ex*). Berlin Reimer 1913 p. 321-640 4° 8,20 M. | LZB 1367.

— III, 1 (*habeo-idem*); V, 1 (*R-sed*). | BPhW 361 St. Brassloff.

— Mosaicarum et Romanarum legum collatio [facsim. du ms. de Berlin] ed. by *M. Hyamson*. Oxford Univ. Pr. Frowde 1913 LVI 299 p. 8° 21 Sh. | CR 274-277 A. F. Murison | WKPh 1373 Grupe.

Mélanges P. F. Girard. Etudes de droit romain dédiées à — *. | BPhW 1362 G. Beseler | RC 1, 463 E. T.

V. Arangio-Ruiz, Le formule con demonstratio e la loro origine (ex : Studi economico-giuridici, IV). Cagliari Dessi 1912 72 p. | ZRG 433 P. Koschaker.

C. G. Bergman, Beiträge zum römischen Adoptionsrecht. Lunds Univ. Arsskr., N. F., VIII, 1, 1912) 157 p. | NRD 829 P. Collinet.

C. Bertolini, Il processo civile, I (App. didatt. di dir. rom., ser. sec.). Torino Un. tip. edit. 1913 353 p. 8° 7 L. | LZB 172 A. Berger.

G. Beseler, Beiträge zur Kritik der römischen Rechtsquellen, II*. | BPhW 332 W. Kalb.

G. Boissière, L'accusation publique et les délateurs chez les Romains. Niort Clouzot XXVIII 376 p. 8°. | RU 1, 149 H. de la Ville de Mirmont.

H. Bögli, Beiträge zur Lehre vom « ius gentium » der Römer. Nachtr. über Ciceros Rede für A. Caecina. Berne Francke 1913 79 p. 8° 1,60 M. | BPhW 1647 G. Beseler | JPhV 279 F. Luterbacher | LZB 1604 | WKPh 1373 Grupe | ZRG 429 P. Koschaker.

W. W. Buckland, Elementary principles of the Roman private law. Cambridge Univ. Pr. 1912 VIII 419 p. 8° 10,6 Sh. | CR 239 J. Blake Reed.

W. G. de Burgh, The legacy of Greece and Rome*. | CR 167 F. Granger.

P. Collinet, Etudes historiques sur le droit de Justinien, I : Le caractère oriental de l'œuvre de Justinien et les destinées des institutions classiques en Occident. Libr. du Rec. Sirey 1912 XXXII 338 p. 8° 10 Fr. | DLZ 886 R. v. Mayr | NRD 548-561 A. Audibert | RC 1, 463 E. T. | ZRG 465 Mitteis.

E. Costa, Storia del diritto privato romano *. | NRD 122 J. Duquesne.

Id., La Lex Hortensia de plebiscitis. Bologna Gamberini 1912 | A&R 125 A. D. V.

O. Eger, Zum Aegyptischen Grundbuchwesen in römischer Zeit*. | AP 494 J. Partsch | BPhW 241-246 A. Manigk | REG 83 Th. Reinach.

M. Freudenthal, Zur Entwickclungsgeschichte der römischen condictio*. | DLZ 2940 B. Frese.

T. Giorgi, Il decemvirato legislativo e la costituzione Serviana ; cf. Histoire romaine.

W. Kalb, Wegweiser in die römische Rechtssprache ; cf. Livres d'étude, Grammaires.

Th. Kipp, Humanismus und Rechtswissenschaft*. | BPhW 248 G. Beseler.

F. Kniep, Der Rechtsgelehrte Gaius und die Ediktskommentare*. | DLZ 1082 F. Lesser.

H. Krüger. Die prätorische Servitut*. | DLZ 1595 B. Frese.

P. Krüger, Geschichte der Quellen und Literatur des römischen Rechts,

2e Aufl. (System. Hdb. der deutschen Rechtswiss., I, 2). München Duncker 1912 x 444 p. 8° 12 M. | DLZ 1656 R. v. Mayr | ZRG 425 L. Wenger.

B. Kübler, Lesebuch des römischen Rechts zum Gebrauch bei Vorlesungen und Uebungen und zum Selbststudium. Berlin Guttentag 1912 XII 291 p. 8° 6 M. | BPhW 1130 G. Beseler | DLZ 3195 P. Koschaker.

H. Lewald, Beiträge zur Kenntniss des römisch-ägyptischen Grundbuchrechts*. | AP 491 J. Partsch | BPhW 241-246 A. Manigk.

A. Manigk, Gläubigerbefriedigung durch Nutzung. Berlin 1910 98 p. | AP 511 J. Partsch.

A. Marchi, Storia e concetto della obbligazione romana, I : Storia dell' obbligazione romana. Roma Athenaeum 1912 159 p. | NRD 125-134 J. Duquesne.

R. von Mayr, Römische Rechtsgeschichte, I, 1 : Das öffentliche R.* ; 2 : Das Privatrecht. 1912 150 p. 8° 0,80 M. | LZB 11.

L. Mitteis, Römisches Privatrecht bis auf die Zeit Diocletians, I. Leipzig 1908. | AP 456 J. Partsch.

H. Monnier, La Novelle L de Léon le Sage et l'insinuation des donations (Mél. P. F. Girard p. 1-53) ; —

Id., La novelle XX de Léon le Sage (Mélanges Fitting II ; Montpellier 1908 p. 123-169). | BZ 302-303 P. Mc.

P. Noailles, Les collections de Novelles de l'empereur Justinien, I : Origine et formation sous Justinien. Paris libr. de la soc. du Rec. Sirey 1912 XX 267 p. 10 Fr. | DLZ 2292 R. v. Mayr | REG 91 Th. Reinach | WKPh 1061 W. Kalb.

Fr. Norden, Apuleius von Madaura und das röm. Privatrecht ; cf. Apuleius.

Id., Ἡ ἐμπράγματος ἀσφάλεια κατὰ τὸ ἑλληνικὸν καὶ τὸ ῥωμαϊκὸν δίκαιον, I. Leipzig 1909. | AP 497 J. Partsch.

H. Peters, Die oströmischen Digestenkommentare und die Entstehung der Digesten (Ber. über die Verhandl. d. k. Sächs. Gesellsch. d. Wiss. Leipzig, LXV, 1). Teubner 1913 113 p. 8° 3 M. | LZB 1559 | ZRG 402-416 Mitteis.

I. Pfaff, Tabellio und tabellarius. Ein Beitrag zur Lehre von den römischen Urkundspersonen. Wien 1905 | AP 467 J. Partsch.

K. Polenske, Einführung in die Geschichte des römischen Privatrechts, I : Einleitung und erstes Buch. Halle Niemeyer 1912 3 F. 80 p. 8° 2 M. | DLZ 1271 O. Lenel | EHR 393 F. de Z.

E. Riezler, Venire contra factum proprium*. | DLZ 1980 A. Mendelssohn Bartholdi.

G. Rotondi, Leges publicae populi Romani. Elenco cronolog. con introd. s. attiv. legislativa dei comizi romani. Milano Soc. edit. libr. 1912 VII 522 p. 8° 8 L. | DLZ 2169 A. Berger.

R. de Ruggiero, Il divieto d'alienazione del pegno nel diritto greco e romano*. | AP 503 J. Partsch.

M. San Nicolò, Aegyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer, I. München Beck 1913 225 p. 7 M. | BPhW 1133-1137 Fr. Poland | JHS 373 | LZB 787 — d | WKPh 821-825 A. Wiedemann | ZRG 417-421 L. Wenger.

F. C. di Savigny, Le obbligazioni ; trad. con append. di *G. Pacchioni*, I. Torino Un. tip. ed. tor. 1912 753 p. 8° 10 L. | DLZ 824 A. Berger.

S. Solazzi, Di alcuni punti controversi nella dottrina romana dell' acquisto del possesso per mezzo di rappresentanti. Modena 1911 84 p. | ZRG 449-456 H. Lewald.

J. S. Strachan-Davidson, Problems of the Roman Criminal Law, I & II. Oxford Clar. Pr. 1912 XXI 245 & 287 p. 8° 18 Sh. | AB 312 H. D. | BPhW 1037 G. Beseler | CR 137 S. Blake Reed | DLZ 3127 L. Wenger | EHR 141 H. St. Jones | LZB 1717 | RC II, 484 P. Collinet | WKPh 393 Grupe | ZRG 438 L. Wenger.

R. Taubenschlag, Vormundschaftrechtliche Studien, Beitr. z. Gesch. des röm. und griech. Vormundschaftsrechts. Teubner 1913 88 p. 8° 4,50 M. | BPhW 1555 G. Beseler | LZB 78 E. Weiss | ZRG 446 E. Fr. Bruck.

K. Triantaphyllopoulos, Ὁ Φαλκίδιος νόμος ἐν τῷ βυζαντίνῳ δικαίῳ. Athènes Eleuteroudakis 1912 VII 96 p. 8°. | BPhW 567 G. Beseler.

F. E. Vassali, Di talune clausole con riferimento al « Dies mortis » nel legato e nella stipulatione. Firenze Tip. Galileiana 1910 86 p. | ZRG 427 P. Koschaker.

Id., Miscellanea critica di diritto Romano, I. Roma Athenaeum 1913 61 p. | ZRG 426 P. Koschaker.

E. Weiss, Pfandrechtliche Untersuchungen, I : Beitr. zum röm. & hellenistischen Pfandrecht*. | AP I, 506 J. Partsch.

C. W. Westrup, Studier over romersk Krigsret. Et Bidrag til Belysning af imperium militiae ; Indledning : Republiken [Etudes sur le droit milit. romain. Contrib. à l'expl. de l'imp. mil. ; Introd. : La République]. Copenhague Tryde 1912 56 p. | NTF I, 184 S. Pantzerhielm Thomas.

P. Willems, Le droit public romain, 7e éd. par *J. Willems**. | BPhW 525 W. Liebenam | RH CXII 94 J. Toutain..

F. Zucker, Beitr. z. Kenntniss der Gerichtsorganisation im... röm. Aegypten ; cf. Droit grec.

Droit grec et ptolémaïque.

— Dikaiomata, Auszüge aus Alexandrin. Gesetzen und Verordnungen in einem Papyrus des Philol. Semin. der Univ. Halle, hrsg. von der *Graeca Halensis*. Berlin Weidmann 1913 x 252 p. 8° 9 pl. 20 M. | AP II, 271 U. Wilcken | BFC 77 O. Zuretti | LZB 844 E. Weiss | RIP 107 B. Haussoullier | WKPh 1305-1312, 1340-1347 F. Zucker | ZRG 456-465 Mitteis.

— The Rhodian See-Law, ed. from the mss., by *W. Ashburner**. | AP I, 454 J. Partsch | HVJ 137 Eger.

A. Berger, Die Strafklauseln in den Papyrusurkunden*. | AP 477-483 J. Partsch.

E. Bruck, Die Schenkung auf den Todesfall im griechischen Rechte*. | AP 518 J. Partsch.

J. Bry, Essai sur la vente dans les papyrus égyptiens. Thèse de droit Aix-Marseille. Paris Larose 1909. | AP 486 J. Partsch.

W. G. de Burgh, The legacy of Greece and Rome ; cf. Droit romain.

A. Calderini, La manomissione e la condizione dei liberti in Grecia*. | AP 468 J. Partsch.

Calogirou, Die Arrha im Vermögensrecht in Berücksichtigung der Ostraka und Papyri. Leipzig 1911. | AP 485 J. Partsch.

E. Cuq, Un nouveau document sur l'apokeryxis (ex : Mém. Acad. Inscr. 1913). Paris Klincksieck 63 p. 4° 2,60 Fr. | REA 472 C. Jullian | WKPh 1401 Grupe | ZRG 441-442 H. Lewald.

G. Ferrari, I documenti greci medioevali di diritto privato dell' Italia meridionale*. | AP 458-461 J. Partsch | JHS 392.

B. Frese, Aus dem grakö-ägyptischen Rechtsleben. Halle 1909. | AP 458 J. Partsch.

G. A. Gerhard, Ein graeco-aegyptischer Erbstreit aus dem 2. Jahrh. v. Chr. (Sitzb. Heidelb. Akad. Wiss., VIII 1911). | AP II, 274 U. Wilcken.

O. Gradenwitz, *F. Preisigke*, *W. Spiegelberg*, Ein Erbstreit aus dem ptolemäischen Aegypten*. | AP II, 275 U. Wilcken | DLZ 119 F. Zucker.

J. Kohler und *E. Ziebarth*, Das Stradtrecht von Gortyn und seine Beziehungen zum gemeingriechischen Rechte*. | MPh 228 E. van Hille.

H. Lewald, Zur Personalexekution im Recht der Papyri*. | AP 483 J. Partsch.

A. Manigk, Antichretische Grundstückshaftung im gräko-ägyptischen Recht (Festg. K. Güterbock, p. 283-301). Berlin 1910. | AP 510 J. Partsch.

L. Mitteis und *U. Wilcken*, Grundzüge und Chrestom. der Papyruskunde, II ; Juristischer Teil ; cf. Papyrologie.

M. Modica, Il mutuo nei papiri greco-egizii dell'epoca tolemaica. Palermo Stab. Tip. Optima 1911 38 p. 8°. | BPhW 1107 E. Rabel.

D. P. Pappoulias, Ἱστορικὴ ἐξέλιξις τοῦ ἀρραβῶνος ἐν τῷ ἐνοχικῷ δικαίῳ. Leipzig 1911. | AP 484 J. Partsch.

Id., Ἡ ἐμπράγματος ἀσφάλεια κατὰ τὸ ἑλληνικὸν δίκαιον ; cf. Droit romain.

Fr. Preisigke, Girowesen im griechischen Aegypten*. | AP 467 J. Partsch.

L. Raape, Der Verfall des griechischen Pfandes*. | LZB 172 E. Weiss.

E. Rabel, Die Verfügunsbeschränkungen des Verpfänders besonders in den Papyri*. | AP 500 J. Partsch.

A. Raeder, L'arbitrage international chez les Hellènes, trad. fr. par *M. Synnestvedt*. Kristiania Aschehoug 1912 (Instit. Nobel Norv., I). | EHR 187 W.A.G. | NTF 92 H. Raeder.

R. de Ruggiero, Il divieto d'alienazione del pegno nel diritto greco ; cf. Droit romain.

M. San Nicolò, Aegyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer; cf. Droit romain.

L. Schröer, Die allgemeinen strafrechtlichen Grundsätze in Platons « Gesetzen » ; cf. Textes, Plato.

A. B. Schwartz, Hypothek und Hypallagma, Beitr. zum Pfand- und Vollstreckungsrecht der griechischen Papyri*. | AP 513-518 J. Partsch | JS 323 P. Jouguet.

G. Semeka, Ptolemäisches Prozessrecht (Stud. z. Ptolem. Gerichtsverfassung und Gerichtsverfahren, 1). München Beck 1913 v 311 p. 8° 8 M. | DLZ 2547 E. Weiss | JHS 372 | WKPh 820 A. Wiedemann | ZRG 422 L. Wenger.

R. Taubenschlag, Vormundschaftrechtliche Studien ; Beitr. zur Gesch. des griech. Vormundschaftrechts; cf. Droit romain.

M. N. Tod, International arbitration amongst the Greeks. Oxford Clar. Pr. 1913 xii 196 p. 8°. | CJ ii, 86 R. J. Bonner | JHS 378 | LF 395 A. S. | REA 462 V. Chapot.

H. Weber, Attisches Prozessrecht in den attischen Seebundsstaaten (Stud. z. Gesch. und Kultur des Altert., I). Paderborn Schöningh 1908. | A&R 377 B. Stakemeier.

E. Weiss, Pfandrechtliche Untersuchungen, I : Röm. & hellen. Pfandrecht ; cf. Droit romain.

F. Zucker, Beiträge zur Kenntniss der Gerichtsorganisation im ptolemäischen und römischen Aegypten. Habilitationschr. München, Tubingen 1911. | AP 522 J. Partsch.

C. **Sciences**.

Catalogus codicum astrologorum Graecorum ; cf. Textes, Astrologi.

— Papyrus Graecus Holmiensis. Recepte für Silber, Steine und Purpur ; cf. Papyrologie.

H. Blümner, Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römer, I, 2e Aufl. Teubner 1912 xii 364 p. 8° 135 ill. 14 M. | CPh 256 Fr. E. Robbins | DLZ 935 Th. Birt | EPhK 352 M. Láng | MPh 361 G. van Hoorn | NJA 82 O. Waser | RPh 282 P. Lejay.

Fr. Boll, Die Lebensalter. Ein Beitr. z. antiken Ethologie und z. Gesch. der Zahlen. Anhang über die Schrift von der Siebenzahl. Teubner 1913 58 p. 8° 2 pl. 2,40 M. | A&R 379 P. E. P. | JHS 382 | LZB 1731.

E. Bulanda, Bogen und Pfeil bei den Völkern des Altertums (Abhdl. archäol. epigr. Semin. Univ. Wien, XV). Wien Hölder 1913 v 136 p. 8° 6,80 M. | RC i, 461 A. de Ridder | WKPh 1217-1222 H. Blümner.

Fr. Cumont, Astrology and religion ; cf. Histoire religieuse.

A. Dedekind, Ein Beitrag zur Purpurkunde, IV : Literatur der letztverg. 4 Jahrh.*. | RC i, 3 My.

B. Faust, De machinamentis ab antiquis medicis ad repositionem articulorum laxatorum adhibitis. Diss. Greifswald 1912. | WKPh 92 Meyer-Steineg.

K. Fitzler, Steinbrüche und Bergwerke in... Aegypten*. | CR 234 H. I. Bell.

L. Franchet, Céramique primitive. Introduction à l'étude de la technologie ; cf. Archéologie.

P. Gauckler et *A. Merlin*, Enquête sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie ; cf. Histoire locale.

E. Gerland, Geschichte der Physik, I : von den ältesten Zeiten bis zum Ausg. des 18. Jahrh., rev. von *H. von Steinwehr* (Gesch. der Wissensch. in Deutschl., N. Z. XXIV). München Oldenburg 1913 x 762 p. 8° 17 M. | DLZ 1403 H. Wieleitner.

Th. Heath, Aristarchus of Samos, the ancient Copernicus. A Hist. of Greek astronomy to Aristarchus ; cf. Textes, Aristarchus.

J. L. Heiberg, Naturwissenschaften und Mathematik im klass. Altertum*. | LZB 203 A. Bäckström | NTF II, 136-140 W. Norvin.

Id., Exakte Wissenschaft und Medizin ; cf. Livres d'étude, Einleitung in die Altertumswissenschaft.

W. A. Heidel, Antecedents of Greek corpuscular theories (Harvard Stud. 1911 p. 111-142). | BPhW 944 J. Tolkiehn.

S. Herrlich, Antike Wunderkuren*. | BPhW 618 C. Tittel.

J. Ilberg, Verbände in der griechischen und römischen Heilkunde (ex : Ztschr. für Samariter- und Rettungswesen 1911 n° 24). | WKPh 92 Meyer-Steineg.

O. Keller, Die antike Tierwelt, II : Vögel, Reptilien, Fische, Insekten.... Leipzig Engelmann 1913 XV 618 p. 8° 161 ill. 17 M. | A&R 368 G. Cavanna | BSL 203 A. Meillet | DLZ 1919 C. Wessely | LZB 1109 O. Cr. | RA II, 423 S. R. WKPh 1013 Fr. Harder.

Th. Meyer-Steineg, Chirurgische Instrumente des Altertums*. | BPhW 1074 W. Schonack | JHS 127 A. Bäckström.

Id., Darstellung normaler und krankhaft veränderter Körperteile an antiken Weihgaben (Jenaer medezin-historische Beiträge, II). Jena Fischer 1912 28 p. 8° 4 pl. | BPhW 1462 W. Schonack | JHS 127.

Id., Kranken-Anstalten im griechisch-römischen Altertum (Jenaer medizinhistor. Beitr. III). Jena Fischer 1912 46 p. 8° 1,50 M. | BPhW 1556 W. Schonack | JHS 127.

G. de Montauzan, Essai sur la science et l'art de l'ingénieur aux premiers siècles de l'Empire romain. Paris Leroux 1909. | RH CXII 109 J. Toutain.

P. V. Neugebauer, Tafeln zur astronomischen Chronologie ; cf. Histoire générale.

E. Nicholson, Men and measures ; a history of weights and measures, ancient and modern*. | EHS 390 Ch. Johson.

A. Rehm, Das Parapegma des Euktemon (Griech. Kalender, III) ; cf. Textes, Euctemon.

W. H. Roscher, Omphalos. Eine philol.-archäol.-volkskundliche Abhdl. über die Vorstellungen der Griechen und anderer Völker vom « Nabel der Erde » (Abhdl. sächs. Gesellsch. Wiss., Phil.-hist. Kl., XXIX, 9). Teubner 1913 140 p. 8° 9 pl. 8 M. | LZB 1774 E. Drerup.

J. Sageret, Le système du monde, des Chaldéens à Newton. Paris Alcan 1913 280 p. 8° 20 fig. | RA II, 149 S. R.

M. C. P. Schmidt, Die Entstehung der antiken Wasseruhr*. | BPhW 1130 K. Tittel.

O. Schrader, Die Anschauungen v. Hehns von der Herkunft unserer Kulturpflanzen und Haustiere im Lichte neuerer Forschung. Berlin Bornträger 1912. | BPhW 1079 O. Keller.

E. Schramm, Griechisch-römische Geschütze*. | BBG 376 Fr. Mezger.

A. Stange, Versuch einer Darstellung der griechischen Windverhältnisse und ihrer Wirkungskreise. Nach alten und neuen Quellen, Diss. Leipzig 1909 203 p. 8°. | BPhW 272 P. Wilski.

A. Steier, Aristoteles und Plinius. Studien z. Geschichte der Zoologie. Würzburg Kabitzsch 1913 IV 153 p. 8° 4 M. | DLZ 2942 O. Keller.

J. Sundwall, Zur Frage von dem neunzehnjährigen Schaltcyclus in Athen*. | RC I, 166 My.

P. Tannery, Sciences exactes dans l'antiquité [1876-1884] (Mém. scientif. publ. par J. L. Heiberg et H. G. Zeuthen, I). Paris Gauthier-Villars 1912 XIX 466 p. 8° 17 fig. 15 Fr. | DLZ 13 F. Boll.

H. G. Zeuthen, Die Mathematik im Altertum und im Mittelalter (Die Kultur der Gegenwart, III, 1, 1). Teubner 1913 95 p. 8° 3 M. | LZB 1557.

VIII. HISTOIRE ET MÉTHODE DES ÉTUDES CLASSIQUES.

A. Humanisme

Textes, imitations, fantaisies modernes.

Das « Büchlein von der Kindererziehung » des spanischen Humanisten Aelius Antonius Nebrissensis, aus dem Latein. übers. von *K. Hadank*. Leipzig Fock 1912 48 p. 8° 1 M. | DLZ 860 E. Grünwald.

Opera hactenus inedita Rogeri Baconi fasc. IV : lib. II Communium naturalium, ed. *R. Steele*. Oxford Clar. Pr, 1913 p. 309-456 8° 10,60 Sh. | WKPh 801 C. Weymann.

The Eclogues of Baptista Mantuanus, ed. by *W. P. Mustard**. | CR 241 S. G. Owen | REA 112 P. Waltz | RF 359 M. L.

Dantis Alagherii operum latinorum concordantiae, cur. Societ. Dantea edid. *E. K. Rand* et *E. H. Wilkins*, adiuu. *M. Campbell White*. Oxford Clar. Pr. 1912 VIII 577 p. 30 Sh. | WKPh 439 Fr. Harder.

Opus Epistolarum Desiderii Erasmi, denuo recogn. *P. S. Allen**. | HZ CX 583 W. Köhler.

Nicodemus Frischlinus, Julius redivivus, hrsg. von *W. Janell*, mit Einleit. von *W. Hauff*, *G. Rothe*...* | CR 180 W. H. D. R. | ZöG 735 E. Hora.

Schaidenreissers Odyssee, Augsburg 1537, hrsg. von *Fr. Weidling**. | DLZ 545 C. Rothe.

Il « Centurione » di G. Pascali. Illustraz. e traduz. d. *A. della Torre*. Firenze Fattori 1913 40 p. | A&R 371-377 A. Gandiglio.

Silvulae Academicae, verses and verse translations, by *W. R. Hardie**. | CR 67 A. D. G.

Homeric Games at an ancient St. Andrews, an epyllium ed. by *A. Shewan**. | MPh 190 M. Ramondt.

W. L. Paine, *C. L. Mainwaring*, *E. Ryle*, Decem fabulae [pièces à jouer dans les écoles], préface de *W. H. D. Rouse*. Oxford Clar. Pr. 1912 94 p. 1,60 Sh. | CR 32 P. Cooke.

Campi Golfarii Romae antiquae ; excerptum ex Actis Diurnis C. Cilni Maecenatis, ed. by *P. S. Wild*. Chicago Brothers of the Book 1912 0,50 Doll. | CJ I, 222 W. L. Carr.

Humanistes et philologues.

Minerva, Jahrbuch der gelehrten Welt, 22e année 1912-1913. Strassburg Trübner 1913 1822 p. 8° 20 M. | LZB 121.

Klassiker der Archæologie, I : *L. Roos*, Inselreisen ; II : *Fr. G. Welcker*, Zoegas Leben*. | BPhW 753 R. Pagenstecher.

L. Dorez, Notice sur un recueil de poésies latines et un portrait de l'humaniste Véronais Leonardo Montagna (c. 1425-1485) ; ms. 806 de la Bibl. de l'Institut. Paris Klincksieck 1913 2 Fr. | BMB 366 Th. Simar | WKPh 1291 M. Manitius.

G. Duhain, Jacques de Tourreil, traducteur de Démosthène*. | RC II, 148 My.

E. Maass, Goethe und die Antike. Stuttgart Kohlhammer 1912 XI 655 p. 8° 12 M. | LZB 586 M. K. | NJA 164 Th. Vogel.

M. Manitius, Micons von St Riquier « De primis syllabis » (Münch. Mus. f. Philol. des Mittelalt. und der Renaiss. I 1913 p. 121-177). | WKPh 801 C. Weyman.

R. Messlényi, Aus J. Winckelmanns Briefen, I. Berlin Behrs Verlag 1913 186 p. 3,50 M. | WKPh 1312 H. Lamer.

A. Michaelis, O. Jahn in seinen Briefen, hrsg. von *E. Petersen*. Teubner 1913 IV 236 p. 8° 3,60 M. | BPhW 789 R. Bürger | DLZ 2319 Fr. Spiro | LZB 448 W. Schonack | RC II, 216 L. Roustan.

K. Müller, Schellings Beziehungen zur alttestam. Wissenschaft ; cf. Textes, Testamentum.

Fr. Niccolai, Pier Vettori (1499-1585). Firenze Seeber 1912 XI 346 p. 8° 6 L. | A&R 40 C. Pellegrini | RF 316 R. Sabbadini.

Fr. lo Parco, Scolario-Saba, bibliofilo italiota, vissuto tra l'xi e il xii secolo e la biblioteca del monastero basiliano del SS. Salvatore di Bordonaro presso Messina (ex : Atti Accad. Napoli, N. S. I, 2 1910 p. 207-286. | BZ 160 J. L. Heiberg.

Histoire des études.

Geschichte des humanistischen Schulwesens in Württemberg, hrsg. von der Württ. Kommission für Landesgeschichte, I : bis 1559. Stuttgart Kohlhammer 1912 659 p. 8° 8 M. | NJP 382-386 H. Meltzer.

Dokumente zur Geschichte der humanistischen Schulen im Gebiet der bayer. Pfalz, von *K. Reissinger* (Monum. Germaniae paedag. XLVII & XLIX). Berlin Weidmann 1910 & 1911 xviii 446 & xi 666 p. 8° 11,60 & 17 M. | WKPh 300 Th. Opitz.

C. Barbagallo, Gli studi di storia antica in Italia ; cf. Histoire.

L. Csipak, Horatius hatása az ó- és újklasszikus iskola höltöire [Infl. d'H. sur les vieux- et néo-class. de l'école hongr. au xviii[e] s.]. Public. du Sémin. philol. de Kolozsvár 1912 147 p. 8° 3 Kr. | EPhV 186 R. Gálos.

G. Curcio, Q. Orazio Flacco studiato in Italia dal sec. xiii al sec. xviii. Catania Battiato 1913 viii 338 p. 8° 5 L. | A&R 187 G. Amatucci | BFC 6 L. Dalmasso | JPhV 95 H. Röhl | JS 564 G. Lafaye | LZB 1610 M. J. W. | RIP 257 P. T. | WKPh 99 H. Röhl.

G. Finsler, Homer in der Neuzeit; cf. Homerus.

G. P. Gooch, History and historians in the 19th century ; cf. Histoire.

F. Haverfield, The study of ancient history at Oxford; cf. Histoire.

R. Jentzsch, Der deutsch-lateinische Büchermarkt; cf. Bibliographie.

H. W. Mangold, Studien zu den ältesten Bühnenverdeutschungen des Terenz*. | LZB 83 K. Holl.

W. P. Mustard, Virgil's Georgics and the British poets (AJPh XXIX, 1). 32 p. 8°. | ZöG 273 J. Golling.

G. R. Parkin, The Rhodes scholarships. New York Houghton Mifflin Co. x 250 p. | CJ 1, 349 E. W. Murray.

Th. Peck, A history of classical philology*. | BPhW 921 W. Kroll | DLZ 2383 B. A. Müller.

E. M. Spearing, The Elizabethan translations of Seneca's tragedies. Cambridge Heffer 1912 78 p. 2 Sh. | BMB 22 J. Gillet | WKPh 228 W. Gemoll.

L. Traube, Einl. in die latein. Philologie des Mittelalters ; cf. Recueils.

K. Vollert, Zur Geschichte der lateinischen Facetiensammlungen des xv. & xvi. Jahrh.* | DLZ 423 E. Habel | LZB 1411 R. Wolkan.

L. Wolff, The greek romances in Elizabethan prose fiction*. | CR 175 S. Gaselee.

Th. Zielinski, Cicero im Wandel der Jahrhunderte ; cf. Cicero.

Les études classiques et la culture moderne.

Veröffentlichungen der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg, 4, hrsg. von *E. Grünwald*. Berlin Weidmann 1912 142 p. 8° 1,40 M. | BPhW 698 M. | WKPh 835 Th. Opitz.

E. Caffi, L'umanesimo nella letteratura e nella cultura tedesca. Roma Riv. d'Italia. viii 234 p. 8°. | LZB 1339 M. K.

P. Cauer, Das Altertum im Leben der Gegenwart*. | BBG 162 J. Flierle.

O. Crusius, Wie studiert man klassische Philologie? cf. Méthodologie.

R. Förster, Das Erbe der Antike*. | EPhK 625 S. Braun.

A. Heisenberg, Der Philhellenismus einst und jetzt. München Beck 1913 iv 40 p. 8° 0,80 M. | DLZ 1315 C. Hesseling | EPhK 706 P. V. | LZB 1010 Martini | RC 1, 453 F. B. | WKPh 831 G. Wartenberg.

Fr. W. Kelsey, Latin and Greek in American education*. | BPhW 1297-1305 A. Kraemer | LF 77 F. N.

Th. Kipp, Humanismus und Rechtswissenschaft; cf. Droit.

P. Lasserre. La doctrine officielle de l'Université. Critique du haut enseignement de l'Etat ; Défense et théorie des humanités classiques. Paris Mercure de France 1912 506 p. 8° 7,50 Fr.

R. W. Livingstone, The Greek genius and its meaning to us*. | AJPh 486-493 | CJ 1, 172 L. E. Lord | CR 174 A S. Owen | WKPh 113 W. Süss.

G. Loria, Cultura classica e scienza moderna. Genova Oliveri 33 p. | BFC 95.

J. Marouzeau, La crise des études classiques en France (ex : NJP XXXII 1913 p. 196-218). | REA 355 G. Radet.

A. W. Verrall, Collected studies in greek and latin scholarship : cf. Recueils.

J. P. Waltzing, Le grec et le latin devant la commission de réforme des humanités. Louvain Peeters 1913 102 p. 8° 2,50 Fr.

B. **Méthodologie.**

Reform in grammatical nomenclature, a Symposion. Bull. Univ. Michigan, N. Ser. XIII, 6, reprinted from the School Review 1911-1912, 64 p. 8°. | BPhW 1081 K. Bruchmann | CR 28 A. Sonnenschein | RF 130 E. Bodrero.

Vorschlaege des Wiener Ausschusses für einfache und einheitliche Fachausdrücke in Sprachunterricht, gebill. v. Wiener Neuphilologischen Verein. Wien Sokoll 1912. | CR 28 A. Sonnenschein.

R. Berndt, Beiträge zur Behandlung der latein. Kasussyntax im Gymnasialunterricht*. | Gl 387 M. Lambertz.

P. Cauer, Grammatica militans, 3e Aufl*. | BBG 60 G. Ammon | BFC 79 L. Dalmasso | CJ II, 83 A. R. Benner | RF 496 D. Bassi.

O. Crusius, Wie studiert man klassische Philologie?* | AIF 2 E. Hermann.

G. Dehning, Bilderunterricht; cf. Livres d'étude, Enseign. par l'image.

P. Dörwald, Didaktik und Methodik des griech. Unterrichts*. | LZB 381 Pr.

H. Füchsel, Wie benutzt man die Universitätsbibliothek ? cf. Bibliographie.

S. Hellmann, Wie studiert man Geschichte ? cf. Histoire.

P. Linde, Die Fortbildung der lateinischen Schulgrammatik nach der sprachwissenschaftl. Seite hin, III : Zur Formenlehre und Satzlehre. Progr. 279 Königshütte 1913 25 p. 8°. | WKPh 834 J. Köhm.

P. Oltramare, La faillite de la méthode historique ; cf. Histoire.

E. Pangrazio, Alcune vicende del Greco nelle scuole tedesche. Roma Paravia 71 p. 8°. | BFC 93.

G. de Sanctis, Per la scienza dell' antichità ; cf. Histoire.

A. D. Sheffield, Grammar and thinking, a Study of the working conceptions of Syntax. New York & London Putnam 1912. | CR 28 A. Sonnenschein.

M. Schlossarek, Die sprachwissenschaftliche Methode und der Lateinunterricht in Sexta. Progr. Kattowitz n° 276 Böhm 1912 70 p. 8°. | WKPh 681 R. Wagner.

Id., Sprachwissenschaftlich-vergleichende Kasusbetrachtung im Lateinischen und Griechischen. Eine terminologisch-genetische Studie... Breslau Trewendt 1913 63 p. 8° 1,50 M. | WKPh 1063-1071 R. Berndt.

W. Schonack, Der Horaz-Unterricht, ein Beitr. zur Didaktik und Methodik des Lateinischen in der Gymnasialprima. Berlin Weidmann 1912 144 p. 8° 3 M. | BPhW 87 G. Graeber | CR 242 A. O. Prickard | DLZ 1307 P. Jahn | JPhV 85 H Röhl | LZB 927 tz. | MPh 391 J. van der Valk | NJP 438 H. Schurig | RC 1, 124 E. T. | RF 619 C. Marchesi | RIP 258 P. Altenhoven | WKPh 172 H. Tiedke.

P. Shorey, The study of greek literature ; cf. Hist. de la litt., Generalia : Greek literature.

J. de Smet, L'enseignement de la grammaire grecque ; Over het onderwijs van de Griekse spraakkunst [en franç. et en flam.]. Liège Dessain 1913 18 p. | BMB J. Mansion.

E. A. Sonnenschein, A new latin grammar [application de l'unification de la terminologie] ; cf. Livres d'étude, grammaires.

A. Stahl, Der Ablativus absolutus im Unterricht (Lehrproben und Lehrgänge 1913 1 p. 41-55). | WKPh 1091-1096 H. Blase.

Id., Der lateinische Akkusativ mit dem Infinitiv. (Pädagog. Arch. p. 559-580) | WKPh 405-411 Draheim.

C. **Bibliographie.**

Das Jahr 1913. Ein Gesamtbild der Kulturentwicklung, hrsg. von *D. Sarason.* Teubner 1914 500 p. 8°.

The year's work in classical studies (1912); cf. Livres d'étude, *L. Whibley.*

Bibliotheca philologica classica, dans JAW vol. 161-164.

Bibliotheca scriptorum classicorum et Graecorum et Latinorum, von *R. Klussmann.* Liter. von 1878-1896, II : Scr. Latini, 1 : Collectiones, Ablauius-Lygdamus. Leipzig Reisland 1912 568 p. | BBG 171 E. Stemplinger.

Revue des comptes rendus d'ouvrages relatifs à l'antiquité classique, publ. par *J. Marouzeau* ; C. R. parus en 1910 et 1911. Paris Klincksieck 1911 & 1912 93 & 96 p. 8° ; le vol. : 5 Fr. | MPh 161 F. Muller | RC 102 J. Vendryes | REA 488 A. Cuny | WKPh 773 W. Schonack.

— Id., C. R. parus en 1912. Ibid., 1913 108 p. 8° 5 Fr.

Bibliotheca philologica classica et archaeologica. Catalogue de livres anciens et modernes ; n° 50. Leiden Burgersdijk & Niermans 1912 548 p. 8° 2 Fl. | WKPh 80 Harder.

Bibliographie de la littérature grecque, par *P. Masqueray* ; cf. Histoire de la littérature.

Annuario bibliografico di archeologia e di storia dell' arte per l'Italia compilato di *F Gatti* e *F. Pellati*, I ; cf. Archéologie.

Bolletino bibliografico delle pubblicazione ...edite su Roma a cura di *E. Calvi*, II (1910) *, III (1911) 81 p. 8° 2,50 L. | DLZ 970 J. Sauer | HVJ 401 Orbaan.

Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία. Κατάλογος τῶν ἐν Ἑλλάδι ἢ ὑπὸ Ἑλλήνων ἐκδοθέντων βιβλίων ἀπὸ τοῦ ἔτους 1907. T. B′ (ex : Επιστημονικὴ Επετ. 1911 p. 139-612). | BPhW 151 K. Dieterich.

The John Rylands Library Manchester ; a) Catal. of an exhibition of medieval Mss. and jewelled book covers ; b) Brief historical description of the Library and its contents, with Catal. of a selection of Mss... Manchester Univ. Pr. 1912 xiii 134 & vii 143 p. 8°. | BPhW 1645 W. Weinberger.

Katalog der Nürnberger Stadtbibliothek. Bd. II, Abt. Geschichte, 2. Teil : Alte Geschichte. Mittlere und neuere Gesch. im allgem. Nürnberg Sebald 1913 vi 399 p. 8°. | DLZ 2506 K. Schottenloher.

Verlagskatalog der C. H. Beckschen Verlagsbuchhandlung O. Beck in München 1763-1913. | WKPh 1317.

H. Füchsel, Wie benutzt man die Universitätsbibliothek ? Leipzig Wiegandt 1913 46 p. 8°. 0,50 M. | NJP 557 A. Schulze.

A. Graesel, Führer für Bibliotheksbenutzer, 2e Aufl. Leipzig Hirzel 1913 xii 266 p. 8° 6 M. | DLZ 2703 P. Ladewig.

R. Jentzsch, Der deutsch-lateinische Büchermarkt nach den Leipziger Ostermess-Katalogen von 1740, 1770 und 1800 in seiner Gliederung und Wandlung (Beitr. zur Kultur und Universalgesch.). Leipzig Voigtländer 1912 xi 404 p. 8° 3 pl. 12 M. | LZB 246.

P. Masqueray, Bibliographie pratique de la littérature grecque ; cf. Histoire de la littérature.

J. Offord, Recent discoveries of classical literature [sur des textes récemment mis au jour] *. | REG 93 O. Navarre.

IX. MÉLANGES, RECUEILS ET PÉRIODIQUES GÉNÉRAUX.

Generalia.

The Annual of the British School at Athens, XVI *. | CR 210 W. Rouse.

— Id., XVII 1910-1911. London Macmillan 1912 liv 329 p. 8° 21 pl. 25 Sh. | BPhW 1617 B. Schröder.

Athenaeum, Studi periodici di letteratura e storia, publ. da *C. Pascal*, I 1913. | RIP 163 C.

Commentationes Aenipontanae quas ed. *E. Kalinka* & *A. Zingerle*, IV. | CPh 492 Ch. H. Beeson.

Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρὶς τοῦ Ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου, IV-VII, 1907-1911*. | BPhW 343 K. Dieterich.

— Τὰ κατὰ τὴν ἑβδόμ. πέμπτ. ἀμφιετηρίδα τῆς ἱδρύσεως τοῦ Ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου. Athènes Hestia 1912 367 p. | JHS 395.

— Ξένια [recueil d'articles]. Ibid. 411 p. | Ibid.

Harvard Studies in Classical Philology, XXII 1911, XXIII 1912. Cambridge Harvard Univ. 187 & 176 p. 8° le vol. 6,50 Sh. | BBG 490 K. Rück | DLZ 36 R. Helm | NTF II, 91 H. Raeder.

The Journal of Roman Studies, vol. I, 1911, Part I, publ. by the Soc. for the Promot. of Rom. Stud.; at the Office of the Soc., 19 Bloomsbury Sq. WC. | BPhW 946 G. Wissowa.

Primitiae Czernovicienses, hrsg. von *I. Hilberg* & *J. Jüthner**. | ZöG 223 E. Kalinka.

Studi romani, rivista di archeologia e storia. Revue bimensuelle, 1e année 1913 20 Fr. | BChr 301 P. B. | BMB 384 | RA I, 261 S. R.

Transactions and Proceedings of the American Philolog. Association, 1909, XL*. | ZöG 270 J. Golling.

— 1910 XLI. 185 CXL p. | BPhW 1324 J. Tolkiehn | DLZ 1632 R. Helm | RC I, 4 C. | ZöG 368 J. Golling.

— 1911 XLII. 174 CXVII p. | DLZ 2266 R. Helm | RC II, 487 V.C. | ZöG 1025 J. Golling.

University of Nevada Studies V, 1 1911 p. 1-31 | BPhW 425 P. Jahn.

Verhandlungen der 51. Versammlung deutschen Philol. und Schulmaenner in Posen 1911, zusammengest. von *P. Ssymank** | BBG 34 Chr. Schoener | BPhW 276 H. Meltzer.

— Festschrift zur 51. Vers. etc.*. | BPhW 1584 J. Tolkiehn.

Wörter und Sachen, Kulturhistorische Zeitschrift für Sprach- und Sachforschung, hrsg. von *R. Meringer*, etc.
— III, 2 1912. | ZöG 899 Fr. Stolz.
— IV, 1 1911 176 p. | ZöG 1105 R. Findeis.
— V, 1 1913 128 p. | RC I, 481 A. Meillet.

Xenia Nicolaitana, Festschr. d. Nicolaischule in Leipzig, hrsg. von *O. Dähnhardt*. Teubner 1912 259 p. 8° 8 M. | BPhW 1163 B. A. Müller.

Personalia.

Mélanges R. Cagnat. Recueil de mémoires concernant l'épigraphie et les antiquités romaines, Paris Leroux 1912 452 p. 8° [*D. Anziani, V. Chapot, M. Besnier, F. G. de Pachtere, L. Hautecœur, E. Maynial, M. Graillot, L. Halkin, H. Hubert, E. Albertini, J. Toutain, L. Poinssot, A. Audollent, A. Merlin, Seymour de Ricci*]. | RE 411-418 A. Reinach | RIP 165 | RQH L 203 M. Besnier.

A. Dieterich, Kleine Schriften [Philologie et Histoire des religions]*. | BBG 54 W. Weyh | RPh 277 H. Alline.

The classical Papers of M. L. Earle, with a Memoir, ed. by *S. G. Ashmore**. Columbia Univ. Pr. & London Frowde 1912 XXIX 298 p. 12,6 Sh. | CR 201 A. S. Owen | RF 497 D. B. | RIP 252 F.C.

A. Furtwängler, Kleine Schriften, hrsg. von *J. Sieveking* und *L. Curtius*, I*. | BPhW 1560 B. Sauer.

— II. 1913 VI 532 p. 30 pl. 158 ill. 24 M. | ibid. | JHS 372 | LZB 1181 H. Ostern | RC II, 386 A. de Ridder.

Th. Gomperz, Hellenika. Eine Auswahl philologischer und philosophiegeschichtlicher kleiner Schriften, I*. | WKPh 889 W. Nestle.

— II. 1912 374 p. 8° 11 M. | BPhW 715 H. Kallenberg | JPhV 111 H. Kallenberg | LZB 111 F. Zucker | ZöG 412 H. Schenkl.

Gomperz-Heft (Wiener Studien, XXXIV, 1). Wien Hölder 1912. | WKPh 57-67 Nohl.

Sborník prací filologických dvornímu radovi J. Kral k šedesátým narozeninám [Rec. de trav. philol. déd. à J. Kral à l'occ. de son 60e anniv.] Prague Stýblo 1913 XI 316 p. 4° 12 Kr. | LF 469.

Th. Mommsen, Historische Schriften, III*. | MHL 27-32 C. Winkelsesser.

Fr. Nietzsche, Werke, Bd. XVIII : Philologica, II : Unveröffentlichtes zur Literaturgeschichte, Rhetorik und Rhythmik, hrsg. von *O. Crusius*. Leipzig Kröner 1912 XIV 340 p. 8° 9 M. | BPhW 1231 J. Ziehen | LF 135 K. Svoboda | LZB 712 F. Zucker | WKPh 1259 J. Sitzler.

Bd. XIX, 3e Abt., Bd. 3 : Unveröffentlichtes zur antiken Religion und Philosophie, hrsg. von *O. Crusius* und *W. Nestle*. Leipzig Kröner 1913 VII 462 p. 8° 10 M. | BPhW 1231 J. Ziehen | JPhV 196 E. Hoffmann | LF 135 K. Svoboda | LZB 818 | WKPh 1025 H. Steuding.

R. Pichon, Hommes et choses de l'ancienne Rome *. | RH CXII 95 J. Toutain.

Entaphia. In memoriam di E. Pozzi, la scuola torinense di storia antica. Milano Bocca 1913 251 p. 8° 8 L. | BMB 361 H. Francotte | JHS 395.

R. von Pöhlmann, Aus Altertum und Gegenwart, 2e Aufl. 1911 *.

— Neue Folge, 1911*. | JPhV 179-184 E. Hoffmann | WKPh 969-979 Fr. Cauer.

Festgabe für M. von Schanz*. | HJ 222 C. Weyman | RPh 275 H. Alline.

F. Solmsen, Notice nécrologique, par *E. Fraenkel* : AIF 81-88.

L. Traube, Vorlesungen und Abhandlungen, hrsg. von *Fr. Boll*, I : Zur Paläographie und Handschriftenkunde *. | ZG 729-733 A. Grumme.

— II : Einleit. in die lat. Philol. d. Mittelalters *. | ZöG 734 J. Bick.

H. Usener, Kleine Schriften, I : Arb. z. griech. Philosophie und Rhetorik *. | CPh 252 W. A. Heidel | CR 245 W. H. D. R. | ZG 128 J. Ziehen.

— II : Arb. z. lateinischen Sprache und Literatur, hrsg. von *P. Sonnenburg*. Teubner 1913 IV 382 p. 8° 15 M. | BPhW 1235 K. Praechter | CR 245 W. H. D. R. | LZB 1050 A. | MPh 45 J. van Wageningen | RC II, 362 E. T. | RPh 279 P. Lejay.

— IV : Arb. zur Religionsgeschichte. Ibid. 1913 VII 516 p. 8° 15 M. | BPhW 1235 K. Praechter | CR 245 W. H. D. R. | DLZ 2001 W. Aly | HJ 484 C. Weyman | LZB 717 A. | RC I, 465 M. D. | ZKG 429 A. Uckeley.

A. W. Verrall, Collected literary Essays, classical and modern. Cambridge Univ. Pr 1913 10,6 Sh. | JHS 381.

Id., Collected studies in greek and latin Scholarship, ed. by *M. A. Bayfield* & *J. D. Duff*. Ibid. | Ibid.

U. von Wilamowitz-Moellendorff, Reden und Vorträge, 3e Aufl. Berlin Weidmann 1913 VIII 416 p. 8° 10 M. | BPhW 304 O. Schroeder | GGA 676-680 O. Immisch | JHS 134 | JS 385-394, 433-442 G. Perrot | LZB 621 M. | MPh 1 K. Kuiper | WKPh 1385-1391 Nohl.

W. Wundt, Reden und Aufsätze. Leipzig Kröner 1913 VI 397 p. 8° 7 M. | DLZ 851 A. Messer.

X. LIVRES D'ÉTUDE

Ouvrages généraux et encyclopédiques.

Einleitung in die Altertumswissenschaft, hrsg. von *A. Gercke* und *E. Norden* : —

— Bd. I, 2e Aufl. : Methodik, Griech. und Röm. Literatur, Sprache, Metrik *. | AIF 4 A. Thumb | BBG 52 E. Stemplinger | BPhW 336 O. Schroeder | CPh 104 Ch. Beeson, 106 H. W. P., 108 C. D. Buck, 109 P. Shorey | CR 176 X. | RC I, 367 E. Cavaignac | RF 491 M. Lenchantin de Gubernatis | ZG 523 Fr. Heussner.

— Bd. II, 2e Aufl. 1912 VII 442 p. : *E. Pernice*, Griechisches und Röm. Privatleben ; *Fr. Winter*, Griech. Kunst ; *S. Wide*, Griech. und Röm. Religion ; *A. Gercke*, Geschichte der Philosophie ; *J. L. Heiberg*, Exakte Wissensch. und Medizin ; Register zu I^2, II^2, III. | AIF 4 A. Thumb | BPhW 336 O. Schroeder | CJ I, 371 E. T. M. | CPh 110 G. J. Laing, 112 F. B. Tarbell, 112 G. J. Laing, 113 P. Shorey | CR 176 X. | KBW 245 Eisele | JAW CLXIII 188 H. Blümner | MPh 41 J. S. Speyer | RC I, 367 E. Cavaignac.

— Bd. III * : *K. Fr. Lehmann-Haupt*, *K. J. Beloch*, *E. Kornemann*, Griechische und Röm. Geschichte ; *B. Keil*, *K. J. Neumann*, Griech. und Röm. Staatsaltertümer : Register zu I, II, III. | AIF 4 A. Thumb | BPhW 336 O. Schröder | CPh 115 R. J. B.

Die Kultur der Gegenwart, hrsg. von *P. Hinneberg* : —

— I, 8 : Die Griechische & lateinische Literatur & Sprache, 3e Aufl.* | BBG 153 O. Stählin | CR 176 X.

— II, 2, 1 : Allgemeine Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte, I. Teubner 1911 VII 373 p. | BBG 87 H. Bauernschmidt | MHL 25 W. Martens.

Paulys Real-Encyclopadie der klassischen Altertumswissenschaft, hrsg. von *G. Wissowa* und *W. Kroll* : —

— XIII : Fornax-Glykon*. | BPhW 456-462 J. Tolkiehn.

— XIV : Glykyrrhiza-Helikeia*. | BBG 170 J. Melber | BPhW 971 J. Tolkiehn | CR 68 G.F.Hill | LZB 652 | WKPh 257 Fr. Harder.

— XV : Helikon-Hestia (Bd. VIII 1-1312) 1912 1312 col. 15 M. | BBG 374 J. Melber | BFC 87 L.V. | CR 209 G.F.H. | HJ 221 C. Weyman | LZB 652 | RHR I, 105 | RIP 120 F.C. | WKPh 561 Fr. Harder.

— XVI : Hestiaia-Hyagnis. 1913 col. 1313-2627. Supplement, 2er Heft, col. 1-519. | BMB 384 A. de Ceuleneer | RA II, 423 S.R.

Daremberg et Saglio, Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, fasc. 48 (tibia-triumphus). | BMB 384 | REA 488 G. Radet.

H. Bornecque & D. Mornet, Rome et les Romains (Littérature, histoire, antiquités)*. | RA I, 127 F. Espérandieu | RIP 166.

H. St. Jones, Companion to Roman History ; cf. Histoire romaine.

J. E. Sandys, A companion to latin studies, 2nd ed. Cambridge Univ. Pr. 1913 XXXV 891 p. 141 ill. 18 Sh. | CR 282 E. Genner.

L. Whibley, The Year's Work in classical studies : 1912 2 Sh., 6 d. | CJ I, 369 Fr. W. Kelsey.

Dictionnaires, lexiques.

Thesaurus linguae latinae*. | AIF 27-31 J. B. Hofmann.

Epitome Thesauri latini, ed. *Fr. Vollmer*, I, 1 : *a-aedilis*, conf. *Fr. Vollmer & E. Bickel**. | BBG 494 K. Reissinger | BFC 148 M L. de Gubernatis | MPh 154 J. van Wageningen | WKPh 398-405 Th. Stangl | ZG 48 O. Wackermann | ZöG 1088 K. Prinz.

Onomasticon totius latinitatis, conf. *J. Perin* I, 1. Padova tip. Sem. 1913 VII 80 p. 4° 3 L. | BFC 219-222 P. Rasi.

P. Altenhoven, Petit traité de synonymes latins adapté de l'allemand de *C. Meissner*, 2e éd. Namur Wesmael-Charlier 1913 107 p. 1,50 Fr. | RIP 391.

H. Blase & W. Reeb, Kleines latein.-deutsches Schulwörterbuch*. | BBG 75 K. Reissinger.

F. Bölte & J. Schmedes, Wortkunde zu Caesars Comm. B. G. I-VII*. | ZöG 89 A. Kappelmacher.

J. Deltombe, Vocabulaire latin à l'usage des athénées et des collèges*. | BMB 241 A. Poissinger.

Ebelings Wörterbuch zu Cäsars Komm. B.G. und B.C., 7e Aufl. von *J. Lange*. Teubner 1912, VII 168 p. 8°. 1,80 M. | JPhV64 H. Meusel.

K. E. Georges, Ausführliches Lateinisch-Deutsches Handwörterbuch, 8e Aufl. von *H. Georges*, I*. | KBW 212 Heege | ZG 50 O. Wackermann.

Id., Kleines deutsch-latein. Handwörterbuch, 7e Aufl. von *H. Georges**. | BPhW 659 J.B.Hofmann | WKPh 261-267 Th. Stangl.

F. Hartmann, Die Wortfamilien der lateinischen Sprache*. | KBW 280 J. Dürr | ZöG 321 E. Vetter.

H. van Herwerden, Lexicon graecum suppletorium et dialecticum, ed. 2, I : A — Λ, Π : M — Ω. Leiden Sijthoff 1910 XX 1678 p. | RC I, 221 My.

P. N. Papageorgiou, Ἐπιτροπὴ τοῦ λεξικοῦ τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης. Ἀνακοίνωσις πρώτη. Athènes Hestia 1912 31 p. | BPhW 1011 M. Lambertz.

Passows Wörterbuch der griech. Sprache, neu bearb. von *W. Crönert*. Göttingen Vandenhœck 1912 : —

— 1e livr. (α-αἱματόρρυτος) IV 160 col. 8° 2,80 M. | BPhW 367 E. Hermann | BSL 242 A. Meillet | CR 147 W. Pantin | GGA 485-495 L. Radermacher | LZB 49 U.v. W.-M. | MPh 276 & 43 M.A. Schepers | NTF II, 85 A. Adler | RCI, 336 My | ZG 272-280 A. Laudien.

— 2e livr. (αἱματοσπόδητος-ἄλφιτον) 1913 160 p. 8° 2,80 M. | BSL 242 A. Meillet

GGA 485-495 L. Radermacher | MPh 43 M.A. Schepers | NTF II, 85 A. Adler | RC I, 505 My | ZG 596-602 A. Laudien.

Prammers Schulwörterbuch zu Caesars Bellum Gallicum, bearb. von *A. Polaschek**. | BBG 206 Chr. Ebert.

Stowasser, Latein.-deutsches Schul- und Handwörterbuch, 3e Aufl. von *M. Petschenig*, Einleit. von *Fr. Skutsch**. | BBG 76 K. Reissinger.

H. Uhle, Laien-Griechisch, 3000 griechische Fremdwörter... erkl. nebst Einf. in d. griech. Sprachbau*. | BPhW 211 E. Hermann.

Grammaires, méthodes et stylistiques.

B. Berendes, Anleitung zum Konstruieren in Lehre und Beispiel. Paderborn Schöningh 1912 0,80 M. | WKPh 523 A. Kisting.

E. Berger, Stylistique latine, trad. et remaniée par *M. Bonnet & F. Gache*, 4e éd. Paris Klincksiek 1913 XVI 474 p. 3,50 Fr. | RIP 166.

A. Gandiglio, Sintassi latina per la 3a ginnasiale, I. Rocca S. Casciano Cappelli 1912 | A&R 47 F. Ramorino.

B. Jahnke, Tafel zur Einübung der lat. Konjug*,... der griech. Konjug. Teubner 1909 & 1910 3,60 & 4 M. | BBG 206 H. Januel.

W. Kalb, Wegweiser in die römische Rechtssprache für Absolventen des humanist. Gymn.*. | BPhW 213 F. Lesser | LF 156 | WKPh 353 Grupe.

W. Kersten, Lateinisches Elementarbuch für Reformschulen, 2e Aufl. von *F. Erdmann**. | ZöG 736 J. Dorsch.

J. A. Kleist, Aids to latin prose composition, des. for use in the 1st and 2nd years of College. New York Schwarz, Kirwin & Fuss. | CJ I, 348 W. S. Gordis.

J. Marouzeau, Conseils pratiques pour la traduction du latin. Paris Klincksieck 1914 60 p. 12° 1 Fr. | LF 475 O. J. | REA 488 A. Cuny | RPh 335 P. Lejay.

E. Niepmann, Lateinische Sprachlehre für Schulen unter Berücksichtigung der geschichtlichen Entwicklung, I. Teubner 1913 XIV 186 p. 2,25 M. | LZB 1485 K. Brugmann.

W. L. Paine & C. L. Mainwaring, Primus annus, with introd. by *S. O. Andrew* [méthode directe]. Oxford Clar. Pr. 1912 138 p. 2 Sh. | CR 32 P. Cooke.

J. P. Postgate, Sermo latinus ; a short guide to latin prose composition ; new ed. Macmillan VI 186 p. | CR 214 A. D. G. | Ha 441 R. Y. Tyrrell.

G. Schmitz, Der Grieche in Untertertia. Hilfsbuch f. d. Privatstudium (Gebhardts Altsprachl. Unterricht mit Schlüssel für Haus & Schule, II, 1). Leipzig Liebisch 1911 XVI 142 + 104 p. 3,20 & 2,60 M. | BBG 74 K. Raab | ZG 441 G. Sachse.

H. F. Scott & Ch. H. van Tuyl, A Cicero composition [exercices de composition]. Chicago Scott, Foresman & Co. | CJ I, 374 W. S. Gordis.

A. Smit, Sexaginta. Beknopte Latijnsche Syntaxis in zestig paragrafen. Gouda van Goor Zonen 1913 0,90 Fl. | MPh 353 C. Spoelder.

E. A. Sonnenschein, A new latin Grammar, based on the recommandations of the Joint Committe on grammatical terminology*. | BPhW 728 E. Hermann | CR 61 R. M. Henry | WKPh 603-607 H. Blase.

A. Tegge, Altgriechisch, Brieflicher Sprach- und Sprechunterricht für das Selbststudium Erwachsener, Brief 1-8*. | BBG 74 K. Raab.

— Brief 9-21. 1912/1913 | BBG 391 K. Raab.

W. Wartenberg, Vorschule zur lateinischen Lektüre, 7e Aufl. von *E. Bartels**. | ZöG 507 J. Fritsch.

H. Werner, Lateinische Grammatik für höhere Schulen, auf geschichtlich entwickelnder Grundlage vereinfacht*. | KBW 165 Kirschmer | NJP 221-227 H. Werner, 227 O. Hoffmann.

Chrestomathies, préparations, livres d'exercices, livres de lecture.

Lateinisch-deutsches Uebungsbuch für die oberen Klassen, hrsg. von Lehrern der philol.-hist. Fächer des Realgym. Nürnberg. Koch 1912 2 fasc. IV 80 p., le fasc. 0,80 M. | BBG 207 É. Stemplinger.

E. Bruhn, Griechisches Lesebuch für Obersekunda, 2e Aufl. Weidmann 1909 VI 192 & 54 p. | NJP 172 E. Samter.

Ch. E. Burnier & A. Oltramare, Chrestomathie latine*. | RIP 23 M. C.

J. Gebhardt, Altsprachliches Unterrichtswerk..., I, 2 : Der Quintaner, 192 lat. Uebungen*. | BBG 77 J. Stöcklein.

Chr. Harder, Lateinisches Lesebuch für Gymnasien, I : Text*. | KBW 247 Kirschmer | ZG 53 O. Wackermann | ZöG 609 R. Bitschofsky.

— II : Anmerkungen, 1 : bis Augustus ; 2 : die Kaiserzeit. Leipzig Freytag 1912 187 p. 8° le vol. 1,40 M. | ZG 131 O. Wackermann.

W. Hartke, Lateinisches Uebungsbuch für Sexta, mit grammat. Anhang von *E. Niepmann*. Teubner 1913 x 206 p. 2,40 M. | LZB 1485 K. Brugmann.

Id., Id. für Quinta. Ibid. v 229 p. 2,80 M. | ibid.

St. Haupt, Hellas, Griechisches Lesebuch, I & II*. | BBG 72 F. Weber

R. Helm, Griechischer Anfangskursus, Uebungsbuch z. Einf. Erwachsener ins Griechische, nebst Präparationem zu Xenophon An. I & Homer Od. IX, 3e Aufl. Teubner 1912 IV 80 p. 8° 2,40 M. | BBG 392 Th. Gollwitzer.

Fr. Hoffmann, Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Primaner, I & II*. | BBG 207 P. Geyer.

A. Humpers, Chrestomathie latine illustrée. Bruxelles de Boeck 1913 141 p. (classe de 7e). | RIP 392.

G. Leuchtenberger, Altklassisches Viaticum aus Homer, Sophokles und Horaz. Berlin Weidmann 1912 x 90 p. 8° 2,50 M. | LZB 1242 W. Schonack.

H. Nohl, Hilfsheft zu Cicero ; cf. Cicero.

A. Preuss, Griechische Hausübungen (mit Schlüssel) zum Selbststudium, I*. | WKPh 546 A. Kisting | ZöG 951 K. Klement.

S. Preuss & E. Stemplinger, Griechisches Uebungsbuch für die 7., 8., & 9. Gymnasialklasse. Bamberg Buchner 1912 200 p. 2,60 M. | BBG 73 Th. Gollwitzer.

K. Reissinger, Präparation zu Caesars Gallischen Krieg*. | ZöG 473 A. Kappelmacher.

Rupke-Kuhlendahl, Quellenlesebuch zur klassischen Geschichte, Philosophie und Dichtung, I : Griechische Prosaiker & Dichter. Berlin Langenscheid 1912 2,50 M. | KBW 283 E. Kreuser.

G. Schneider, Lesebuch aus Aristoteles*. | BBG 391 K. E. Bitterauf.

E. Severa & G. Simchen, Lateinisches Lesebuch für Gymnasien (3.-5. Kl.), I : Text. Wien Graeser 1912 180 p. 2,40 Kr. | ZöG 423 R. Bitschofsky.

Ad. et P. Waltz, Grecs et Latins [morceaux choisis]. Paris Colin 1913 XLVIII 532 p. 18°. | REA 464 P. Masqueray.

Enseignement par l'image et par le document.

Bruckmanns Wandbilder alter Plastik [photogr. murales] ; cf. Archéologie.

St. Cybulski, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur, pl. IIIe : Die griechischen Münzen, 2e Aufl. Leipzig Köhler 1913 48 p. 8° la pl. 4 M., le texte 1 M. | LZB 1054 F. F.

G. Dehning, Bilderunterricht (Pädag.-psychol. Forsch.). Leipzig Quelle 1912 108 p. 8° 3,50 M. | LZB 1087 K.

Genelli's Bilder zu Homers Odyssee ; cf. Homerus.

A. Humpers, Chrestomatie latine illustrée ; cf. ci-dessus, Chrestomaties.

J. Hunger, *H. Lamer*, Griechische, Römische, Alterientalische Kultur im Bilde ; Das griech. Haus ; cf. Archéologie.

R. Jahnke, Tafel zur Einübung der Konjugation ; cf. Grammaires.

A. Laudien, Griechische Inschriften als Illustrationen zu den Schulschriftstellern ; cf. Epigraphie.

Id., Griech. Papyri aus Oxyrhynchos für den Schulgebr. ; cf. Papyrologie.

L. Weniger, Der Schild des Achilles hergestellt ; cf. Archéologie.

H. Willemsen, Lateinische Inschriften für den Gebr. im Schulunterricht ; cf. Epigraphie.

INDEX DES NOMS D'AUTEURS

A

B.-R. Aars 32. Fr. Abbott 87. A. Abele 80. H. Achelis 73, 93. L. Adam 21. H. Ahlquist 29. R. Aigrain 25, 74. J. Aistermann 34. F. Albers 27. E. Albertini 70, 83. Fr. Albrecht 10, 18. S. Alivisatos 93. P. Allard 87. T. Allardyce 33. F. Allen 74 [*bis*]. S. — 104. W. — 23. A. d'Allès 40. P. Altenhoven 110. W. Aly 20. F. Amann 40. G. Amatucci 51. Fr. Ameis 21 [*bis*]. M. Amelli 40. W. Amelung 66. G. Andresen 39. O. Andrew 11. G. Anrich 49. D. Anziani 108. O. Apelt 8 [*bis*], 32 [*ter*], 33. G. Appel 92. V. Arangio-Ruiz 99. G. Archambault 25. d'Arcy W. Thompson 8. H. von Arnim 11, 17, 86. V. Arnold 97. S. Arvanitopoullos 68, 74, 75 [*bis*]. W. Ashburner 101. G. Ashmore 108. R. Asmus 15. E. von Aster 97. C. Atzer 26. A. Audollent 108. M. Auerbach 40. B. Aufhauser 14, 49. F. Augusta 52. P. Augustin 49.

B

E. Baaz 76. J. Babbitt 66. E. Babelon 77 [*bis*]. E.-Ch. Babut 49. T. de Bacci Venuti 93. J. Bach 94. E. de Backer 40. K. Baker 91. G. Ballentine 39. H. Ballou 18. Ch. Bally 54. Fr. Bandel 80. C. Barbagallo 78, 87. D. Barbelenet 20, 58. O. Bardenhewer 51. C. Bardt 80. A. Barriera 11. E. Bartels 39, 111. W. von Bartels 89. F. Barth 43. P. — 86. B. Bartmann 93. C. Barwick 32. F. Bascoul 36. D. Bassi 91. R. Batka 60. J. Baudiš 54. A. Baudrillart 93. M. Bauer 9. W. — 42, 44. J. Baumann 98. A. Baumeister 19. F. Baumgarten 86. Baumgartner 97. A. Baumstark 93, 94. P. Baur 67. E. Bayer 41, 46. A. Bayfield 109. E. Baehrens 23, 30, 34. — W. A. — 29, 30, 58. Br. Beck 9, 48. E. Becker 67. F. — 65. P. Beda Grundl 17. G. Bednarz 10. R. Beer 18, 62. G. Beermann 43. H. Beeson 25 [*bis*]. J. Behm 43, 94. Fr. Behn 65. A. Beis 12, 20, 28, 43, 50, 62 [*bis*], 83 [*ter*], 77. K. Belau 34. A. di Bella 29. C. Bellanger 65. L. Bellermann 37 [*bis*]. F. Bellotti 5. J. Beloch 80, 109. E. Belzner 21 [*bis*]. E. Bennett 58. M. — 89. Fr. Benoît 67. C. Benz 43. B. Berendes 111. A. Berger 86, 101. E. — 111. Van den Bergh von Eysinga 43. G. Bergman 99. A. Bernardini 62. R. Berndt 106. O. Berthold 91. L. Bertholon 83. C. Bertolini 99. A. Béry 25 A. Besançon 87. G. Beseler 99. M. Besnier 6, 75, 80, 108. E. Bevan 5. G. Beversdorff 80. G. Biasiotti 84. E. Bickel 110. J. Bidez 31, 34, 38. W. Biehl 8. D. Bielek 29. P. von Bienkowski 68. A. Bigelmair 49. E. Bignone 17. W. Bijwanck 82. A. Bill 40. Th. Birt 64. R. Bishop 12. W. von Bissing 66. A. Björnbo 17. F. v. Blacha 29. R. Blair 70. A. Blanchet 71, 76, 77. M. von Blankenstein 54. H. Blase 110. Fr. Blass 8, 10. F. Bleckmann 75. H. Bléry 39. Chr. Blinkenberg 67, 68. G. Bloch 80. J. — 86. I. Blum 13. Cl. Blume 24, 52. H. Blümner 6, 15 [*ter*], 18, 19, 20 [*bis*], 35 [*bis*], 65, 68, 82, 102. A. Bock 32. Fr. — 26. W. de Boer 18. E. Boisacq 56. G. Boissière 99. Ph. Boissevain 77. P. Bokownew 98. Fr. Boll 91, 102, 109. J. Bonet-Maury 89. A. Bonhöffer 16, 97. L. Bon-

nard 84. E. Bonnell 35. J. Bonner 86. M. Bonnet 111. N. Bonwetsch 20. H. Bornecque 110. J. de Borries 31. J. Borst 29. W. Botsford 78. A. Bouché-Leclercq 78, 92. A. Boucher 50. P. Boudreaux 9. P. Bouillerot 65. F. Boulenger 19. E. Bourciez 54. H. Bourier 19. V. Bouzeskoul 86. A. de Boysson 43. H. Box 46. H. Bögli 99. H. Böhlig 43, 94. F. Bölte 110. J. Börner 35. A. Boethke 31. N. Bradley 78. C. Brakmann 64 [*bis*]. R. Brandstetter 54. K. Brandt 21, P. — 29, 37. G. Braschowanoff 67. Braun 94. R. Braungart 86. O. Braunstein 86. E. Brehaut 25. E. Bréhier 31. L. — 73. W. Bremer 68. Fr. Brentano 8 [*bis*], 97. E. Brescia 75. B. Bretholz 62. H. Brewer 14. J. Bricout 89. Ed. Briess 86. M. Brillant 86. J. Brix 33. D. Brock 18. E. Brooke 40. W. Brooks 24. C. de Brouwer 88. K. Bruch 37. E. Bruck 101. K. Brugmann 54, 56, 58. V. Brugnola 23. E. Bruhn 37, 111. Brulard 65. J. Brummer 48. G. Bruns 99. F. Brunswick 72 [*bis*]. Ch. Bruston 36. J. Brüch 58. A. Brückner 94. H. Brünneke 33. J. Bry 101. M. Buchberger 93. K. Buchholz 23. W. Buchmann 80. A. Buchon 82. D. Buck 56. W. Buckland 99. H. Buckler 75. K. Budde 40. E. Bulanda 102. H. Bulle 67 [*bis*]. Fr. Burger 67. G. de Burgh 99. C. Burkitt 49. M. Burnam 62. J. Burnet 31, 32, 98. E. Burnier 111. B. Bury 82. K. Busche 12 [*bis*]. A. Buschor 68. A. Buturas 56 [*bis*]. V. Buzna 20. D. Buzy 43. Fr. Bücheler 31. G. Büttner 10. I. Bywater 7, 8.

C

F. Cabrol 73, 93. E. Caffi 105. R. Cagnat 74, 75, 84 [*quater*], 108. R. Cahen 60 [*bis*]. E. Caird 98. A. Calderini 6, 11, 21 [*bis*], 101. Calogirou 101. E. Calvi 107. G. Camozzi 39. M. Campbell White 104. H. Canfield 94. G. Capovilla 5. A. Cappell 62. E. Capps 28, 53. G. Cardinali 81. O. Carnuth 50. B. Carter 92. E. Caspar 21. A. Cassara 17, 20. L. Castiglioni 15, 50, 64. P. Cauer 21 [*ter*], 105, 106. E. Cavaignac 80. E. Cavallera 30. C. Cessi 52. E. Cézard 60. L. — 94. J.-B. Chabot 15. M. Chaillan 11. M. Chaîne 30. F. Chalandon 82. E. Chantre 83. V. Chapot 84, 108. H. Charles 45. Ph. Cheminant 41. E. Chenon 94. Ch. Chipiez 69. Th. Christ 42. W. von Christ 51. E. Church 48. E. Ciaceri 89. A. Cinquini 21. C. Cipolla 43. M. Claeys Bouûaert 39. B. Clapp 46. C. Clark 12. S. Clarke 73. J. Classen 47. C. Clemen 43, 89. C. Clementi 31. D. Cobham 94. I. Coccolo 43. D. Cohen 82. G. Cohn 32. L. — 56. E. Cohn-Wiener 67. E. Cole 82. M. Collignon 66. G. Collin 19. P. Collinet 99. D. Comparetti 63. J. Compernass 7, 56. C. Conradt 7. S. Consoli 26. C. Conybeare 6, 31. L. Cooper 8. D. Cope 7. M. Cornford 91, 98. H. Cornill 41 [*bis*]. W. Cornish 11. E. Costa 99 [*bis*]. G. — 81 [*quater*]. H. Couget 94. Fr. Cramer 84 [*bis*]. H. Cremer 44. R. Crittenden 48. B. Croce 78. Chr. Cron 31. W. Crönert 111. O. Crusius 109 [*bis*]. L. Csipak 105. Fr. Cumont 65, 89 [*bis*], 90, 91. E. Cuq 75, 101. G. Curcio 105. J. Curle 84. St. Cybulski 77, 112.

D

H. Dachs 7, 21. J. Dahlmann 94. J. Dahmen 9. J. Dahse 41. M. Dalton 73. G. Dammann 13. H. Dannenberg 77. Daremberg 110. A. Dauzat 54. E. David 75. M. — 7, 79. D. Dähnhardt 18. O. — 18, 108. J. de Decker 26. J. Déchelette 65, 67. J. Deconinck 41. A. Dedekind 102. W. Deecke 21, 23. G. Dehning 112. A. Deissmann 44, 94 [*bis*]. K. Deissner 44. A. Delachaux 10. R. Delaporte 82. L. Delattre 58. B. Delbrück 54. R. — 67, 68. H. Delehaye 50, 94. A. Dell 93. J. Deltombe 110. H. Delulle 17. J. Demianczuk 36. W. Deonna 67 [*bis*]. J. Deter 97. D. Detlefsen 79. P. Deussen 97, 98. P. Deuticke 47 [*bis*]. E. Deutsch 47. M.

Dibelius 43. G. Dickins 66. Ch. Diehl 71, 73, 82, 83. E. — 17, 34, 38, 47, 48, 76 [*ter*]. Fr. Diekamp 14, 30. H. Diels 31. R. Dienel 13. P. Dierschke 34. A. Diès 32. A. Dieterich 89 [*bis*], 108. K. — 82, 89. A. Dieudonné 77. M. Dieulafoy 68, 71. F. Dimmler 42. L. Dindorf 50. C. Diobouniotis 20 [*bis*], 29. K. J. — 11. H. Dittmar 5. O. Dittrich 54. E. von Dobschütz 19, 49. B. Dombart 9. Chr. Donner 37. L. Dorez 104. J. Dorn 32, 98. Fr. Dœlger 81, 94 [*bis*]. J. Döller 40. J. Dörfler 6, 32, 98. P. Dörwald 106. B. Drachmann 15. H. Dragendorff 84. H. Draheim 21, 23. J. Dräseke 31. E. Drerup 21 [*bis*]. J. Drever 87. M. Dreves 52. Fr. Drexel 83. C. Drioton 65. F. Duckworth 94. D. Duff 109. G. Duhain 104. F. von Duhn 68, 71. J. Dukinfield 41. J. Durel 14 [*bis*]. B. Durham 29. R. Dussaud 79. F. Dümmler 42. Th. Düring 36. F. Dürrbach 75. A. Dyroff 32. K. — 49.

E

H. Ebeling 44, 110. A. Eberhard 12. A. Eberharter 41. J. Ebersolt 73. Chr. Ebert 10. O. Edert 36. M. Edmonds 10, 36. J. Edwards 26. D. Eerdmans 41 [*bis*]. O. Eger 99. Fr. Egger 93. W. Eggersking 53. A. Ehrhard 49, 94. Fr. Ehrle 62. H. Ehrlich 54, 56. R. Ehwald 21. Th. Eibe 17. K. Eisenhardt 39. R. Eisler 89, 97. L. Eisner 63. R. Ellis 30. A. Elter 24, 25. K. Emminger 5, 15, 24, 27, 35, 53. A. Endt 26. E. Engel 22. O. Engelhardt 53. C. Engelke 47. E. Engström 76. J. Enk 35. G. Entz 32. P. d'Ercole 8. H. Erdbrügger 11. F. Erdmann 111. F. Ermini 34. A. Ernout 58. J. Ernst 15. I. Errera 65. N. Espenberger 9. E. Espérandieu 71, 74. S. Euringer 39. S. Eustratidès 19.

F

Ph. Fabia 81. L. Fahz 63. A. Fairbanks 91. A. de Falguera y Smilla 72. R. Farnell 89. A. Farquharson 8. B. Faust 102. Chr. Favre 20, 56. R. Fawtier 49. W. Fay 58. E. de Faye 94 [*bis*]. P. Fedele 43. L. Feder 20. E. Fehrle 89 [*bis*]. P. Feine 44. S. Feist 79 [*bis*]. L. Fendt 29. Fr. Fenner 10. C. Fensterbuch 7. Sc. Ferguson 80. G. Ferrari 101 [*bis*]. E. Feyerabend 33. O. — 16. G. Ficker 93. P. Fiebig 43, 44 [*bis*]. G. Finsler 22. H. Fischl 17. A. Fisher 97. D. — 39. Th. Fitzhugh 60 [*quater*]. K. Fitzler 102. J. Flamion 46. W. Fleischmann 10, 39. C. Flickinger 39, 53. F. Focke 33. G. Fohlen 56. E. Foord 82. R. Forrer 71. S. Forster 8, 25. A. Fortescue 94. G. Foucart 89 [*bis*]. G. Fougères 82. W. Fowler 92. Sh. Fox 24. E. Fölzer 71. M. Förderreuther 79. R. Förster 26, 105. G. Fraccaroli 27. L. Franchet 67. P. Franchi de' Cavalieri 48, 62. H. Francotte 87. J. Franke 20. W. Frankenberg 17. G. Frazer 89. Ch. Fränkel 68. E. — 53, 56, 109. B. Frese 101. A. Frickenhaus 68. R. Friderici 11, 51. O. Friebel 18. J. Friedländer 5. L. — 88. P. — 25. A. Friedrich 30. C. Fries 22, 91. L. Friese 58. M. Frischeisen-Köhler 97. N. Fritsch 23. H. von Fritze 76 [*ter*]. R. Frobenius 16. E. Froebel 24. E. Fueter 78. G. Fuller 33. A. Furtwängler 68, 108 [*bis*]. H. Füchsel 107. H. Fyfe 39.

G

E. Gaar 82. S. Gabe 7, 87. F. Gache 111. A. Gaheis 88. Ch. Gailly de Taurines 84 H. Galiart 10. L. Gallois 69. A. Gandiglio 58, 111. R. Ganschinietz 20. H. Gardiner 74. N. — 87. A. Gardner 82. V. Gardthausen 62. R. Garnsey 23. W. Garrod 28, 34. J. Garstang 90. F. Gatti 65. K. Gatzert 53. P. Gauckler

71, 73. R. Gauthiot 54. L. Gautier 50. A. Gayet 73. H. Gaebler 76. W. Gebhardi 24. J. Gebhardt 112. O. von Gebhardt 49. A. Geerebaert 12, 27. J. Geffcken 53. G. Gehrich 89. A. Geikie 88. J. von Geisau 6. W. Geisler 58. M. Gelzer 81. W. Gemoll 50 [*ter*]. B. Genelli 22. S. George 73 [*bis*]. E. Georges 110 [*bis*]. H. — 110 [*bis*]. A. Gercke 109 [*bis*]. A. Gerhard 21, 101. W. Gerhäuser 34. E. Gerland 102. G. — 89. P. Germann 47. O. von Gerstfeldt 84. Cl. Gertz 10, 48. C. Gialdino 16. G. Giannelli 92. C. Giarratano 10, 11. O. Gilbert 91. J. van Ginneken 54. T. Giorgi 81. F. Girard 99. B. Girdlestone 41. G. Giri 27. A. von Gleichen-Russwurm 5. A. Gleye 67. C. E. — 35. R. Glover 48. St. Glöckner 37. A. Gnesotto 13 [*bis*]. F. Goblet d'Alviella 90. J. Goday y Casals 72. A. Goldbacher 9. Th. Gomperz 97 [*bis*], 98, 108 [*bis*]. P. Gooch 78. J. Goodspeed 44. E. S. — 6. H. Goodyear 68. J. bin Gorion 18. L. Gougaud 94. K. Goebel 98. A Gœdeckemeyer 8. P. Gössler 76, 84. G. Goetz 47. O. Gradenwitz 99, 101. E. Gradmann 71. M. Graillot 108. K. Gratsiatis 13. A. Graesel 107. S. Grébaut 46. W. Grebe 11. R. Gregory 43, 44 [*bis*]. A. Grenier 59, 71. Fr. Grimod 21. E. Groag 76. K. Gronau 34. E. Grosse-Brauckmann 19. F. Grossi-Gondi 65. M. Groeger 22. H. Groehler 84. B. Grundy 34, 47. E. Grupe 99. C. Grünewald 56. Fr. Gruenler 59. E. Grünwald 105. S. Gsell 71, 84. A. Gudeman 39. L. Guerrier 46. Fr. Guglielmino 53. M. Guignet 19. H. Gummerus 71. W. Gundel 90. G. Gundermann 20. G. Gunning 91. G. Gustafsson 59. S. Gutjahr 41, 43. P. Guzman 71. F. Gündel 84. H. Günter 94. K. Günther 46. R. Güterbock 11.

H

F. Haase 46. G. Habich 77. K. Hachtmann 12 [*bis*]. R. Hackforth 33. H. Hackl 66. K. Hadank 104. B. von Hagen 31. L. Hahn 59, 81. L. Halkin 108. E. H. Hall 67. H. R. — 79. R. Halliday 91. A. Hamilton 91. F. — 94. I. Hammer-Jensen 98. V. Hanaćik 37. J. Handel 56. G. Hantsche 35. Chr. Harder 112. Fr. — 54. R. Hardie 104. G. Hardy 99. M. Harmon 27. A. Harnack 15, 25, 29, 44. E. Harrisson 91. Gl. Harrod 59. E. Harry 38. C. Harsing 56. W. Hartke 112 [*bis*]. O. Hartlich 18. F. Hartmann 58, 110. J. Hastings 89. H. Hatzigeorgis 82. W. Hauff 104. F. Haug 71, 76. M. Haupt 11. O. — 8, 53. St. — 13, 112. O. Hauser 51. L. Hautecœur 108. F. Haverfield 71, 76, 78, 84. W. Havers 54. L. Havet 64. W. Hazluck 82. J. Haeberlin 77. H. Hänsel 12. E. Hägg 11. Ph. Häuser 10. V. Head 77. L. Heath 7 [*bis*]. G. Hebbermann 93. R. Heberdey 68. E. Hébrard 71. E. Hedeń 22. J. Heeg 9. F. Heerdegen 15, 60. J. Hefele 95. A. Hehl 59. L. Heiberg 7 [*bis*], 19, 30, 103 [*bis*], 109. A. Heidel 98, 103. G. Heidrich 9. A. Heikel 18 [*bis*]. H. Heimannsfeld 19. K. Heineman 52 [*bis*], 53. F. Heinewetter 91. P. Heinisch 40. G. Heinrici 15 [*bis*]. R. Heinze 40. A. Heisenberg 105. M. Heitmann 26. A. Hekler 69. W. Helbig 66. R. Helbing 63. S. Hellmann 19, 78. W. Hellmanns 95. R. Helm 6, 11, 12, 18, 112. G. Helmreich 18. H. Hemmer 10. G. Hempl 67, 76. E. Henderson 73. W. Hengstenberg 49. O. Hense 38, 39. K. Hentze 21 [*bis*]. W. Heraeus 26, 31. G. Herbig 55. J. Hergenröther 93. E. Hermann 56. F. — 69. H. Hermelink 93. E. Herr 5. M. — 44. P. Herre 78. Th. Herrle 53. S. Herrlich 103. A. Hertle 39. Fr. Hertlein 71. H. van Herwerden 110. J. Herzer 37 [*bis*]. R. Herzog 56. M. Heseltine 31. C. Hesseling 50. Fr. Hettinger 95. M. Heyse 5. H. Hieber 67. I. Hilberg 20, 108. K. Hildebrandt 32. J. Hildenbrand 71. A. Hilka, 16, 28, 36 [*ter*]. F. Hill 28. F. Hiller von Gaertringen 69. P. Hinneberg 110. A. Hirt 54, 56. K. Hirzel 34. Oe. Hittrich 83. H. Hobein 28. E. Hoffmann 32. Fr. — 112. O. — 56 [*bis*], 74. F. Hoffmeistr 27. B. Hofmann 58, 59. E. Hofmeister 78. N. Hohlwein 84.

K. Holl 48. R. Holmes 11 [*bis*], 84. Sc. — 95. H. Holstein 35. J. Holtzmann 44. F. Holzweissig 59. M. Hoppe 13. O. Hoppmann 41 [*bis*]. A. Horneffer 47. C. Hosius 35. C. Hoskier 43. E. Housman 28. W. How 20. J. Höflinger 14. J. Höller 95. G. Hubert 51. H. — 108. J. Huby 90. C. Hude 20, 27. T. Hudson-Williams 46. F. de Hummelauer 44. A. Humpers 112. Fr. Humphrey 95. W. Humphreys 15. S. Hunt 36, 63. J. Hunger 67. R. Hunziker 33. L. Hutchinson 91. Ed. Huschke 99. Fr. Huybrights 84. G. Hübner 71. E. Hühn 41. Ch. Huelsen 71. G. Huemer 23. M. Hyamson 99.

I

St. Icha 25. J. Ilberg 38, 103. F. Imhoof-Blumer 77. O. Immisch 33, 56, 59. V. Inama 22. Th. Innitzer 42.

J

C. Jachmann 61. Gr. Jackson 73. A. Jacob 41. H. Jacobsohn 76. P. Jacobstahl 66. K. Jacoby 30. E. Jacquier 44. J. Jagódinsky 35. G. Jahn 41. P. — 47 [*bis*]. R. Jahnke 111. K. Jaisle 91. K. Jander 35. W. Janell 47, 104. H. Janetscheck 80. J. Jardin 83. W. Jaeger 8 *ter*]. J. Jeannin 59. S. Jensen 55. R. Jentzsch 107. G. Jéquier 71. V. Jernstedt 39. O. Jespersen 55. O. Jiráni 48, 91. P. Joachimsen 78. H. Jones 57. St. — 39, 47, 66, 71, 81. H. Jordan 51. W. — 12. H. Jostin 66. P. Jouguet 63, 85. M. Jugie 95. A. Juncker 44. H. Jungblut 13 [*bis*]. A. Junks 33. C. Jullian 86. H. Jurenka 27. C. Juret 59. A. Jülicher 44. P. Jünglas 95. J. Jüthner 108.

K

H. Kaden 13. E. Kagarof 91. U. Kahrstedt 79, 80. A. Kakridès 12. W. Kalb 111. C. Kalbfleisch 63. E. Kalinka 50, 108. E. Kalitsounakis 91. H. Kallenberg 20 [*bis*]. E. Kallós 7. E. Kalt 41. E. Kammer 5. J. Kanz 61. E. Kapp 8. J. Karst 18. T. Karsten 16. Fr. Kaska 37. M. Kaufmann 73. E. Kautzsch 41. H. Kayser 9. Tr. Kehrhahn 9. B. Keil 17, 69, 109. H. — 47. J. de Keitz 91. C. Kekelidze 28, 38. E. Keller 18. O. — 103. H. Kellner 40. I. Kellogg 55. W. Kelsey 105. J. Kennedy 7. G. Kent 24, 59. G. Kenyon 8, 44. O. Kern 75, 83. W. Kersten 111. J. Kessler 25. H. Keym 39. E. Kieckers 57. X. Kiefl 95. H. Kiepert 71. G. von Kieseritzky 69. A. King 12. J. Kinkel 8. Th. Kipp 99. K. Kircher 90. P. Kirsch 93, 95. K. Kistner 9. R. Kittel 41 [*bis*]. H. Klaiber 71. J. Klapper 28. E. Klebba 25. A. von Kleemann 17. A. Kleist 111. P. Klimek 50. A. Klimt 30. E. Klostermann 52, A. Klotz 11, 38 [*bis*]. C. Klotzsch 83. R. Klussmann 107. I. Knabenhauer 44. A. Knappitsch 26. Ph. Kneib 93. F. Kniep 99 [*bis*]. R. Knopf 43. R. Knorr 72 [*ter*]. H. Knoellinger 13. J. Knuenz 57. M. Kobbert 59. H. von Koblitz 77. H. Koch 95. J. — 81. A. Kochalsky 37. B. Koch 57. O. Kohl 51. J. Kohler 101. P. — 24. A. Kolář 32. A. Konrad 44. W. Kopp 51. E. Kornemann 63, 81, 109. K. Kourouniotis 66. J. Kögel 44. W. Köhler 61. E. König 41. W. — 83. Fr. Koepp 67, 85. A. Koerte 28, 63. A. Köster 69. P. Koetschau 29. J. Kral 108. O. Kramer 47. A. Kratzer 10. O. Kraus 32. H. Krauss 5. P. Kretschmer 55 [*bis*]. A. Krettek 49. F. Krohn 9, 50 [*bis*]. W. Kroll 13, 18, 52, 110. J. Kromayer 79, 81. Fr. Krosta 27. St. Krottenthaler 30. K. Krumbacher 49. G. Krüger 93 [*bis*]. H. — 99. P. — 99. J. Kucsko 26. A. Kugener 90. A. Kuhn 72. C. Kukula 24, 33 [*bis*]. H. Kurfess 8. G. Kurth 49, 79. F. Kurze 78. B. Kuster 63. F. Kutsch 91. B. Kübler 99 [*bis*], 100. R. Kühner 59. K. Künstle 49. E. Küster 69.

L

P. de Labriolle 40. Th. Ladewig 47. P. Laffay 44. O. Lagercrantz 63. J. Laing 23. K. Lake 30. G. Lambeck 78. M. Lambertz 58. M. Lamberz 87. H. Lamer 67, 69 [*bis*], 72. Fr. Lammert 20. C. Lanciani 72. C. Landi 27, 38. A. Lang 81. P. — 38. J. Lange 110. Th. — 39. Langewiesche 79. A. Lantrùa 59. A. Lanzendörfer 85. A. Lapôtre 11. R. Laqueur 34. W. Larfeld 75. P. Lasserre 105. K. Latte 87. H. Lattermann 69. V. Latyšev 49. A. Laube 26. Fr. Lauchert 48. C. Lauckner 36. Fr. Lauczizky 20. A. Laudien 63, 75. L. Laurand 13, 22, 61 [*bis*]. A. Laurent 10. P. di Lauro 52. O. Lautensach 57. J. Lawlor 18. B. Lazar 73. W. Leaf 22. H. Leclercq 93, 95. J. van Leeuwen 21, 22. Lefebvre de Montjoye 79. A. Lehaut 10. E. Lehmann 90. W. — 81. Fr. Lehmann-Haupt 109. X. Lehner 22, 67. J. Leite de Vasconcellos 90. P. Lejay 23. A. Lelong 19. R. Lemaire 73. M. Lenchantin de Gubernatis 52, 76. W. Lenel 79. Fr. Leo 33. Fr. Leonhard 83. R. — 52. W. — 79. K. Lerche 59. G. Leroux 66, 67, 69. J. Lesquier 63, 83. G. Leuchtenberger 14, 112. H. Leuthold 79. O. Leuze 88. P. Levertoff 44. L. Levi 23. P. Levy 47. H. Lewald 100, 101. P. Lewinsohn 35. S. Lewis 49. F. von der Leyen 54. F. Leynaud 73. R. von Lichtenberg 79. J. Lichtenstein 44. P. Liebaert 62. E. Lieben 28. P. Lieger 61. H. Lietzmann 25, 93. J. — 62. F. Lillge 22. U. Limentani 31. K. Linck 95. P. Linde 106. P. Linguaglia 81. M. Lindsay 18, 25, 62. S. Lindstam 26. G. Lippold 69. W. Livingstone 105. G. Lodge 51. E. Lohan 31. E. Lohmeyer 44. G. Loisel 86. H. Lommel 55. E. Lones 8. J. Longnon 82. Ch. Loparev 48. G. Loria 106. Fr. Lortzing 86, 96. P. Louis 96. L. Loveday 8. E. Löfstedt 5. A. Lörcher 13 [*bis*]. G. Lœschke 95. A. Loew 62. A. von Löwis 18. B. Lucchetti 55. A. Lucot 30. W. Ludovici 72. A. Ludwich 6, 21, 29, 62. G. Ludwig 9. C. Lukach 83. P. Lunderstedt 28. A. Luscher 34. F. Luterbacher 13. H. Luthmer 12. M. Lübke 70. W. Lüdtke 48. W. Lütgert 44. H. Lyell 72. G. Lyon 89.

M

E. Maas 104. P. — 24. S. Mc Cartney 59. V. Macchioro 69. G. Macdonald 85. A. Macé 59. S. Mc Jntosh 10, 41. W. Mackail 11, 52. N. Mc Lean 40. Th. Macridy 69. V. Magnien 57. A. Maidhof 29, 57. L. Mainwaring 104, 111. L. Malten 83. U. Mancuso 52. W. Mangold 105. A. Manigk 100, 101. C. Manitius 34, 35. M. — 7, 51, 104. O. Manninen 21. A. Marchi 100. N. Marcis 18. S. Marck 32. S. Margoliouth 8. H. Markowski 26. A. Marmorstein 95. J. Marouzeau 59 [*quater*], 106, 107, 111. R. Marquart 17. Ch. Marteaux 85 [*bis*]. J. Martha 55. V. Martin 87. E. Martini 31. O. Marucchi 66, 72, 74, 75. J. Marx 93. G. Maspero 66. J. — 63 [*bis*], 89. P. Masqueray 17, 51. P. Mass 6. H. Massi 66. R. Massigli 95. Mastropasqua 79. C. Matthes 95. G. Matthies 72. A. Mau 85. L. Mauceri 72. J. Maurice 77. J. May 43. M. Mayer 72. E. Maynial 108. R. von Mayr 100. F. Mazauric 66, 72, 85. A. Meillet 55 [*bis*], 57 [*bis*]. J. Meinhold 41. C. Meissner 110. L. Meister 13. R. — 75 [*bis*]. S. Mekler 34. H. Meltzer 58. O. Meltzer 79. K. Menadier 77. G. Mendel 66. P. Menge 11. J. Menrad 22. E. von Mercklin 87. H. Merguet 48. L. Méridier 17, 19. R. Meringer 108. S. Merkle 14. A. Merlin 85, 108. A. Merrill 27. E. Merten 82. L. Merz 28. J. Mesk 27. J. Mesnage 85 [*bis*]. A. Messer 97. Messlényi 104. R. Methner 24. H. Meusel 10 [*bis*]. U. Meyboom 14. A. Meyer 27. E. — 7, 63, 79. H. — 6, 82. L. — 47. M. — 63, 64. W. — 61. Th. Meyer-Steineg 103 [*ter*]. S. Mezey 31. A. Michaelis 104. G. Michaut 53. Ch. Michel 46, 75. R. — 74. E. Michon 72. J. Middendorf 28. A.

Milani 66. A. van Millingen 73 [*bis*]. R. Mills 39, 47. G. Milne 74. H. Minns 79. L. Mitteis 64, 100. K. Mittelhaus 34. A. Moberg 20. M. Modica 101. O. Moe 44. Molfese 43. B. Mombritius 48. Th. Mommsen 108. P. Monceaux 51, 74. H. Monnier 100 [*bis*]. J. Monod 72. G. de Montauzan 72 [*bis*], 103. A. Monti 7 [*bis*]. W. Mooney 6. G. Moore 39, 89. W. Moran 95. C. Morelli 6. R. Morey 74. D. Mornet 110. H. Moulton 45. H. Möller 55. K. Mras 27. F. Muller 59. B. Munke 49. G. Murray 91, 92. S. — 48. T. — 7. J. Mussehl 27. P. Mustard 104, 105. H. Mutschmann 27, 37. D. Mülder 21, 22. A. Müller 38 [*bis*]. E. — 98. H. F. — 37. Fr. — 57. G. H. — 51. J. — 26 [*ter*], 46. K. — 41. Fr. Müller-Marquardt 50. Fr. Münzer 92.

N

E. Nachmanson 57, 75. Fr. Nager 10. P. Natorp 97. A. Nauck 37 [*ter*]. M. Naechster 36. J. Němec 28. G. Némethy 30. W. Nestle 32 [*bis*], 109. H. Nettleship 47. K. Neugebauer 69. P. V. — 78. J. Neumann 109. P. — 57. R. Newbold 36. Fr. Niccolai 104. E. Nicholson 103. G. Nicole 66. F. Niebergall 41. M. Niedermann 59. G. Niemann 68. M. Niemeyer 33. E. Niepmann 111, 112. J. Niessen 20. Fr. Nietzsche 109. J. Nikel 40. K. Nipperdey 29. Th. Nissen 48 [*bis*]. Fr. Noack 67. P. Noailles 100. B. Nogara 62. H. Nohl 12, 13. E. Norden 13, 90, 109. Fr. — 6, 100. V. Nunn 45. I. Nye 59.

O

W. Obens 37. E. Oberhummer 83. F. O' Brien 47. J. Offord 107. G. Oger 10. K. Ohlert 5. N. Olcott 76. W. Olsen 32. A. Oltramare 111. P. — 78. N. de Olwer 28. H. Omont 19. A. Opitz 50. P. Orsi 72. H. Otte 8. Cl. Otto 59. Fr. Overbeck 45.

P

A. Pace 93. G. de Pachtère 85, 108. E. Page 14. R. Pagenstecher 72 [*bis*]. L. Paine 14, 104. B. Pallen 93. E. Pangrazio, 106. N. Papageorgiou 110 Ch. Papamichael 30. P. Pappoulias 101 [*bis*]. Parat 65. Fr. lo Parco 105. R. Parkin 105. L. Parmentier 34, 46. J. Partsch 8, 98. P. Parzinger 13. C. Pascal 90, 92, 98, 107. L. Paschetto 72, 85. B. Poschmann 29. Passow 110. A. Patin 24, 38. K. Patsch 85. J. Paulson 27. Pauly 110. J. Pavlu 33. Th. Peck 105. W. Pecz 22. F. Pellati 65. G. Pellegrini 69. K. Pelz 10. A. Pelzer Wagner 88. W. Peppler 57. R. Perdelwitz 95. A. Pérez-Cabrero 68. A. Périer 46. J. — 46. J. Perin 110. E. Pernice 109. L. Pernier 69. H. Pernot 50. B. Perrin 53. G. Perrot 69. D. Perry 52. P. Persson 55. L. Perugi 62. H. Peter 29, 53. H. Peters 100. R. — 41. E. Petersen 104. H. — 31. W. Peterson 12. J. Petri 34. Fl. Petrie 55. M. Petschenig 6, 9, 111. I. Pfaff 100. G. Pfanmüller 42, 93. M. Pfättisch 14, 15, 25. G. Pfeilschifter 81. Fr. Pfister 5, 6, 60, 90. J. von Pflugk-Harttung 79. E. Pfuhl 69. S. Phillimore 6, 31. H. Philipp 25. A. Philippson 83. G. la Piana 53, 95. Fr. Pichlmayr 27. R. Pichon 27, 48, 109. W. Pickard-Cambridge 15. O. Piper 78. H. Pistorius 83. H. Pitmann 39. M. Pizzagalli 20. O. Plasberg 13. G. Plaumann 64. J. Plessis 42. J. Pley 90. E. Podechard 42. J. Pohle 93. M. Pohlenz 13, 30. L. Poinssot 108. F. Poland 86. A. Polaschek 111. K. Pollenske 100. E. Pollack 50. P. Poralla 80. G. Porzio 80. P. Postgate 11, 47, 111. A. Pott 45. Fr. Poulsen 68. R. Poupardin 19. H. Powers 69. E. Pozzi 80, 109. Pöhlig 24. R. von Pöhlmann 86, 109. Prammer 111. F. Prat 45. C. Preisendanz 6 [*bis*]. Fr. Preisigke 64 [*qua-*

ter], 101 [*bis*]. L. Preller 97. G Preobraženski 46. V. Přerovský 52. W. Prescott 51. J. Prestel 50. A. Preuss 112. S. — 52, 112. E. Preuschen 42. K. Prieth 34. M. Prinet 76. K. Prinz 28. E. von Prittwitz-Gaffron 35, 52. O. Procksch 40, 42. C. Proskauer 60. M. Prou, 62. G. Przychocki 19 [*bis*], 30. B. Psaltes 12. A. Puech 95. J. Puig y Cadafalch 72. C. Purser 6. E. Pukko 42.

Q

W. Quandt 92.

R

L. Raape 101. H. Rabe 19. E. Rabel 102. L. Radermacher 37 [*ter*], 45. A. Rahlfs 42. Rambaud 82. F. Ramorino 5, 23. K. Rand 104. C. Rasche 24. R. Raschke 5. P. Rasi 23, 38, 47, 61. A. Rathke 7. G. Rauschen 29, 40. A. Raeder 102. G. de Récy 68. E. Redderoth 85. E. Redslob 24. W. Reeb 110. K. Regling 77. C. Rehdantz 50. A. Rehm 17. J. Rehmke 97. T. Reibstein 92. Reiche 9. G. Reichel 54. S. Reid 27, 88. A.-J. Reinach 68, 69, 74. S. — 69 [*bis*], 70, 90. Th. — 61. C. Reinhardt 92. K. Reinwald 16. E. Reisch 66. E. Reisinger 68. K. Reissinger 105, 112. R. Reitzenstein 7, 35, 60. P. Remark 72. F. Renkema 7. E. Reuterskiöld 90. H. Richards 32. B. Richardson 70. C. Richter 32. E. — 50. Fr. — 12, 65. G. — 42. O. — 72. A. de Ridder 65, 66. W. Ridgeway 53. O. Riedner 48. A. Riehl 33. W. Riepl 86. H. Ries 39. E. Riess 12. E. Riezler 100. E. Riggenbach 43, C. Ritter 32, 33 [*bis*]. H. — 97. A. Ritzenfeld 34. E. Robbins 51. C. Robert 38. Fr. — 57. T. Robertson 45 [*bis*]. E. Robbins 42. L. Robin 33 [*bis*]. A. Robinson 16. M. — 75. W. — 81. C. Rodenberg 49. G. Rodenwalt 70. I. Rodriguez y Fernandez 96. E. Rolfes 8. G. Roos 9. L. — 104. H. Roscher 20, 103. A. Rosenberg 88. E. — 23, 24. F. — 11. D. Ross 8. O. Rossbach 83. A. Rostagni 46. F. Rostalski 45, 46. M. Rostowzew 70. C. Rothe 22 [*bis*], 104. G. Rotondi 100. D. Rouse 14, 104. J. Rouffiac 45, 57, 75. P. Roussel 74. M. Le Roux 85. U. Rouziès 93. G. Roeder 66. H. Röhl 23, 32. A. Römer 22 [*bis*]. Fr. Rösch 14, 43. G. Rössner 22. H. Rubenbauer 29. O. Rubensohn 70. Fr. Ruckdeschell 24. M. Rudolph 57. E. Ruelle 9. R. de Ruggiero 100. J. Ruska 8. A. Rustow 98. A. Rücker 15, 45. Fr. Ruehl 50. P. Rühlmann 78. E. Ryle 104. V. Rystenko 46.

S

A. Sabatucci 29. E. Sadée 81, 85. T. Sage 14. J. Sageret 103. Saglio 110. J. Sajdak 19, 62. A. Salač 27. A. van Salis 70. M. Salomon 98. H. Salonius 57. E. Samter 86. M. San Nicolò 100. G. de Sanctis 43, 78, 80. A. Sanda 40. W. Sanday 46. Fr. Sandels 81. V. Sanders 33. E. Sandys 8, 76, 110. D. Sarason 107. J. Sargeaunt 39. J. Sauer 67, 96. J. Sautel 66. C. Sauter 9. C. di Savigny 100. Sisto Scaglia 73, 74 [*bis*]. A. Schalter 45. J. Scham 57. M. von Schanz 51, 109. C. Schaper 47. E. Schaefer 63. J. — 45. W — 49. O. Scheel 96. H. Scheffel 85. A. Scheffler 24. J. Scheftelowitz 90 [*bis*]. P. Scheller 53. Fr. Schemmel 89. E. Schenkl 98. H. — 6 [*bis*]. Th. Schermann 16, 26, 64, 96. W. Schick 18. E. Schierholz 85. Fr. Schiller 15. O. Schilling 10. Georg Schimmelpfeug 23. Gustav — 23. O. Schissel von Fleschenberg 27. J. Schlageter 57. M. Schlossarek 40, 106 [*bis*]. H. Schmalz 60. J. Schmedes 110. A. Schmekel 97. C. Schmelzer 31. W. Schmid 51. C. Schmidt 12. E. — 90. H. — 42. L. — 79. P. — 103. A. Schmidtke 46. O. Schmitz 111. R. Schmoock 28. H. Schnabel 37. G. Schneider 7. H. — 54. N. — 60. R. — 6, 65. F. Schneidewin 37 [*ter*]. H. Schoff 30.

W. Schonack 36 [*bis*], 49, 106. G. Schoo 38. J. Schorn 26. V. Schott 11. Fr. Schön 58. G. Schœnaich 96. K. Schönberger 13. H. Schöne 29. H. — 18. R. — 5. W. — 35. J. Schoenemann 85. O. Schönewolf 74. W. Schoenwitz 60. H. Schöttle 12. H. Schrader 66. O. — 79, 103. E. Schramm 103. Fr. — 36. A. Schröder 9. O. — 17, 61. L. Schröer 33. J. Schröter 13, 98. W. Schubart 12, 16, 64 [*ter*]. H. von Schubert 96. Fr. Schultess 96. R. Schultz 58. W. — 5. V. Schultze 74. W. Schulz 10. B. Schulze 19. E. — 85. P. — 16, 23, 85. K. Schumacher 79. G. Schuster 78. M. — 33. B. Schwartz 102. E. — 16 [*bis*], 25, 52, 96. F. — 46. K. Schwarze 88. H. Schween 70. E. Schweickert 24. A. Schweitzer 45 [*bis*], 96. H. Schweizer-Sidler 39. E. Schwyzer 54. F. Scott 111. N. — 85. D. Scott-Moncrieff 96. B. Seager 70. C. Seaton 6. P. Sébillot 52. E. Seckel 99. F. Secrétan 88. J. Sedláček 31. A. Seeberg 45 [*bis*]. E. — 96. O. Seeck 79. F. Segmüller 74. E. Sehrt 29. O. Seiffert 70. E. Sellin 42 [*ter*]. G. Semeka 102. A. Semenov 24. X. Seppelt 93. D. Serruys 38. Fr. Servit 23. V. Sesan 96. A. della Seta 68, 90. G. Seure 68. E. Severa 112. Seymour de Ricci 108. J. Shaham 93. D. Sheffield 106. A. Shewan 22, 104. P. Shorey 23. O. Siebert 97. J. Sieveking 66. E. Sievers 61. E. Sigall 98. G. Sihler 11 [*bis*]. C. Simbeck 13. G. Simchen 112. Th. Sinko 7. E. Sittig 58. Six 45. G. Sixt 71, 76. H. Sjögren 12 [*bis*]. W. Skeat 55. F. Skutsch 18, 52, 61, 111. A. Slijpen 24. H. Slonimsky 98. R. Smend 5, 42. J. de Smet 30, 106. A. Smit 111. A. Smith 8. B. — 96. Ch.-F. — 54. Fl. — 47. P. Smits 19. V. Smyth 52. von Soden 42. R. Sohm 96. A. Solari 80. S. Solazzi 100. F. Solmsen 75. W. Soltau 78, 79. L. Sommer 92. P. Sonnenburg 109. A. Sonnenschein 111. J. Soukup 37. A. Souter 42. F. Soveri 53. N. Söderblom 90 [*bis*]. W. Söderhjelm 16. G. Spano 73. H. E. Spearing 68. E. M. — 105. Th. Specht 9. W. Spiegelberg 101. H. Spiess 22. Fr. Spitta 45. L. Spohr 63. W. Spratt 47. P. Ssymank 88, 108. A. Stange 103. Th. Stangl 9, 14. A. Stadler 30. A. Stahl 106 [*bis*]. H Starck 49. O. Stählin 51. R. — 92. A. Staerk 62. Br. Stech 81. E. Stechert 11. Th. Steeger 61. B. Steele 26 [*bis*], 60. R. — 104. Fr. Steffens 62. J. — 98. K. Stegmann 59. A. Steier 103. H. Steiger 17. A. Stein 82, 88. G. — 9. P. — 58. A. Steiner 87. F. — 36. Steinhauser 92. S. Steinleiter 90. A. Steinmann 43. E. — 84. H. von Steinwehr 102. E. Stemplinger 23, 42, 112. P. Stengel 92. W. Sternkopf 12. Ç. Steuernagel 42. J. Steup 47. J. Steyrer 55. D. Stiefenhofer 28. P. Stiegle 96. J. Stiglmayr 15, 16, 26. H. Stocks 6, 45. Fr. Stolle 88. Fr. Stolz 60 [*bis*]. E. de Stoop 48, 49. R. Storf 26. F. Storr 37. L. Storr-Best 47. E. Stout 85. Stowasser 111. A. Stöckle 89. S. Strachan-Davidson 100. L. Strack 77. J. Straubinger 12. W. Strehl 78. F. Streich 52. A. Strong 90. J. Stroux 46. A. Struck 83. H. Sturtevant 58. R. Stübe 78. Fr. Stürmer 22. S. Sudhaus 38. K. Sudhoff 86. J. Sundwall 75, 103. F. Susemihl 8. W. Süss 7, 10, 54. L. Sütterlin 55. N. Svoronos 70. H. Swoboda 69, 70. L. von Sybel 74 [*bis*]. M. Synnestvedt 102. St. Székely 46. A. Szilágyi 6.

T

O. Tafrali 83. P. Tannery 103. W. Tarn 80. R. Taubenschlag 100. E. Taylor 98. R. — 90. P. Tchernaief 16, 40. A. Tegge 111. E. Ter-Minassiantz 25. N. Terzaghi 38, 39 [*bis*], 53, 87. S. Teuffel 52. Th. Thalheim 8. H. Thédenat 73. W. Theissen 36. A. Thibaudet 70. E. Thiel 33. U. Thieme 65. H. Thiersch 70. E. Thomas 58. É. — 12 [*bis*], 31. I. Thomopoulos 55. H. Thompson 74. E. M. — 62. M. S. — 83. C. Thulin 5. A. Thumb 55, 56, 58, 61. L. Thurmayr 17. Tiele 90. A. Tilgner 23. Tisserant 46. J. Tixeront 96. N. Tod 102. H. Tode 15. J. Tolkiehn 16. J. Tolstoï 77. Fr. Tomassetti 73. G. — 73, 84. A. della Torre 104. C. Tosato 35. T. Tosi 70 [*bis*]. J. Toutain 80, 87, 90, 108. H.

Trabaud 42. R. Traquair 73. L. Traube 109. G. Treu 70. K. Triantaphyllopoûlos 100. D. Trietsch 83. P. Troll 52. T. Trzciński 20. H. Turner 16, 96. L. — 61. H. van Tuyl 111.

U

H. Uhle 31, 111. G. Uhlig 6. J. Ullmann 24. A. von Ungern-Sternberg 16. L. Urlichs 68. H. Usener 109. V. Ussani 36.

V

E. Vacandard 96. J. Vahlen 11. M. Valgimigli 15, 22. E. Vassali 101 [*bis*]. G. Veith 11, 79. P. Verdad-Lessard 96. M. Vernes 90. W. Verrall 109 [*bis*]. R. Vetschera 54. A. Vezin 17. O. Viedebandt 16. O. Villaret 20. B. Violet 46. J. Vogels 10, 40, 43. S. Vogl 17. A. Vogt 93. E. Volkmar 99. F. Vollbrecht 50. W. — 26, 50. K. Vollert 105. C. Vollgraff 32. W. — 30. Fr. Vollmer 23 [*bis*], 34, 110. O. Vollrath 14. L. Vouaux 46. D. Völter 45.

W

A. de Waal 93. B. Wace 73. C. Wachsmuth 38. J. Wackernagel 55, 60. J. van Wageningen 31. R. Wagner 52, 86. H. Walden 87. Br. Walek 80. M. Walker 19. B. Walters 66. E. Walther 60. A. Waltz 14, 112. P. — 14, 112. P. Waltzing 29, 40 [*bis*], 106. Lee Warner 6. W. Wartenberg 111. O. Waser 70. H. Watkins 45. J. C. Watson 28. Ch. — 28. C. Watzinger 69. S. Way 17. Th. Wächter 92. M. Wähler 47. R. Webb 40. E. Weber 45. F. — 32. H. — 102. J. — 48. L. — 83. S. — 25. N. Wecklein 5, 17 [*ter*], 38. Fr. Weege 66, 73. W. Wegehaupt 13. Th. Wegeleben 88. C. Weickert 70. J. Weidgen 24. Fr. Weidling 104. E. Weigand 5. O. Weinreich 54, 90. H. Weinstock 28. E. Weis-Liebersdorf 15. B. Weiss 42, 45. E. — 101. W. Weissenborn 26 [*bis*]. C. Weissmann 53. K. Weizsäcker 42. G. Welcker 104. E. Wellmann 97. M. — 11. J. Wells 20. C. Welz 62. P. Wendland 52 [*bis*], 87. F. Wendorf 46. C. Wengatz 33. L. Wenger 64, 86. L. Weniger 70. J. Wensinck 49. Ch. Werner 8. H. — 111. J. — 35. W. — 33. J. Werra 20. P. Wessner 52. W. Westrup 101. N. Wetmore 11, 48. W. Weyh 48. K. Weyman 39. J.-R. Wheeler 53. L. Whibley 107, 110. H. White 6. J. — 42. W. — 61. S. Wide 109. F. Wiegand 67, 96. Fr. Wieland 74. M. Wiener 42. U. von Wilamowitz-Moellendorff 23, 27, 38, 64 [*bis*], 109. W. Wilberg 68. U. Wilcken 63, 64. S. Wild 104. A. Wilhelm 20, 75 [*bis*]. Fr. — 14, 25, 27, 49. E. Wilisch 85. G. Wilka 80. H. Wilkins 104. A. Willem 17. J. Willems 101. P. — 101. H. Willemsen 76, 65. A. Williams 61, 96. A. Willis 75. H. Willmanns 98. Wilmart 46. H. Willrich 82. Wilpert 74. Cook Wilson 9. W. Windelband 97 [*ter*]. H. Windisch 43. O. Windstedt 12, 15, 49. M. Winter 23. Fr. — 109. R. Wirtz 6. G. Wissowa 92, 110. St. Witkowski 16. K. Witte 29. W. — 23. J. Wittig 96. G. Wobbermin 91. C. Woldt 60. E. Wolf 38. K. — 28. L. Wolff 105. O. — 68. E. Wolfsfeld 70. J. Wollanka 66. P. Wolters 66. A. Wood 60. J.-E. Woodbridge 97. A. Woodward 70. M. — 73. J. Wordsworth 42. C. Woyte 80. J. Wöhrer 28. K. Woelcke 68. C. Wright 25. J. — 58. W. — 29. W. Wroth 77 [*bis*]. M. von Wulf 96. O. Wulff 74. R. Wunder 62. M. Wundt 98 [*bis*]. W. — 109. R. Wünsch 15, 64. F. Würth 79. J. Wynne 93.

Z

C. Zacher 7. Th. Zahn 42. C. Zander 15. E. Zaniboni 97. A. Zeidler 85. J. Zeiller 71. E. Zeller 97. J. Zellerer 38. L. Zehetmair 64. G. Zeuthen 103. E. Ziebarth 101. E. Ziegeler 12. K. Ziegler 18, 33. J. Ziehen 47. Th. Zielinski 14. F. Ziemann 52. F. Zilken 75. W. Zillinger 14. A. Zimmermann 35, 63. J. — 27. E. Zimmern 87. A. Zingerle 108. A. Zippelius 70. I. Zomarides 5. F. Zucker 64, 102. J. de Zwaan 43.

BIBL. LONDIN. UNIV.

MACON, PROTAT FRÈRES, IMPRIMEURS.

BIBL. LONDIN. UNIV.

PUBLICATION TRIMESTRIELLE

REVUE

DE

PHILOLOGIE

DE

LITTÉRATURE ET D'HISTOIRE ANCIENNES

NOUVELLE SÉRIE

CONTINUÉE SOUS LA DIRECTION DE

ÉM. CHATELAIN, B. HAUSSOULLIER,

MEMBRES DE L'INSTITUT

P. LEJAY & D. SERRUYS

A. KREBS & J. MAROUZEAU

DIRECTEURS de la *Revue des Revues*

ANNÉE ET TOME XXXVIII, 1re LIVRAISON

(**Janvier 1914**)

SOMMAIRE : Observations sur l'emploi de l'infinitif historique, par Georges RAMAIN, p. 5. — Un fragment sur papyrus de la Chronique d'Hippolyte de Rome, par D. SERRUYS, p. 27. — Les prétoriens de Vitellius, par Philippe FABIA, p. 32. — Le texte de Polybe VI, 19, 2 et la durée du service militaire à Rome, par E. CAVAIGNAC, p. 76. — Notes critiques sur les Bucoliques de Virgile, par Louis HAVET, p. 81. — Aesch. *Eum.* 506 sqq., par Henri GRÉGOIRE, p. 93. — Euripide, *Ion*, v. 1424, par J. E. HARRY, p. 97. — Notes critiques, par René WALTZ, p. 98. *Bulletin bibliographique*, p. 114.

PARIS

LIBRAIRIE C. KLINCKSIECK

11, RUE DE LILLE, 11

1914

TOUS DROITS RÉSERVÉS

Librairie C. KLINCKSIECK, 11, rue de Lille, à PARIS

PUBLICATIONS PÉRIODIQUES

REVUE DE PHILOLOGIE

DE LITTÉRATURE ET D'HISTOIRE ANCIENNES

NOUVELLE SÉRIE

37 volumes grand in-8° raisin à **24** francs.

Prix d'abonnement aux quatre livraisons (trimestrielles) par an :

Paris : **24** francs. — Départements : **25** francs. — Union postale : **27** francs.

Les 30 premières années (1877-1906) se vendent, *prises ensemble*, **360 fr. net.**

REVUE DES REVUES

ET

PUBLICATIONS D'ACADÉMIES RELATIVES A L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE

Rédacteurs en chef : **Adrien KREBS** et **J. MAROUZEAU.**

Chaque année un volume grand in-8° raisin à **10** francs.

Les 30 premières années (1876-1905) se vendent, *prises ensemble*, **250 fr. net.**

REVUE DES COMPTES RENDUS D'OUVRAGES

RELATIFS A L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE

Publiée par **J. Marouzeau.**

LES 3 PREMIÈRES ANNÉES (Comptes rendus parus de 1910 à 1912) : **5** fr. le volume.

REVUE HISPANIQUE

Recueil consacré à l'étude des langues, des littératures et de l'histoire des pays castillans, catalans et portugais,

dirigé par **R. FOULCHÉ-DELBOSC.**

Tomes III à XXIX ou années 1896-1913 : Ensemble..... **400** fr. net.

Prix d'abonnement par an (*4 livraisons trimestrielles*, grand in-8° raisin) : **20** francs.

L'édition des tomes I et II (1894 et 1895) est entièrement *épuisée.*

BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ NATIONALE

DES

ANTIQUAIRES DE FRANCE

(PARAISSANT DEPUIS 1857)

4 livraisons (trimestrielles) in-8° avec planches et figures dans le texte.

Prix d'abonnement par an : Paris : **8** fr. ; Départements : **9** fr. ; Union postale : **10** fr.

BULLETIN MENSUEL

DES

PUBLICATIONS ÉTRANGÈRES

reçues par le *Département des Imprimés de la* **Bibliothèque Nationale.**

12 Numéros grand in-8° raisin

Prix d'abonnement par an : Paris, 8 fr. — Départements, 9 fr. — Union postale, 10 fr.

Les 30 premières années (1877-1906), se vendent, *prises ensemble*, **120 fr. net.**

CATALOGUE

DES DISSERTATIONS ET ÉCRITS ACADÉMIQUES

provenant des échanges avec les *Universités étrangères*

et reçues par la **BIBLIOTHÈQUE NATIONALE**

ANNÉES **1882** A **1905**

23 volumes grand in-8° raisin, pris ensemble..... **60** fr.

ANNÉES **1906** à **1912** : chaque année : **3** fr. **50**

Collection format petit in-octavo broché (Couverture grise)

BIBLIOGRAPHIE PRATIQUE DE LA LITTÉRATURE GRECQUE des origines à la fin de la période romaine, par P. Masqueray. 5 fr.

CALVUS. Édition complète des fragments et des témoignages. Étude biographique et littéraire par F. Plessis, avec un essai sur la polémique de Cicéron et des Attiques par J. Poirot..... 3 fr.

CICÉRON ET SES ENNEMIS LITTÉRAIRES ou le **Brutus**, l'**Orator** et le **De optimo genere oratorum**, traduit d'une préface de O. Jahn et suivi du texte annoté du **De optimo genere oratorum**, par F. Gache et J. S. Piquet..... 2 fr.

DIONYSOS. Étude sur l'organisation matérielle du théâtre Athénien, par O. Navarre, avec 2 planches en chromo, frontispice et 23 figures dans le texte..... 5 fr.

ÉRASME EN ITALIE. Étude sur un épisode de la Renaissance, accompagné de **12 lettres inédites d'Erasme**, par P. de Nolhac. Nouvelle édition avec additions et fac-similé..... 3 fr. 50

LA FARCE DE PATELIN et ses imitations par C. Schaumburg, avec un supplément critique de A. Banzer, traduit, annoté et augmenté d'un Appendice par L. E. Chevaldin..... 3 fr. 50

L'IDÉAL DE JUSTICE ET DE BONHEUR et la vie primitive des peuples du Nord dans la littérature grecque et latine, par A. Riese. Ouvrage traduit de l'allemand par F. Gache et J. S. Piquet..... 2 fr. 50

LA PHILOLOGIE CLASSIQUE. Six conférences sur l'objet et la méthode des Etudes supérieures relatives à l'antiquité grecque et romaine, par M. Bonnet..... 3 fr. 50

RES GESTAE DIVI AUGUSTI d'après la dernière recension, avec l'analyse du commentaire de T. Mommsen, par C. Peltier, sous la direction de R. Cagnat..... 2 fr.

(STATIANA.) Quelques notes sur les **Silvae** de **Stace**, Premier Livre, par G. Lafaye, avec 4 figures dans le texte..... 2 fr. 50

Collection format grand in-octavo broché (Couverture bleue)

ΑΙΣΧΙΝΟΥ περὶ τῆς παραπρεσβείας. — **ESCHINE, discours sur l'ambassade.** Texte grec publié avec une introduction et un commentaire par J.-M. Julien et H. L. de Péréra, sous la direction de Am. Hauvette..... 4 fr.

CICERONIS in M. Antonium Oratio Philippica prima. Texte latin publié avec apparat critique, introduction bibliographique et historique, et commentaire explicatif par H. de la Ville de Mirmont..... 3 fr.

CICERONIS ad Quintum fratrem epistola prima. Texte latin publié avec un commentaire critique et explicatif et une introduction par F. Antoine..... 3 fr.

JUVENALIS satira septima. Texte latin publié avec un commentaire critique, explicatif et historique par J. A. Hild..... 3 fr.

LUCANI de bello civili liber primus. Texte latin publié avec un apparat critique, commentaire et introduction par P. Lejay..... 3 fr. 50

PLAUTI Aulularia. Texte latin publié d'après les travaux les plus récents avec un commentaire critique et explicatif, et une introduction par A. Blanchard..... 3 fr.

QUINTILIANI Institutionis oratoriae liber decimus. Texte latin publié avec un commentaire explicatif par J. A. Hild..... 3 fr. 50

TERENTI Adelphoe. Texte latin publié avec un commentaire explicatif et critique par Fr. Plessis..... 4 fr.

TERENTI Hecyra. Texte latin, avec un commentaire explicatif et critique par P. Thomas..... 3 fr. 50

FASTES DE LA PROVINCE ROMAINE D'AFRIQUE, par C. Tissot, publiés d'après le manuscrit original et précédés d'une notice biographique sur l'auteur par S. Reinach, avec portrait..... 3 fr.

SYNTAXE DE LA LANGUE GRECQUE principalement du dialecte attique, par J. N. Madvig, traduite par N. Hamant, avec préface par O. Riemann..... 6 fr.

LA POÉSIE LATINE (de Livius Andronicus à Rutilius Namatianus), par Fr. Plessis..... 12 fr.

Librairie C. KLINCKSIECK, 11, rue de Lille, à PARIS

VIENNENT DE PARAITRE :

Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres de l'Institut de France

Tome XII, 2e Partie.

Un volume in-4° avec de nombreuses planches et figures..... 25 fr.

LE CONSUL JEAN GIRAUD

ET SA RELATION DE L'ATTIQUE AU XVIIe SIÈCLE

Par **M. Collignon**, Membre de l'Institut.

Brochure in-4°..... 2 fr. 60

ESAGIL OU LE TEMPLE DE BÊL-MARDUK A BABYLONE

ÉTUDE DOCUMENTAIRE

Par le **P. Scheil**, Membre de l'Institut.

ÉTUDE ARITHMÉTIQUE ET ARCHITECTONIQUE

Par **M. Dieulafoy**, Membre de l'Institut.

Brochure in-4° avec 4 planches..... 4 fr. 40

LE LIVRE DE COMPTES DE MARDOCHÉ JOSEPH

(*Manuscrit hébréo-provençal*)

Par **M. Schwab.**

Brochure in-4° avec planche..... 2 fr.

THE NORWEGIAN AURORA POLARIS EXPEDITION

1902-1903, Vol. I :

ON THE CAUSE OF MAGNETIC STORMS AND THE ORIGIN OF TERRESTRIAL MAGNETISM

By **Kr. Birkeland.**

SECOND SECTION. — Un volume grand in-4°..... 37 fr. 50

Paru précédemment :

FIRST SECTION. — Un volume grand in-4°..... 28 fr.

Collection pour l'étude des Antiquités Nationales

Publiée sous la direction de M. **C. Jullian**, Membre de l'Institut.

EN PRÉPARATION :

Choix des inscriptions romaines et grecques de la Gaule ou concernant la Gaule, par MM. **Cagnat** et **Toutain.**
Recueil des textes rel. au christianisme en Gaule jusque vers 400, par M. **Audollent.**
Corpus des inscriptions celtiques et glossaire de l'ancien gaulois, par M. **Dottin.**
Répertoire des dieux celtiques, par M. **Toutain.**
Dictionnaire topographique de la Gaule romaine, par M. **Jullian.**
Lexique des noms de personnes gaulois, par M. **Dottin.**

MACON, PROTAT FRÈRES, IMPRIMEURS